

Propiedades Psicométricas de la SWLS

PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA SWLS EN ESTUDIANTES DE SAN  
JUAN DE PASTO  
(Proyecto de Trabajo de Grado)

NURY JOHANA MIER VILLACORTE  
SANDRA CAMILA RODRÍGUEZ MUÑOZ

UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

2013

Propiedades Psicométricas de la SWLS

PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA SWLS EN ESTUDIANTES DE SAN  
JUAN DE PASTO  
(Proyecto de Trabajo de Grado)

NURY JOHANA MIER VILLACORTE  
SANDRA CAMILA RODRÍGUEZ MUÑOZ

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Psicóloga

ASESOR  
PS.FREDY HERNAN VILLALOBOS GALVIS. Ph.D.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

2013

**NOTA DE RESPONSABILIDAD**

“Las ideas y conclusiones aportadas en este trabajo son responsabilidad del autor”

Artículo 1 del acuerdo No 324 de 1966, emanado por el Honorable Consejo Directivo  
de la Universidad de Nariño.

**NOTA DE ACEPTACIÓN**

---

---

---

---

---

---

---

**Fredy Hernán Villalobos Galvis (Asesor)**

---

**Ana Karen Ceballos (Jurado)**

---

**Edwin Luna (Jurado)**

**San Juan de Pasto, Noviembre de 2013**

### **Agradecimientos**

A la Universidad de Nariño, por ser la forjadora de saber, además de construir caminos orientados al desarrollo y quehacer humano y profesional.

A Fredy Villalobos, por su paciencia, compromiso, apoyo y confianza en el desarrollo del proyecto, además por su gran calidad humana y amistad.

A Sandrita y Charito, por su paciencia, disponibilidad y calidez humana.

### **Dedicatoria**

A Dios por permitirme culminar con éxito esta etapa de mi vida.

A mi Padre, José Arturo Mier, por su apoyo y esfuerzo, con el que me enseñó que cada meta que se alcanza requiere sacrificio, motivación y empeño.

A mi madre, Amparo Villacorte, por su amor, paciencia, fuerza, apoyo y compañía en los momentos difíciles y de satisfacción, por ser la luz de mi vida que me guía en cada paso.

A mis abuelos, Mena Moreno y Gonzalo Villacorte, por estar siempre guiando mi camino, con apoyo, amor y confianza.

A mi hermano, Michael Mier, por enseñarme que la vida sin conocimiento y enriquecimiento intelectual se convierte en vacía por ser la fuerza con palabras de aliento en momentos difíciles.

A mi tía, Gladys Villacorte, por convertirse en mi segunda madre, quien con su apoyo, cariño y confianza, me ayudaron a no decaer en momentos de conflicto, quien con una palabra de aliento o un llamado me motivaba a seguir el camino que había construido.

A mis tíos Jesús Villacorte y Mercedes Alicia, por su apoyo y confianza no solo como estudiante, sino persona y profesional.

A mi prima, Adriana Orbes, por ser mi confidente y amiga, por ser mi apoyo en los momentos de crisis, por sus palabras de aliento, por su comprensión y escucha.

A mi compañera y amiga Camila, a mis amigos Lina, Fernando, Diana, Andrea, Camila, Cata y Mafe, por cada momento compartido, por las alegrías, tristezas, las locuras y la escucha. Por ser mi apoyo en momentos de crisis, por enseñarme el significado de la amistad.

Nury Mier Villacorte

### **Dedicatoria**

La vida nos pone diversos rumbos, pero en cada uno que tomamos, siempre encontramos personas especiales que, como regalo, están ahí para ser compañeros y caminantes a nuestro lado, y en algunas ocasiones, llegan a habitar en nuestros corazones y a tocarnos el alma, más allá de la compañía que nos brindan; por eso hoy al alcanzar un logro tan importante en mi vida, el cual en ocasiones parecía imposible, dedico este triunfo primeramente a Dios por demostrarme que aunque a veces el horizonte se nubla, los esfuerzos personales y colectivos siempre trazan una nueva esperanza. En segundo lugar a mis padres Fabio Rodríguez y Gloria Muñoz por la inmensidad de su presencia en mi vida, al estar conmigo en cada uno de los pasos que coloreo con las tintas que ellos mismos me obsequiaron desde niña y por continuar guiándome en cada escalón y tropiezo que le vida me dibuja. A mi tía Carmen Muñoz, por las muchas veces que me regaló una nueva sonrisa frente a la adversidad y por el impulso que me dio para culminar tan anhelada meta. A mi hermana Nathaly por contagiarme permanentemente de su entusiasmo y por compartirme ese regalo tan lindo de la creación que me replica día a día su alegría y sus tiernas sonrisas, mi sobrino Juanito. A mi hermana Ximena por darme alas para volar y pretextos para soñar, por enseñarme a mirar la vida de muchos colores y en diferentes matices. A mi hermana Susan por narrarme presencias con su gran carisma, amor y comprensión, a pesar de la distancia diluida en la promesa de nuevos encuentros.

A mis amigos, enlistados en una página gigante de mi vida que se torna interminable, pero donde han escrito cada uno ellos un verso distinto en la poesía de mi vida, quedando tatuados en el para siempre de mi corazón, por su gran capacidad y paciencia al escucharme y apoyarme, por devolverme una sonrisa cuando la tristeza me acarició, por sus críticas que me impulsaron a ser mejor cada día, y por estar siempre presentes con su mano amiga en un clima que oscilaba entre rosas y espinas.

A mi amiga y compañera Nury Mier, quien me soportó durante largas horas, minutos y segundos y en aquellos momentos que se asomaron entre cada uno de ellos, esperando recalcitrantemente lo mejor de mí, a pesar de que las obligaciones nos robaron muchas veces el sueño y nos prologaron las arduas horas de vigilia, del estrés concomitante y las dificultades siempre inevitables, frente a lo cual dimos fuertes apretones de mano para avanzar lento pero seguro y cada día fortalecer nuestra amistad.

A Pacho por enseñarme que la vida te puede dar poco y que eso puede ser lo más especial, inolvidable e imperecedero, y que sirve de pretexto para sonreír en cada amanecer.

A mi Ángel quien es mi dulce compañía, quien me cuida, me protege, me bendice y ruega a Dios por mí.

Camila Rodríguez Muñoz

## **PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA SWLS EN ESTUDIANTES DE SAN JUAN DE PASTO**

### **RESUMEN**

Con el objetivo de Identificar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida- SWLS en estudiantes de secundaria pertenecientes a Instituciones públicas de la ciudad de San Juan de Pasto, se llevó a cabo el análisis de la base de datos de una aplicación realizada en el año 2009 en la que se contó con una muestra de 309 estudiantes pertenecientes a 3 colegios públicos (Liceo de la Universidad de Nariño, Liceo central de Nariño e Institución Educativa Municipal INEM), matriculados en los grados 8 a 10 y con edades comprendidas entre los 11 y 18 años. El estudio se define como descriptivo e instrumental, con diseño transversal y un muestreo no probabilístico por cuotas. El análisis de datos se realizó a través del programa estadístico SPSS. Los resultados permitieron determinar a través del KMO y el Test de esfericidad de Bartlett que el análisis factorial es adecuado para utilizarse en el estudio, además logró identificar que el ítem 2 es el mejor explicado por el modelo; y el menor, el ítem 5. Igualmente el análisis de componentes principales extrajo un único factor que explicaba un 45.77% de la varianza de la escala. El índice de fiabilidad para la SWLS, indica que esta escala tiene una buena consistencia interna ( $\alpha = .687$ ), además todos los ítems incrementan su confiabilidad. La validez de constructo mostró que la SWLS correlacionó negativamente con el Cuestionario CEVEAR, la Escala de depresión CESD y la Escala de Afecto Negativo PANAS, positivamente con la escala de afecto positivo PANAS y positiva como negativamente con la medida de experiencias vitales (EEVA). Los análisis descriptivos indicaron que existen diferencias entre grupos según el sexo, mas no para edad y curso. Finalmente la SWLS cuenta con las propiedades psicométricas para utilizarse en adolescentes de San Juan de Pasto.

**Palabras claves:** Satisfacción con la vida, Análisis factorial, confiabilidad, validez.



### ABSTRACT

In order to identify the psychometric properties of the Life Satisfaction Scale-SWLS in high school students belonging to public institutions of the city of San Juan de Pasto, is carried out the analysis of the database of an application made in 2009 in which he had a sample of 309 students from three public schools (Liceo University of Nariño, Nariño and central Liceo Municipal Educational Institution INEM), enrolled in grades 8-10 and aged between 11 and 18 years. The study is defined as descriptive and instrumental, with cross-sectional and non-probability sampling by quotas. Data analysis was performed using SPSS statistical program. The results allowed to determine through the KMO and Bartlett test of sphericity factor analysis is suitable for use in the study also failed to identify that item 2 is best explained by the model, and the lowest, item 5. Likewise, the principal component analysis extracted a single factor that explained a 45.77% of the variance of the scale. The index of reliability for the SWLS, indicating that this scale has good internal consistency ( $\alpha = .687$ ), and all items increase their reliability. Construct validity showed that negatively correlated with SWLS CEVEAR Questionnaire, CESD Depression Scale and PANAS Negative Affect Scale, scale positively with positive affect and positive and negative PANAS to measure life experiences (EEVA). Descriptive analyzes indicated differences between groups according to sex, but not for age and grade. Finally, the SWLS has psychometric properties for use in adolescents Pasto.

**Keywords:** Life satisfaction, factor analysis, reliability, validity.

**TABLA DE CONTENIDO**

LISTA DE TABLAS	12
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
INTRODUCCION	13
OBJETIVOS	16
Objetivo General	16
Objetivos Específicos	16
METODO	16
Perspectiva Metodológica	16
Tipo de Investigación y Estudio	16
Diseño	17
Participantes	17
Muestreo	17
Muestra	17
Instrumentos	18
Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)	18
Escala de depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos (CESD)	19
Escala de Afecto Positivo y Negativo (PANAS)	19
Cuestionario de Experiencias Vitales	19
Cuestionario de Eventos Vitales Estresantes (CEVE-AR)	20
Procedimiento	20
Análisis de datos	20
Aspectos Éticos y Bioéticos	21
RESULTADOS	21
Validez factorial	21
Análisis Factorial Exploratorio	21
Validez de constructo	23
Consistencia interna	25
Características de fiabilidad y Validez	27
Análisis Descriptivo de las Puntuaciones	28
DISCUSION	30

CONCLUSIONES	40
RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	48
Anexo 1. Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)	48
Anexo 2. Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos (CESD)	49
Anexo3. Escala de Afecto Positivo y Negativo (PANAS)	51
Anexo 4. Cuestionario de Experiencias Vitales (cédula de indicador parasuicida)	52
Anexo 5. Cuestionario de eventos vitales estresantes (CEVEAR)	54

**LISTA DE TABLAS**

Tabla 1. Descripción de la muestra según edad.	19
Tabla 2. Proporción de la varianza explicada para cada ítem.	23
Tabla 3. Varianza explicada por el modelo de componentes principales.	24
Tabla 4. Ítems del factor de Satisfacción con la Vida.	24
Tabla 5. Matriz de correlaciones multimétodo- multirasgo.	25
Tabla 6. Descripción estadística de los grupos de conducta suicida.	25
Tabla 7. Diferencia entre grupos a través del método ANOVA	26
Tabla 8. Análisis descriptivo del comportamiento de cada ítem	26
Tabla 9. Matriz de correlación ítem – ítem	27
Tabla 10. Matriz de correlación ítem – total	27
Tabla 11. Consistencia interna de la SWLS con el ítem eliminado	28
Tabla 12. Análisis factorial para género.	29
Tabla 13. Análisis factorial para grado.	29
Tabla 14. ANOVA con respecto a género, edad y grupo.	30
Tabla 15. Estadísticas de tendencia central, distribución y posición respecto a género	31



## INTRODUCCION

Desde hace décadas el área de la salud se ha enfocado en el fomento de comportamientos pro-sociales con el objetivo de inhibir aquellas conductas que se consideraban desajustadas, por ende los primeros programas que se implementaron se basaban en la psicopatología. Desde esta perspectiva, el campo de la salud mental, evidenció la necesidad de desarrollar estudios que no solo impliquen los factores de riesgo, sino también aquellos elementos protectores que contribuyan a fortalecer la capacidad de afrontamiento, la seguridad, la satisfacción y el bienestar personal, permitiéndole así al individuo, empoderarse de herramientas para hacer frente a las adversidades y demandas tanto internas como externas (Gómez & Cogollo, 2010).

De esta manera se comienza a dar relevancia a la percepción subjetiva del ser humano, surgiendo una nueva temática de estudio, la satisfacción con la vida, que poco a poco se convertiría, junto con los indicadores de salud física y mental, en uno de los elementos preponderantes de la calidad de vida “realizada”. Por esta razón la satisfacción con la vida sigue siendo el factor destacado al momento de analizar el estado psicológico positivo de las personas, puesto que en conjunto con la motivación, la competencia percibida, la autonomía y la autoestima, contribuye a mejorar la capacidad para ser felices, es decir que estos componentes intervienen en la adquisición de un estado equilibrado de salud mental que no solo consiste en la ausencia de desórdenes psicológicos sino en una mayor capacidad de estar satisfecho con la vida (Moreno & Vera, 2011). De esta manera la satisfacción se ha convertido en una de las tres formas de evaluar la calidad de vida de los individuos y sociedades, en conjunto con las medidas de bienestar y bienestar subjetivo.

En este sentido el bienestar subjetivo cobra importancia al reconocer los aspectos involucrados cuando una persona siente bienestar en relación consigo mismo, está feliz, satisfecha o tiene una adecuada representación de sí misma, diferenciándose del grado de satisfacción con las condiciones objetivas de la vida. Este componente subjetivo comprende dos aspectos: un elemento afectivo que se divide en afecto positivo (alegría, euforia, orgullo, cariño, optimismo) y negativo (tristeza, ansiedad, preocupación, enfado, envidia), y un componente cognitivo denominado satisfacción con la vida, el cual ha sido definido según Pavot y Diener (1993 citados en Laca, Verdugo y Guzmán, 2005) como:

*Un proceso de juicio mediante el cual los individuos valoran la calidad de sus vidas sobre la base de su propio conjunto único de criterios, es decir que las propias*

*personas son quienes ponderan según sus propiedades personales, diferentes aspectos de su vida (salud, relaciones personales y vida laboral etc.), y la juzgan en conjunto y de manera global como más o menos satisfactoria (p.119).*

Es así como se evidencian elementos concernientes con el bienestar, en el cual no solo se atiende a la ausencia de síntomas de ansiedad, depresión o que las emociones positivas sobrepasen a las negativas, sino que se retoman aspectos relacionados con la autoestima, la percepción de apoyo social satisfactorio y los propósitos que le dan sentido a la vida (Zubieta & Delfino, 2010). Por ende los individuos con una alta autoestima sentirán la confianza de llevar a cabo sus proyectos actuales y de tener un buen futuro. Así mismo se obtiene lo que se denomina calidad vida, al considerar la percepción individual de bienestar, que se origina de la satisfacción en áreas importantes de la vida como son: la realización familiar, personal e individual (Montoya & Landero, 2008).

En general las variables bienestar subjetivo, bienestar y calidad de vida se relacionan con el constructo de satisfacción con la vida, en el sentido en que las personas realizan juicios de manera positiva o negativa, al hacer un balance entre las expectativas (proyección de futuro) y los logros (valoración del presente) en áreas como: el trabajo, la familia, la salud, las condiciones materiales de vida y las relaciones interpersonales, puesto que el sentirse satisfecho o insatisfecho con la vida surge de la transacción entre el individuo y su entorno micro y macro- social, donde se incluyen las condiciones materiales y sociales, que brindan al hombre determinadas oportunidades para la realización personal (García & Gonzales, 1999).

Por otra parte, las investigaciones referentes a la satisfacción con la vida, pusieron de manifiesto la necesidad de medirla de una manera más precisa y confiable, posibilitando así, que la información obtenida sea válida para identificar los elementos relacionados con el bienestar físico y psicológico de las personas. Ante esto se diseñaron instrumentos y escalas que pretendían cuantificar este constructo, sin embargo seguían presentando dificultades, ya que algunos eran limitados por su reducido número de ítems y otros porque solo eran aplicables a población de la tercera edad. En consecuencia, Diener (1985, citado en Atienza, Balaguer, García & Pons, 2000) manifestó que los estudios sobre la satisfacción con la vida se deberían centrar en los juicios subjetivos que hace la persona sobre su propia vida, por ello construyó una escala multi-ítem que la evaluara de manera global y no solo como la suma de dominios específicos.

Dicha escala se generó a partir de un conjunto de 48 ítems de auto-informe relacionados con satisfacción con la vida y afecto positivo y negativo. Un análisis factorial reveló que el factor de satisfacción contenía 10 ítems que quedaron finalmente reducidos a los cinco de la escala actual en base a un análisis de similitudes semánticas (Duque, Hervas & Vázquez, 2012). Así mismo una gran cantidad de estudios reportados por Duque *et al.* (2012) han demostrado que la SWLS, cuenta con una alta consistencia interna, con coeficientes alfa de Cronbach que han oscilando de .79 a .87. Respecto a su validez, Diener *et al.* (1985), planteó que no todos los ítems de la escala tienen el mismo nivel de ajuste óptimo, aunque los análisis factoriales confirmatorios revelan consistentemente una estructura unifactorial explicando entre un 60% y 75% de la varianza.

Desde el punto de vista de la validez convergente y discriminante, la SWLS correlaciona moderada pero significativamente con variables de personalidad como autoestima ( $r = .54$ ), neuroticismo ( $r = -.48$ ) y sociabilidad ( $r = .20$ ) pero no con impulsividad (Diener, 1985). Por su parte, Lucas *et al.* (1996) hallaron correlaciones moderadas con optimismo ( $r = .59$ ). En relación a la validez concurrente, la SWLS presenta correlaciones entre moderadas y fuertes ( $r = .40-.70$ ) con otras medidas de bienestar como el indicador de Fordyce del porcentaje de tiempo que uno se siente feliz, medidas de felicidad de un único ítem y la Escalera de Cantril (Duque *et al.*, 2012). Las cifras de validez divergente de la SWLS presentan correlaciones negativas entre moderadas y fuertes ( $r = -.55 - .72$ ) con la Escala de Depresión de Beck, el Symptom Checklist-90; y las escalas de ansiedad. En esta dirección, la SWLS discrimina entre personas con trastornos mentales (trastornos afectivos, consumo de sustancias, ansiedad, etc.) y quienes no los tienen (Duque *et al.*, 2012).

Igualmente diversos estudios han demostrado que la SWLS, se relaciona de manera negativa con la escala de ansiedad STAI, al identificar mayores niveles de ansiedad rasgo en los estudiantes como consecuencia de las situaciones de estrés y el no cumplimiento de las expectativas generadas hacia el sujeto, lo que conlleva a que disminuya su percepción de satisfacción con las situaciones de su vida (García, s.f).

En cuanto a la edad, el estudio de Núñez, Albo & Domínguez (2010) expone que conforme ésta aumenta, las personas tienden a mejorar su percepción respecto a qué tan satisfechas o insatisfechas están con sus vidas, debido a que los logros son más valorados en las personas con más edad que presentan además, menos aspiraciones. Con respecto al género, Atienza *et al.* (2000) se encontraron diferencias, ya que los hombres



expresan mayor satisfacción con la vida que las mujeres. En contraste, la investigación de Núñez *et al.* (2010) indica que la SWLS es invariante con respecto al género, pero no en lo que compete a la edad.

Finalmente dicha escala, al contar con un alta consistencia interna, se convirtió en un instrumento válido y confiable en diferentes culturas, sin embargo hasta la fecha no se cuenta con un instrumento estandarizado y adecuado al contexto de la población de San Juan de Pasto, por ello se analizó la base de datos aplicada en el año 2009 con el objetivo de Identificar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida- SWLS en estudiantes de secundaria pertenecientes a los colegios públicos de San Juan de Pasto.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Identificar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida- SWLS en estudiantes de secundaria pertenecientes a los colegios públicos de la ciudad de San Juan de Pasto.

### **Objetivos Específicos**

Determinar la validez factorial de la SWSL en la población estudiada

Determinar la validez de constructo de la SWLS en relación con otras variables en la población estudiada

Evaluar la Consistencia interna de la SWLS en la población estudiada

Determinar las características de validez y fiabilidad de la SWLS a través de género y grupo etario.

Describir el comportamiento estadístico de los puntajes para la muestra total según género y grupo etario.

## **MÉTODO**

### **Perspectiva Metodológica**

El desarrollo del proyecto se llevó a cabo desde un paradigma cuantitativo, en especial desde el campo de la psicometría, ya que esta área garantiza que los instrumentos de medida sean estandarizados, con una validez y confiabilidad que permita establecer diferencias entre grupos o poblaciones. Además al realizar el análisis de datos de la aplicación de la Escala de Satisfacción con la Vida -SWLS se pretendió validar la información de las propiedades psicométricas del instrumento adaptado en contextos y poblaciones diferentes (Aragón, 2004).

### **Tipo de Investigación y Estudio**

Se retomó los fundamentos de la investigación descriptiva, al momento de realizar el análisis de los datos de la aplicación de la SWLS, ya que se buscó precisar y caracterizar las propiedades psicométricas de la adaptación de la SWLS en población adolescente de San Juan de Pasto. Así mismo se hizo uso de los principios y técnicas de la psicometría, por ello se llevó a cabo un estudio de tipo instrumental, basado en la clasificación de Montero y León (2002) quienes incorporan dentro de este modelo a todas las investigaciones encaminadas al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo el diseño, la adaptación y el análisis de sus propiedades psicométricas.

### **Diseño**

El presente estudio implicó el uso de un diseño no experimental y de tipo transversal, puesto que la aplicación de la escala adaptada y la recolección de la información se realizó en un solo momento, con el propósito de describir el comportamiento del instrumento en un contexto y población específica (Montero *et al.*, 2002).

### **Participantes**

Se analizó la base de datos aplicada en el año 2009, en población estudiantil de San Juan de Pasto, matriculados en los grados 8 a 10 y con edades comprendidas entre los 11 y 18 años, correspondientes según criterio de la OMS (2000), a los límites de la adolescencia temprana (10 a 13), media (14 a 16) y tardía (17 a 18).

### **Muestreo**

En la aplicación de los instrumentos, se contó con un tipo de muestreo no probabilístico, ya que la población de estudiantes no fue elegida de manera aleatoria, sino teniendo en cuenta los estándares establecidos por el investigador (disponibilidad de la institución educativa, solicitud del consentimiento informado, participación voluntaria), así mismo la unidad muestral se estableció de una selección sucesiva de unidades que finalmente dieron origen a la muestra, de esta manera se utilizó el muestreo polietápico - estratificado, en cinco momentos: 1. Estratificado por sector: público; 2. Conglomerado de: colegios: Liceo de la Universidad de Nariño, Liceo Central de Nariño e Institución Educativa Municipal INEM; 3. Estratificado por grados: 8 a 10; 4. Conglomerado por cursos y 5. Muestreo por voluntarios.

### **Muestra**

La muestra final estuvo conformada por 309 casos, de los cuales 163 (52,8 %) eran hombres y 146 (47,2 %) eran mujeres. La edad de los participantes fluctuó entre

los 11 y 18 años, con una media de 14,13 y una desviación estándar de 1,094. Las edades más frecuentes se presentaron entre los 13 y 15 (más del 34 %); y las menores se ubicaron en los 11 y 18 (con más del 6 %) (Ver tabla 1). Se contó con la participación de los grados 8 a 10, en donde los puntajes indicaron que la mayoría de los estudiantes se ubicaban en el grado 8 con 120 casos (38,8%), seguido del grado 9 con 114 casos (36,9%); y por último el grado 10 con 75 casos (24,3 %). Finalmente el análisis de los datos determinaron que la mayoría de los casos se presentaron en la Institución Educativa Municipal INEM con 121 (39,2%), continuado de la Institución Educativa Municipal Liceo Central de Nariño con 98 (37,7%); y Liceo de la Universidad de Nariño con 90 (29,1%).

Tabla 1

*Descripción de la muestra según edad*

Edad	Frecuencia	Porcentaje
11	1	.3
12	6	1.9
13	91	29.4
14	105	34.0
15	77	24.9
16	19	6.1
17	9	2.9
18	1	.3
Total	309	100.0

**Instrumentos**

La base de datos analizada implicó el estudio de las puntuaciones de los siguientes instrumentos:

*Escala de Satisfacción con la Vida- SWSL* (Diener, 1985), en su versión española, dicho cuestionario mide el juicio global que hacen las personas sobre la satisfacción con su vida, el cual se encuentra constituido por 5 ítems con opciones de respuesta múltiple que oscilan entre 4 (Totalmente de acuerdo) y 1 (Totalmente en desacuerdo). Sus ítems son: 1. En muchos aspectos de mi vida se acerca a lo que siempre he querido; 2. Mis condiciones de vida son excelentes; 3. Estoy satisfecho con mi vida; 4. Hasta el momento he alcanzado las cosas importantes que quería para mi vida; 5. Si volviera a nacer no cambiaría nada de mi vida. Los estudios llevados a cabo

en población de estudiantes, adolescentes, personas de tercera edad, reclusos, mujeres maltratadas, religiosas, militares y enfermeras, e incluso en sus distintas versiones (francés, holandés, rusa, chino y mandarín), demuestran que la SWSL cuenta con adecuadas propiedades psicométricas, pues su fiabilidad oscila entre .79 y .87. Respecto a la validez, los análisis factoriales confirmatorios revelan consistentemente una estructura unifactorial explicando entre un 60% y 75% de la varianza (Atienza *et al.*, 2000) (Ver anexo 1).

*Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos- CESD* (Radloff, 1977) en su versión en español revisada CES-D-R evalúa síntomas depresivos durante las últimas dos semanas, constituida por 38 ítems, organizados en cuatro sub-escalas: afecto depresivo (soledad, tristeza, angustia, llanto); afecto positivo (sentirse tan bueno como los demás, esperanza, felicidad, disfrute de la vida); síntomas somáticos y retardo motor (agotamiento, pérdida de apetito, pérdida de sueño, cansancio); y problemas interpersonales (sentir que la gente no es amigable, sentirse odiado) (Villalobos, 2010). Además cuenta con un factor general de segundo orden que mide la depresión. Esta escala obtiene con precisión el número de días en que se presentan los síntomas, subdivididos en cinco opciones de respuesta: 0 (ningún día); 1 (de 1 a 2 días); 2 (de 3 a 4 días); 3 (de 5 a 7 días); y 4 (de 8 a 14 días). Las puntuaciones, varían entre 0 y 80 puntos. En general la CES-D cuenta con excelentes propiedades psicométricas de confiabilidad ( $\alpha = 0.93.23$ ) y validez para adolescentes estudiantes mexicanos (Veytia, Gonzales, Andrea & Oudho, 2012). Así mismo presentó una adecuada confiabilidad ( $\alpha = 0.89$ ) y validez de constructo para estudiantes adolescentes de secundaria de San Juan de Pasto (Villalobos, 2012); y un adecuado  $\alpha = 0.89$  para estudiantes universitarios colombianos (Villalobos, 2010). (Ver anexo 2).

*Escala de Afecto Positivo y Negativo- PANAS* (Watson, Clark y Tellegen, 1988), mide estados de ánimo o afectividad. Es un instrumento auto-aplicable, constituido por 20 ítems que describen diferentes sentimientos y emociones, se califica en una escala de 5 puntos, en donde 1 significa “muy poco o nada”, y 5 “extremadamente” (Morales, 2012). Las diversas investigaciones en población mexicana especialmente con parejas y personas casadas, demuestran que la escala PANAS cuenta con una consistencia interna elevada de .86 a .90 para la escala de afecto positivo y de .84 a .87 para la de afecto Negativo, además de una validez factorial coherente con el modelo bifactorial unipolar propuesto por sus autores (Morales, 2012). (Ver anexo 3).

*El cuestionario de experiencias vitales* hace parte de la Cédula de Indicadores Parasuicidas, que tiene como objetivo conocer la ocurrencia del intento, sus características, el número de veces, la edad del único o el último intento, los motivos y los métodos. Está constituida por tres dimensiones: Intento suicida definido, hace referencia al registro afirmativo, a la pregunta ¿alguna vez te has herido, cortado, intoxicado o hecho daño a propósito con el fin de quitarte la vida?; Intento suicida probable, retoma la respuesta afirmativa a la pregunta anterior con una variante en el indicador del método, solo dirigida a la intención de quitarse la vida y finalmente el no intento suicida (Gonzales, Villatoro, Alcántar, Medina, Fleiz, Bermúdez & Amador, 2002). (Ver anexo 4).

*Cuestionario de Eventos Vitales Estresantes en Adolescentes CEVE-A-R*, es un instrumento que evalúa a partir de sus 28 ítems los eventos vitales estresantes vividos durante los últimos seis meses, si la respuesta es afirmativa determina en qué medida lo afectó a partir de tres opciones de respuesta mucho, poco o nada (Delgado & Santacruz, 2011). Este cuestionario fue validado a través de la técnica de revisión de jueces, quienes les otorgaron una puntuación de 0.79 para suficiencia, 0.95 para relevancia y 0.96 para claridad. Igualmente mostró altos niveles de estabilidad al presentar una correlación de 0.79 ( $p < 0.001$ ), entre dos aplicaciones con una diferencia de dos meses (Chamorro y Cristancho, 2010). (Ver anexo 5).

### **Procedimiento**

Una vez conformada la muestra, a través de los cinco momentos del muestreo polietápico – estratificado, los investigadores requirieron el permiso a las diferentes instituciones educativas para la aplicación de los instrumentos (SWLS, CESD, PANAS, Cuestionario de Experiencias vitales y CEVE-AR), posterior a esto solicitaron a los estudiantes y sus padres que firmaran un formato de consentimiento informado que daba a conocer el objetivo de la investigación y que permitía el uso legal de los datos con fines académicos, además que aseguraba la confidencialidad de dichos resultados. De igual manera no recolectaron ninguna clase de información adicional de los estudiantes o los padres que no desearan participar en el estudio, por requerimientos éticos de la institución. Así mismo los salones de clase fueron utilizados para la administración de las pruebas y dicha aplicación se realizó de manera grupal.

### **Análisis de Datos**

Para analizar la base de datos aplicada de la Escala de Satisfacción con la Vida-SWLS se hizo uso del programa estadístico SSPS, con el fin de que los datos obtenidos

sean organizados de manera secuencial, ordenada y descriptiva. Además de que este tipo de programas permiten que la información sea analizada y estudiada de manera completa sin la necesidad de requerir otros dispositivos (Castañeda, Cabrera, Navarro & Vries, 2010). Para determinar la validez de constructo de la SWLS se utilizó el análisis factorial, como herramienta para encontrar grupos homogéneos de ítems con un atributo común, lo que permite explicar el máximo de información contenida en los datos (Ferrando & Anguiano, 2010). Así mismo se empleó el denominado análisis factorial exploratorio con el objetivo de comprobar si la estructura interna de la prueba se mantiene en una muestra distinta (Morales 2013). Con respecto a la validez de constructo (convergente y divergente) se analizó a partir de la matriz multi-rasgo y multi-método con el propósito de conocer las correlaciones entre las diferentes variables medidas a través de distintos instrumentos.

En cuanto al estimar la consistencia interna de la escala, se retomó el alfa de Cronbach, cuyo coeficiente según Ledesma, Molina & Valero (2002), mide la fiabilidad de la prueba en relación al número de ítems y la proporción de varianza total de la prueba debida a la covarianza entre ítems, lo que permitió establecer la confiabilidad de una manera más sencilla. Para verificar si existen diferencias estadísticamente significativas entre medias del mismo grupo, se dispuso de la técnica de Análisis de Varianza Anova (Morales, 2012). Finalmente, se realizó la descripción del comportamiento de las puntuaciones obtenidas en la muestra por medio de medidas estadísticas de tendencia central (media, mediana), de dispersión (desviación estándar, percentiles) y de distribución (medida de distribución de frecuencias).

### ***Aspectos Éticos y Bioéticos***

Este tipo de investigación al no manipular ni trabajar con seres humanos de manera directa, si no con una base de datos aplicada en el pasado, se convierte en un estudio sin riesgos para la salud física, psicológica o social de las personas o grupos. A pesar de esto se tuvieron en cuenta aspectos del código deontológico del psicólogo en cuanto a la contribución en el progreso de la ciencia y la profesión, al respeto por las reglas y exigencias del trabajo científico y el uso adecuado de la información obtenida.

## **RESULTADOS**

### **Validez Factorial**

#### ***Análisis Factorial Exploratorio (AFE)***

Con el fin de evaluar la validez factorial de la SWLS, se determinó utilizar la técnica estadística multivariante del análisis factorial exploratorio, ya que se pretendió conocer si los ítems tendían a correlacionar de manera significativa en un mismo factor, con lo cual se verificó la unidimensionalidad de la escala en población estudiantil de San Juan de Pasto (Martínez Arias, 1995 citado en Pérez & Medrano 2010).

Sin embargo, para aplicar el AFE, se hizo necesario comprobar sus propiedades, para ello se calcularon los valores de los métodos de adecuación muestral KMO, encontrándose un nivel de significancia de 0,773, el cual indicó que las correlaciones entre parejas de ítems podrían ser explicadas por los demás. Igualmente a través del Test de Esfericidad de Bartlett, se halló un valor significativo ( $X^2= 222,149$ ;  $gl= 10$ ;  $p < 0.001$  y probabilidad de 0,000). Las comunalidades (variabilidad explicada por los factores comunes), posibilitaron identificar que el ítem 2 es el mejor explicado por el modelo con ,548 de su varianza; y el ítem 5 indicó menor explicación con un ,299 de su variabilidad original (Ver tabla 2). Lo anterior permite determinar que los ítems están significativamente correlacionados y que la técnica de AFE es adecuada para el presente estudio.

Tabla 2

*Proporción de la varianza explicada para cada ítem*

	Inicial	Extracción
SWLS1	1.000	.448
SWLS2	1.000	.548
SWLS3	1.000	.511
SWLS4	1.000	.483
SWLS5	1.000	.299

Para la extracción de factores se empleó el método de componentes principales, logrando extraer un factor con auto-valor mayor a uno (2,289), el cual permite explicar un 45,779% del total de su varianza. De esta manera se corrobora la unidimensionalidad de la SWLS, planteada en los estudios de Diener (1985) (Ver tabla 3).

Tabla 3

*Varianza explicada por el modelo de componentes principales*

Componentes	Auto-valores Iniciales	Sumas de saturaciones al cuadrado
-------------	------------------------	-----------------------------------

	Total	% de Varianza	% Acumulado	Total	% de Varianza	% Acumulada
1	2.289	45.779	45.779	2.289	45.779	45.779
2	.826	16.518	62.297			
3	.695	13.899	76.196			
4	.655	13.103	89.299			
5	.535	10.701	100.000			

Así mismo, se pueden evidenciar las cargas factoriales de los 5 ítems, las cuales oscilan entre .547 (ítem 5) y .740 (ítem 2), constituyendo así, el componente de Satisfacción con la vida. En general los cinco ítems se comportan de manera interrelacionada y aportan significativamente al factor de la SWLS (Ver tabla 4).

Tabla 4

*Ítems del factor de Satisfacción con la Vida*

Ítem	Carga factorial
1.En muchos aspectos mi vida se acerca a lo que siempre he querido	.669
2.Mis condiciones de vida son excelentes	.740
3. Estoy satisfecho/a con mi vida	.715
4. Hasta el momento he alcanzado las cosas importantes que quería para mi vida.	.695
5.Si volviera a nacer, no cambiaría nada de mi vida	.547

**Validez de constructo**

Para determinar la validez de constructo de la SWLS en la población estudiada, se hizo necesario utilizar la matriz multi-método multirasgo con el objetivo de corroborar lo expresado teóricamente, con lo cual se esperaba que la SWLS correlacionara de manera positiva con medidas de bienestar y felicidad; y negativamente con escalas que evalúen constructos como depresión, afecto negativo y conductas suicidas. En esta perspectiva, los resultados obtenidos dieron a conocer que los coeficientes de correlación de las medidas de afecto positivo y negativo (PANAS), depresión (CESD); y eventos vitales estresantes (CEVE-AR), mantienen correlaciones estadísticamente significativas (sign.<.001). Confirmándose así, que la SWLS





Suicidas		r		r			
						Inter grupo	Intra grupo
Ninguna	184	10.61	2.970	.219	10.18	11.04	1 17
Ideas	82	8.55	3.007	.332	7.89	9.21	2 15
Planes	19	7.11	3.557	.816	5.39	8.82	0 15
Intentos	17	7.47	3.125	.758	5.86	9.08	3 13
Total	302	9.65	3.262	.188	9.28	10.02	0 17

Finalmente, a través del método de análisis de varianza ANOVA, se corroboró que no existe una igualdad de varianza entre los 4 grupos de conducta suicida, ya que los datos obtenidos reportaron niveles significativamente menores a 0.05, lo que conlleva a establecer la diferencia entre grupos (ver tabla 7). De esta manera se pudo determinar que la SWLS correlaciona de manera positiva con el grupo que no ha expuesto comportamientos suicidas; y negativamente con los que han mencionado tenerlos, ya que estos perciben menores índices de SWLS.

Tabla 7

*Diferencia entre grupos a través del método ANOVA*

	Suma de cuadrados	Df	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	472.338	3	157.446	17.185	.000
Intra grupos	2730.156	298	9.162		
Total	3202.493	301			

### Consistencia interna de la SWLS

La fiabilidad de la prueba se ve explicada por 290 casos que corresponden al 93,9% de la población, excluyéndose 19 casos que representan al 6.1% de los participantes, datos que no se tuvieron en cuenta por posibles errores específicos y sistemáticos. Igualmente el análisis del comportamiento de los ítems, demostraron que los 5 ítems se agrupan alrededor de una media de 2; y desviación estándar entre .865 y 1.197, con lo cual se infiere que el ítem 5 es el que más tiende a alejarse de su media (Ver tabla 8).

Tabla 8

*Análisis descriptivo del comportamiento de cada ítem*

	Media	Desviación Estándar	N
SWLS1	1.97	.944	290
SWLS2	1.90	.882	290
SWLS3	2.18	.996	290
SWLS4	1.95	.865	290
SWLS5	1.65	1.197	290

En lo referente a la relación entre ítems, la matriz de correlaciones, muestra que las mayores correlaciones de los ítems, se encuentran con el ítem 2; y las menores con el ítem 5. Demostrando así, que los cinco ítems de la escala se correlacionan de manera significativa y contribuyen a medir el constructo de Satisfacción con la Vida. (Ver tabla 9) En cuanto a la correlación ítem – total, los datos evidenciaron que los ítems 2 y 3 son los que mayores correlaciones positivas mantienen con la escala total, lo que conlleva a determinar que el responder mejor en estos ítems incrementa el puntaje total de la SWLS (Ver tabla 10).

Tabla 9

*Matriz de correlación ítem – ítem de la SWLS*

	SWLS1	SWLS2	SWLS3	SWLS4
SWLS2	.365			
SWLS3	.308	.450		
SWLS4	.324	.383	.352	
SWLS5	.268	.221	.250	.263

Tabla 10

*Matriz de correlación ítem – total (SWLS)*

Ítem	Correlación Ítem-Total	Correlación Múltiple
SWLS1	.448	.207
SWLS2	.507	.296
SWLS3	.482	.264
SWLS4	.471	.230
SWLS5	.347	.125

Finalmente el índice de fiabilidad para la SWLS alpha de Cronbach, indicó que esta escala tiene una buena consistencia interna ( $\alpha = .687$ ). En cuanto a los ítems, no hay

ninguno de ellos cuya eliminación incrementa de manera significativa la consistencia interna de la SWLS, por ello se ratifican los 5 ítems originalmente establecidos en su versión original (ver tabla 11).

Tabla 11

*Consistencia interna de la SWLS con el ítem eliminado*

	Media de la escala con ítem eliminado	Varianza de la escala con ítem eliminado	Alpha de Cronbach con Item Eliminado
SWLS1	7.68	7.542	.635
SWLS2	7.74	7.526	.613
SWLS3	7.46	7.191	.619
SWLS4	7.69	7.743	.628
SWLS5	7.99	7.111	.694

### **Características de Fiabilidad y Validez según Género y Grupo Etario**

Para determinar las características de validez y fiabilidad de la SWLS en la población estudiada, se realizaron diferentes análisis exploratorios para género (hombres y mujeres) y grado (8 a 10), ya que de esta manera se logró corroborar los resultados obtenidos por el análisis exploratorio, al comparar las soluciones factoriales entre subgrupos de la muestra (Bisquerra, 1989, citado en Villalobos, 2009).

En este sentido los resultados obtenidos permitieron evidenciar que los estadísticos de adecuación muestral KMO y test de esfericidad de Bartlett mostraron valores significativos  $p < 0.001$ , un grado de libertad de 10 y probabilidad de 0,000, sustentando la adecuada utilización del análisis factorial para hombres y mujeres; y grados de 8 a 10. En cuanto a la variable género las comunalidades indicaron que el ítem mejor explicado por el modelo para los hombres es el ítem 3; y para las mujeres corresponde el ítem 4. En cuanto al menor explicado en las dos muestras (género y grado) se presenta el ítem 5. El método de extracción de componentes principales arrojó un solo factor con autovalor mayor a uno, además de contar con ítems con pesos factoriales significativos, de esta manera se comprueba la estructura unifactorial establecida para la SWLS. Así mismo se encontró que la varianza explicada oscila entre 38 y 52%, con lo que se verifica la importancia del factor (Ver tabla 12).

Tabla 12

*Análisis factorial para género*

Estadísticos	Hombres	Mujeres
KMO	.796	.703
Test de Esf. de Bartlet	$X^2 = 181.867$	$X^2 = 63,296$
Comunalidad Máxima	.621	.544
Comunalidad Mínima	.378	.198
Componentes > 1	1 (2.625)	1 (1.940)
Varianza explicada	52.503	38.791

Por otro lado, las comunalidades respecto a grado 9 y 10, demuestran que el ítem 3 es el mejor explicado; y el menor el ítem 5. En cuanto a grado 8, el ítem 2 es el que recibió una mayor explicación; y el menor el ítem 3. En todos los grados el total de la varianza explicada arrojó un solo factor, constituido con 5 ítems que presentaron pesos factoriales entre .46 y .76, con lo que se mantiene la estructura unifactorial de la SWLS para grado. De la misma manera la varianza explicada fluctúa entre 38.523 % y 54.985%, lo que implica que existe variabilidad entre los diferentes grados (Ver tabla 13).

Tabla 13

*Análisis factorial para grado*

Estadísticos	Octavo	Noveno	Décimo
KMO	.689	.777	.783
Test de Esf. de Bartlet	$X^2 = 50.223$	$X^2 = 134.471$	$X^2 = 103.993$
Comunalidad Máxima	.590	.723	.684
Comunalidad Mínima	.218	.176	.416
Componentes > 1	1 (1.926)	1(2.611)	1(2.749)
Varianza explicada	38.523	52.218	54.985

### Análisis descriptivo de las puntuaciones

Al describir el comportamiento estadístico de los puntajes para la muestra total, los análisis de varianza ANOVA demostraron diferencias significativas con respecto al género, ya que la prueba de igualdad de varianzas de las poblaciones arrojó un nivel crítico de significancia, menor a 0.05; lo que permitió comprobar que existe una diferencia entre el género masculino y femenino. Este resultado justifica la realización de análisis descriptivos independientes para hombres y mujeres. Con respecto a edad y grupo el ANOVA indicó una igualdad de varianzas, lo que expresa que no se hallan diferencias entre las edades de 11 a 18 años; y entre los cursos de 8 a 10 grado (ver tabla 14).

Tabla 14

*ANOVA con respecto a género, edad y grupo*

	Inter grupo			Intra grupo		
	Género	Edad	grupo	Género	Edad	Grupo
Suma de Cuadrados	66.071	119.135	40.439	3042.632	2989.568	3068.265
Df	1	7	2	288	282	287
Media Cuadrática	66.071	17,019	20,219	10.565	10.601	10.691
F	6.254	1,605	1.891		1.605	
Sig	.013	.134	153		.134	
Total				3108.703		

Teniendo en cuenta las diferencias encontradas con respecto a género, a continuación se describen los puntajes estadísticos de 290 casos (hombres y mujeres), en los que se destaca que los datos se tienden agrupar alrededor de una media de 10; lo referente a la mediana tanto para hombres y mujeres, presenta una igual distribución de los datos, en cuanto a la desviación estándar los hombres tienen a tener una mayor variabilidad. En general tanto como hombres y mujeres responden de manera satisfactoria a la prueba. (Ver tabla 15).

Tabla 15

*Estadísticas de tendencia central y distribución respecto a género*

Estadístico	Mujeres	Hombres	Total
Media	9.14	10.9	10.2
Mediana	10	10	10
Desviación Estándar	3.08	3.39	3.23
Valor Mínimo Observado	0	2	0
Valor Máximo Observado	15	15	15
Percentil			
5	1,0 – 3,0	1,0 - 3,0	1,0- 3,0
10	4,0	4,0 - 5,0	4,0 – 5,0
15	5,0	6,0	5,0 -6,0
20	6,0	7,0	6,0 – 7,0
25	7,0	8,0	7,0 – 8-0
30	8,0	----	8,0
35	----	9,0	9,0
40	----	----	---
45	9,0	----	9,0
50	----	10,00	10,00
55	----	-----	---
60	----	11,00	11,00
65	10,00	12,00	10,0– 12,0
70	----	-----	---
75	11,00	----	11,00
80	-----	13,00	13,00
85	12,00	14,00	12,0- 14,0
90	13,00	-----	13,00
95	14,00	-----	14,00
99	15,00	15,00	15,00

## DISCUSION

El presente estudio tuvo como finalidad identificar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS), en estudiantes de tres colegios

públicos de San Juan de Pasto, con edades comprendidas entre los 11 y 18 años; matriculados en los grados de 8 a 10. Para determinar las características de fiabilidad y validez en esta población, se analizó la base de datos aplicada en el 2009, en la cual a través del análisis factorial Exploratorio se corroboró la unidimensionalidad de la SWLS, al hallar un solo componente, constituido por cinco ítems altamente correlacionados y que aportan cargas factoriales significativas al factor.

Así mismo se demostró la validez de constructo al verificar que la SWLS, mantiene correlaciones positivas con las medidas de afecto positivo; y negativo con indicadores de afecto negativo, depresión, estrés y conductas suicidas. En general la escala mostró una buena consistencia interna (alfa de cronbach =.687), en donde todos los ítems incrementan la fiabilidad de la prueba. Las estadísticas descriptivas identifican que existen diferencias entre grupos según el sexo, mas no para edad y curso.

En este sentido el proyecto buscó determinar la validez factorial de la SWLS, para lo cual se hizo necesario constatar si los ítems se encontraban lo suficientemente relacionados como para hacer uso de un AFE, para ello las pruebas de adecuación muestral KMO y Test de Esfericidad de Bartlett, mostraron niveles de significancia (mayores .70 y  $p < 0.01$ ), lo cual corrobora lo encontrado en el estudio realizado por Atienza *et al.*, (2000), en población adolescente, el cual indico que la prueba de esfericidad de Bartlett (.86) y el coeficiente KMO ( $p < .001$ ) mostraron que los cinco ítems de la SWLS no eran independientes; y que las correlaciones entre parejas de ítems puedan ser determinadas por los restantes ítems elegidos, considerando así, que la matriz de correlaciones de la escala es una matriz apropiada para realizar un AF. Es así como se demostró que la SWLS se encuentra constituida por una serie de reactivos que tienden a comportarse de manera homogénea y que por ende están fuertemente correlacionados (Carretero & Pérez, 2005 citado en Costa *et al.*, 2009). Lo que implica que se rechace la hipótesis nula de que la matriz de correlaciones es una matriz identidad, es decir que no hay posibilidad de encontrar correlaciones entre los ítems de la SWLS. En este sentido Pardo y Ruiz (2002, citados en Costa *et al.*, 2009), manifiestan que el modelo fue capaz de reproducir las correlaciones subyacentes entre las variables en un solo factor, además de que los ítems pueden valorar el constructo de satisfacción con la vida de manera global y no de forma multidimensional, respondiendo al objetivo planteado por Diener cuando diseñó la escala.



De esta manera se permite el uso del análisis factorial con el objetivo de reducir la cantidad de datos explicándolos en un menor número de factores, garantizando así la unidimensionalidad de la escala y un instrumento de medida válido que permita la toma de decisiones, diagnóstico y selección en población de San Juan de Pasto (Fernández, Pérez, Alderete, Richaud & Fernández). Puesto que como refiere Montero (2000), “la utilidad práctica que tiene un instrumento de medición está directamente relacionado con su calidad técnica, es decir con las propiedades psicométricas que presenta, ya que las decisiones que se tomen en base a estos resultados pueden afectar de manera profunda las vidas de las personas” (p. 183).

El análisis factorial exploratorio, a través del método de componentes principales, identificó que de los cinco ítems que componen la SWLS, el ítem 2 (Mis condiciones de vida son excelentes) y el ítem 3 (estoy satisfecho con mi vida) son los mejores explicados por el modelo. Lo anterior es ratificado por los estudios en población adolescente, que han demostrado a partir del análisis exploratorio y confirmatorio que el ítem 3 es el que mayores saturaciones presenta de toda la escala, lo que conllevó a identificar que la población estudiantil tiende a realizar sus juicios en aspectos de su vida presente, más que del pasado (Atienza et al., 2000). En este sentido Park (2005 citado en Giménez, 2010), expresa que los adolescentes juzgan qué tan satisfechos o insatisfechos están con sus vidas, fundamentados en sus características cognitivas, autopercepciones, aceptación social y sobre todo su actual etapa evolutiva.

La extracción de factores arrojó un solo factor con auto-valor mayor a uno (2,289), lo cual explica un 45,77% de la varianza de los datos originales, en este sentido los estudios realizados por Duque *et al.*, (2012) apoyan los datos obtenidos en ésta disertación, al demostrar que los análisis confirmatorios revelan de manera consistente una estructura unifactorial explicando entre un 60 y 75% de la varianza de la escala. De la misma forma Núñez, *et al.*, (2010), refieren que diversos estudios como el de Diener (1985); Atienza et al. (2000); Blais et al. (1989); Gouveia et al. (2009); Hultell & Gustavsson (2008); Lewis et al. (1999); Pons, Atienza, Balaguer y García-Merita (2002); Sachs (2004); Shevlin, Brunsten y Miles (1998); Swami y Chamorro (2009); Wu y Yao (2006); hallaron igualmente evidencia de una estructura unifactorial de la escala. A pesar de que la SWLS cuenta con ítems globales, las medidas de adecuación muestral (KMO y Test de Esfericidad de Bartlett) presentaron significativas intercorrelaciones, lo cual sigue validando el constructo. De esta forma se avala que la

SWLS mantiene su estructura interna en población de San Juan de Pasto, es decir que se mide un solo componente de manera global.

Esta situación de que la escala mida el constructo de Satisfacción con la Vida de manera unidimensional conlleva a que los adolescentes juzguen sus eventos como un todo y no como la suma de sus partes. Entonces la valoración que realizan los estudiantes de sentirse satisfechos o insatisfechos con la vida no puede estar basada en juicios específicos a eventos concretos, sino en la construcción que realizan de sus deseos personales (logros y expectativas), mediados por los factores socioculturales (creencias y tradiciones) (Martínez, González, Barneveld & Domínguez, 2012).

Además dichas evaluaciones requieren de procesos cognitivos más elaborados e integrados (atención, percepción, memoria, razonamiento y abstracción), con los cuales el individuo aprende a generar operaciones reflexivas sobre sí mismo, lo que lleva a que pondere su capacidad de resolver los problemas, afrontar las situaciones y sobre todo adaptarse a las nuevas circunstancias, por lo cual los juicios sobre la satisfacción con la vida se modifican de manera constante en base a los cambios que ocurren en los logros y las expectativas. Ante esto la teoría cognitiva evolutiva de Jean Piaget (1960 citado en Rivas, 2008) expone que:

*El ser humano se comporta de forma activa en donde los procesos de asimilación y acomodación se dan de manera relacionada, ya que incorpora en su marco los logros de la experiencia personal. Por lo tanto, el desarrollo cognitivo se da como un proceso acumulativo continuado, en el que la nueva experiencia o información se integra en la estructura cognitiva ya existente, transformándola, siendo transformada o ambos procesos a la vez (p.78).*

Lo anterior enfatiza la necesidad de evaluar una situación basado en el análisis de todo el contexto y no solo de áreas específicas, pero también expone que tener información constante suministrada del medio hace que las evaluaciones puedan ser modificadas, lo que representaría que los juicios no se comportan de manera estable, sin embargo perduran en mayor medida que los estados afectivos. Esto puede estar relacionado con la construcción de esquemas mentales que realizan los adolescentes como producto de la interacción constante con el medio, puesto que este, al estar inmerso en una cultura adquiere un sistema de creencias que incluye significados, conceptos, proposiciones, imágenes mentales y preferencias, los cuales se mantienen

con distintos grados de motivación (Callejo & Vila, 2003). Por tal razón se considera que los juicios que realizan las personas tienden a ser menos flexibles, aunque esto no implica que puedan transformarse como una forma de adaptarse al cambio.

Por ende el realizar evaluaciones de manera global le permite al adolescente enfrentarse aquellas incoherencias (desea, quiere y debe e incluso resaltar factores positivos a las alternativas rechazadas y elementos negativos a las opciones aceptadas), surgidas en la toma de decisiones y con ello poner en marcha los recursos personales para afrontar las diversas situaciones de su vida. Es decir que el ejecutar un proceso cognitivo más complejo le permite evidenciarse como un ente activo en donde sus ideas, opiniones y decisiones afectan tanto a la esfera individual como social.

En esta perspectiva la Teoría de la disonancia cognitiva de Festinger (1945 citado en Ovejero, 1993), expresa que las personas constantemente tratan de establecer una armonía interna, es decir una congruencia entre sus actitudes, opiniones, conocimientos, valores y factores socioculturales, para lo cual puede optar por eliminar las inconsistencias, incrementarlas o mantenerlas. Cuya elección depende de los recursos personales y de la información suministrada por el medio. En general la satisfacción con la vida es un proceso de juicio, en donde los individuos valoran la calidad de sus vidas sobre la base de su propio conjunto de criterios, juzgándola en conjunto y no solo como la suma de dominios específicos (Laca, Verdugo & Guzmán, 2005). Aunque cabe resaltar que se hace necesario poner más énfasis en la relación cognitivo- afectivo, puesto que como un todo integrado, los afectos positivos y negativos afectan las percepciones que se tiene de las circunstancias y las personas, es así como Andrews & McKennell (1980 citados en García, 2002) encontraron que:

*El componente cognitivo mejora el ajuste de un modelo, aunque sugieren que las medidas deberían identificarse mejor en términos de la proporción de afecto/cognición que contenían más que como medidas puras de cada dimensión, ya que hallaron que algunas medidas de satisfacción global tenían un importante contenido afectivo (p.23).*

En lo referente a los pesos factoriales de los cinco ítems que componen a la SWLS, se ha mostrado que saturan de manera significativa en un solo factor, lo anterior es reafirmado por las indagaciones llevadas a cabo por Diener (1985) en población española de universitarios y estudiantes; Pavot *et al.* (1991) en una muestra de ancianos;

estudiantes universitarios españoles; Atienza *et al.* (2000) y con adolescentes españoles (Cabañero *et al.*, 2004). Al encontrar ítems con saturaciones altas en un solo componente se confirmó la coherencia entre los ítems seleccionados y el factor, ya que como manifiesta Macía (2010), la validez factorial de un instrumento radica en la capacidad del modelo para determinar el número de dimensiones e ítems de manera clara y descubrir el significado, además porque se asume que esta estructura resultante es coincidente con una estructura sustantiva soportada desde un marco teórico (Pérez, Chacón & Moreno).

Con respecto a la validez de constructo, el análisis de la matriz multimétodo-multirasgo, permitió encontrar que la SWLS correlaciona negativamente con: el cuestionario de eventos vitales estresantes CEVEAR (-0,327), lo que indica que a mayor satisfacción con la vida, menor número de eventos vitales estresantes; la escala de PANAS Negativo (-0,235), que implica que a mayor satisfacción con la vida menor afecto negativo; y la escala de depresión CESD (-0,201), por lo que a mayor satisfacción con la vida menor depresión. Los resultados obtenidos en este estudio, se pueden ratificar a partir de otras investigaciones como la de Blais *et al.* (1989), quienes descubrieron fuertes correlaciones negativas ( $r=-.72$ ) entre la SWLS y el Inventario de Depresión de Beck. De la misma forma, Larsen, Diener, y Emmons (1985), hallaron correlaciones negativas ( $r=-.31$ ) entre la SWLS y una medida de Afectos negativos. Las correlaciones obtenidas permitieron identificar que la SWLS, discrimina entre personas con algún tipo de trastorno (afectivos, ansiedad, depresión) y quienes no la tienen, ya que pone de manifiesto que factores como el estrés, los sucesos vitales estresantes (cambios físicos, integración social o la muerte) y la ruptura de relaciones con iguales, pueden afectar la calidad de vida y el bienestar psicológico de los adolescentes (Veytia *et al.*, 2012).

Esto podría apoyar al ámbito educativo con instrumentos psicométricos que permitan el reconocimiento de adolescentes con dificultades de aceptación personal, social y de integración, no con la finalidad de disminuir aquellas conductas consideradas desadaptativas e incluso autodestructivas, sino con el objetivo de potencializar habilidades sociales y de afrontamiento que les permitan empoderarse de sus propios recursos para hacer frente a las demandas de su entorno. Ya que como manifiesta Gómez & Cogollo (2010) este tipo de estudios deben fomentar factores protectores de la salud mental que contribuyan a fortalecer la autonomía, seguridad en sí

mismo, el bienestar personal y la satisfacción con la vida. Convirtiendo así a las escalas en elementos de apoyo que contribuyan a evaluar los procesos mediante el cual los individuos valoran la calidad de su vida, al ponderar las prioridades personales, sojuzgándola en su conjunto como más o menos satisfactoria (Hernández, López, Gonzales & Ortiz, 2009).

El cuestionario de experiencias vitales como indicador de la cedula parasuicida mostró correlaciones negativas con la SWLS, ya que los grupos que habían presentado conductas suicidas tienden a percibir menor índices de satisfacción con la vida, mientras que los que no han tenido ideas, planes e intentos, mantienen mayores niveles de satisfacción con la vida. En esta perspectiva Rodríguez & Caño (2012), encontraron que niveles bajos de autoestima y de SWLS tienden asociarse con una serie de síntomas patológicos entre los que destacan las reacciones de ansiedad, síntomas depresivos, desesperanza y en mayor medida tendencias suicidas. Igualmente la desesperanza, en los últimos años se han convertido en uno de los indicadores directos del riesgo suicida en personas con depresión o en individuos que han intentado suicidarse, ya que la desesperanza no solo subyace a la depresión sino a otros desordenes psicológicos (Aliaga, Rodríguez, Ponce, Frisancho & Enríquez, 2006).

Con relación a las correlaciones positivas la SWLS se asocia con la escala de afecto positivo PANAS (0,354), lo que indicó que a mayor satisfacción con la vida, mayor afecto positivo, en este sentido los datos encontrados en Atienza *et al.* (2000), garantizaron que la SWLS correlaciona de manera significativa con medidas de bienestar general, lo que convierte a la escala en una medida válida. Igualmente las investigaciones de Duque *et al.* (2012), corroboran que la SWLS, se asocia de manera positiva (.44) con las medidas de Afecto positivo de Watson, Clark y Tellegen. Así mismo los estudios realizados por Lyubomirsky, King & Diener (2005, citados en Giménez ,2009), demuestran que existen correlaciones significativas, entre .40 y .50, entre la SWLS y una medida de afecto positivo (Lucas, Diener & Suh, 1996) y relación entre éste y autopercepciones positivas (Mongrain y Zuroff, 1995), lo que favorece que los niveles de afecto positivo generen una menor autocrítica en las personas. Desde esta perspectiva se demuestra que las correlaciones obtenidas en este estudio, se comportan de acuerdo a lo esperado teóricamente, en el sentido que para que una magnitud sea válida requiere que los constructos correlacionen altamente entre ellos resultado así, una

medida confiable de la validez convergente (Campbell & Fiske, 1959 citado en Martínez & Martínez, 2009).

Además las implicaciones para el ámbito psicológico radican en que la afectividad positiva al ser uno de los aspectos que conforman las mediciones que incluyen la satisfacción con la vida, posibilita identificar “cualidades como la confianza, el optimismo, la autoeficacia, la sociabilidad, la actividad, la energía, la conducta prosocial, el bienestar físico, el afrontamiento efectivo, la originalidad y la flexibilidad” (Giménez, 2010, p.13), implicadas en un buen desarrollo físico, psicológico y mental de los individuos, así como también a incrementar los niveles de SWLS, en población estudiantil de San Juan de Pasto.

Al evaluar la consistencia interna de la SWLS, los resultados obtenidos demostraron que la escala cuenta con un adecuado alfa de Cronbach .68, ya que según Kehoe (1995 citado en Morales, 2012), los test muy breves o con un número de ítems entre 10 y 15, se considera que una fiabilidad de .50 es suficiente, conllevando a ratificar que a pesar de que la SWLS tiene un valor inferior a lo encontrado en las investigaciones con muestras de adolescentes (.84), mujeres embarazadas (0,82.), estudiantes de educación física (.80) y mujeres activas (.75) (Núñez *et al.*, 2010) la escala sigue siendo confiable para población estudiantil de San Juan de Pasto. Así mismo se debe tener en cuenta que el coeficiente alfa de Cronbach no es una propiedad de la escala en sí misma, sino que cambia según la población, por ello Oviedo y Campo (2005) manifiestan que en los estudios donde se emplee una prueba para cuantificar una característica, por muy popular y validada que sea la escala, no se debe olvidar que puede estar influenciada por las características del instrumento y la población. Las correlaciones ítem – ítem señalan que las relaciones entre ítems son fuertes, lo que demuestra la consistencia de la escala.

En cuanto a las interrelaciones ítem – total éstas oscilan entre .50 y .34, evidenciando que los cinco ítems tienen una fuerte relación con el total de la prueba, siendo los ítems 2 y 3 los que más contribuyen a incrementar los puntajes de la escala global, en este sentido Morales (2012) manifiesta que el responder correctamente a ítems que tengan altas correlaciones positivas, contribuye a discriminar entre las personas que se encuentran más satisfechos con su vida y los que no. Cabe resaltar que aunque el ítem 5 presentó menores correlaciones con la escala total, su eliminación no

contribuye a incrementar de manera significativa la confiabilidad de la SWLS, ya que solo se presentaría un alfa de Crombach .69. En esta perspectiva las investigaciones prueban que las correlaciones ítem-total se mantienen en muestras de estudiantes adolescentes oscilando entre .80 y .50, además de que la exclusión de ninguno de los ítems aumenta la consistencia interna de la SWLS (Atienza, *et al* 2000). Es así como la SWLS mantiene su confiabilidad al demostrar que mide en el contexto de San Juan de Pasto lo que dice medir, bajo condiciones normales de administración y a lo largo de diferentes momentos de aplicación (Alianga, 2007).

Por otra parte los resultados de validez y fiabilidad a través de género y grupo etario, expresaron que las medidas de adecuación muestral (KMO y Test de esfericidad de Bartlett), mantienen su significancia con respecto a la escala total. Igualmente el análisis de componentes principales extrajo un solo factor, con cinco ítems fuertemente correlacionados entre sí, lo que implica que la SWLS conserva su estructura unifactorial. Así mismo se confirma que el ítem 5 es el ítem menos fiable tanto para género como para grupo, a diferencia de esto los estudios realizados con población adolescente manifiesta que el ítem 4 es el menos confiable (Atienza *et al.*, 2000).

A pesar de esta la SWLS, cuenta con ítems sólidos que contribuyen a medir el constructo de satisfacción con la vida tanto para hombres, mujeres; y estudiantes de grado octavo, noveno y décimo de instituciones públicas de San Juan de Pasto. En este sentido Martínez, Buelga & Cava (2007) manifiestan que el contar con reactivos fuertes que midan la satisfacción con la vida, permite aportar instrumentos fiables que ayuden a descubrir variables subyacentes que incrementen o disminuyan los niveles de SWLS.

De acuerdo a la descripción del comportamiento estadístico de los puntajes para la muestra total, el análisis de varianza (ANOVA), mostró con respecto a género que las varianzas de las poblaciones mantienen niveles de significancia menor a 0,05 (0,013); lo que probó que no existe una igualdad de varianzas con respecto a sexo, por tal motivo existen diferencias significativas entre hombres y mujeres. Mostrando así, que la medida de SWLS es diferente entre los grupos. En este sentido las investigaciones de Hilt y Nolen- Hoeksema, 2009; Kling, Hyde, Showers y Buswell, (1999 citados en Martínez, Povedano, Amador & Moreno, 2012), ponen de manifiesto que el proceso de socialización puede ser uno de los factores implicados en las diferencias de género, ya que este influyen en la baja satisfacción con la vida en mujeres, además conlleva a una

baja motivación, al desarrollo de conductas agresivas y predisposición a situaciones de vulnerabilidad como víctima (Barth et al., 2004, citado en Martínez., *et al* 2012).

En esta perspectiva, el vínculo negativo entre la satisfacción vital y la victimización puede explicarse, por la importancia que tiene la experiencia escolar en la vida del adolescente y, por tanto, en su satisfacción con la vida, ya que los adolescentes pasan gran parte de su tiempo en la institución educativa en la cual se imparten contenidos, se crean lazos de amistad, relaciones sociales, se establecen pautas de interacción con figuras de autoridad y se prepara para enfrentarse a los retos de la sociedad (Martínez., *et al* 2012).

Así mismo, el clima escolar es un factor destacado al momento de realizar un juicio sobre la satisfacción con la vida, ya que implica aspectos como la ayuda y la cooperación, los cuales generan en los adolescentes una percepción de sentirse seguros de sus habilidades para afrontar situaciones conflictivas, contar con el apoyo de sus familias y sentirse satisfechos con su vida. Además indica que los hombres, más que las mujeres, ante una experiencia escolar poco satisfactoria, desean obtener la aprobación de los demás y la adquisición de un estatus e identidad social a través de comportamientos no conformistas y transgresores (Martínez., *et al* 2012). Esta situación puede generar distintos tipos de interacción social entre hombre y mujeres, lo que significaría según la teoría de las dos culturas de Snow (1959 citado en Martínez., *et al* 2012) que:

*Los hombres se caracterizan por la dominación, afirmación de sí mismos, atención y control, mientras que en el caso de las mujeres se enfatiza la intimidad, la igualdad, la crítica constructiva y juzgan sus logros en referencias a su capacidad para cuidar los otros (p. 881).*

Igualmente la cultura y los estereotipos sociales cobran importancia al momento de realizar un juicio sobre la satisfacción con la vida, ya que como manifiesta Tarazona (2005), la interiorización de los roles de género provoca diferencias, en donde a los hombres se los sigue valorando en función de su éxito personal y económico, situación que puede generar un no reconocimiento de sus sentimientos, puesto que por la necesidad de mantener su masculinidad reprimen sus deseos, aspiraciones e incluso su elección sexual.



Por otro lado las mujeres mantienen su rol de cuidadora y compañera, aunque con un agregado la inserción a la vida laboral y profesional, lo que implica que el hombre tenga que adaptarse a los nuevos cambios asumiendo tareas que tradicionalmente solo correspondían a las mujeres. Así mismo se han desprestigiado las profesiones tradicionales (ama de casa, limpiadora, cocinera) llegando a asociarlas con condiciones de pobreza y de poca formación académica e incluso se llega a afirmar que ser ama de casa no es una profesión, ya que no contribuye a la seguridad social (Suárez, s.f).

Ante esto Gilligan (1994 citada en Suárez, s.f ) manifiesta que las diferencias de género a partir de las imágenes que los hombres y mujeres han construido de sí mismo influyen en la percepción que tienen de su calidad de vida, puesto que las mujeres se definen así mismas en termino de relaciones personales y juzgan sus logros en referencia a su capacidad para cuidar los otros, lo cual podría implicar que al no cumplir con esta meta y al sentirse infravaloradas por su entorno tiendan a sentir menor satisfacción con la vida. En cambio los hombres juzgan su satisfacción vital en base al éxito personal y el reconocimiento.

Seguidamente los análisis de varianza para curso indicaron similares resultados, mayores a 0.5 (nivel de sign. 0,153); lo que comprobó una igualdad de varianzas, por ende al no existir diferencia entre los grados 8 a 10 la prueba puede ser aplicada a todos los cursos con edades límites a la adolescencia temprana, media y tardía de la ciudad de San Juan de Pasto. El no hallar diferencias respecto a edad y curso, podría estar relacionado según Weissmann (2005), con la situación de que los adolescentes se encuentran atravesando una igual etapa evolutiva, la cual demanda la realización de ciertas tareas que le permiten alcanzar la autonomía y hacerse responsable de su propia vida.

Finalmente la SWLS, provee de una medida confiable y válida del constructo de satisfacción con la vida en población estudiantil de San Juan de Pasto, logrando así, evidenciar el nivel de satisfacción e insatisfacción de los estudiantes, quienes según Pinzón & Ballesteros (2008) al encontrarse en una etapa de cambios físicos, psicológicos y sociales, se ven obligados a valorar constantemente la calidad de sus interacciones, su rendimiento e implicaciones en las tareas académicas.

## CONCLUSIONES

El presente estudio comprobó que la SWLS cuenta con una fiabilidad de Alpha de Cronbach .68 para la escala global.

Los análisis factoriales de la SWLS, permitieron evidenciar que los ítems que componen la escala se comportan de manera sólida, lo que conlleva a que el constructo de Satisfacción con la Vida sea medido de manera clara y precisa.

Las correlaciones con las diferentes escalas (CEVEAR, PANAS, CESD y Cuestionario de experiencias vitales), permitieron validar los datos teóricos que se habían encontrado con respecto a la SWLS, llevando a que se mantengan correlaciones significativas, tanto positiva como negativamente con medidas de bienestar, depresión, eventos vitales estresantes y con indicadores de conductas parasuicidas, estableciendo así, la validez de constructo (convergente y discriminante) en la población estudiada.

En general la SWLS cuenta con buenas propiedades psicométricas para población estudiantil de colegios públicos de San Juan de Pasto.

### **RECOMENDACIONES**

Se hace necesario realizar mayores estudios que tomen en cuenta, en la variable edad, la adolescencia tardía (18 años), y en grados 6 y 7.

Se recomienda en próximos estudios tener en cuenta tanto instituciones públicas como privadas con el fin de demostrar que la escala se comporta de manera significativa en ambas poblaciones.

### REFERENCIAS

- Aguirre, C & Vauro, R. (2009). Autoestima y Autoeficacia de los Chilenos. *Cienc Trab*, 11 (32), 111- 116. Recuperado de: <http://www.cienciaytrabajo.cl/pdfs/32/pagina111.pdf>
- Aliaga, J. (2007). Psicometría: Test Psicométricos, Confiabilidad y Validez. Recuperado el 31 de Mayo de 2013 de: <http://www.uigv.edu.pe/facultades/psicologia/recursos/05libroepaliaga.pdf>
- Aliaga, J., Rodríguez, L., Ponce, C., Frisancho, A. & Enríquez, J. (2006). Escala de Desesperanza de BECK (BHS): Adaptación y características psicométricas. *Revista IIPSI*, 9 (1), 69-79. Recuperado el 24 de marzo de 2013 de: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v09\\_n1/pdf/a05v9n1.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a05v9n1.pdf)
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7 (4), 23-43. Recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/index>
- Atienza, F., Balaguer, I., García, M. & Pons, D. (2000). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes. *Psicothema*, 12 (2), 314-319. Recuperado el 25 de Marzo de 2013, de la base de datos Psicothema.
- Cabañero, M., Martínez, M., García, J., Orts, M., Reig, A., Tosal, B. (2004). Fiabilidad y validez de la escala de satisfacción con la vida de Diener en una muestra de mujeres embarazadas y puérperas. *Psicothema*, 16(3), 448-45. Recuperado el 25 de Marzo 2013, de base de datos Redalyc.
- Callejo, M. & Vila, A. (2003). Origen y formación de Creencias Sobre la Resolución de Problemas. Estudio de un Grupo de Alumnos que Comienzan la Educación Secundaria. *Boletín de la Asociación Matemática Venezolana*, 10 (2), 173-194.

- Castañeda, M., Cabrera, A., Navarro, Y. & Vries, W. (2010). Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS. Porto Alegre: Edipucrs.
- Costa, D., González, M., Masjuan, N., Trápaga, M., Del Arca, D, Scafarelli, L & Feibuscheurez, A. (2009). Escala de evaluación del funcionamiento familiar - faces iv-: proceso de adaptación a Montevideo, Uruguay. *Cienc. Psicol*, 3 (1), 43-56. Recuperado el 10 de septiembre de 2013, de la base de datos Scielo.
- Chamorro, E. & Cristancho, D. (2010). Estudio epidemiológico de las conductas suicidas en estudiantes de secundaria de la ciudad de Ipiales. Tesis para obtener título profesional, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto., Colombia.
- Delgado, C. & Santacruz, M. (2011). Caracterización psicométrica del cuestionario de eventos vitales estresantes CEVE- A-R para adolescentes de Pasto. Tesis de grado. Universidad de Nariño.
- Duque, A., Hervás, G. & Vázquez, C. (2012). Escala de satisfacción con la vida (SWLS), en una muestra representativa de españoles adultos: Validación y datos normativos. *Department of Clinical Psychology, Complutense University of Madrid (Spain)*. Recuperado de: [http://pendientedemigracion.ucm.es/info/psisalud/carmelo/publicaciones\\_pdf/2012-swls\\_normative\\_data\\_copia.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/psisalud/carmelo/publicaciones_pdf/2012-swls_normative_data_copia.pdf)
- Fernández, A., Pérez, E., Alderete, A., Richaud, M. & Fernández, M. (2011). ¿Construir o Adaptar Test Psicológicos? Diferentes Respuestas a una Cuestión Controvertida. *Revista Evaluar*, 10, 60-74. Recuperado de: <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/459/428>
- Ferrando, P. & Aguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31 (1), 18-33. Recuperado el 26 de Febrero de 2013. De la base de datos Redalyc
- García, M. (2005). El bienestar subjetivo. *Escritos de psicología*, 6, 18-39. Recuperado de: [http://www.escritosdepsicologia.es/descargas/revistas/num6/escritospsicologia6\\_analisis1.pdf](http://www.escritosdepsicologia.es/descargas/revistas/num6/escritospsicologia6_analisis1.pdf)
- García, C. & González, I. (1999). La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Rev Cubana Med Gen Integr*, 16 (6), 586-92. Recuperado de: [http://bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol16\\_6\\_00/mgi10600.pdf](http://bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol16_6_00/mgi10600.pdf)

- García, V. (s.f). La activación, el estrés, la ansiedad y el rendimiento. Recuperado de: <http://defidepor25.ugr.es/acrd/alumnos/document/clases/9.pdf>
- Giménez, M. (2010). La medida de las fortalezas psicológicas en adolescentes (via-youth): relación con clima familiar, psicopatología y bienestar psicológico. Disertación doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Madrid., España.
- Gómez, E & Cogollo, Z. (2010). Factores predictores relacionados con el bienestar general en adolescentes estudiantes de Cartagena, Colombia. *Rev. Salud pública*, 12 (1), 61-70. Recuperado el 25 de Marzo de 2013, de base de datos Scielo.
- Gonzales, C., Villatoro, J. Alcántar, I. Medina, N., Fleiz, C. Bermúdez, P. & Amador, N. (2002). Prevalencia de intento suicida en estudiantes adolescentes de la ciudad de México 1997 y 2000. *Salud mental*, 25 (6), 1-12. Recuperado el 27 de febrero de 2013. De la base de datos Redalyc.
- Gómez, L. (2005). Comparación social y autoevaluación desde un enfoque evolucionista. *Escritores de psicología*, 7, 2-14. Recuperado de: <http://webdeptos.uma.es/psicologiasocial/luisgomez/Comparaci%F3n%20Social%20-%20Luis%20G%F3mez.pdf>
- Laca, F., Verdugo, J. & Guzmán, J. (2005). Satisfacción con la vida en algunos colectivos mexicanos: una discusión sobre la psicología del bienestar subjetivo. *Enseñanza e investigación en psicología*, 10 (2), 325-336. Recuperado el 25 de marzo de 2013, de la base de datos Redalyc.
- Ledesma, R., Molina, G. & Valero, P. (2002). Análisis de consistencia interna mediante Alfa de Crombach: un programa basado en gráficos dinámicos. *Psico-USF*, 7 (2), 143-152. Recuperado el 25 de Febrero de 2013, de la base de datos Scielo.
- Macía F. (2010). Validez de los Tests y el Análisis Factorial: Nociones Generales. *Cienc Trab*, 12 (35), 276-280. Recuperado de: <http://www.cienciaytrabajo.cl/pdfs/35/pagina276.pdf>
- Martínez, M., González, N., Barneveld, H. & Domínguez, A. (2012). Satisfacción con la vida asociada al apoyo familiar en la perimenopausia y posmenopausia. *Salud Mental*, 35 (2), 91-98. Recuperado el 13 de Septiembre de la base de datos Scielo.
- Martínez, M., Buelga, S. & Cava, M. (2007). La satisfacción con la vida en la adolescencia y su relación con la autoestima y el ajuste escolar. *Anuario de Psicología*, 38 (2), 293-303. Recuperado el 25 de Marzo de 2013, de la base de datos Redalyc.

- Martínez, J. & Martínez, L. (2009). La validez discriminante como criterio de evaluación de escalas: ¿teoría o estadística? *Univ. Psychol*, 8 (1), 27-36. Recuperado el 10 de Septiembre de la base de datos Scielo.
- Martínez, B., Povedano, A., Amador, L. & Moreno, D. (2012). Clima escolar, satisfacción con la vida y victimización en la escuela. Un análisis del efecto moderador del género. *Anales de Psicología*, 28 (3), 875-882. Recuperado el 14 de Septiembre de la base de datos Redalyc.
- Montero, E. (2000). Teoría de respuesta los ítems versus teoría clásica de los tests: análisis empírico comparativo. *Revista educación*, 24 (2), 183-188. Recuperado de: <http://www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/483/472>
- Montero, I. & León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista internacional de psicología clínica y de la salud*, 2 (3), 503-508. Recuperado de: [http://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-53.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf).
- Montoya, B. & Landero, R. (2008). Satisfacción con la vida y autoestima en jóvenes de familias monoparentales y biparentales. *Psicología y salud*, 18 (1), 117- 122. Recuperado el 25 de Marzo de 2013, de la base de datos Redalyc.
- Moral, J. (2011). La escala de afecto positivo y negativo (PANAS) en parejas casadas mexicanas. *Ciencia Ergo Sum*, 18 (2), 117-125. Recuperado de: [http://ergosum.uaemex.mx/pdfs/pdf\\_vol\\_18\\_2/4\\_moral\\_de\\_la\\_rubia.pdf](http://ergosum.uaemex.mx/pdfs/pdf_vol_18_2/4_moral_de_la_rubia.pdf)
- Morales, B. (2012). Planeación y su relación con el afecto positivo y negativo en población mexicana. Tesis para obtener el título profesional, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia., Michoacan.
- Morales, P. (2012). Análisis de ítems en las pruebas objetivas. Recuperado el 09 de noviembre de 2013 de: <http://www.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/analisisitemspruebasobjetivas.pdf>
- Morales, P. (2013). El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de test, escalas y cuestionarios. Recuperado el 28 de Mayo de 2013 de: <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>
- Moreno, J. & Vera, J. (2011). Modelo causal de la satisfacción con la vida en adolescentes de educación física. *Revista de Psicodidáctica*, 16 (2), 367-380. Recuperado el 25 de Marzo de 2013, de la base de datos Redalyc.

- Núñez, J., Albo, J. & Domínguez, E. (2010). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en sujetos practicantes de actividad física. *Revista de Psicología del Deporte*, 19 (2), 291-304. Recuperado de: <http://ddd.uab.cat/pub/revpsidep/19885636v19n2p291.pdf>
- Oviedo, H. & Campo, A. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios. Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34 (4), 572-580. Recuperado el 10 de noviembre de 2013 de la base de datos de Redalyc.
- Pérez, J., Chacón, S. & y Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*, 12 (2), 442-446. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/601.pdf>
- Pérez, E. & Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2 (1), 58-66. Recuperado el 25 de Julio de 2013 de: <http://www.psych.unc.edu.ar/racc/index.php/comportamiento/issue/view/Vol.%202,%20Nro.%201>
- Pinzón, A. & Ballesteros, M (2008). Suicidio un problema que aumenta en jóvenes. *Universia*. Recuperado el 18 de marzo de 2012 en <http://noticias.universia.net.co/vidauniversitaria/noticia/2008/10/13/240400/suicidio-problema-aumenta-jovenes.html>
- Rivas, M. (2008). Procesos cognitivos y aprendizaje significativo. Madrid, España: BOCM.
- Tarazona, D. (2005). Autoestima, satisfacción con la vida y condiciones de habitabilidad en adolescentes estudiantes de quinto año de media. Un estudio factorial según pobreza y sexo. *Revista en investigación en Psicología*, 8 (2), 57-65. Recuperado el 10 de noviembre del 2013, de la base de datos de Dialnet.
- Rodríguez, C. & Caño, A. (2012). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12 (3), 389-403. Recuperado de: <http://www.ijpsy.com/volumen12/num3/337/autoestima-en-la-adolescencia-analisis-ES.pdf>

- Suárez, C. (s.f). Estereotipos de la mujer en la comunicación. Recuperado de  
:http://www.nodo50.org/mujeresred/IMG/pdf/estereotipos.pdf
- Veytia, M, González, N, Andrade, P. & Oudho, H. (2012). Depresión en adolescentes:  
El papel de los sucesos vitales estresantes. *Salud Mental*, 35 (1), 37-43.  
Recuperado el 25 de Marzo de 2013, de la base de datos Redalyc.
- Villalobos, F. (2009). Ideación suicida en jóvenes: Formulación y validación del  
modelo integrado explicativo en estudiantes de educación secundaria y superior  
(Disertación doctoral, Universidad de Granada, 2009). Base de datos de Tesis  
Doctorales Universidad de Granada, 1-367.
- Villalobos, F. (2010). Estructura factorial y propiedades psicométricas de una escala de  
depresión en universitarios de Colombia. *Rev Panam Salud Publica*, 27 (2),  
110-116. Recuperado el 23 de Febrero de 2013, de base de datos Scielo.
- Villalobos, F. & Ortiz, L. (2012). Características psicométricas de la escala CESD en  
adolescentes de San Juan de Pasto (Colombia). *Avances en psicología  
latinoamericana*, 30 (2), 328-340. Recuperado el 23 de Septiembre de 2013, de  
la base de datos Redalyc
- Weissmann, P. (2005). Adolescencia. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35 (6), 2-  
7. Recuperado el 15 de noviembre de 2013 de:  
<http://www.rieoei.org/deloslectores/898Weissmann.PDF>
- Zubieta, E & Delfino, G. (2010). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y  
bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Anuario de  
Investigaciones*, 17, 277-283. Recuperado el 23 de Febrero de 2013, de la base  
de datos Scielo.



**ANEXOS**  
**Anexo 1**  
**SWLS**

A continuación encontrarás algunas frases sobre tu vida. Léelas cuidadosamente, piensa en qué medida estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas y marca con una X tu respuesta en la casilla respectiva.

	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. En muchos aspectos mi vida se acerca a lo que siempre he querido	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
2. Mis condiciones de vida son excelentes	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
3. Estoy satisfecho/a con mi vida.	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
4. Hasta el momento he alcanzado las cosas importantes que quería para mi vida.	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
5. Si volviera a nacer, no cambiaría nada de mi vida.	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

**Anexo 2**  
**CES-D-R**

A continuación encontrarás algunas experiencias que te pudieron haber ocurrido durante las últimas **DOS SEMANAS**. Por favor, lee cada afirmación y marca con una X el número de días (de 0 a 14) en que te sentiste así.

Durante las dos últimas semanas, ¿cuántos días te sentiste así?	Número de días				
	0	1-4	5-8	9-11	12-14
1. Me molestaron muchas cosas que en otras ocasiones ni me afectan	0	1-4	5-8	9-11	12-14
2. No tuve ganas de comer	0	1-4	5-8	9-11	12-14
3. Me sentí triste a pesar de tener el apoyo de mi familia, amigos(as) o novio(a)	0	1-4	5-8	9-11	12-14
4. Sentí que tenía las mismas capacidades que los demás	0	1-4	5-8	9-11	12-14
5. Tuve problemas para poner atención a lo que estaba haciendo	0	1-4	5-8	9-11	12-14
6. Me sentí deprimido(a)	0	1-4	5-8	9-11	12-14
7. Sentí que todo lo que hacía representaba un gran esfuerzo para mí	0	1-4	5-8	9-11	12-14
8. Vi el futuro con esperanza	0	1-4	5-8	9-11	12-14
9. Pensé que he fracasado en la vida	0	1-4	5-8	9-11	12-14
10. Tuve miedo	0	1-4	5-8	9-11	12-14
11. Aunque dormía, al otro día me levantaba cansado(a)	0	1-4	5-8	9-11	12-14
12. Estuve feliz	0	1-4	5-8	9-11	12-14
13. Hablé menos de lo normal	0	1-4	5-8	9-11	12-14
14. Me sentí solo(a)	0	1-4	5-8	9-11	12-14
15. Sentí que la gente no fue amable conmigo	0	1-4	5-8	9-11	12-14
16. Disfruté de la vida	0	1-4	5-8	9-11	12-14

Propiedades Psicométricas de la SWLS 51

17. Lloré en algunas ocasiones	0	1-4	5-8	9-11	12-14
18. Me sentí triste	0	1-4	5-8	9-11	12-14
19. Sentí que no le caía bien a los demás	0	1-4	5-8	9-11	12-14
20. Sentí que “no podía más” con mi vida	0	1-4	5-8	9-11	12-14
21. Tuve pensamientos sobre la muerte	0	1-4	5-8	9-11	12-14
22. Pensé que mis seres queridos (familia, amigos, pareja) estarían mejor, si yo muriera	0	1-4	5-8	9-11	12-14
23. Pensé en matarme	0	1-4	5-8	9-11	12-14
24. Sentí que no podía seguir adelante con mi vida	0	1-4	5-8	9-11	12-14
25. Sentí que era una mala persona	0	1-4	5-8	9-11	12-14
26. Perdí el interés en las actividades que hago cada día.	0	1-4	5-8	9-11	12-14
27. Dormí más de lo normal	0	1-4	5-8	9-11	12-14
28. Me sentí agitado(a) o “acelerado(a)” al hacer las cosas	0	1-4	5-8	9-11	12-14
29. Sentí que al hacer las cosas, mis movimientos eran lentos	0	1-4	5-8	9-11	12-14
30. Tuve ganas de estar muerto(a)	0	1-4	5-8	9-11	12-14
31. Quise hacerme daño (pegarme, cortarme, envenenarme, etc.)	0	1-4	5-8	9-11	12-14
32. Me sentí cansado(a) todo el tiempo	0	1-4	5-8	9-11	12-14
33. No me sentí bien conmigo mismo(a)	0	1-4	5-8	9-11	12-14
34. Bajé de peso, sin intentarlo	0	1-4	5-8	9-11	12-14
35. No he podido dormir bien	0	1-4	5-8	9-11	12-14
36. No pude concentrarme en las cosas importantes	0	1-4	5-8	9-11	12-14
37. Me divertí mucho	0	1-4	5-8	9-11	12-14
38. Me enojé con facilidad	0	1-4	5-8	9-11	12-14

**Anexo 3**  
**PANAS**

A continuación encontrarás una lista de frases o palabras que hablan de cómo nos podemos sentir. Lee cada palabra y piensa si te has sentido así en el **ULTIMO MES**, luego marca con una **X** en la casilla que describa cómo te sentiste.

Es este mes te sentiste...	Nada	Un Poco	Mucho
1. Atento(a)	Nada	Un Poco	Mucho
2. Angustiado(a)	Nada	Un Poco	Mucho
3. Interesado(a) por cosas	Nada	Un Poco	Mucho
4. Preocupado(a)	Nada	Un Poco	Mucho
5. Alerta	Nada	Un Poco	Mucho
6. Agresivo(a)	Nada	Un Poco	Mucho
7. Emocionado(a)	Nada	Un Poco	Mucho
8. Irritable, alterado(a)	Nada	Un Poco	Mucho
9. Entusiasmado(a)	Nada	Un Poco	Mucho
10. Asustado(a)	Nada	Un Poco	Mucho
11. Inspirado(a)	Nada	Un Poco	Mucho
12. Temeroso(a)	Nada	Un Poco	Mucho
13. Orgullosa(a)	Nada	Un Poco	Mucho
14. Avergonzado(a)	Nada	Un Poco	Mucho
15. Decidido(a)	Nada	Un Poco	Mucho
16. Culpable	Nada	Un Poco	Mucho
17. Fuerte, valiente	Nada	Un Poco	Mucho
18. Nervioso(a)	Nada	Un Poco	Mucho
19. Activo(a)	Nada	Un Poco	Mucho

20. Ansioso(a)	Nada	Un Poco	Mucho
----------------	------	---------	-------

### Anexo 4

#### Experiencias Vitales

A continuación hay una serie de preguntas que servirán para saber si has pasado por las siguientes experiencias en algún(os) momentos de tu vida. Lee la pregunta y marca el cuadro de la respuesta que refleje lo que te haya pasado.

1. ¿Alguna vez te has herido, cortado, intoxicado o hecho daño a propósito, con el fin de quitarte la vida?	No, Nunca lo he hecho..... <input type="checkbox"/>
	Sólo lo pensé..... <input type="checkbox"/>
	Estuve a punto de hacerlo..... <input type="checkbox"/>
	Sí lo hice..... <input type="checkbox"/> *

**\* Si marcaste la ULTIMA OPCION (“Sí lo hice”), continúa con todas las siguientes preguntas. Pero si marcaste cualquier otra opción pasa directamente a la siguiente prueba: CESD-R (página 6).**

2. *¿Cuántas veces te has herido, cortado, intoxicado o hecho daño a propósito, con el fin de quitarte la vida?	_____ veces
3. ¿Qué edad tenías <u>la primera</u> o <u>la única vez</u> que te hiciste daño a propósito, con el fin de quitarte la vida?	Tenía _____ años
4. ¿Qué edad tenías <u>la última</u> vez que te hiciste daño a propósito, con el fin de quitarte la vida?	Tenía _____ años
5. Esa última o única vez que te hiciste daño a propósito ¿qué querías?	No quería morir, quería seguir viviendo..... <input type="checkbox"/>
	No me importaba si vivía o moría..... <input type="checkbox"/>
	Quería dejar de vivir, quería morir..... <input type="checkbox"/>
6. La <u>última</u> o <u>única vez</u> que te hiciste daño a propósito, ¿Cómo lo hiciste?  Puedes marcar más de una opción	Tomé pastillas o medicamentos..... <input type="checkbox"/>
	Me corté con un objeto filudo..... <input type="checkbox"/>
	Me disparé con un arma de fuego..... <input type="checkbox"/>
	Traté de ahorcarme, ahogarme o asfixiarme..... <input type="checkbox"/>
	Usé o tomé veneno..... <input type="checkbox"/>
	Tuve una sobredosis de drogas..... <input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>

	<p>Me tiré desde una parte alta..... <input type="checkbox"/></p> <p>Dejé de comer.....</p> <p>Me le tiré a un carro.....</p> <p>Ingerí otras cosas (pólvora, desinfectantes, etc.).</p> <p>Lo hice de otra forma.....</p> <p>¿Cuál? .....</p>
<p>7. Esa <u>última o única vez</u> que te hiciste daño a propósito, ¿qué querías lograr?:</p> <p>Puedes elegir más de una opción</p>	<p>Morirme..... <input type="checkbox"/></p> <p>Castigarme a mí mismo(a)..... <input type="checkbox"/></p> <p>Que alguien se sienta mal o castigarlo..... <input type="checkbox"/></p> <p>Que me pongan atención..... <input type="checkbox"/></p> <p>Terminar con todos mis problemas..... <input type="checkbox"/></p> <p>Quitarme un sufrimiento..... <input type="checkbox"/></p> <p>Dejar de ser una carga para otros.....</p> <p>Conseguir algo para mi beneficio.....</p> <p>Otra.....</p> <p>¿Cuál?.....</p>
<p>8. Esa <u>última o única vez</u> que te hiciste daño a propósito:</p>	<p>Tuviste que ir al hospital o al centro de salud..... <input type="checkbox"/></p> <p>Alguien te ayudó, pero no te llevó al hospital..... <input type="checkbox"/></p> <p>Nadie se enteró de lo que pasó.....</p>
<p>9. Esa <u>última o única vez</u> que te hiciste daño a propósito, pensaste que tu muerte era:</p>	<p><i>Segura</i>: sabía que moriría..... <input type="checkbox"/></p> <p><i>Posible</i>: no sabía si viviría o moriría..... <input type="checkbox"/></p> <p><i>Imposible</i>: sabía que no moriría..... <input type="checkbox"/></p>
<p>10. Esa <u>última o única vez</u> que te hiciste daño a propósito:</p> <p>Puedes elegir más de una opción</p>	<p>Buscaste ayuda profesional..... <input type="checkbox"/></p> <p>Buscaste consejo espiritual (sacerdote, pastor)..... <input type="checkbox"/></p> <p>Buscaste apoyo en tu familia..... <input type="checkbox"/></p> <p>Buscaste apoyo en tus amigos..... <input type="checkbox"/></p> <p>Buscaste apoyo de otras personas.....</p> <p>No buscaste apoyo de nadie más.....</p>

**Anexo 5**  
**CEVE -A-R**

A continuación encontrarás una lista de situaciones que las personas a veces viven. Por favor lee atentamente cada frase y recuerda si has vivido esa situación en los últimos **6 meses**. Si la viviste, marca SI y luego especifica qué tanto te afectó. Si NO la viviste, marca NO y pasa a la siguiente situación.

**Nota:** En varias frases se habla de tus **SERES QUERIDOS**, ten en cuenta que esto se refiere a tus padres, hermanos, familiares cercanos, novio o novia, pareja, mejor amigo o mejor amiga.

Lee cuidadosamente las palabras que están entre paréntesis ya que ellas te aclaran la respectiva frase.

¿Viviste esta situación en estos 6 meses?	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
1. Se terminó definitivamente tu relación con tu novio(a) o pareja, o con uno de tus mejores amigos(a)s	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
2. Tú o alguno de tus <i>seres queridos</i> se cambió de casa, de barrio o de ciudad.	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
3. Cambiaste (o te cambiaron) de colegio/ universidad o de grupo de compañeros	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
4. Tienes un defecto físico que se nota fácilmente o que te incomoda mucho	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
5. Tuviste que vivir alejado de tu familia.	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
6. Has tenido peleas o discusiones graves con un <i>ser querido</i> .	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
7. Tus padres se divorciaron, se separaron o tuvieron muchas peleas	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
8. Perdiste el año o una materia y tienes que repetirlo o recuperarla	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
9. Otras personas se burlaron de ti por tus bajas calificaciones	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
10. Te suspendieron o te expulsaron del colegio/universidad	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
11. En tu familia hubo graves problemas de dinero	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
12. Alguno de tus padres perdió el empleo, trabajo o negocio	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
13. Hay nuevas personas viviendo en la casa, por ejemplo: hermano(a), hermanastro(a),	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada

Propiedades Psicométricas de la SWLS 56

padrastra, madrastra, familiar, etc.						
14. Alguno de tus familiares cercanos (padres o hermanos) se fue de la casa.	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
15. Tu o alguno de tus <i>seres queridos</i> tuvo problemas con la ley (fue perseguido, arrestado o encarcelado)	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
16. Tu o alguno de tus <i>seres queridos</i> fue víctima de un delito grave (golpiza, atraco, secuestro, asesinato)	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
17. Tu o alguno de tus <i>seres queridos</i> fue víctima de la guerra o el terrorismo (disparos, explosiones, desplazamiento)	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
18. Murió alguno de tus <i>seres queridos</i> o tu mascota	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
19. Tú o alguno de tus <i>seres queridos</i> tuvo un accidente grave o fue hospitalizado.	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
20. Tu o alguno de tus <i>seres queridos</i> tiene una enfermedad grave o mortal	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
21. Tu o alguno de tus <i>seres queridos</i> tiene problemas con las drogas o el alcohol	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
22. Tu o alguna de tus seres queridas (novia, hermana, madre o mejor amiga) quedó en embarazo	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
23. Tú o alguno de tus <i>seres queridos</i> se vio afectado por un desastre natural (inundación, incendio, terremoto, erupción volcánica, etc.)	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
24. Alguno de tus <i>seres queridos</i> tuvo graves problemas emocionales o psicológicos (depresión, ansiedad, psicosis, etc.)	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
25. Alguno de tus <i>seres queridos</i> pensó o intentó suicidarse, o se suicidó.	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
26. Tú o alguno de tus <i>seres queridos</i> fue maltratado físicamente (puños, cachetadas, patadas, golpes) por parte de otro familiar.	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
27. Tú o alguno de tus <i>seres queridos</i> fue insultado o humillado por parte de un familiar.	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
28. Tú o alguno de tus <i>seres queridos</i> fue violado, o intentaron violarlo, o fue obligado a tener actos sexuales contra su voluntad.	NO	SI	¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
Si otras situaciones importantes te afectaron en estos 6 meses, por favor escríbelas						
29. ....			¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada
30. ....			¿Qué tanto te afectó?	Mucho	Poco	Nada



