

T
3721
E111

ELEMENTOS FILOSOFICOS PARA UN ANALISIS SOCIAL

DE LA EDUCACION Y LA COMUNICACION

//
GLORIA CAMPUZANO SALGADO

JOSE FELIX VARGAS BETANCOURTH
Tesis de Grado presentada como requisito
parcial para optar al título de Licenciada
en Filosofía y Letras.

Presidente: FELIX VARGAS BETANCOURTH

UNIVERSIDAD DE CALDAS

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

MANIZALES, 1980

1348071

T
370.1
C199

RECTOR: CARLOS IVAN BUITRAGO MUÑOZ - Ingeniero Agrónomo.

SECRETARIO GENERAL: CARLOS EDUARDO HOYOS - Abogado.

DECANO FACULTAD: LUIS ENRIQUE GARCIA RESTREPO - Licenciado en Filosofía
y Letras.

SECRETARIA FACULTAD: DINACELLY DE GRIMALDO .

JOSE FELIX VARGAS BETANCOURTH
Presidente del Jurado

LIC. LUIS ALBERTO PUERTA
Jurado

LIC. OCTAVIO HERNANDEZ
Jurado

Manizales, Diciembre 1980

TABLA DE CONTENIDO

	pág
INTRODUCCION	
1. FILOSOFIA Y EDUCACION.....	4
1.1 EDUCACION Y CONOCIMIENTO.....	5
1.2 CONCEPCION DEL CONOCIMIENTO QUE RIGE LA EDUCACION.....	5
1.3 EL FUNCIONALISMO.....	14
2. EDUCACION Y COMUNICACION.....	30
2.1 MODELO DE COMUNICACION QUE SUBYACE A LA EDUCACION.....	31
2.2 IRRUPCION DE LAS NUEVAS TECNOLOGIA EN LA EDUCACION.....	33
2.3 MODELO ALTERNATIVO DE COMUNICACION- EDUCACION.....	34
2.4 INVESTIGACION PRODUCCION.....	36
2.4.1 Eje comunicación educación.....	38
2.4.2 Eje investigación-producción.....	41
2.5 INVESTIGACION PRODUCTIVA: TRANSFORMACION.....	43
2.6 LA PEDAGOGIA COMO ACTO SEMICO,.....	43

INTRODUCCION

La educación es hoy uno de los problemas que más preocupa a los gobiernos, fundamentalmente a los estados del mundo cuya economía es de dependencia.

La falta de educación a determinados sectores de la población, el mejoramiento de los recursos humanos de tal sector, la renovación de material didáctico, el incremento de nuevas técnicas, la inadecuación del saber que se imparte de acuerdo al desarrollo de la ciencia y la tecnología, etc, son puntos de preocupación de quienes están al frente del sistema educativo.

La educación no solo es un punto de reflexión de los gobiernos, sino un elemento inquietante en la gestión docente, cuando se ha reconocido como problema crítico ya que una sociedad en crisis no puede generar sino una educación en crisis. Esta crisis se caracteriza en el sentido de crisis de la educación elitista, agudización de la pobreza y la miseria de los sectores docente y docente y elevación de la lucha y de la actividad de sectores consecuentes del magisterio y estudiantado. Quienes estamos en el campo de la docencia tenemos que tomar conciencia del fenómeno, puesto que no solo nos atañe sino que sería falta de

inteligencia, trabajar un campo que tiende irremisiblemente a naufragar bajo la mirada pasiva de quienes actúan como operadores al interior de sus mecanismos.

Con base en una práctica docente se ha observado la problemática educativa como una cuestión demasiado importante para el mundo actual. Viendo en los diferentes establecimientos que la cuestión es compleja, de que el profesorado y el alumnado se encuentran en una "sin salida", del estilo de enseñanza que se imparte en términos generales y me planteé la importancia desde mi formación filosófica de mirar reflexivamente el problema educativo y hablar de un pensamiento filosófico (epistemológico) de la educación.

Si el trabajo se hizo en varias etapas, tal vez apretado en algunas partes y muy ligero en otras, su importancia radica en la tentativa de entrar a conocer a fondo las estructuras que determinan la práctica docente y su relación con la totalidad social. En el primer capítulo se trata de ahondar ya en el fenómeno y específicamente en lo que respecta al modelo filosófico-científico que subyace a la educación, en una sociedad caracterizada por el modo de producción capitalista. Se alude al corte positivista cientista del conocimiento y a cuanto ha representado la misma doctrina como factor del progreso frente a sistemas filosóficos anteriores al mismo. En un segundo plano se trata, de un mirar de cerca ya la relación alumno-profesor. La transmisión de una mecánica del poder (estructura) y no una relación del saber,

propia de una educación liberadora, señalándose así que la pedagogía y la didáctica son técnicas al servicio de una educación-mercancía que se hace pasar por científica en la sociedad colombiana, convirtiendo la escuela en una empresa más y no en una fábrica donde se produzcan conocimientos.

1. FILOSOFIA Y EDUCACION

En la mayoría de los establecimientos educativos del país se observa apariencia de ayudas didácticas de instrumentos de trabajo. No se practica la variación de estímulos en el proceso enseñanza aprendizaje, se adaptan las guías televisadas, facturadas por empresas programadoras que financian el capital privado, y si fuera poco el contenido político de los programas se orienta según el querer de las casas distribuidoras de textos como Bedout, Voluntad, Norma etc.

Independientemente de la posición que se asume en terreno de la pedagogía como ciencia que posee su contenido teórico relativamente autónomo, si se considera la educación como hecho exclusivamente social, de tal modo que cada resultado educativo surge inmediatamente con el hecho y el desarrollo de una determinada sociedad y que los planteamientos que se plantean al quehacer educativo están siempre insertados en el contexto de las relaciones fundamentales de aquella sociedad.

1. FILOSOFIA Y EDUCACION

Es necesario hablar de la educación dando un rodeo por una previa crítica filosófica que permita cuestionar, sin embargo, los postulados más queridos que subyacen al sistema educativo y que rebotan a su vez sobre la relación Pedagogía-Didáctica, cuestionamiento filosófico válido para plantear espacios donde podamos encontrarnos con nuevos interrogantes respecto de la problemática en cuestión.

Esta nueva problemática conlleva y exige un replanteamiento de la perspectiva teórica desde la cual abordar esa problemática, así como también de la pedagogía a implementar para su estudio. Veamos entonces qué directrices podemos señalar en un replanteamiento filosófico de la educación. Directrices que si son reconocidas por el educador, le ayudarán a descubrir los impases y las posibilidades que los nuevos procesos educativos plantean. Asumiendo la inquietud con seriedad, el educador abordará una conciencia crítica frente a la fascinación o el desconcierto, conciencia que posibilita la producción de alternativas reales y eficaces para la transformación social del país.

1.1 EDUCACION Y CONOCIMIENTO

Independientemente de la posición que se asume en terreno de la pedagogía como ciencia que posee su contenido teórico relativamente autónomo, si se considera la educación como hecho exclusivamente social, de tal modo que cada resultado suyo actúa inmediatamente sobre el orden y el desarrollo de una determinada sociedad y que los problemas que se plantean al quehacer educativo están siempre insertados en el contexto de los problemas fundamentales de aquella sociedad¹.

Cualquiera que sea el punto de mira que se adopte para identificar y tratar los problemas de la educación, se tropieza siempre con la existencia de una forma predominante en la labor pedagógica que en relación con el conocimiento lo limita a un simple acto de depositar información en los educandos, concebidos como receptores. Basta considerar la clase de normas usualmente elegidas para evaluar los alcances del sistema educativo, normas que son eminentemente cuantitativas para darse cuenta de que el criterio rector no ha sido someter a examen un proceso productivo de conocimientos sino determinar el número de individuos en quienes se ha producido un mismo patrón de conducta y unas mismas colecciones de información.

1.2. CONCEPCION DEL CONOCIMIENTO QUE RIGE LA EDUCACION

La escuela es un lugar particular, netamente circunscrito, donde

¹Bini Georgio. Autoritarismo en la escuela. Editorial Fontanella. Barcelona 1970, p.97.

se reúne a los jóvenes tras agruparlos o más bien, se les separa por categorías de edad, de acuerdo con su experiencia previa, con los estudios que ya han realizado; allí están sometidos a la autoridad de los maestros, la competencia no se juega entre adversarios iguales; la asistencia es obligatoria y se trata de una presencia con dedicación exclusiva de muchas horas por día durante muchos años. Es necesario seguir programas preestablecidos se debe aprender lo que está en el programa, no lo que a uno le gustaría; de acuerdo con esos programas se evaluarán y medirán los resultados obtenidos. El sistema está regido por una planificación de conjunto².

Esta clase de educación transmisiva está determinada, en primera instancia, por una corriente filosófica -el positivismo-, cuya naturaleza consiste en contemplar los fenómenos como sujetos a leyes naturales de carácter inmodificable, cuyo descubrimiento preciso y reducción al menor número posible son el fin de todos nuestros esfuerzos considerando como inaccesible para nosotros y vacía de sentido la indagación de la esencia de las cosas.

La educación alimentada por este positivismo, no puede menos que convertirse en un circuito transmisor de colecciones de datos sistematizados estadísticamente. Ellas son la verdad universal, sustancializada, capaz de migrar de generación en generación idéntica a sí misma, moderada mediante agregación de observaciones recientes que la amplían sin transformarla. Las diversas cátedras deberán asumir necesariamente el perfil de unidades autónomas no susceptibles en tratamiento

²Sniders George. Escuela, clase e lucha de clases. Editorial Alberto Corazón. Madrid 1978 p.119.

interdisciplinario ni articulables en conjuntos orgánicos. La investigación será, bien una instancia supérflua, bien un ejercicio artificial destinado a reforzar la afirmación de las tesis aducidas por la enseñanza y a complementar el adiestramiento práctico. Así entendida carece de toda implicación transformadora de la realidad.

Para el positivismo no hay razón que justifique el establecer una diferencia esencial entre ciencia y filosofía, siempre que la filosofía se entienda en el nuevo sentido positivo, o sea, el de la ciencia. La filosofía queda reducida a ser, o una reflexión sobre las ciencias (teorías del conocimiento, o teoría de la ciencia) o simplemente una sistematización de los resultados de las ciencias particulares.

Podemos ver en la explicación etimológica que Comte hace de algunas de las palabras que usa en su discurso positivo y en la fijación de algunos de sus postulados, la carga pragmática del positivismo que luego repercute en W. James y J. Dewey y que hoy tenemos como versión contemporánea del positivismo, llamada "Pragmatismo", el cual considera que "la utilidad práctica es el criterio decisivo de la verdad". Su punto de partida es la negación de la realidad objetiva, fuera de nosotros no existen objetos, sino sólo determinado material indefinido, estructurado de una u otra forma por nosotros.³

³Blauberg Kopnin. Diccionario filosófico Marxista. Ediciones Alcaraván, 1975. p,150.

- Los postulados fundamentales del positivismo son:
- No hay más saber que el científico (postulado gnoseológico)
 - Lo positivo designa lo real por oposición a lo quimérico.
 - Lo útil, por contraste con lo inútiles leyes naturales.
 - La certeza, por oposición a la indecisión.
 - Lo preciso, por oposición a lo vago
 - Lo relativo, por oposición a lo absoluto,
 - Lo positivo, como lo contrario a lo negativo.

Según los positivistas, la filosofía "no debe salir de los marcos del conocimiento "positivo", es decir, de las experiencias ofrecidas por la ciencia⁴". y sostienen que la ciencia no puede llegar a la esencia de las cosas, ya que la ciencia sólo podría describir las relaciones exteriores entre los fenómenos en cambio no llegan a descubrir las leyes que determinan sus transformaciones.

El positivismo pretende limitar el conocimiento filosófico a las investigaciones asequibles a nuestra inteligencia, lo asquible son los hechos fenoménicos u objetos de experiencia.

Según Comte lo que no pueda reducirse a un hecho particular no puede ofrecer ningún sentido real e inteligible. El positivismo es la demarcación del empirismo y el misticismo. Pero en esa desesperada

⁴Ibid, p.148.

búsqueda de la realidad, el positivismo desemboca en el culto al dogma de la "invariabilidad de las leyes naturales". También Comte introduce la noción revolucionaria de PROGRESO , pero sólo se refiere a progreso evolutivo-cuantitativo dentro de rígidas leyes naturales. Aboga por ejemplo por la implantación de una sociología que sea una física social.

Aborda además la practicidad y utilitariedad del conocimiento positivo, cuyo objeto debe ser el mejoramiento individual y colectivo, pues el conocimiento cuyo fin este en sí mismo, no pasa de ser una simple curiosidad. La filosofía positiva debe ordenar nuestros conocimientos con destino a la satisfacción de nuestras diversas necesidades, sin apartarse del hombre. El humanismo filantrópico que luego el pragmatismo se apropia y levanta como bandera, se empezaba a desarrollar en el positivismo Comtiano. A raíz de este humanismo filantrópico se plantea una ciencia física de lo moral, de lo social, de lo político: la sociología física. Dentro de una visión aún naturalizada, se planteaba ya cierta armonía entre las síntesis intelectuales y la vida activa o práctica con predominancia de la acción útil.

El progreso constante de los fenómenos ha deslumbrado a pensadores ingenuos quienes pretenden ver en el positivismo el origen genético de la dialéctica. Comte habla del progreso cuantitativo y por eso para él, el conocimiento cuantitativo debe permanecer siempre relativo a nuestra organización y a nuestra situación; debe permanecer relativo a la situación física de la sociedad. El progreso que afecta al conocimiento,

no es un progreso dialéctico sino naturalmente evolutivo; por lo tanto dice Comte: El espíritu positivo en virtud de su naturaleza eminentemente relativa, puede únicamente, representar todas las grandes épocas históricas como otras tantas fases determinadas de una misma evolución fundamental, en que cada uno resulta de la precedente y prepara la siguiente según leyes invariables, que fijan su participación especial en el común adelanto"⁵. Como se puede ver con claridad el espíritu positivo no se comprende sino en una concepción del progreso histórico naturalmente evolutivo, sin sobresaltos. Comte quiere sofocar la carga del absolutismo en el conocimiento, sin embargo él cae en la absolutización del progreso evolutivo.

Según Comte la etapa histórica positiva es la mejor, ya que es la acumulación cuantitativa de todas las etapas anteriores. El progreso es concebido por el positivismo de todos los pelambres, como el simple desenvolvimiento del orden o mejor progreso en orden. Ese desenvolvimiento o evolución gradual se da en tres niveles:

- a. En el nivel físico, con la lenta transformación de las fuerzas vivas (objeto de la ciencia física). Con el progreso lento de las revoluciones geológicas (objeto de la ciencia geológica) y con la duración en la formación de las plantas (objeto de la ciencia astronómica).

⁵ Comte Augusto. Discurso sobre el espíritu positivo. Aguilar, Buenos Aires 1971. p 21.

- b. En el nivel biótico, con el desarrollo lento de las especies,
(objeto de la ciencia biológica)
- c. En el nivel antrópico, con el desenvolvimiento de la actividad,
la inteligencia y la efectividad humanas (objeto de la sociología).
Todo esto sucede y se mantiene debido al encadenamiento, porque
las leyes físicas, biológicas, intelectuales y morales (sociales)
son en el tiempo, en el espacio y en las cosas mismas, intrínseca-
mente análogas, aunque no idénticas.

Basado en los tres niveles anteriores Comte ha profundizado metodológi-
camente en ellos con el fin de llegar más tarde a las formulaciones
científicas, o se a las ciencias positivas. Establece un orden de
riguroso para estas ciencias positivas:

- Las matemáticas, las cuales estudian los atributos básicos de la
materia por medio de disciplinas específicas como el número que es
estudiado por la aritmética; la extensión que es estudiada por la
geometría y el movimiento por la física mecánica.
- La astronomía, con la aplicación de las matemáticas al estudio del
espacio inconmesurable.
- La física, que estudia la masa: presión, calor, sonido, luz,
electricidad.

- La química que estudia la composición y descomposición molecular y atómica de los cuerpos.

- La biología, que estudia los fenómenos vitales con base en elementos químicos. También estudia en el cerebro la afección, la inteligencia y la actividad, atributos del alma humana.

- La sociocracia (física social), la cual estudia las facultades colectivas de la humanidad, su objetivo es conseguir en los hechos históricos el arte de gobernar, puesto que la historia esta sometida a leyes fijas igual que las demás ciencias.

- La moral, busca reglar (regular) las relaciones humanas a través de una ciencia demostrable; con el debido conocimiento de las cosas se llega a la moral positiva. Esta ciencia puede ser: teórica, o sea reglación normativa de la naturaleza humana. Propiamente es el derecho normativo positivista. La misma sociedad hace de sus relaciones cierta reglación que luego se compromete a cumplir.

Práctica o perfeccionamiento de la naturaleza humana por medio de la religión positivista.

Con base en la **sistematización** que hace de las ciencias, Comte afirma que a la humanidad le corresponde el **estadio superior**, o sea, el **estadio positivo** o **estadio científico**. Comte propuso un esquema sobre los

estadios por los cuales ha pasado la humanidad así:

- Estadio teológico, el cual ve la causa de los fenómenos en lo sobrenatural.
- Estadio metafísico, en el cual la humanidad se entrega a la especulación de las cosas.
- Estadio positivo, en este la humanidad se libera de la especulación y se lanza a la descripción de la naturaleza que la rodea a través de la sistematización metodológica positivista de las ciencias. Las diferentes formas positivistas de abordar la naturaleza dio origen a las ciencias positivas que Comte ordena así:

Matemáticas: aritmética, geometría, mecánica

Astronomía

Física

Química

Biología

Sociocracia(física social)

Moral: teórica-derecho positivo normativo

práctica- religión positiva

Según Comte, "el progreso de la sociedad es el simple desarrollo de las capacidades espirituales de la humanidad"⁶. De acuerdo al esquema

⁶Blauberg, Diccionario filosófico Marxista. Ediciones Alcaraván 1975. p.149.

anterior el positivismo basa el proceso histórico de la humanidad.

1.3 EL FUNCIONALISMO

A raíz de la transformación que sufre el capitalismo hacia su fase posterior, el imperialismo, surge necesidades propias de esta fase en cuanto a la implementación que requiere su división internacional del trabajo. El positivismo clásico se queda corto para responder a estas nuevas necesidades. Se unifica por ejemplo a través del logicismo la independencia absoluta de las ciencias de todo otro problema peyorativamente calificado de superficial, como sucede por ejemplo con la lucha de clases, la extorsión de la plusvalía, la reproducción de relaciones de explotación, cosas tan reales y objetivas como el átomo para la física atómica y el cerebro para la cibernética.

El pragmatismo ha sido una buena respuesta a los interesados utilitarios de la libre empresa y a la superación individual propios del capitalismo. El positivismo lógico es dentro de este marco circunstancial un instrumento, producto de la necesidad; es el instrumento clave para magnificar el cientificismo como único elemento de desarrollo y bienestar social, como el único elemento que puede avanzar con absoluta independencia de los avatares políticos-económicos-sociales etc.

La teoría de los conjuntos se enseña como la última adquisición científica para disciplinar las mentes humanas, siendo en la práctica el culto

más burdo al logicismo formal de Aristóteles presentado con nuevos maquillajes técnicos para hacerlo más sutil y penetrar más fácilmente en las mentes ingenuas, hábilmente condicionadas de los habitantes de los países dependientes.

El pragmatismo busca satisfacer los intereses de quienes tienen el poder para ver y describir su mundo dominado, de quienes tienen la propiedad privada, los medios necesarios para describir la realidad objetiva como mejor les convenga. Como vimos antes, el pragmatismo es la visión subjetiva de quien posee el poder.

En el caso particular del imperialismo, el poder lo poseen quienes manejan el capital financiero a través de las empresas multinacionales y nacionales; los monopolistas disponen de los medios de comunicación masiva, que a la vez son monopolios con los cuales tergiversan la realidad a su antojo, manipulan las opiniones y encubren sus fines maquiavélicos. Su utilitarismo pragmático es recubierto con el manto benévolo de la filantropía, como sucede con las instituciones de caridad que financia Rockefeller a nivel internacional y la preocupación por el servicio social, por ejemplo a través de los seguros sociales, a nivel nacional.

Ahora bien, para que las descripciones positivistas sean aceptadas como verdaderos logros científicos y los exorbitados intereses utilitarios del pragmatismo a través del capital financiero sean

vistos y aceptados como aptitudes filantrópicas y de buena voluntad de quienes poseen hacia quienes no poseen, se creó hábilmente el funcionalismo. Se creó el mecanismo para que las personas vean y exijan funcionalidad, no sólo en el descriptivismo positivista, sino también en la utilización pragmática de toda clase de recursos.

El diccionario Larousse define el funcionalismo como lo referente a "funcional y funcional referente a las funciones orgánicas o que responde a una función determinada"⁷.

No solo se crean mecanismos funcionales sino que se mentaliza la gente en las ideas funcionalistas. Quien protesta es porque no funciona, el rendimiento en la producción baja porque los trabajadores no funcionan, las ventas disminuyen porque las relaciones humanas de los vendedores no funcionan, hay deserción estudiantil porque el sistema educativo no funciona, hay dependencia porque los habitantes de los países dependientes no funcionan, etc.

Todo se hace girar al rededor de la funcionalidad, precisamente porque la funcionalidad es un buen elemento de la ideología monopolista-imperialista para encubrir la satisfacción utilitaria que buscan unos pocos a costa de la extorsión de la fuerza de trabajo de muchos. Se busca hacer funcionar las relaciones sociales de producción existentes,

⁷ Diccionario Larousse

pero nunca revolucionarlas o cambiarlas; se trabaja pues, sobre el evolucionismo cuantitativo y continuista.

Por otro lado, el funcionalismo cae en el reduccionismo mecánico, cuando dentro de su metodología reduce todas sus descripciones y todo lo que describe, a organismos funcionales. No es por azar que a partir de la primera y segunda guerras mundiales empiecen a surgir organismos internacionales dentro de los cuales se decide manipule funcionalmente a los países organizados. Ultimamente se le ha dado al funcionalismo el nombre de organización.

Después de este breve análisis, pasemos a ver el funcionalismo en algunos sectores específicos. Veamos someramente por ejemplo:

En sociología, en primer lugar se reduce la sociedad que se quiere hacer funcionar, a un organismo. Presupuesta la sociedad como un organismo, se entra entonces a describir la función que cada órgano desempeña respecto al todo. Se describe la sociedad, por ejemplo mostrando su totalidad como una sumatoria cuantitativa de estratos, dentro de los cuales se encuentran personas que incuban deseos naturales de superación individual. Algunos hablan de que la estratificación globalista que el funcionalismo hace de la sociedad es "Holista" precisamente por tomarle como un organismo total dado al cual hay que hacerlo funcionar, tal como está, pero no revolucionarlo. Cada estrato social es descrito, o mejor, interpretado como una parte en función del todo.

Asevera el funcionalismo que la sociedad presenta universalmente una estratificación homogénea así: clase alta, clase media alta, clase media media, clase media baja, clase baja alta, clase baja media y clase baja; asevera además que la única movilidad que puede sufrir la sociedad, es la movilidad de un estrato social a otro; lo que da en llamar "movilidad social". Dentro de este modo de pensar el papel que se le fija al estado es el de ayudar a la "movilidad social ascendente". Por eso el estado en nuestro medio plantea las cuatro estrategias y los planes sectoriales correspondientes para permitir la movilidad dentro del organismo social, a través de políticas planeadas para el sector agrícola, para el sector habitacional, para el sector de exportaciones y por último la planeación de políticas para la distribución: del ingreso y de la educación. Particularmente en el último caso, o sea, el de la distribución, se busca la armonía funcional de la sociedad por medio de una distribución más equitativa de los ingresos, entre el asalariado y el capitalista. Se da por sentada en este caso, la "existencia natural" de capitalistas y asalariados, pero para que se dé una mejor funcionalidad en la producción y en las relaciones sociales, se hace necesaria una mejor distribución de ingresos.

Todos estos malbarismos del funcionalismo sociológico, no buscan más que encubrir realidades materiales latentes en la sociedad, como son: la diferencia de clases y por lo tanto la lucha de clases, la explotación que hacen los de arriba de la fuerza de trabajo de los de abajo, que la movilidad social es un mito etc. Por otra parte, el hecho de

presentar hábilmente esta sociología la existencia de un tercer mundo conformado por países dependientes, un segundo mundo con países desarrollados, no está haciendo más que una descarga ideológica para pescar ingenuos. Sutilmente está planteando que la sociedad mundial es un organismo que posee partes (órganos) más importantes que otros, que las partes menos importantes requieren para el funcionamiento correcto dentro de ese organismo social mundial el auxilio económico y la dirección técnica, o sea que para adquirir independencia, penosamente hay que entregarse a la dependencia.

Esta sociología funcionalista no va más allá del descriptivismo, precisamente porque su objetivo es encubrir las necesidades reales y crear sí necesidades superfluas que requiere la sociedad de consumo, manipulada por el monopolio del capital financiero. Se habla de satisfacer las necesidades de las mayorías, pero a la postre se están satisfaciendo las necesidades utilitarias de una minoría por medio del gran consumo que hacen las mayorías.

Las cuatro estrategias antes mencionadas plantean que para una mejor distribución del ingreso, se requiere además de políticas concertadas entre patronos y trabajadores, una mejor funcionalidad de la educación. La armonía y ascenso sociales pueden conseguirse, según esta forma de pensar funcionalista, con más educación. Dentro de este contexto, no es raro que un ministro de educación preocupado por la poca funcionalidad de la educación, haya lanzado el siguiente eslogan: "estudiando más, transformamos a Colombia".

Veamos ahora algunos mecanismos del funcionalismo educativo especialmente en Colombia.

No solo la extorsión del la plusvalía es la causa de la mala distribución del ingreso sino también la educación.

Se requiere que la educación juegue el rol que le corresponde dentro de la funcionalidad que debe presentar el trabajador en la producción. La educación es tomada como un factor esencial para hacer sentir al hombre participe del progreso. Se grava sutilmente en el inconsciente de las personas, que el atrazo es debido a la ignorancia.

El deseo exagerado que lleva a algunos investigadores a buscar la mayor funcionalidad del trabajador en la producción y ocultar las contradicciones de clase, no les permite ir más allá de las descripciones positivistas. Tal cosa sucede con la educación cuando se pretende demostrar que su escasa funcionalidad es la causa principal de la mala distribución del ingreso.

Como causas de la desigual distribución de ingresos tenemos:

- La gran dispresión en los salarios debido a que: la clase pudiente recibe los puestos mejor remunerados y la educación clasista capacita a la clase pudiente para desempeñar cargos de responsabilidad.
- Las diferencias de salario debido a la edad y sexo

- Las diferencias de habilidades e inteligencia y la diferencia de horas de trabajo laboradas; unos trabajan más horas que otros. A partir de esta descripción de causales se entra a concluir que uno de los determinantes en la distribución de ingresos, más importante es la habilidad desigual que unas personas presentan frente a otras, para generar ingresos. Colocadas las habilidades personales como determinante, se entran a fijar sus componentes intrínsecos en el niño. Se asevera pues que la habilidad depende:

- Del nivel de inteligencia natural en el niño
- Del grado de agresividad
- De su estabilidad emocional
- De la calidad de su salud
- Del ambiente intelectual en que el niño se desarrolla; ya que éste desarrolla hábitos de cuidado, rapidez y diligencia en el trabajo.

Dicen algunos investigadores como Miguel Urrutia, que si el hogar valora la educación, el buen uso del lenguaje y se premian las tareas, el niño tendrá una personalidad que le facilitará éxito económico. Concuerdan también en que esto sólo lo puede hacer la clase pudiente y que por tal motivo es necesario contrarrestarlo con una educación de igual calidad para todos los niños; como esta educación no se esta dando a los niños, concluye con un diagnóstico: "La educación desigualmente distribuida contribuye a la desigual distribución de habilidades económicas en la población"⁹.

⁹ Idem.

Por tanto si se hace una mejor distribución de la educación, se conseguirá una mejor distribución del capital humano que en últimas va a compensar por lo menos en parte la desigualdad de la distribución económica, o sea, de la distribución física del capital y del ingreso.

La educación dentro de esta visión pragmática y funcionalista deja de ser un servicio humano para convertirse en un elemento más del engranaje económico, mirado desde el punto de vista de costo. Se justifica la inversión que el estado hace en la institución educativa, no por el rendimiento económico inmediato, sino por sus efectos sobre la producción global y la eficiencia en la economía. El máximo deficiencia económica se lograría cuando el costo de los estudios fuera igual para todos.

La planeación de la educación dentro de los nuevos requerimientos exigidos por el pragmatismo y el funcionalismo, produciría los siguientes efectos:

- Una mejor distribución de ingresos
- Favorecería la movilidad social y económica de las personas, logrando así una sociedad más abierta y con menos tensiones.
- Gran eficiencia en el reclutamiento de la clase dirigente y un efecto muy positivo sobre la tasa de crecimiento económico. Como se puede ver claramente, la programación de una formación educativa en los individuos busca aumentar los ingresos del educando y a la vez

una mejor distribución del capital humano a nivel global de todo el sistema económico que sigue sin modificación en manos de unos pocos.

Además de las desigualdades en el ingreso, producidas por falta de educación se plantean otros desajustes como razones válidas para reformar la educación y buscar funcionalidad en el concierto internacional del progreso. El carácter ideológico de estos análisis, salta a la vista en los diagnósticos que se dan de la educación colombiana. El departamento nacional de planeación (D.N.P.) los llama desequilibrios y los enumera así:

1. Desequilibrio en la formación de recursos humanos resultantes de las diferencias entre la producción del personal calificado y las necesidades del desarrollo regional y nacional.

2. Desequilibrio entre el contenido de la educación y las necesidades del hombre, resultante de la insuficiencia cualitativa del proceso de la enseñanza y de las exigencias reales del medio ambiente, las que imponen al individuo una adaptación concreta con conocimientos apropiados para desenvolverse y superarse en el medio.

3. Desequilibrio entre las necesidades educativas y los recursos financieros, resultante de la confrontación de las magnitudes y comportamiento del presupuesto sectorial con las políticas de asignación de recursos a las diferentes necesidades.

4. Desequilibrio regional en el desarrollo científico y tecnológico, por las enormes diferencias que existen entre las regiones privilegiadas y las regiones atrasadas en su relativa capacidad decisoria y de incorporación al proceso de innovaciones y cambio social con nuevas herramientas científicas y tecnológicas.

Concluyendo, podemos decir que los planes de desarrollo educativo responden según los objetivos ideológicos de los desequilibrios antes enumerados, a la acuciosa necesidad de venta, creada por el desarrollo de la automatización en el campo de la información, transmisión, procesamiento y aplicación de la cibernética a la dirección y control de los procesos síquicos y sociales; es necesario abrir mercados a los productos de los monopolios transnacionales: satélites, televisores, computadores, proyectores etc.

Por otra parte, la planeación dentro del marco pragmático y funcionalista no obedece al deseo filantrópico de una distribución equitativa, sino a las necesidades de un estado moderno, capaz de utilizar más y más la explotación en la fase monopolista del capitalismo. El estado colombiano presto a la modernización, ha adptado ya, modernas técnicas de aprendizaje a través de la teoría del aprendizaje de B.F.Skinner, quien se basó para desarrollarla, "en su teoría del condicionamiento instrumental u operativo"¹⁰

10 Caviedes Sergio. Tecnología educativa y Satélite Educativo p.25

Skinner habla sin titubeos del ajuste de los organismos al medio, conseguir respuestas adecuadas al medio, porque el comportamiento depende de última instancia de lo que él llama: "reforzamiento". El reforzamiento es un estímulo que se le presenta a un organismo que ha emitido una respuesta, para que produzca en el futuro respuestas del mismo tipo. Con estos presupuestos Skinner se lanza a la utilización de los instrumentos aportados por la técnica, para un mejor y más eficiente reforzamiento. No puede ser Skinner más explícito al concebir la educación como "adaptación" y al hablar de que ella debe salir del atraso poniéndose a tono con el adelanto de la técnica. También habla de la eliminación de castigos y la estimulación condicional. El carácter funcionalista de su teoría queda al descubierto, su interés principal es adaptar los organismos a lo establecido, que él llama democracia. Sus argumentos se refuerzan cuando dice: "Las prácticas punitivas pueden ser en la actualidad, no solo eliminadas, sino reemplazadas por técnicas más poderosas. Hay que explorar a fondo todas las posibilidades si hemos de construir un sistema educativo capaz de responder a la demanda de hoy en día sin sacrificar los principios democráticos"¹¹.

Skinner sabe para dónde va y conoce además muy bien el objetivo de la educación en la sociedad capitalista hacia la fase monopolista del capital financiero. La educación se debe implementar entonces de todo el desarrollo técnico capitalista, para conseguir una mejor adaptación

¹¹ Skinner B.F. Editorial Labor, Barcelona 1970, p.72

o funcionalidad ideológica del estudiante. Sabe también que es un arma ideológica ideológica digna de perfeccionamiento utilitario, por un lado el desarrollo técnico necesita mercados y por otro, el imperialismo requiere de estados modernos, y qué mejor campo para los dos que la educación: para el primero, o sea, el desarrollo técnico, la educación es un campo en el cual se pueden consumir las máquinas, y para el segundo, o sea, el estado, la educación es un campo óptimo para la reproducción ideológica. Por eso tanto uno como otro aceptan abiertamente la teoría Skinneriana. En Colombia por ejemplo esta teoría no solo tiene aplicadores sino defensores incondicionales, pues lo presentan como la última adquisición científica en el campo de la educación.

Skinner es consciente del carácter envolvente de la técnica manejada por los monopolios, por eso dice que el maestro como mero mecanismo de reforzamiento, se ha quedado anticuado. Por mucho que se esfuerce el maestro individualmente no suplantaré la educación envolvente que toda la sociedad imparte al estudiante. Por estas razones es que Skinner recomienda la instrucción programada directamente en las máquinas o a través de los libros programados, ya que el maestro no es más que un simple instrumento de reproducción en manos de esa sociedad envolvente que desarrolla la técnica, la programación y las máquinas repetidoras. La educación según esto, debe modernizarse dicen algunos, en cuanto a técnicas de incentivación al consumo.

Esta forma general de concebir la educación es una verdadera arma

ideológica encubridora; se rechaza la corrección punitiva del alumno, porque con la nueva educación se le programan objetivos precisos hacia los cuales debe orientarse el aprendizaje del estudiante y así ciertamente no se requiere la corrección punitiva porque el objetivo principal es llevar silenciosamente al estudiante a alcanzar objetivos que él mismo desconoce. Estos objetivos son políticos en general, hábilmente encubiertos por el programador; no sólo al estudiante sino al maestro mismo.

La repetición mecánica de un texto programado lleva inconscientemente al estudiante a formarse una mentalidad repetitiva, acrítica y dependiente; condiciones básicas para que los habitantes de los países dependientes aumenten su capacidad de consumo y disminuyan su capacidad creativa.

Por otra parte no olvidemos que nuestra educación cada vez se hace menos autóctona. Desde la llegada de los Españoles en 1492 se impuso el modelo educativo que regía en España, en el cual lo fundamental era rendirle culto al rey; se desecha la cultura de los primitivos pobladores, en nuestro caso los Chibchas tenidos como nuestro pueblo más avanzado, en su organización de comunidad primitiva.

Después se impone un modelo (inglés) cuya letra es "la letra con sangre entra" y que además pretende reemplazar al maestro por monitores (método Lancasteriano) para así el Estado poder decir que estaba impartiendo una educación popular.

Hoy nuestros programas deben ser sometidos a la Reforma o reparos que los Estados Unidos quieren o necesitan hacerles a nuestro sistema educativo.

Después de la Revolución Cubana, el país del norte, vió la necesidad de ejercer un mejor control en los países Latinoamericanos y es cuando se inicia las más reaccionarias medidas para someter cada día más la educación, principalmente los dos estamentos fundamentales: el estudiantil y el profesoral. En 1962, se reforma la educación secundaria por medio del decreto 045 de 1963, los planes y programas de la enseñanza primaria, con el decreto 1710, al igual que la formación de docentes por el decreto 1955 de 1964.

No conforme el Estado con la enorme rebaja de carga horaria a las Humanidades en el Bachillerato, (Ciencias Sociales) traza una nueva Reforma que desplaza aún más las Ciencias Humanas por medio del Decreto 080 de 1974.

Al igual que daba duro golpe a los dos sectores antes mencionados, ejerce mano dura con el magisterio colombiano. En 1972, aparece el Decreto Ley 223 (Estatuto Docente de Galán) el que no solo pone alerta sino que levanta a este sector, el cual valerosamente responde y mediante la lucha echa por tierra esta medida; el Estado insiste en golpear cada vez más al maestro y es cuando aparece la más reaccionaria medida que ejerce dura fuerza al maestro colombiano: el Decreto Ley 128 de 1977, (Estatuto Docente de Durán Dussán) el

cual hace que se unifiquen los sectores magisteriales y el gobierno tiene que nuevamente, suspender dicha medida arbitraria. Pero la Tecnología Administrativa se impondría en el gobierno actual y es así como el 14 de septiembre de 1979, el gobierno expide el Decreto Ley 2277 (Estatuto Docente con el cual pretende ejercer un control total del personal docente y recortar así cada día más los pocos derechos que le quedan al maestro colombiano.

Ya reformados los dos primeros niveles (primaria y secundaria) y observar un debilitamiento de los sectores universitarios (profesoral estudiantil y de trabajadores) el presidente Turbay y su ministro Lloreda Caycedo aplastan la Universidad Colombiana con el Decreto 088 que reforma la educación superior en Colombia y acaba con la organización sindical y estudiantil en la Universidad Colombiana.

2. EDUCACION Y COMUNICACION

La educación es entendida y estudiada cada día más como un proceso de comunicación. La irrupción de la tecnología audiovisual en la educación complejiza y replantea a su vez la especificidad comunicativa de la pedagogía, alterando no solo la concepción filosófica que le sirvió de base desde la comunidad primitiva, sino imponiendo otra y hoy tal vez, exigiendo un enfoque, más a la par a los procesos sociales que caracterizan a la sociedad contemporánea. Por otra parte, "la escuela se sale de la escuela e invade los medios masivos de comunicación, y esto no solo a través de programas formales de educación, sino de toda una gama de programas llamados culturales"¹.

Frente a esos hechos ni el comunicador ni el educador tradicionales estan preparados para dar respuestas a los múltiples problemas que se plantean y lo que es más grave no estan en capacidad de comprender el verdadero lugar de emergencia ni el alcance del desafío que estos problemas representan. El pragmatismo y el eclecticismo cuando no el rechazo estéril y el desconcierto, son las actitudes corrientes con la

¹Arbein Rudolf. El Pensamiento Visual. Editorial Eudeba. Buenos Aires
1968.

consiguiente falsificación de los problemas y soluciones.

No se trata por lo tanto, de amalgamar una serie de saberes pedagógicos con una serie de conocimientos o técnicas comunicativas, no se trata de ofrecer simple información, sino de provocar algunas preguntas para investigar los nuevos procesos de comunicación que se gestan actualmente al interior de la educación como los nuevos procesos de educación que se dan a nivel de la comunicación masiva y que repercuten indudablemente en las bases filosóficas y científicas que justifican un modelo pedagógico-didáctico. Cuestionamiento pertinente si se quiere acumular información para producir modelos alternativos realmente eficaces.

2.11 MODELO DE COMUNICACION QUE SUBYACE A LA EDUCACION

Si a la base de una determinada concepción de la educación se encuentra una determinada visión del conocimiento, a ella corresponde también un modelo de comunicación.

"...Enseñar es hablar y el hablar de la enseñanza corresponde a una estructura original, la de la relación maestro- discípulo. Por un lado, se trata de la comunicación oral en lo que tiene de específico; por el otro se trata de cierta anomalía que afecta lo que pueda llamarse... el espacio interrelacional"².

El positivismo que proclama la neutralidad universal de la ciencia por

² Blanchot Maurice. El Diálogo Inconcluso. Monte Avila. Editores
Caracas 1970, p.30.

la reducción de ésta a un sistema formal, ha engendrado también e impuesto una concepción formal de la comunicación según la cual el estudio de la comunicación se reduce al estudio de:

- Los mecanismos del proceso comunicativo
- Los efectos sobre el receptor

Rumor

Fuente--Transmisor--Señal--Canal--Señal--Receptor--Mensaje--Destinatario

_____ Código _____

3

Esta concepción, en primer lugar, esta descontextualizada al proceso comunicativo del proceso social global. Lo social no es algo intrínseco al proceso comunicativo mismo, sino algo que lo afecta desde fuera, accidentalmente. El proceso de comunicación aparece así desligado del proceso de producción, convertido en algo autónomo y cuyos mecanismos, universales y neutros, poseen un valor y eficacia propios al margen del contexto social en que se da.

En segundo lugar, esa concepción reduce la comunicación a un mecanismo de transmisión unidireccional en el que impera el emisor sobre un receptor generalmente pasivo. De este modo la comunicación se convierte

³Eco Umberto. La estructura ausente. Editorial Lumen. Barcelona 1968. p.53.

en mera distribución-consumo, haciéndose imposible pensar en los procesos de producción que toda comunicación genera tanto en el emisor como en el receptor.

2.2 IRRUPCIÓN DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN LA EDUCACIÓN

Para hacer frente a los problemas que resquebrajan cada día el modelo "formal" de la educación se buscan soluciones que, salvando la opción de fondo, resuelven ciertas contradicciones demasiado palpables. Las soluciones vendrán entonces de transformación de los contenidos y sobre todo de la introducción de nuevas tecnologías de comunicación. Pero la tecnología tampoco es neutra. Como el nombre lo indica (tecnología), todo "tecno", vehículo "logos", toda herramienta implica un hacer.

Antes de que un idealismo pragmatista redujera capciosamente la significación de técnicas a las herramientas, a lo mecánico, a las máquinas, técnica significó y sigue significando en el lenguaje cotidiano un saber práctico⁴.

Y es que el problema no está como pretende una simple visión para aceptar o rechazar la técnica, sino en comprender que si las nuevas tecnologías posibilitan nuevos procesos de comunicación y que si estos nuevos procesos de comunicación y que si estos nuevos procesos solucionan ciertos problemas, los problemas solucionados son los

⁴Martin Jesús. Comunicación Masiva, discurso y poder. 1976.p.41.

problemas que esa concepción de la comunicación y la educación puede plantearse y no otros, los problemas que el modelo permite plantear y no más. Pensar que las técnicas son solución en si mismas es explicitar lo que el modelo suponía, la autonomía del proceso comunicativo; a mecanismos abstractos y universales corresponden problemas abstractos y universales y lógicamente soluciones abstractas y universales.

Se hace entonces claro que es la concepción de fondo la que hace imposible el cuestionamiento de las técnicas, la que reduce el cuestionamiento de técnicas, porque cuestionar éstas es poner en tela de juicio la validez universal del modelo mismo.

2.3 MODELO ALTERNATIVO DE COMUNICACION-EDUCACION

La educación reproduce un modelo de comunicación, que presentado como patrimonio cultural, oculta la selección, excluye lo comunicable y social sobre los que esos procesos se apoyan.

El problema no es solo de contenidos y de técnicas sino que la estructura global del modelo hace imposible una verdadera producción de conocimientos. La ruptura de ese modelo puede lograrse tomando una nueva concepción de la comunicación como producción social de la significación, en la que lo social no sea un añadido exterior a un sicologismo reductor, sino el ámbito en que se producen y reproducen los códigos de significación que trabajan la educación penetrándola y conformándola.

Solo si la comunicación es pensada como el espacio de un trabajo social cuyas condiciones son ocultas por ciertas operaciones de este mismo trabajo, sólo entonces el mito estalla. Ya que entonces lo que queda al descubierto no son las "subjetividades" las buenas o malas intenciones, las artimañas del emisor, sino la racionalidad codificante de un sistema que se objetiva en formas, en estructuras y operaciones que conforman cualquier mensaje⁵.

El modelo alternativo que resulta busca, ante todo, quebrar la unidireccionalidad del proceso replanteado, tanto la estructura del mensaje como el papel del emisor y el receptor y este último no a través de la introducción de un simple feed-back que convierte "automáticamente" al receptor en emisor, sino instaurando la posibilidad de una verdadera respuesta.

A la luz de este modelo alternativo el aporte de las nuevas técnicas será real en la medida en que se inscriben en un proceso de investigación producción tanto de contenidos como de formas.

Desde el punto de vista pedagógico esto plantea una revisión radical de las prácticas docentes de cara a romper la separación entre investigación y docencia, de forma que todas las actividades académicas no sólo posibilitan sino exijan investigación y producción.

Si esto es así, la ideología dominante tiene necesidad, a la vez, de desconfiar de la cultura dominante, de sacar a la luz sus mistificaciones, pero también de apoyarse en sus adquisiciones, de tomar algunos de sus métodos e incluso una parte de sus resultados. Creemos que la ideología dominante contiene a la vez mistificaciones y aspectos de realidad, en el ámbito científico y técnico y también como producción artística, filosófica, literaria; que la ideología dominante posee una existencia, pero por el hecho mismo de las condiciones de explotación en las que vive y lucha

la clase obrera, no puede llegar al mismo tipo al mismo grado de elaboración; la realidad y la mistificación están imbricadas una en otra, he ahí por qué la lucha es necesaria, para hacer fuerza, para incluir, para resistir, para oponerse; éste también es el motivo de que la lucha sea posible ⁶.

Todo lo anterior no niega la parte que en el aprendizaje juega la recepción de conocimientos ya elaborados, sino que replantea la forma en que el acto de recepción de conocimientos es concebida y la manera como éste se inscribe en el proceso global de comunicación para transformar un acto de consumo pasivo y rutinario en un momento activo como los demás del proceso.

2.4 INVESTIGACION PRODUCCION

Problematizar el modelo de educación, abecarlo como objeto de estudio, nos remitióna un nivel de conceptos que, por cubrir un más amplio sector de la realidad, se constituye en "clave" para la comprensión de nuestro sistema educativo como un fenómeno vinculado íntimamente a la dinámica social global.

El concepto de comunicación permite abordar el hecho educativo: la educación realiza un modelo de comunicación, moviliza unos "códigos" que no son privativos de ella, sino que provienen de un esquema comunicativo adoptado socialmente en razón de su eficacia. El aludido

⁶ Snyders Georges. Escuela clase y lucha de clases. Editorial Alberto Corazón. Madrid 1978. p.339

modelo fundamenta y a la vez consolida una forma de comunicación que halla su justificación en la configuración misma de la sociedad.

Así el análisis de la comunicación educación realizada en nuestro sistema educativo, presenta un emisor investido de una autoridad que lo define como tal en razón de su acopio de datos y un receptor pasivo frente a la realidad que se le transmite.

He aquí, en desorden (dado que no hay, en el orden imaginario, por móvil fundador) lo que el enseñante pide al enseñado: 1) reconocerle en cualquier papel posible: autoridad, benevolencia, constestación, saber, etc.; 2) relevarlo, ampliarlo, llevar sus ideas, su estilo lejos; 3) dejarse seducir, prestarse a una relación amorosa (concedemos todas las sublimaciones, todas las distancias, todos los respetos conforme a la realidad social y a la presentida vanidad de esta relación); 4) por fin, permitirle honrar el contrato que él mismo ha concertado con su contratante, es decir, con la sociedad: el enseñado es la pieza de una práctica (retribuida), el objeto de un oficio, la materia de una producción⁷.

El proceso de comunicación que opera en el seno de la institución educativa no es más que un proceso de información, unidireccional, forma institucionalizada donde se legitima y reproduce un arbitrio cultural propio del sistema social.

A la base del quehacer alternativo propuesto en comunicación educativa

⁷ Barthes Roland. Por donde empezar. Barcelona 1974, p.89

se ubica el eje EDUCACION- COMUNICACION que en su nueva perspectiva se articula con el eje INVESTIGACION (producción de conocimientos) PRODUCCION propiamente dicha de mensajes sociales de comunicación.

2.4.1 Eje Comunicación- Educación

a. Comunicación en la educación. El modelo de comunicación que se realiza en la escuela es el mismo que impera a nivel de la sociedad global. Según este modelo unos son los que poseen el conocimiento y por lo tanto son los únicos capaces de actuar como emisores frente a quienes no conoce, no poseen y les compete tan solo recibir y reproducir lo recibido. Sin embargo, el emisor en la escuela actual no es un productor de conocimientos sino un acumulador de los socialmente válidos para transmitirlos. La realidad en este contexto aparece como dada, hecha, terminada y en consecuencia sólo resta transmitirla.

"El autoritarismo académico se manifiesta... como la expresión en la universidad de aquel mismo autoritarismo del orden de la sociedad y de la política del ejecutivo... El instrumento de este autoritarismo vigente, que margina al estudiante en una función meramente pasiva y receptora y que se basa esencialmente en la rigidez de los planes de estudio, en lección excátedra, en los contenidos de la enseñanza... se cristaliza un poder académico de los profesores de materias fundamentales, convertidos ellos mismos en profesores fundamentales, investidos de la tarea de contener y seleccionar la presión de la población estudiantil, obligada a pasar por la criba de su dictamen, para implantar un modelo de realidad social"⁸.

⁸Giannati Gabriela. El autoritarismo en la escuela . p.309.

Informar al estudiante y evaluar si dicha información fue bien recibida; he aquí el papel del profesor. Recibir y dar cuenta del acopio de información recibida: papel del estudiante. El proceso de comunicación se reduce a la transmisión de mensajes previamente consumidos por quien actúa como emisor y a la recepción pasiva del alumno, consumidor de lo ya consumido.

El contexto inmediato en que se realizan estas relaciones de transmisión-recepción actúa como coadyuvante de ellas. Elementos tales como la organización del espacio escolar, las relaciones profesor-texto-alumno, los mecanismos de evaluación, los componentes del ritual pedagógico, convergen para sustentar y afianzar la relación primaria de emisión reproductora y recepción pasiva. La realidad concreta en que inscriben emisor y receptor escolares y en la que se producen los mensajes, queda fuera del ámbito educativo y por lo tanto permanece intrasformable.

"...existe, en la transmisión pedagógica, algo así como la aplicación del principio de entropía, pero reforzado. Lo que dice el profesor, que ya se autovasta, conforma al programa, pasa por el debilitamiento del manual (o de la obra de base recomendada), después por las simplificaciones del que la maneja -el alumno o el estudiante- para terminar en el discurso débil y mediano que permite, salvo faltas de ortografía, ser bachiller... El lector de los buenos diarios ya está ahí, al pie del cañón; se perfila el telespectador sagaz, que condena esto, pero que protesta por la audacia de aquello otro. Para decirlo de otro modo, la institución... posee ese privilegio temible de volver digna la indignación, criticable la crítica, aceptable la aceptación, retrotraerlo todo al estiaje común, la religión, la universidad, la vida de las regiones, la política mundial; capaz de comprenderlo y aceptarlo todo; de definir lo que de aquí en adelante se llamará objetividad"⁹.

⁹ Chatelet Francois. La filosofía de los profesores. Madrid 1971.p.22.

b. Educación en la comunicación. Replantear el modelo de comunicación subyacente al sistema educativo actual conlleva revisar el sistema mismo frente a la función actual de reproducir conocimientos, datos, realidades terminadas, se postula la necesidad de convertir la escuela en fuente productora de conocimientos, inscrita en una realidad de permanente quehacer.

La tarea de una escuela progresista será constituir un lenguaje escolar que sea un paso adelante con respecto al lenguaje de los alumnos, que no pierda el contacto con el lenguaje de los niños de las clases populares y les permita avanzar en dirección al lenguaje elaborado. Si hay diez pasos entre el estilo, el vocabulario del poema que se les propone y el propio, les parecerá una serie de extravagancias injustificadas y el texto solo habrá logrado hundir más a los niños con dificultades, a convencerlos de la irrealidad de la escuela y de su incapacidad dentro de ella. Si los alumnos están dispuestos a comprenderlo porque no hay más que un paso entre el lenguaje de éste y el suyo propio, y si el maestro los ayuda a dar ese paso, el escritor los habrá ayudado a sentir y expresarse con mayor plenitud que en las primeras frases que ellos mismos habían adquirido¹⁰.

Conocer en esta perspectiva es transformar la realidad y no simplemente reproducirla. Conocer no es transformar, se puede conocer sin transformar, en cambio para transformar sí se necesita conocer. Comunicación y educación se encuentran pues, articuladas en el acto productor-emisor de mensajes conocimientos.

Por el análisis desarrollado hasta el momento parecería que el fenómeno

¹⁰Snyders Georges. Op.cit.p.354.

educativo se da tan solo en la escuela; sin embargo, la realidad educativa no está circunscrita a la escuela y para su comprensión plena se hace necesario ubicarla en el ámbito más amplio, el de la comunicación global en el sistema social. Y a este nivel el modelo reproductor-transmisor de datos también opera. El educando de la comunicación y especialmente de la comunicación masiva es tan solo un receptor que reproduce en comportamiento la visión de la realidad que, en forma y contenidos es transmitida por los diversos medios.

La existencia de este hecho hace que el modelo alternativo propuesto se plantee como objeto de estudio, también, las condiciones que permiten convertir al educando consumidor pasivo, en educando productor-emisor de mensajes, transformador del aparato comunicacional y por ende de su propia realidad.

2.4.2 Eje Investigación-Producción

Se postula, pues, replantear el modelo operante en la educación actual. Pero replantear el modelo supone conocerlo previamente. El modelo no se manifiesta explícitamente, sino que aparece en forma y operaciones que lo expresan y son coherentes con él. Conocer el modelo impone la mediación de formas y operaciones expresivas en la medida en que éstas remitirán a su modelo generador. Aparte pues de los contenidos que propone la comunicación educativa es necesario subrayar el papel que

cumplen las formas pedagógicas que se ponen de presente y que son análogas con las que se dan en otros múltiples procesos de la realidad social.

Si formular la comunicación educativa implica conocer su modo de funcionamiento, la INVESTIGACION se constituye en eje básico de actividad del presente proyecto monográfico.

La investigación no entendida como aprehensión distanciada del objeto, sino acto fundamentalmente transformador, conocimiento real, que, en el plano educativo-comunicativo, supondrá el acceso del investigador a la virtualidad del modelo, a sus condiciones de posibilidad, para replantearlo.

Así la comunicación produce conocimientos al construir y reconstruir los modelos conceptuales que explican una forma de comunicación-educación, puesto que la materia a conocer será afectada por el acto de conocimiento.

Al transmitir determinados conocimientos, tratamos siempre de que el receptor los asimile completamente para que dicha concepción produzca cambios en la mentalidad de éste.

2.5. INVESTIGACION PRODUCTIVA: TRANSFORMACION

La investigación concebida como actividad transformadora es ya un proceso productivo de conocimientos y en la medida que explica los modelos subyacentes en la actual comunicación educativa posibilita el diseño coherente alternativo.

Sin embargo, para el cumplimiento de los objetivos propuestos de modificación de las actuales condiciones de producción de mensajes se hace necesario pasar de la investigación, producción de conocimientos a la producción propiamente dicha de mensajes sociales, mensajes que puestos en los medios de comunicación cimentan una nueva práctica educativa-comunicativa que en el nuevo contexto convierta efectivamente al hasta ahora receptor pasivo, en emisor activo de mensajes de conocimientos.

2.6 LA PEDAGOGIA COMO ACTO SEMICO

2.6.1 La relación enseñante

Durante las clases los escolares, permanecemos sentados con la mirada fija, al frente, inmóviles. No está siquiera permitido, según creo sonarse la respectiva nariz. Las manos descansan sobre las rodillas, invisibles durante toda la lección. Las manos prueban a cinco dedos, la vanidad y la concupiscencia humanas, por lo que están bien que permanezcan escondidas bajo

la mesa. Nuestras narices de escolares son todas semejantes, todas parecen tender más o menos hacia lo alto, allí donde se aligera la conocida visión de la confusión propia de la vida. Las narices de los alumnos deberán ser chatas y hoscas, así lo prescriben los reglamentos, que todo lo prevén; en realidad la asamblea plenaria de nuestros instrumentos olfativos presenta un perfil humilde y pudibundo, como cortado por afilados cuchillos. Nuestros ojos contemplan un vacío relleno de pensamientos, lo cual también está ajustado al reglamento. Para decir verdad, lo mejor sería carecer totalmente de ojos, al ser los ojos desvergonzados y curiosos y la desvergüenza y curiosidad casi siempre condenables. Bastante más divertido resulta observar las orejas de los alumnos. Se ponen tan tiesas a causa de su esfuerzo por oír, que apenas se atreven a escuchar. Siempre están un poco sobresaltadas, como si temiesen que una mano amonestadora pudiese cogerlas por detrás y tirar de ellas en todas direcciones. Pobres orejas, constantemente presas de tal pavor! Cuando el sonido de una orden o de una llamada las golpea se ponen a vibrar o a temblar como arpas percutidas y desconcertadas¹¹.

La enseñanza ha estado ligada desde hace muchos siglos a la retórica y la retórica al cuerpo. Pues en el Liceo, la escuela, la academia, la universidad etc. , el cuerpo debe someterse a una disciplina, a una gramática de comportamiento, que la escuela en su sentido general, como medio sistemático de socialización acomete una gran parte de la tarea de normalización social.

Se piensa la escuela en esta concepción como desligada de la sociedad ya que los medios de comunicación la invaden y ésta a su vez invade la sociedad a través de los medios de comunicación, replanteándose

11 Walser Robert. Citado por Jaime Trilla en el aprendizaje de la disciplina en la escuela disciplinadora. Revista el Viejo Topo número 37. 1979.

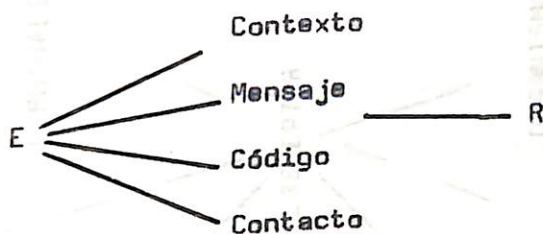
paulatinamente, no solo la escuela como espacio social sino la educación como proceso de comunicación, donde antiguamente, el profesor hablaba y el alumno fundamentalmente, hacía las veces de receptor pasivo.

Estos interrogantes nos llevan a reconsiderar la relación enseñante como un acto sémico fundamental, que nos exige preguntarnos algunas cosas acerca de la palabra como la carne viva de este mecanismo, y en el sentido en que se puede interrogar la educación como un acto de comunicación, dirigirnos de rebote a la Pedagogía y la Didáctica como saberes que dicen ofrecer métodos y técnicas propias a la puesta en relación de un emisor y un receptor, que haciendo las veces de profesor-alumno, se colocan como los ejes fundamentales del sistema educativo.

Para que la relación enseñante se considere un acto sémico, debemos tener en cuenta el siguiente esquema. Esquema en que el lenguaje es necesario considerarlo como una práctica social, como la ciencia práctica de los hombres en el sentido que le atribuye Marx, de donde se puede inferir que el lenguaje es un índice que nos conduce en vías del conocimiento de una sociedad y a su vez es el pegante de la misma.

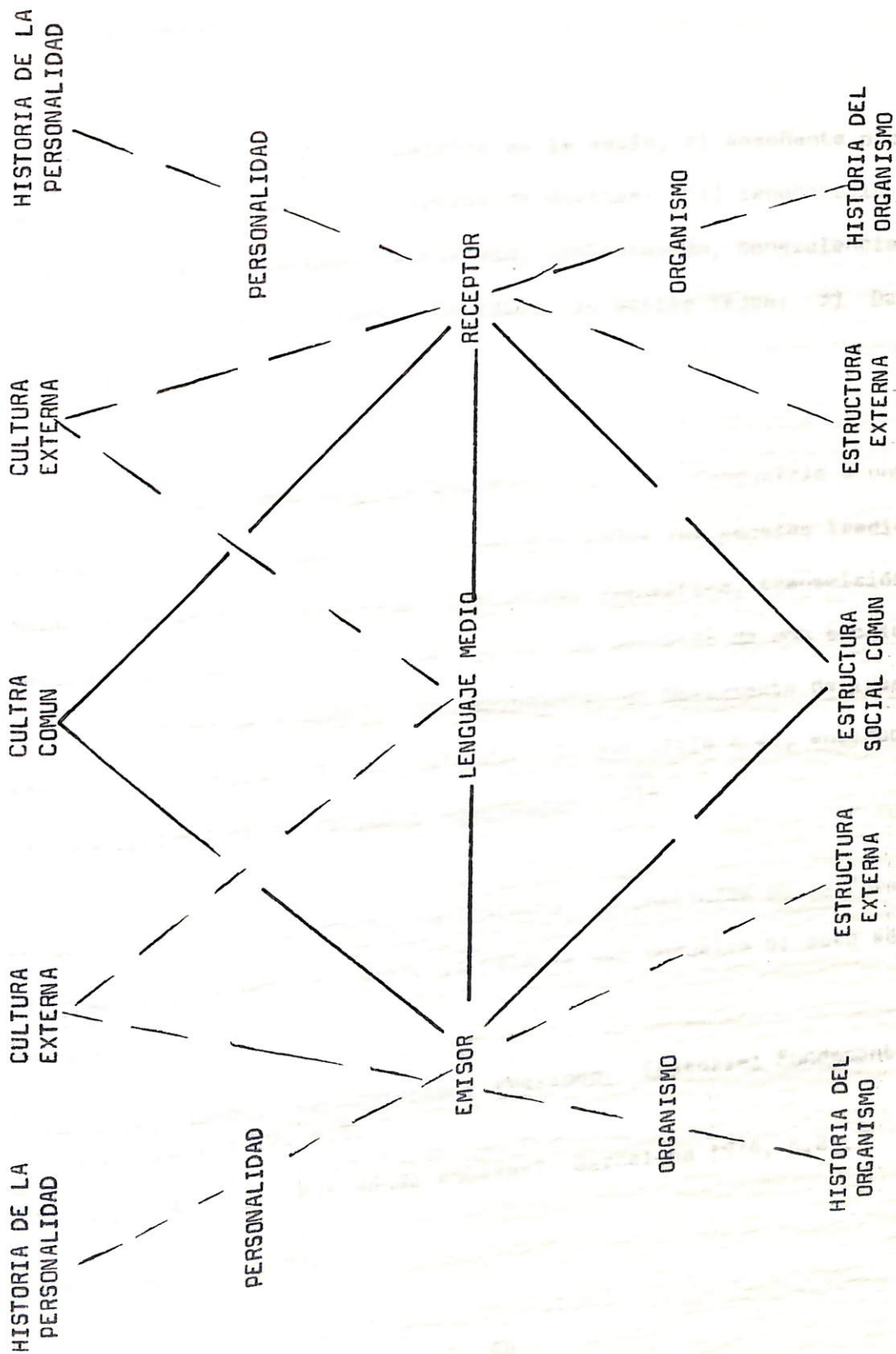
En este contexto, emisor y receptor (profesor alumno) entran en un proceso de comunicación, o más exactamente, en un intercambio de

signos que les permite colocarse el uno y el otro en un acto cognoscitivo, es decir, hablar algo de un estado de cosas para conocerlas, comprenderlas, transformarlas, contemplarlas etc.



Entendiendo la relación enseñante como un acto sémico, el lenguaje se presenta formando parte de toda materia a investigar, de tal forma, que tanto la Pedagogía como la Didáctica, tienen que ser puestas a prueba desde un cuestionamiento, tienen que ser puestas a prueba desde un cuestionamiento semiológico-epistemológico, que dé cuenta de la semántica que envuelve el acto sémico en un proceso de comunicación.

Este cuestionamiento concierne pues al pensamiento filosófico que es el que debe dar cuenta de las falacias y las pseudo-concreciones de todo modelo científico que se quiera pasar por definitivo y por ende dogmático en su ejercicio. Pensar en la relación enseñante desde la filosofía, significa que es necesario dar cuenta de dos cosas: que entre profesor y alumno puede circular la palabra vacía y entonces, tenemos una educación dogmática, acrítica, deformadora o puede circular la palabra llena, plena en el sentido lacaniano, entonces



1º) A TUDOR "CINE Y COMUNICACION SOCIAL" ED. FUNDAMENTOS, BARCELONA, 1972

Tenemos una educación crítica, una investigación afirmativa, productiva y no de consumo.

En una educación donde la palabra es la vacía, el enseñante pide al enseñado lo siguiente en palabras de Barthes: "1) reconocerla en cualquier papel posible: autoridad, contestación, benevolencia, saber etc.; 2) Ampliarlo, llevar sus ideas, su estilo lejos; 3) Dejarse seducir..."¹³.

Y lo que el enseñado pide la enseñante es: "1) Conducirle a una buena integración profesional; 2) Desempeñar todos los papeles tradicionalmente atribuidos al profesor (autoridad científica, transmisión de un capital de saber etc; 3) Entregarle los secretos de una técnica (investigación de examen); 4) Representar un movimiento de ideas, una escuela, una causa, ser su portavoz; 5) Admitirle a él, enseñado, en la complicidad de un lenguaje particular..."¹⁴.

En una educación reformada, replanteada, reconstruida en su forma Pedagógica y Didáctica, donde la palabra que envuelve el acto sémico,

¹² Jakobson, Román. Pensamiento y realidad. Editorial Fundamentos, Barcelona 1972, p.8.

¹³ Barthes, Roland. Por dónde empezar? Barcelona 1974, p.89.

¹⁴ Idem. Op.cit. p.90.

sea la palabra llena, plena, la relación Profesor-alumno debe darse en términos afirmativos, creadores, productivos.

2.6.2 La relación enseñante-liberadora

Uno de los problemas que se plantea al lenguaje de la búsqueda esta ligado a esta exigencia de discontinuidad. Cómo hablar de modo que el habla sea esencialmente plural? Cómo puede afirmarse la búsqueda de un habla plural, que no se fundamente ni en igualdad y desigualdad, ni en predominio ni en subordinación, ni en mutualidad recíproca, sino en disimetría e irreversibilidad, de manera que, entre dos hablas, siempre este implicada una relación de infinitud como movimiento de la significación misma?"¹⁵.

Si la escuela capitalista se halla en una encrucijada, en tal estado encontramos a su vez, los métodos y técnicas que ciculan en su interior y que se manifiestan a través de las formas pedagógicas y didácticas. Tales métodos y técnicas apuntan su refinamiento a cómo vender mejor y en menos tiempo lo que ellas denominan ciencias, saber, educación, etc. En el alumno ve un cliente, no ve un ser humano, sólo llegan a la cumbre aquellos que posiblemente serán buenos comerciantes, buenos productores y anunciadores de los productos que compró en la escuela con tanta inteligencia. Y en esta forma, la Pedagogía y la Didáctica, se convierten en un arte culinario de restaurante distinguido, restaurante de clase hegemónico, dominante.

¹⁵ Blanchot, Maurice. El Diálogo Inconcluso. Monte Avila, Caracas 1970.

Crisis social, crisis científica y crisis en la educación; la exigencia de un replanteamiento a tal situación sobra, sin embargo, es necesario reconocerla para luego plantear los caminos para conocerla, explicarla y transformarla, en la perspectiva de un pensamiento crítico y por consiguiente histórico, no bajo la miopía de una tecnología educativa, que administra burocráticamente los saberes desde la división internacional del trabajo y contra la posibilidad de un hombre consciente de la situación educativa.

Pero la construcción de una persona, en una sociedad sin clases sociales sólo puede empezar a fraguarse, cuando la palabra que circule en la escuela se produzca más allá de la Dialéctica de un profesor que habla y exige la obediencia de un alumno que calla y le está prohibido preguntar, pensar porque el sabio es el profesor, el libro, el manual, el poder que les da el ritual, el nombramiento y la sabiduría, el pensamiento se anquilosa paulatinamente sin tener otro derecho que la muerte en la vida del alumno y del mismo profesor, quien no escapa de la violencia de lo que encarna con su magisterio.

Una relación enseñante liberadora debe optar por la palabra llena, palabra polémica, instrumento contra las falsas evidencias que la escuela y desde la familia se inculcan al niño dentro de la falacia de un sistema de valores que los medios de comunicación ofrecen risueñamente a los niños desde el televisor de la casa. La palabra

plena contra el lenguaje de una escuela que discrimina al imponer un lenguaje protocolario y que no se ajusta a las contradicciones sociales, liberadora respecto de una pedagogía de lo mismo, perezosa, repetitiva, acumulativa, jerarquizadora de comportamientos en cuanto hábitos de lectura y escritura; liberadora de un ritual que disciplina los cuerpos, la pregunta y la respuesta, dentro de una lógica maniquea, académica y desarticulada de la realidad social. Es necesario encaminarse en la búsqueda de un replanteamiento del sistema educativo, desde un análisis explicativo con los conceptos que aportan las ciencias humanas, viendo al hombre desde una antropología, una lingüística, una historia del arte, de la filosofía, etc.

CONCLUSION

El problema de la educación, no se puede dar como agotado, apenas esta siendo buscado, las versiones ideológicas, los enfoques filosóficos y científicos, los ensayos, las investigaciones que se acumulan sobre esta problemática, estan en su inicio, ningún trabajo se presenta cerrado, terminado, sistematizado.

Pensar en transformar la educación, sería o equivaldría a transformar la política del estado, por lo tanto es indispensable tomar conciencia de la realidad educativa, para poder pensar en la posibilidad de una escuela Nueva, liberadora, que dé acceso a la realidad social, que no la niegue, que se comprometa con ella, que no la esterilice a través de sus programas, de la disciplina por la disciplina, del examen por el examen, del ritual por el ritual, necesitamos una escuela que no discrimine, que no seleccione, que no coloque aquí a los inteligentes y allá a los ignorantes, necesitamos una escuela donde el estudiante logre desarrollar las capacidades que le niega la escuela clasista, niños y adultos que aprendan a pintar, a poetizar, a amar que aprendan

a relacionarse de otra manera, humanamente, no competitivamente como simples mercaderes, como toscos comerciantes del saber. Tratar de replantear la educación y por ende la sociedad, es optar por la exigencia de un compromiso más global, de un compromiso más humano, es decir, histórico, en la medida que ser histórico significa colocarnos en un presente, no vivir un pasado para luego vislumbrar un futuro y esquivar ciegamente la realidad actual, los problemas, los procesos reales de la sociedad. Lo anterior es tan solo un planteamiento, frente a un problema realmente complicado.

BIBLIOGRAFIA

- BAUDELOT y ESTABLET. La Escuela Capitalista. Editorial Siglo XXI, 1975
- BARTHES, Roland. Por dónde empezar? Tustest editor, Barcelona, 1974
- BLANCHOT, Maurice. El diálogo inconcluso. Monte Avila editores, Caracas 1970.
- CAVIEDES, Sergio. Tecnología Educativa y Satélite Educativo. Ediciones Suramérica. Editorial Colombia Nueva 1975.
- CHATELET, Francois. La filosofía de los profesores. Editorial Fundamentos, Madrid 1971.
- CIRIGLIANO y FORCADE. Juicio a la escuela. Editorial Humanitas, Buenos Aires 1974.
- COMTE, Augusto. Discurso sobre el espíritu positivo. Edición sexta. Aguilar, Argentina 1971.
- BINI, Georgio. Autoritarismo en la escuela. Editorial Tontanella, Barcelona 1970.
- BAUBERG, Kopnin. Diccionario filosófico Marxista. Tercera edición 1975.
- ECO, Humberto. La estructura ausente. Editorial Lumen, Barcelona 1968.

- JACOBSON, Román. Pensamiento y realidad. Editorial Fundamentos, Barcelona 1972.
- MARTIN, Jesús. Comunicación Masiva, Discurso y poder. Editorial Intinán, Quito 1976.
- NIKITIN, P. Economía política. Ediciones los Comunerros.
- PONCE, Aníbal. Educación y lucha de clases. Editor Rojo.
- RUDOLF, Arheim. El pensamiento Visual. Editorial Eudeba, Buenos Aires 1969.
- SKINNER, B.F. Tecnología de la enseñanza. Editor Labor, Barcelona 1970.
- SNYDERS, George. Escuela, clase y lucha de clases. Editorial Alberto Corazón, Madrid 1978.
- VASCONI, Tomás. Contra la escuela. Ediciones Hombre Nuevo, tercera edición. Editorial La Pulga.
- VASCONI, Tomás. Ideología, lucha de clases y aparato educativo en el desarrollo de América Latina. Tercera edición. Editorial Latina.
- WALSER, Robert. Citado por Jaime Trilla en el Aprendizaje de la disciplina en la escuela disciplinadora. Revista el Viejo Topo. No.37, Barcelona 1979.

T
370.1 Campuzano Salgado, Gloria. 34807
C199 Elementos filosóficos para un
análisis social de la educación
y la comunicación.

NOMBRE	VENCE
M. roja Cisneros, E. Nº del Carnet 8413097	
Leonardo Quiroz. Nº del Carnet 798A	
Yamile Quiroz. Nº del Carnet 902539	
Esmirna Herrera. Nº del Carnet 406.	
Kasino Till	

T
370.1
C199

34807