

El discurso animalista en relación con las prácticas socioculturales

Mario Andrés Bastidas Coral

**Universidad de Nariño
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Departamento de Ciencias Sociales
Licenciatura en Ciencias Sociales
San Juan de Pasto
2025**

El discurso animalista en relación con las prácticas socioculturales

Mario Andrés Bastidas Coral

Informe final en modalidad de investigación presentado para optar al título:

Licenciado en Ciencias Sociales

Asesora:

María Elena Erazo Coral

**Universidad de Nariño
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Departamento de Ciencias Sociales
Licenciatura en Ciencias Sociales
San Juan de Pasto
2025**

“La idea de que los seres humanos están destinados a ser superiores a los animales es una concepción errónea que ha sido utilizada como justificación para su opresión.”

- Ruth Harrison .Animal Machines .1964

"Mientras hablábamos un día de libertad y de justicia para todos, estábamos sentados frente a unos filetes. Estoy comiendo miseria, pensé, mientras tomaba el primer bocado. Y lo escupí."

-Alice Walker. Am i blue? .1986

“Quién podría creer que no hay un alma tras esos ojos iluminados.”

-Theophile Gautier .1835

Las ideas y conclusiones aportadas en la tesis de grado son responsabilidad
exclusiva del autor.”

**“artículo 1 del acuerdo 324 de octubre 11 de 1966, emanado del honorable consejo directivo
de la universidad de Nariño.”**

Nota de aceptación.

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

San Juan de Pasto, 2025

Dedicatoria

A mis amados padres Galo y Teresa por inculcarme desde muy pequeño el valor de la empatía, por convertirse en mi soporte en los momentos más difíciles, sin ustedes esto no hubiese sido posible.

A todos los animales no humanos, mi compromiso con la causa permanecerá inquebrantable, y por supuesto, a los que me han acompañado a lo largo de la vida, sin duda cada uno de ustedes ha dejado una huella significativa e imborrable en mí.

A la fundación Red Protectores de Animales Pasto, y en general a los y las animalistas por su compromiso y activismo tan valioso y necesario en búsqueda de una sociedad más justa y compasiva.

Agradecimientos

Al universo, a la vida por las oportunidades, las enseñanzas, los desafíos superados, los cuales me han dotado de profundas convicciones.

A mi asesora de trabajo de grado María Elena Erazo Coral, por motivarme, orientarme, y no dejarme desistir. Gracias por encaminarme por los senderos de la investigación.

A cada uno de las y los docentes del programa de licenciatura en ciencias sociales, por haberme brindado las herramientas y conocimientos necesarios para llevar a cabo mi proceso de formación con una visión crítica.

A la universidad de Nariño porque en sus cátedras, docentes, compañeros y experiencias, encontré el anhelo y la necesidad de aportar a la transformación del mundo y de las conciencias.

Resumen

El maltrato animal ha sido un problema presente desde hace mucho tiempo, lo anterior legitimado por medio de discursos de inferiorización hacia los animales, estos afianzaron unas significaciones sobre “lo animal”, hecho que se relaciona con la construcción de prácticas socioculturales. Sin embargo, nuevos discursos y prácticas socioculturales se formaron a través del tiempo, ejemplo de ello lo resultante de las tendencias animalistas, cuyo propósito se liga a la reivindicación y resignificación de “lo animal”, que entran en contradicción con las lógicas discursivas de inferiorización ; Por tanto, el objetivo de esta investigación es, analizar el discurso animalista en relación con las nuevas prácticas socioculturales a partir de las acciones que realiza la Fundación Red Protectora de Animales Pasto. La metodología se fundamenta en el paradigma cualitativo, el enfoque histórico hermenéutico y como método el análisis crítico del discurso, fundamentado en Teun van Dijk, el cual aporta un estudio de los discursos, a través de las relaciones de poder, teniendo en cuenta aspectos políticos, históricos, culturales y finalmente dando visibilidad a tendencias históricamente marginalizadas. En conclusión, el análisis de estos discursos y sus respectivas prácticas permitió determinar que estos forman parte de procesos de resistencia frente a dinámicas hegemónicas.

Palabras clave: Discurso, discurso animalista, sociocultural

Abstract

Animal abuse has been a long-standing problem. The above was legitimized by discourses of inferiority towards animals, which strengthened certain meanings about "the animal", and have been related to the construction of sociocultural practices. However, new discourses and sociocultural practices were formed over time, an example of this being the result of animalist tendencies, whose purpose is linked to the vindication and redefinition of "the animal", which contradict the discursive logic of inferiority; Therefore, the objective of this research has been to analyze the animalist discourse in relation to the new sociocultural practices based on the actions carried out by the Red Protectora de Animales Pasto Foundation; On the other hand, the methodology made use of the qualitative paradigm, the historical hermeneutic approach and the critical discourse analysis method, based on Teun van Dijk, which provides a study of discourses, through power relations, taking into account political, historical, cultural aspects and finally giving visibility to historically marginalized tendencies. In conclusion, the analysis of these discourses and their respective practices allowed us to determine that they are part of resistance processes against hegemonic dynamics.

Keywords: Discourse, animalist discourse, sociocultural

Tabla de Contenidos

Introducción.....	14
Metodología	18
Capítulo 1 Discursos de inferiorización hacia los animales	22
1.1 ¿Cómo ve y piensa la modernidad acerca de los animales?.....	22
1.2 Los animales vistos y pensados a partir del mercado.....	27
1.3. ¿Cómo se ven y piensan sobre los animales a partir del discurso católico?	34
Capítulo 2 Discursos animalistas	40
2.1. Crítica de la fundación al discurso de la modernidad, el mercado y el catolicismo.	40
2.2. Nuevos discursos sobre los animales	44
2.3. Los animales como seres sintientes	54
Capítulo 3 Prácticas socioculturales	58
3.1. La creación de organizaciones animalistas, el caso de la Fundación Red Protectora de Animales Pasto.....	58
3.2. Las luchas por los derechos de los animales.....	64
3.3. Nuevas prácticas de consumo en favor de los animales	69
3.4. Nuevas formas de organización familiar	73
4. Conclusiones.....	77

	11
Bibliografia	79
Anexos.....	86

Lista de Tablas

Tabla 1.	86
Tabla 2.	87
Tabla 3.	112
Tabla 4.	114

Lista de Ilustraciones

Ilustración 1.	48
Ilustración 2.	50
Ilustración 3.	53
Ilustración 4.	61
Ilustración 5.	66
Ilustración 6.	68

Introducción

Los discursos animalistas fueron ganando fuerza con el paso de los años, estos caracterizados por tener dentro de sí una voz de reivindicación en defensa del bienestar de los animales o dependiendo de su enfoque buscar la eliminación de la explotación hacia estos seres. Estos discursos han hecho parte principalmente de las organizaciones animalistas, las cuales a su vez en consonancia con sus objetivos y dependiendo de sus planteamientos, fueron posiblemente construyendo prácticas socioculturales afines a sus ideales, es decir, en coherencia con su discurso.

Precisamente, el movimiento animalista se ha organizado y tiene presencia en diferentes lugares del mundo occidental desde hace ya unas décadas, para el caso concreto de la fundación en la que se llevó a cabo la investigación, esta nació en el año 2007, más concretamente en la ciudad de San Juan de Pasto, con el objetivo de sensibilizar sobre el maltrato animal y aportar a la reducción de los casos relacionados con este problema por medio de su labor.

Ahora bien, la investigación fue motivada, por el hecho de que esta problemática relacionada con el maltrato animal ha podido ser legitimada a través de algunos discursos unidos a la tradición, cultura y economía de las sociedades, ligados principalmente a la influencia occidental; la legitimización de estos discursos por parte de las personas, ha conllevado formas de pensamiento y prácticas socioculturales, en las cuales la posición del ser humano demerita al animal y esto se materializa en acciones violentas.

No obstante, a raíz de lo mencionado anteriormente, surgió el discurso animalista ligado a prácticas socioculturales, como una tendencia en oposición a los procesos discursivos y prácticos de inferiorización hacia los animales; por este motivo, el objetivo de investigación que

se planteó en el presente trabajo, es analizar el discurso animalista en relación las nuevas prácticas socioculturales a partir de las acciones que realiza la Fundación Red Protectora de Animales Pasto, durante el periodo 2016-2022.

Por lo dicho, el presente estudio es importante para aportar a la comprensión de como ciertos discursos se relacionan con nuevas prácticas socioculturales, incluso más allá del movimiento animalista. Este tipo de investigación es pertinente en tiempos en que la preocupación por el trato o la relación con los animales ha tomado fuerza en el mundo académico, tanto en ciencias sociales, filosofía, ética, derecho e incluso enfoques medioambientales. Se hace necesario comprender y visibilizar el discurso animalista, y su posible relación con nuevas prácticas socioculturales.

Así mismo, el presente aporta a la discusión que en la sociedad y la academia se genera a partir de las diferentes miradas y relacionamientos del hombre con los animales, el estudio ha buscado también la visibilización de estos procesos organizativos, discursivos y socioculturales.

Más aún, los conceptos fundamentales de esta investigación fueron, en primer lugar, “discurso”, del cual se toma como base teórica los postulados de Michel Foucault y Teun A. Van Dijk, los cuales aportaron a la comprensión de que el trasegar histórico permite el descubrimiento de nuevos conocimientos en las sociedades y que como consecuencia de esto, se dan cambios en cuanto a las significaciones sobre los animales dependiendo del tiempo y el contexto; en segundo lugar “discurso animalista”, cuyo fundamento se encontró en Peter Singer, se eligió a este autor por la popularidad de sus trabajos desde áreas como la filosofía y la ética como aporte al movimiento animalista, y ahí su argumentación sobre la capacidad de sintiencia animal y finalmente lo “sociocultural”, para este último se revisaron los aportes de Guy Bajoit,

este ha planteado que existen problemáticas, crisis en varios ámbitos de la realidad que generan transformaciones socioculturales en las sociedades o grupos concretos, como el animalista.

Por otro lado, en cuanto a metodología, el presente se fundamenta en el paradigma cualitativo, con el que se estudió elementos de un grupo social en específico; también se usó el enfoque histórico hermenéutico, ya que la interpretación fue fundamental dentro del estudio; y como método el análisis crítico del discurso, pues permitió comprender como han existido procesos de resistencia frente a lógicas de poder en el mundo actual.

La fundación objetó de estudio está constituida por quince miembros, de los cuales seis al momento de la investigación no se encuentran realizando labores dentro de la organización debido a que están fuera de la ciudad. Por ello, son nueve los integrantes quienes desarrollan las actividades conducentes al cumplimiento de los objetivos que se ha propuesto la fundación, son ellos a quienes se procedió a entrevistar.

Con todo, el análisis de estos discursos y sus respectivas prácticas permitió determinar que estos forman parte de procesos de resistencia frente a dinámicas hegemónicas, hecho que posibilita una contribución para otros estudios similares aplicados a organizaciones defensoras de animales a nivel internacional, nacional y regional.

Finalmente, el orden de los capítulos que fueron tratados en esta investigación es el siguiente, en primer lugar, lo referente a la caracterización de los “discursos de inferiorización hacia lo animal: la modernidad, el mercado y lo católico, y las prácticas socioculturales de estas derivadas. Como segunda parte, “los discursos animalistas”, en este capítulo se realizó una interpretación de estos, obtenidos previamente por medio de entrevistas al grupo específico de estudio. El tercer y último capítulo, “prácticas socioculturales”, relacionó los discursos

animalistas con las prácticas socioculturales encontradas en la Fundación Red Protectores de Animales Pasto.

Metodología

La metodología utilizada para la presente investigación, se ligó en primer lugar al paradigma cualitativo, pues pretendió analizar elementos discursivos de un grupo social específico, buscando encontrar claridad en la relación que podían tener estos elementos con las prácticas o comportamientos socioculturales, al respecto Deslauriers por medio de la interpretación de otros autores manifiesta: “El término investigación cualitativa, designa comúnmente la investigación que produce y analiza los datos descriptivos, como las palabras escritas o dichas, y el comportamiento observable de las personas”. (Taylor y Bogdan, 1984, citado por (Deslauriers, 2004).

Por consiguiente, los colectivos animalistas son considerados grupos sociales en los cuales se ha afianzado una significación y utilización de palabras orales y escritas propias del discurso que manejan, estas construidas a través de un recorrido histórico en el que intervienen procesos de reivindicación, organización, como de visiones y prácticas alternativas dentro de las diferentes etapas y contextos de la historia; este tipo de discurso tiene una carga de significaciones y se hizo necesario su interpretación.

De igual manera, el paradigma permitió aterrizar la revisión documental sobre los discursos de inferiorización hacia los animales a lo interpretativo, por medio de la caracterización de estas tendencias, teniendo en cuenta su incidencia histórica y su influencia sobre la sociedad.

Además, se hizo uso del enfoque histórico hermenéutico, porque se pretendía analizar discursos dentro de un grupo social como lo es el animalista, teniendo en cuenta que ha estado

inmerso históricamente en una construcción de sentidos, objetivos, percepciones, motivaciones dando lugar a maneras de hacer activismo e incluso posiblemente estilos de vida, de esa manera se hizo mención de lo dicho por Rosa María Cifuentes, para dar más fuerza a la argumentación.

En este enfoque se busca comprender el quehacer, indagar situaciones, contextos, particularidades, simbologías, imaginarios, significaciones, percepciones, narrativas, cosmovisiones, sentidos, estéticas, motivaciones, interioridades, intenciones que se configuran en la vida cotidiana. La vivencia y el conocimiento del contexto, así como experiencias y relaciones, se consideran como una mediación especial en el proceso de conocimiento, que se tiene en cuenta al diseñar el proyecto de investigación. (Cifuentes, 2019).

Precisamente, para la presente se tuvo en cuenta especialmente en las entrevistas, aquellos aspectos que se consideró relevantes y que de alguna forma permitieron ir estructurando la vida cotidiana y dar sentido al discurso y sus posibles prácticas socioculturales, con el objetivo de realizar un proceso de interpretación.

También, se eligió el análisis crítico del discurso como método, pues se buscaba estudiar el discurso animalista presente en la Fundación Red Protectora de Animales Pasto, entendiendo que este hace parte de una construcción histórica, en la cual intervinieron tendencias de pensamiento ligadas a la filosofía, la ética, la religión, las cuales dieron lugar a la aparición de un discurso cargado de sentido, además que posiblemente ha buscado hacer procesos de resistencia frente a lógicas de poder en el mundo contemporáneo, e incluso entrando probablemente en relación con ciertas prácticas socioculturales, para ello se tomó el planteamiento de Teun A. Van Dijk.

Además de proveer bases para aplicaciones en varias direcciones de investigación, tiende singularmente a contribuir a nuestro entendimiento de las relaciones entre el discurso y la sociedad, en general, y de la reproducción del poder social y la desigualdad —así como de la resistencia contra ella—, en particular. ¿Cómo son capaces los grupos dominantes de establecer, mantener y legitimar su poder, y qué recursos discursivos se despliegan en dicho dominio? (Van Dijk , 1999).

Por consiguiente, se hizo utilización del postulado antes mencionado, en el sentido de tener en cuenta el análisis de un fenómeno más común en la actualidad, que sin embargo, se ha venido presentando desde hace mucho tiempo en mayor o menor medida, esto también dependiendo del contexto o de la fuerza de los discursos que le intentaron marginalizar, en el mismo sentido es pertinente para su comprensión profundizar en sus raíces históricas, en que como muchos procesos, durante el transcurso del tiempo pudo haber sido combatido por otras tendencias discursivas o, por el contrario, ejerció o ejerce contrariedad hacia otros discursos dentro de una lógica de relaciones de poder.

Precisamente, las técnicas e instrumentos empleados para conseguir la información y lograr cada uno de los objetivos planteados para la presente investigación son: para el primer objetivo específico, revisión documental con el fin de estudiar las tendencias discursivas de inferiorización hacia los animales, y caracterizarlas, son ellas: el discurso religioso, el de la modernidad y el del mercado.

Por otro lado, para el segundo se realizaron entrevistas, las cuales permitieron por medio de preguntas abiertas indagar sobre discursos animalistas presentes en cada uno de los miembros

del grupo estudiado, también conocer un poco más de sus motivaciones, estilos de vida y en general prácticas socioculturales.

Finalmente, para el tercero se utilizó el análisis crítico del discurso, el cual permitió estudiar el discurso animalista, y la comprensión de su relación en la construcción de prácticas socioculturales en cada uno de los miembros de la Fundación Red Protectora de Animales Pasto.

Capítulo 1

Discursos de inferiorización hacia los animales

El primer capítulo de la presente investigación, utilizó como categoría de análisis “los discursos de inferiorización hacia los animales”, con el fin de realizar un proceso de caracterización, teniendo en cuenta que esas tendencias discursivas afianzaron unas significaciones sobre “lo animal”, y se relacionan con la construcción de prácticas socioculturales que se producen alrededor de la relación violenta del ser humano frente al animal, además de que están presentes con gran fuerza en el mundo occidental y como tal en el contexto en que por otro lado surgieron discursos contrarios a los ya mencionados.

A continuación, la hipótesis que se pretende defender es que estos discursos presentes desde hace ya varios siglos, y que ejercen influencia notoria principalmente en las sociedades occidentales; construyeron a través del tiempo una significación sobre lo animal, mayormente tendiente a la inferiorización.

1.1 ¿Cómo ve y piensa la modernidad acerca de los animales?

La modernidad como proceso histórico, ideológico, y discursivo, abarca toda una serie de sucesos en Europa y en sus territorios colonizados, sus consecuencias son ampliamente estudiadas desde las ciencias humanas. Así, una característica principal de este periodo al que se hace referencia, es la presencia marcada del antropocentrismo, concepto construido bajo la idea de superioridad del ser humano sobre todo lo que le rodea, incluyendo la misma naturaleza; como ejemplo de la idea mencionada se toma como referencia el fragmento de un texto cuya autoría es de Francis Bacon, la obra en mención es “Novum organum”, escrito aproximadamente

en las primeras décadas del siglo XVII, la siguiente cita permite comprender cuál es la visión que del mundo tiene la modernidad.

III. La ciencia y la potencia humana se corresponden en todos sus puntos, tendiendo al mismo fin; lo que priva del conocimiento del efecto es la ignorancia de la causa; pues solo podemos vencer a la naturaleza obedeciéndola; y lo que era principio, efecto o causa en teoría, se troca en regla, fin o medio en la práctica. (Bacon, 1933).

De ahí que, en la obra mencionada es bastante claro el papel de superioridad que la modernidad da al ser humano con respecto a la naturaleza misma, pues sería mediante la ciencia y la razón que el hombre podrá conocer todo lo que le rodea, para así transformarlo, dominarlo para provecho suyo, con el fin de alcanzar aquel proyecto de mundo idealizado, lo anterior muestra como el antropocentrismo forma parte de la esencia de la modernidad.

Ahora bien, ese antropocentrismo, estructurado y argumentado además bajo la premisa de que la razón es una cualidad única del ser humano, la cual vista como una herramienta permitiría la materialización o más bien consecución del progreso científico, económico que a su vez permitiría al hombre encontrar la plenitud y la felicidad, trayendo consigo el dominio y sometimiento de la naturaleza y más puntualmente lo “animal”, como parte del proceso.

Precisamente, es René descartes uno de los principales protagonistas de la revolución científica, que a su vez impulsó todo el movimiento intelectual que permeó la modernidad. Este personaje es tal vez uno de los más polémicos de su tiempo en cuanto la argumentación que utiliza para conceptualizar lo “animal”. De ahí que Flores Farfán y Rogelio Luna citen uno de los textos de Descartes, en el cual empieza a vislumbrarse el pensamiento de este filósofo al respecto.

En su carta a Henry More del 5 de febrero de 1649 –que retomaremos en la siguiente sección– Descartes sostiene: “...parece razonable que la naturaleza produzca sus propios autómatas, los cuáles son mucho más espléndidos que los artificiales”¹⁶. (Descartes, 1649 citado por Flores Farfán, & Laguna, R. 2014, p. 29). (Flores & Laguna, 2014).

En consecuencia, mediante la palabra “autómatas” se hace referencia desde la lógica cartesiana a entender lo animal como una máquina creada por Dios, pero que a diferencia del ser humano no tiene pensamiento. Descartes además liga el alma con la racionalidad, elemento que seguirá siendo utilizado como forma de distanciar lo humano de lo animal, como se expone a continuación.

Así, puesto que no concebimos que el cuerpo piense en modo alguno, tenemos razón para creer que todas las clases de pensamientos que hay en nosotros pertenecen al alma. Y, como no dudamos de que haya cuerpos inanimados, que pueden moverse de tantas o más maneras diferentes que los nuestros, y que tienen tanto o más calor (lo que la experiencia muestra en la llama, que tiene por sí sola mucho más calor y movimientos que ninguno de nuestros miembros), debemos creer que todo el calor y todos los movimientos que hay en nosotros, por cuanto no dependen del pensamiento, pertenecen solo al cuerpo.

(Descartes, 1997, p 59).

De ahí que, el personaje referenciado afirme que el alma es propia solamente de los seres racionales, es decir, solo la tienen los seres humanos, se añade que Descartes no niega la similitud de los animales y los hombres en el aspecto físico, más si considera como un argumento bastante válido para establecer una jerarquía y una distancia a la capacidad de razonamiento.

Por esta razón, el pensador francés hace hincapié en el “alma inmortal” como algo que no es característica de lo animal, pero sí de lo humano, lo que garantiza a este último una continuación posterior a la muerte física, al respecto el científico que hemos mencionado lo expresa con sus palabras:

No hay nada que más aparte a los espíritus endebles del recto camino de la virtud que el imaginar que el alma de los animales es de la misma naturaleza que la nuestra, y que , por consiguiente ,nada hemos de temer ni esperar tras esta vida, como nada temen ni esperan las moscas y las hormigas; mientras que si sabemos cuan diferentes somos de los animales, entenderemos mucho mejor las razones que prueban que nuestra alma es de naturaleza enteramente independiente del cuerpo y, por consiguiente, que no está atendida a morir con él; y puesto que no vemos otras causas que la destruyan, nos inclinaremos naturalmente a juzgar que es inmortal. (Descartes, 2010, p.82).

Por lo tanto, Descartes relaciona el pensamiento (raciocinio) con el alma inmortal, es decir algo que no se extingue con la muerte física, por tanto, aquí existe en su discurso un intento por separar al hombre de los animales, dotando al primero de una característica esencial para poder ser sujeto de consideración divina en la vida terrenal y posterior a ella.

Por otro lado, es importante caracterizar el discurso que sobre lo animal tiene uno de los pensadores tal vez más icónicos de la modernidad, el filósofo Immanuel Kant, quien por medio de su discurso expone las ideas más predominantes de la modernidad, por ejemplo, se justifica la lógica antropocéntrica tendiente a mirar a lo animal como un objeto para el aprovechamiento por parte del ser humano, el autor nacido en Prusia lo dice de este modo:

El hecho de que el hombre pueda tener en su representación el yo le realza infinitamente por encima de todos los demás seres que viven sobre la tierra. Gracias a ello es el hombre una persona, y por virtud de la unidad de la conciencia en medio de todos los cambios que puedan sucederle es una y la misma persona, esto es, un ser totalmente distinto, por su rango y dignidad, de las cosas, como son los animales carentes de razón, con los que se puede hacer y deshacer a capricho. (Kant, 1991, p.15)

Así, el fragmento ya mencionado permite observar, como el discurso manejado por este filósofo tiene la intencionalidad de elaborar una jerarquización en la relación hombre-animal, de esa manera el primero como sujeto dotado de razón tiene un papel principal y dominante frente al segundo, el cual es descrito como una cosa a merced de la voluntad del otro, el término "cosa" es justificado por la carencia de razonamiento. Por último, cuando se menciona “esto es, un ser totalmente distinto” se intenta marcar diferencia enorme entre el hombre y el animal.

Igualmente, bajo el ya descrito planteamiento propuesto por Kant, surgen otros textos de su autoría, los cuales siguen exponiendo de forma explícita lo que para la modernidad era lo correcto con el fin de llevar al hombre por el camino del progreso; todo esto permeado por aquella visión en la que el hombre ejerce voluntad sobre todo lo que le rodea en busca de su beneficio, como se indica a continuación, “Aquello de lo que el hombre puede disponer han de ser cosas. A este respecto, los animales son considerados como cosas, pero el hombre no es una cosa” (Kant, 1988, p.191-192). Kant sigue argumentado que lo animal es una cosa, y lo sustenta bajo la premisa de que estos seres al no poder razonar, solamente pueden ser considerados herramientas, objetos, propiedad, medios al servicio de los seres racionales. Este discurso

continúa validando la cosificación y afianzando unas significaciones, de tal modo que justifica la construcción de prácticas socioculturales alrededor de la inferiorización de los animales.

Sin embargo, aquella visión construida de superioridad del hombre sobre lo animal en la modernidad, cuya base es la diferenciación entre estos seres, generara críticas, una de ellas es la de dos pensadores de la escuela de Frankfurt, específicamente Adorno y Horkheimer quienes en su obra “dialéctica de la ilustración”, refieren lo siguiente.

La idea del hombre se expresa en la historia europea en su diferencia respecto al animal.

Mediante la irracionalidad del animal se demuestra la dignidad del hombre. Esta antítesis ha sido predicada con tal constancia y unanimidad por todos los antepasados del pensamiento burgués —antiguos judíos, estoicos y padres de la Iglesia—, y luego a través de la Edad Media y la Edad Moderna, que pertenece ya, como pocas otras ideas, al fondo inalienable de la antropología occidental. (Horkheimer & Adorno, 1994, p. 291)

Por consiguiente, el argumento citado da cuenta del sentido que construye la relación hombre-animal en la modernidad y que varios de los autores referenciados previamente defienden; es decir el colocar a la razón como el elemento válido a la hora de estructurar una jerarquización entre los seres de carne y hueso. Además, los escritores de este libro exponen como esa lógica de sentido, ha estado presente en las diferentes etapas de la historia occidental, permeando casi por completo el pensamiento de las sociedades a ella ligadas.

1.2 Los animales vistos y pensados a partir del mercado

El paso de los años y como herencia de la modernidad, ha establecido un modelo de economía que se ha fortalecido ejerciendo influencia sobre casi el total de la sociedad, en otras palabras el sistema capitalista se ha expandido por diversos lugares de la geografía y se ha vuelto

hegemónico, este se ha caracterizado más aún en pleno siglo XXI por una constante búsqueda de la demanda o consumo, como muestra de lo dicho, el escritor uruguayo Eduardo Galeano plasma en el siguiente fragmento lo que podría entenderse como la esencia del sistema actual a modo de introducción.

El derecho al derroche, privilegio de pocos, dice ser la libertad de todos. Dime cuánto consumes y te diré cuánto vales. Esta civilización no deja dormir a las flores, ni a las gallinas, ni a la gente. En los invernaderos, las flores están sometidas a luz continua, para que crezcan más rápido. En la fábrica de huevos, las gallinas también tienen prohibida la noche. Y la gente está condenada al insomnio, por la ansiedad de comprar y la angustia de pagar. Este modo de vida no es muy bueno para la gente, pero es muy bueno para la industria farmacéutica. (Galeano, 1998, p 231).

Por esta razón, del escrito de Galeano se infiere que el sistema económico vigente mayormente en el mundo actual, se ha caracterizado por incentivar el consumo en las personas, creando para ello un imaginario que liga el bienestar y valor de un individuo por cuanto pueda adquirir o consumir, no obstante esa constante estimulación de la demanda o necesidades de adquisición trae consigo una serie de problemáticas ligadas a la mercantilización de la vida humana y también la animal para el caso concreto de esta investigación.

De ahí que, al fomentar el consumo muchas veces de forma compulsiva, necesariamente se produce en grandes cantidades, es decir debe existir una masificación de la producción. En el trasfondo de todo el sistema económico, se evidencia que su ideal de” progreso “está permeado por un pensamiento altamente mercantilizado.

En consecuencia, a esta caracterización del mundo actual, el cuerpo animal no ha quedado excluido de estas lógicas, pues muchas veces ha sido entendido como una mercancía que necesariamente debe generar ganancia; lo animal es inferiorizado por medio del discurso manejado principalmente por grandes sectores económicos, de esa manera es visto como un producto. Es interesante el análisis que sobre el tema realiza el historiador israelí Yuval Harari, quien dice lo siguiente:

Incluso las plantas y los animales se mecanizaron. En la época en que Homo sapiens era elevado al nivel divino por las religiones humanistas, los animales de granja dejaron de verse como criaturas vivas que podían sentir dolor y angustia, y en cambio empezaron a ser tratados como maquinas. En la actualidad, estos animales son producidos en masa en instalaciones que parecen fábricas, y su cuerpo se modela según las necesidades industriales. Pasan toda su vida como ruedas de una línea de producción gigantesca, y la duración y calidad de su existencia están determinadas por los beneficios y pérdidas de las empresas. Incluso cuando la industria se ocupa de mantenerlos vivos, razonablemente saludables y bien alimentados, no tiene ningún interés intrínseco en las necesidades sociales y psicológicas de los animales, excepto cuando estas tienen un impacto directo en la producción. (Harari, 2014, p 375,376).

En efecto, la cita anterior logra articular los discursos de inferiorización mencionados hasta el momento, es decir la modernidad con el trabajado específicamente en el presente sub capítulo; revelando como estos ejercen influencia y justifican la mercantilización y cosificación de lo animal en la actualidad. Harari expone como el interés económico sobresale, se impone y permite incluso eliminar en gran medida la consideración o la empatía por estos seres.

Precisamente, el discurso de mercado y sus prácticas de negocio referentes a lo animal, se alimentaron con el paso de los años por los aportes de la ciencia en diversas ramas del conocimiento, esto con el fin de aumentar la producción y rentabilidad de lo animal como objeto mercantilizado; el filósofo Jacques Derrida analiza este fenómeno y lo expone como se indica a continuación.

En el transcurso de los dos últimos siglos, esas formas tradicionales de tratamiento animal se han visto alteradas, es demasiado evidente, por los desarrollos conjuntos de saberes zoológicos, etológicos, biológicos y genéticos siempre inseparables de técnicas de intervención en su objeto, de transformación de su objeto mismo y del medio y del mundo de su objeto, el ser vivo animal: por la cría y el adiestramiento a una escala demográfica sin parangón con el pasado, por la experimentación genética, por la industrialización de lo que se puede llamar la producción alimenticia de la carne animal, por la inseminación artificial masiva, por las manipulaciones cada vez más audaces del genoma, por la reducción del animal no solamente a la producción y a la reproducción sobreactivada (hormonas, cruces genéticos, clonación, etc.) de carne alimenticia sino a toda suerte de otras finalidades al servicio de cierto ser y supuesto bienestar humano del hombre. (Derrida, 2008, p 41,42).

Por este motivo, a partir del planteamiento de Derrida, se dirá que aquel discurso de mercado ha ido ligado a unas prácticas productivas que alteraron en muchos casos la genética animal, sus ciclos vitales, con el objetivo de producir más y en menos tiempo, para esto la industria se ha ayudado de investigaciones en campos como la biología y la química; este

fenómeno ha aumentado desde hace ya varias décadas y es propio de sistemas económicos originados en la modernidad occidental.

Ahora bien, la publicidad se ha convertido en la herramienta fundamental que ciertas industrias y sectores económicos ligados a la mercantilización de lo animal utilizan con el fin de generar ganancia y rentabilidad, su poder económico les permite hacer uso de la publicidad en medios masivos de comunicación con el fin de despertar incluso compulsivamente el consumo de sus “productos”. El ejemplo concreto de cómo funcionan estos mecanismos publicitarios lo menciona Axel Meléndez, por eso a continuación se cita un fragmento de uno de sus artículos.

Los medios de comunicación masiva, con su función reguladora de conductas en pro de un sistema de consumo, manipula las prácticas alimentarias a través de los signos. Con este ejercicio se posibilita una licencia social para la perpetuación del exterminio de la otredad, en este caso los animales como objeto de consumo. El sistema hegemónico, a través de herramientas como la publicidad, construye una falsa representación del animal como ser feliz y antropomorfizado donde el consumo de su propio cuerpo es visto como un motivo de celebración. (Meléndez, 2017, p 67).

Según la referencia anterior, aquella significación de lo animal como algo diferente e inferior al ser humano, se hace visible mediante la publicidad y en general el marketing; elementos que construyen la idea sobre el animal como una cosa o más bien como un producto, todo esto en beneficio de los intereses empresariales, de esa manera por ejemplo en lo concerniente a la industria cárnica o en otros sectores, se omiten o se ocultan procesos de crianza muchas veces industrial, utilización de jaulas, modificación genética, experimentación, sacrificio del animal; proceso que en general se relaciona con la estimulación de prácticas

socioculturales de consumo de alimentos de origen animal, uso de pieles como vestimenta, productos de higiene personal testados en animales o con ingredientes de fuente animal. Colombia no ha estado al margen de lo mencionado, lo que ha llevado a intentos por regular ciertas condiciones de producción:

Hace un par de décadas, en el mundo se ha venido hablando con mayor insistencia en la necesidad de pensar un poco más en la protección del medio ambiente y los animales. En ese sentido, en el Congreso de la República, comenzó a tomar fuerza un proyecto de ley encaminado a establecer la figura de “gallinas libres de jaulas”.

La intención, con esta iniciativa, es establecer incentivos destinados a fortalecer la producción y comercialización de los huevos de gallinas libres de jaulas a nivel nacional. (Diario del sur, 2021).

Sin embargo, algunos intentos por regular las condiciones en las que se encuentra el animal no han pasado a ser una realidad dentro del marco jurídico, debido a la férrea oposición de grupos económicos y sus representantes en el poder legislativo; así por ejemplo en el presente periodo del congreso (2022-2026) se ha estado llevado a cabo una serie de discusiones en torno a varios temas; una de las actividades más polémicas ha sido la denominada “exportación de animales en pie”, al respecto se seleccionó un fragmento de texto de la página web contexto ganadero asociada a Fedegan con el fin de caracterizar su discurso.

La exportación en pie en Colombia es un tema relativamente nuevo, el cual ha beneficiado a todo el sector ganadero. Romero considera que entre más mercados haya para comercializar el producto, redundará en beneficios para el sector; es decir, más próspero, estable y que le brindará mayores garantías a los ganaderos que hoy en

día son los grandes beneficiados de todos los esfuerzos que ha hecho el Gobierno en establecer protocolos que permitan el ingreso de animales y carne proveniente de Colombia. (contexto ganadero, 2023.).

Es decir, queda de manifiesto en cuanto a la significación que el gremio ganadero da a lo animal, como este se entiende como un producto al cual hay que sacar beneficios principalmente económicos, de esta manera el cuerpo animal entra a formar parte de la lógica de comercialización del libre mercado; sin embargo, el asunto ha despertado consideraciones contrarias ligadas a la preocupación por el bienestar animal en este tipo de práctica comercial.

De igual manera, el discurso de inferiorización hacia los animales desde la perspectiva de mercado, se hace presente y se relaciona en algunos casos con la aparición y desarrollo de otras “prácticas socioculturales” como el toreo, peleas de gallos y corralejas, en consecuencia ha existido desde hace varios años la iniciativa de prohibir estos actos que desde un sector de la población son considerados como espectáculos crueles con animales, al respecto es adecuado citar un fragmento de entrevista, hecho previamente en otra investigación elaborada por Betancourt et al, cuyo propósito es analizar los discursos sobre las corridas de toros en la ciudad de Bogotá.

“El objetivo común de empresarios, ganaderos, toreros es evitar que se prohíban los toros. El objetivo del ganadero es criar al mejor toro posible, el objetivo del torero será torear lo mejor posible y el empresario en crear afición y lograr obtener ganancias. Pero el objetivo común es ese, evitar la prohibición.” (Betancourt et al., 2018, p 92).

En consecuencia, es pertinente primero decir que la entrevista se aplicó a un empresario taurino, y que se sigue notando un discurso mercantilizado en el que el toro se entiende como un

objeto comercial, dentro de un negocio que genera rentabilidad, de esa manera estos sectores cuentan con claros intereses económicos y entran en conflicto con discursos opuestos.

1.3. ¿Cómo se ven y piensan sobre los animales a partir del discurso católico?

El discurso católico ha estado presente con mucha fuerza en el mundo occidental, expandiéndose a través del proceso de evangelización por varios territorios, como es el caso de la actual Suramérica. Históricamente, esta tendencia religiosa se ha caracterizado por tener una visión en la que el ser humano goza de mayor importancia respecto al resto de los seres creados por Dios, lo anterior justificado en una serie de interpretaciones de sus textos sagrados, de ahí que sea interesante analizar el catolicismo, ya que al ser esta una religión monoteísta, dota a Dios de unas características bien definidas: cualidades físicas humanas, género masculino, uno solo, tal y como a continuación lo explica Gabriela Frandsen.

La situación cambia completamente si consideramos la visión de las religiones monoteístas. Estas religiones constituían una rara excepción al politeísmo generalizado que florecía en el mundo en esa época, y para protegerse del mismo, atacaron severamente la posibilidad de identificar características animales (o femeninas) con la divinidad. Para las religiones monoteístas, la figura divina era única, humana y masculina. (el hombre y el resto de los animales). (Frandsen, 2013, p. 59, 60).

Precisamente, relacionando el fragmento de texto citado anteriormente con el sentido de la presente investigación, se dirá que el hecho de que Dios tenga características humanas empieza a construir en la mentalidad de los fieles una visión próxima al entendimiento de que el ser humano es cercano a la perfección o a la divinidad, y que además es un ser especial en este

mundo, lo cual ayudará a estructurar esa interpretación que entiende al hombre como el centro de todo lo que existe, propia del antropocentrismo.

De igual manera, no se puede dejar de lado como a través de varios fragmentos de la biblia y la interpretación que desde hace largo tiempo en mayor medida se ha hecho de este texto, se ha ido estructurando una idea de superioridad del hombre, lógica argumentada bajo la premisa de que ese “orden” se da por voluntad de Dios. Al respecto, Avril Carranza nos dice analizando una parte del libro del Génesis, en el cual Adán es llamado por Dios con el fin de que otorgue nombres a las demás criaturas vivientes, lo siguiente:

Este enunciado describe como Dios formó a todas las bestias y las lleva a Adán para que las nombrara. Tal momento originario sugiere el inicio de la separación entre el humano y el animal. Aunque es evidente que la acción de nombrar, en términos generales, sirve para diferenciar entre un objeto y el otro, en este punto, cuando el *nombramiento* es llevado por orden de Dios, Adán hizo evidente la diferencia entre el cómo *nombrador* y los animales, por lo que abrió una grieta entre ellos y la humanidad. Además, *el nombramiento* no solo marco la división entre el humano y el animal, sino que permitió que la humanidad diera cuenta de su particularidad como una especie privilegiada, pues es a ella a quien se le encomendó nombrarlos. (Carranza, 2019, p 13).

Tal como lo muestra la autora mencionada anteriormente, esta corriente religiosa ha manejado desde los inicios de su movimiento, un discurso fuertemente centrado en el ser humano y es evidente por medio de la revisión de varios apartados de la Biblia, como ante la mirada de Dios, el ser humano es superior al animal. Es importante observar en este caso que el nombramiento que hace Adán sobre los animales, le permite simbólicamente al ser humano

seguir colocando distancia entre él y lo “animal, realizar una distinción, cuya base fundamental continúa siendo la decisión de Dios de otorgar al hombre dominio sobre el resto de la creación.

Precisamente, la edad media se constituyó como una época histórica de fuerte presencia, influencia y poder de parte de la iglesia católica sobre el mundo occidental, y es en este periodo en el que el discurso oficial de la iglesia católica se verá influenciado por personajes como Agustín de Hipona, es justamente su pensamiento el que permite empezar a ilustrar como aquella interpretación del ser humano como un individuo especial de entre todos los demás, toma fuerza y validez en el discurso católico, como lo expone en su obra “La ciudad de Dios”:

Dejando, pues, a un lado estos dislates, cuando dice “no matarás”, debemos comprender que esto no pudo decirse de las plantas, porque en ellas no hay sentido; ni de los irracionales, como son: aves, peces, brutos y reptiles, porque carecen de entendimiento para comunicarse con nosotros; y así, por justa disposición del Creador, su vida y muerte está sujeta a nuestras necesidades y voluntad (de Hipona, 2012, p 54).

Según este filósofo y teólogo, el “no matarás” solamente puede aplicarse a los seres humanos, fundamentándose en la idea ya referida de la voluntad de Dios que otorga al hombre un lugar privilegiado en la tierra, otorgándole potestad sobre los demás seres, y que en consecuencia la vida del animal está sujeta a la decisión y necesidad humana; es necesario apuntar como el planteamiento además se respalda en que la ausencia de capacidad de razonamiento(entendimiento) es un criterio válido para inferiorizar lo animal.

Así mismo, otro pensador cuyas ideas influyeron el discurso católico de la época y que además tuvo renombre fue Tomás de Aquino, tal vez su obra más importante es la “suma de

teología”, en la cual se sigue reproduciendo esa inferiorización hacia lo “animal” como se muestra a continuación.

En el estado de inocencia, anterior a la desobediencia, nada se oponía al sometimiento natural. Todo animal está por naturaleza sometido al hombre. Esto lo manifiestan tres hechos .1) *El primero* proceso de toda la naturaleza. Pues, así como en la generación de las cosas se detecta un orden que va de lo imperfecto a lo perfecto, la materia se ordena a la forma y la forma inferior a la superior, así también sucede en el uso de las cosas naturales en el que las imperfectas están al servicio de las perfectas: Las plantas viven de la tierra; los animales, de las plantas; los hombres, de las plantas y animales (Aquino, 2001, p 851).

En efecto, la argumentación utilizada por Tomás de Aquino mostro como la inferiorización que el hombre hace sobre los animales es algo normal en el orden divino, otorgando de esa manera al ser humano una posición superior en la creación por su cercanía a la perfección, por ejemplo, el término perfección se liga a la semejanza de la persona con Dios y ese parecido otorga el raciocinio como elemento único y característico; de ahí que Aquino se refiera al hombre como “alma racional”.

Por el contrario, una visión crítica a esa diferenciación y jerarquización propia del discurso previamente caracterizado la expuso el filósofo alemán Schopenhauer a través de su obra titulada *Parerga y Paralipómena II*, el autor considero además que otras tendencias religiosas a través del tiempo elaboraron una significación que ejerce un sentido de no inferiorización hacia lo animal.

Otro defecto fundamental del cristianismo que se puede mencionar pero no explicar en esta ocasión, y que manifiesta a diario sus perniciosas consecuencias, es que ha separado de forma antinatural al hombre del mundo animal, al que pertenece en esencia, y solo quiere admitirlo a él, considerando los animales directamente como cosas; — mientras que el brahmanismo y el budismo, fieles a la verdad, reconocen claramente la manifiesta afinidad del hombre con toda la naturaleza en general, pero ante todo y sobre todo con la animal, y lo presentan siempre en estrecha conexión con el mundo animal a través de la metempsicosis y de otros medios. (Schopenhauer, 2009, p. 382).

Así, el discurso católico se diferenció de otras corrientes religiosas también por el significado que ha construido sobre lo animal, pues tiende mayormente a inferiorizarlo e incluso a diferenciarlo y separarlo de lo humano; efecto de ello la negación de la animalidad del propio ser humano, estableciendo diferencias abismales entre este y otros seres

Ahora bien, la legitimización de las interpretaciones que realizaron autores como Agustín de Hipona, Tomás de Aquino entre otros, permitieron afianzar en el discurso católico oficial unas características que ya se vinieron referenciando en esta investigación, sin embargo, con el paso del tiempo se dieron unos ligeros cambios en la posición que esa institución tiene sobre lo animal como se demuestra enseguida, y que condicionan las prácticas de sus feligreses.

La Iglesia dice: la familia está conformada por personas humanas, de la especie humana, claro, hay que defender y cuidar a los animales, pero no es necesario cambiar el concepto de familia. De hecho, aquí en Colombia tenemos una ley desde el 2016 que cuida y protege a los animales, así que para seguir haciendo esto no necesitamos rehacer el concepto de familia. (Hernández, 2023)

Por lo tanto, se observa que la iglesia católica reconoce actualmente a los animales como seres que necesitan de la protección por parte de los seres humanos, pues los mira como parte de la creación de Dios, añadiendo que están en el mundo para acompañar al hombre como sujeto superior en el orden divino. Así mismo, mantienen y defienden su visión tradicional de familia, es decir conformada solamente por humanos, oponiéndose a aspectos socioculturales ligados a la conformación de las llamadas “familias multiespecie” como concepto y práctica aparecida recientemente.

En conclusión, los discursos de inferiorización hacia los animales, lograron consolidar y normalizar una subordinación respecto a estos seres; así esta caracterización permitió primero, evidenciar la visión del discurso de la modernidad, que en sus inicios ligaba la racionalidad al alma, entendiendo a estos como elementos únicos del ser humano, posteriormente se construye una idea que relaciona lo animal como una cosa o herramienta al servicio de los seres racionales, consecuencia de ello, el afianzamiento y la construcción sociocultural alrededor de la inferiorización animal. Segundo, en cuanto al discurso de mercado, se expuso cómo lo animal se comprende como un producto, una mercancía sujeta a generar ganancias, esto a su vez ligado a la estimulación de prácticas de consumo y actividades en general denominadas culturales. Tercero, lo católico a través de la interpretación de sus textos sagrados, vio al animal como algo inferior al ser humano, justificándose en el papel que Dios da a este último entre toda la creación, así su discurso oficial se opone al cambio de modelo de familia tradicionalmente humana.

Capítulo 2

Discursos animalistas

Los discursos de inferiorización que señalamos en el anterior capítulo, son controvertidos por los de la Fundación Red Protectora de Animales Pasto, por ello en este capítulo revisaremos e interpretaremos los planteamientos y posturas frente a los animales de esta organización; teniendo en cuenta que aquella tendencia se ha ido formando y tomando fuerza con el paso de los años, tiempo en el que además ha estructurado unas significaciones, motivaciones, objetivos alrededor de la reivindicación y resignificación de lo animal; esto último relacionado con la adopción de nuevos conceptos que permitieron dar sentido a la defensa de su causa, y a su vez entrando en oposición con los discursos de inferiorización hacia los animales.

En primer lugar, la hipótesis planteada para esta sección de la investigación sugiere que los discursos animalistas han emergido de manera gradual a lo largo del tiempo como una respuesta a las tendencias mencionadas en el capítulo anterior, es decir, a los "discursos de desvalorización hacia los animales".

2.1. Crítica de la fundación al discurso de la modernidad, el mercado y el catolicismo.

La interpretación de las entrevistas aplicadas a los miembros de la Fundación Red Protectores de Animales Pasto, y en primer lugar enfocándose en su discurso a la hora de referirse a la argumentación utilizada por la modernidad, permitió observar una tendencia mayoritaria de sus integrantes a construir un alegato en que se hace una defensa de lo animal como un ser con la capacidad de sentir dolor y otras emociones; consecuencia de ello se critica y se quita validez a la capacidad de razonar como único elemento para dar consideración, y otorgar

importancia a otros seres, contrario a lo defendido en gran medida en la modernidad. Referente a lo mencionado se toma lo dicho por Ana Meneses para ilustrar la situación.

Desafortunadamente existen personas que todavía tienen ese pensamiento, más aún piensan que como el animal no tiene la conciencia del ser humano, no siente, y eso es todavía aún peor. Ellos, al igual que nosotros, son seres sintientes, que tienen derechos fundamentales, no tienen deberes y podemos conocer los primeros en caso de que no los tengamos en el radar a través de los derechos fundamentales de los animales, los básicos: alimento, seguridad, atención en salud. (Meneses, 2023).

Esta postura frente a “lo animal” pone de manifiesto que, a diferencia del discurso de la modernidad, en la fundación se asume que los animales son “seres sintientes”, dotados de vida. En efecto, la capacidad de raciocinio como fundamento para justificar la inferioridad de los animales pierde valor, inclusive aproximadamente la mitad de las entrevistas exponen una crítica al antropocentrismo como concepto que en el trasfondo ha estructurado la relación humano-animal y que inferioriza al animal y lo ha excluido de la consideración por parte del primero.

De la misma forma, ampliando la interpretación del fragmento de entrevista previamente citado que incluye el concepto de “derechos animales”, la Fundación Red Protectora de Animales Pasto quitó importancia a las posturas del pensamiento moderno señaladas en el primer capítulo, las cuales cosifican lo animal; por el contrario estos seres bajo la significación animalista son poseedores de derechos, así lo manifiestan en sus estatutos “ Proteger y velar por los derechos de los animales por medio de acciones directas de procesos de capacitación educacional y de sensibilidad...” (FUNRED, 2023). Por consiguiente, los esfuerzos de esta

organización y su alegato giran en torno a los derechos de los animales, como sujetos que necesitan dignificación, reconocimiento y ayuda por parte del ser humano.

También, en lo concerniente al mercado, se evidenció que de los nueve entrevistados siete han adoptado un discurso animalista que denota necesidad de cambio respecto a sus hábitos de consumo, alegando que la adopción de nuevos ideales en este caso animalistas, ha permitido construir lo que ellos denominan conciencia y reflexión frente a problemáticas en las que están inmersos los animales dentro de las lógicas actuales de mercado, esto en diversos aspectos, como a continuación lo expone Eliana Narváez.

El cambiar mis hábitos de consumo es decir, por ejemplo, la parte del consumo de carne, por otro lado dejé de consumir productos derivados de los animales como chaquetas de cuero, todo lo que tenía que ver con pieles, todo este tipo de cuestiones, porque también entendí que había otras especies que necesitaban como esa empatía, entonces eso me llevo a buscar otras alternativas y otras soluciones para de una u otra forma colocar ese granito de arena porque realmente estas son industrias muy grandes, la cárnica, la textilera son industrias muy grandes y es como difícil llegar a todos esos puntos, pero esos fueron como los principales cambios. (Narváez, 2024).

Así, exponen de forma explícita una idea que se hace presente en los argumentos de la Fundación, es decir la búsqueda de ampliar el rango de consideración y sensibilidad hacia otras especies animales, y no solamente perros y gatos; para ello se encuentran alternativas a lo que durante un tiempo fue considerado normal en cuanto a alimentación, vestimenta etc.; así la deliberación y el discurso sobre lo que se consume, en el contexto de una sociedad en la que existe una gran oferta de productos de origen animal y por ende, en el cual el discurso de

mercado inunda por medio del lenguaje publicitario a la sociedad buscando incesantemente la demanda, puede ser considerado una oposición crítica clara frente a otras tendencias discursivas.

Más aún, en relación con el discurso católico, el grupo de estudio percibe que este suele variar respecto a lo animal, es decir depende de las corrientes dentro de esa institución desde las cuales se plantea el discurso, e incluso de la interpretación que cada quien quiera otorgar a la relación con estos seres, como ejemplo enseguida se expone una parte de la entrevista a Andrés Jiménez.

....muchas veces entonces vemos que lo que habla la parte católica es muy interpretativo, si se lo toma desde la parte literal pues obviamente vemos que prepondera ahí toda la razón de ser y como una parte muy céntrica, la parte humana, la parte del hombre, donde se dice que los animales prácticamente están al servicio del mismo, bueno como había hablado anteriormente acerca de esa parte del concepto que se tiene de los animales como si fueran unos seres que están aquí compartiendo el espacio con nosotros, sino como si fueran unos seres que están a nuestro servicio y eso ya se debe de una u otra forma cambiar. (Jiménez, 2023).

Por lo tanto, en las entrevistas se apreció una crítica mayoritaria hacia el discurso que manejan los sectores más tradicionales dentro del catolicismo, los cuales por medio de su interpretación de los textos sagrados optan por resaltar la superioridad del hombre con respecto a otros seres, es decir en el cual prevalece el antropocentrismo, restándole importancia al animal y eso se ve reflejado en la percepción de sus fieles así como en muchas de sus tradiciones; sin embargo, se rescata la labor de personajes históricos del catolicismo como defensores del bienestar y la vida animal.

2.2 Nuevos discursos sobre los animales

En las antiguas religiones de la India, como son el hinduismo, budismo y jainismo, bajo el principio de Ahimsa (no violencia) en el año 800 a.C, para pasar posteriormente a la antigua Grecia, siendo tomados por los pitagóricos se encuentran evidencias de discursos que hoy llamaríamos “animalistas”. En América Latina y en Colombia las comunidades ancestrales también tienen una relación horizontal hombre-naturaleza, así se muestra. “Los pueblos indígenas tienen gran admiración por los astros, por el sol, por la luna y las estrellas, pero sobre todo por nuestro planeta, por la naturaleza, por la vida en todas sus manifestaciones.” (García, 2014), de ahí que, se evidencie que los pueblos ancestrales latinoamericanos construyeron una mirada más horizontal con la naturaleza, en contraste con la visión antropocéntrica occidental.

Como se mencionó en el primer capítulo es la modernidad quien introduce prácticas discursivas de inferioridad de los animales; por ello, en la segunda década del siglo XX en Colombia, la Sociedad Protectora de Animales de Medellín se constituye en pionera de nuevas miradas, planteamientos y prácticas socioculturales sobre los animales. Esta tendencia es mundial, y cobra fuerza con el paso de los años, manifestándose en la actualidad a través de los mensajes de organizaciones, ONG y partidos políticos entre los que para resumir solo se menciona a People for the Ethical Treatment of Animals, Partido animalista con el medio ambiente (España), Party for the animals (Países Bajos), Animanaturalis, Libera, Federación de liberación animal (Cali), Fundación la huella roja (Bogotá) entre otras, aclarando que aquellos discursos suelen variar de acuerdo al enfoque al que se ligue cada una, y que inclusive dentro de

una misma organización pueden coexistir múltiples tendencias, se expone un ejemplo a continuación.

Los animales, humanos y no humanos [1], somos seres *sintientes*. Esto quiere decir que tenemos plena capacidad de sentir placer y dolor. Esta capacidad se basa en la semejanza entre el sistema nervioso humano y el de las demás especies, que es un hecho científicamente comprobado. (AnimaNaturalis, 2024).

Los seres humanos ignoramos rutinariamente esta evidencia y tratamos a los demás animales como objetos o recursos a nuestra disposición para satisfacer deseos, intereses, gustos o costumbres, sin tomar en cuenta sus intereses ni sus necesidades.

En efecto, Animanaturalis es una organización internacional animalista que hace presencia en Colombia, Ecuador, México entre otros países de Latinoamérica, además de España, su discurso intenta mitigar el efecto de esa diferenciación abismal históricamente construida en la relación hombre- animal, para ello se vale de entender al ser humano como una más de las especies animales; así, se utiliza palabras como “animales humanos y no humanos” con el fin de combatir esa jerarquización tradicional construida bajo la idea de que el humano no es animal, también hace uso del concepto de sintiencia para establecer una semejanza que contradiga esa diferenciación, por último denuncia la cosificación a la que ha sido sometido lo animal por parte de la especie humana.

Precisamente, los miembros de la Fundación Red Protectores de Animales Pasto, construyeron desde hace más de una década un discurso permeado de motivaciones, ideales, argumentos, parte de ellos influenciados por tendencias discursivas como las planteadas anteriormente , que otorgaron sentido a su trabajo como animalistas, labor que también se ha

visto trastocada por dificultades entre las que se encontró además la oposición a otras corrientes discursivas; así se observa que este discurso animalista tiene puntos en común. Un aspecto presente entre los integrantes de la fundación es comprender que tanto humanos como animales son seres en la misma condición, así se referencia a continuación.

Para mí son unos seres en la misma condición mía , por eso nosotros les llamamos animales no humanos, porque igual que nosotros ellos tienen muchas necesidades, pero se les dificulta mucho la comunicación , entonces son seres que son prácticamente indefensos, ellos no tienen la ventaja que tienen las personas para hablar , comunicarse, de pedir ayuda, de solicitar comida, de pedir agua; entonces nosotros somos esa voz de los animalitos y pues eso es lo más importante para nosotros ,y en mi caso ellos son iguales y merecen todo el respeto y toda la consideración posible. (Ortiz, 2024)

Lo expresado por Ortiz (2024), permite evidenciar un giro fundamental en la manera de concebir “lo animal”, pues como se ha manifestado los discursos de inferiorización se controvierten con estas afirmaciones. La comprensión de que no existen diferencias significativas entre humanos y animales que justifiquen negar consideración y derechos a estos últimos, sigue en gran parte la línea discursiva de la organización previamente referenciada en el contexto internacional, es decir se entiende lo animal como un ser con similitudes importantes al ser humano. La fundación justifica su trabajo, en la capacidad de sintiencia y las necesidades de los animales, aspectos que comparten casi todas especies en el planeta tierra.

Por otra parte, esta mirada de “lo animal” como seres sintientes da lugar a procesos de movilización y denuncia frente a diversos tipos de maltrato y falta de empatía hacia los animales en los que está involucrado el ser humano. Lo anterior expone una necesidad de activismo y

organización grupal animalista con el fin de contrarrestar esta problemática, en este sentido un entrevistado dijo

....Pero, que podemos ver como el ser humano de una u otra manera empieza a ejercer una autoridad de la cual no tiene ningún derecho de abusar de la vida de otros seres indefensos, y es ahí donde empiezo a buscar estos grupos y a crear grupos animalistas, grupos de amigos de los cuales todos estamos enfocados en un mismo fin y bueno con esto afortunadamente ya son trece años que estamos trabajando con la fundación red protectores de animales de la cual pertenezco y de la cual desde un principio empezamos a organizar estos movimientos animalistas. (Meneses, 2023).

Por lo tanto, los discursos y el accionar del hombre se perciben contruidos alrededor del maltrato y la tendencia a inferiorizar lo animal, como respuesta surge la organización de colectivos sociales, en los que sus miembros tengan afinidad en ideales, discursos e inclusive prácticas. Al mismo tiempo, la fundación en compañía de otras organizaciones animalistas, entes municipales y departamentales, ha impulsado la realización de eventos y marchas con temática animalista, cuyo discurso visual retrata diversas problemáticas.

Ilustración 1.

XVI Marcha mundial por los derechos de los animales.



Fuente: (FUNRED, 2023).

De ahí que, la imagen referenciada funciona como discurso visual, su objetivo es invitar a movilizarse en favor de los derechos animales, en ella se observa una prevalencia del color rojo asociado a la sangre, en la que se encuentran sumergidos un toro y un gallo, esto haciendo alusión y rechazando prácticas denominadas socioculturales, tales como las corridas de toros, las peleas de gallos, el coleo, entre otras, pues se argumenta que involucran el maltrato del ser humano hacia los animales, al mismo tiempo criticando y oponiéndose a otros discursos inclusive visuales que desde otra orilla buscan incentivar y consolidar ese tipo de prácticas.

En el mismo sentido, el discurso utilizado en cinco de las nueve entrevistas considera que una de las principales dificultades que tiene su labor como animalistas es la cuestión cultural en la sociedad, siendo este un factor fuertemente arraigado que justifica ciertas prácticas de maltrato animal, como se cita en el siguiente fragmento a continuación.

De igual manera, esperamos que se puedan endurecer las leyes y que incluya a los animales, porque en este momento son los animales de compañía, pero hay otros que siguen sufriendo y que por tradiciones culturales no fueron incluidos como son los gallos y los toros porque entre comillas es cultura; entonces todavía sigue faltando todo el tema de animales que no son de compañía, los mal llamados de producción para comida y todo lo de las fiestas culturales acá en Colombia. (Meneses, 2023).

Por consiguiente, lo manifestado previamente muestra una reivindicación en favor de los animales, más aún si estos están inmersos en lo que sectores de la población llaman “cuestiones culturales”; la razón de base es el sufrimiento animal a la que están expuestas principalmente ciertas especies. En el mismo sentido, otros entrevistados mencionaron que estas prácticas se han normalizado y asentado en la sociedad, lo que dificulta su labor.

Igualmente, la Fundación Red Protectora de Animales Pasto ha organizado algunos foros animalistas, cuyo principal fin ha sido sensibilizar a la comunidad sobre diversas problemáticas y tendencias dentro del animalismo, tocando temas de educación, legislación y estilos de vida en beneficio de los animales. Así, a continuación, se expone otro elemento que hace parte del discurso visual.

Ilustración 2.

Foro por el respeto a la vida animal



Fuente: Fundación red protectora de animales Pasto, 2018.

De ahí que, la invitación del foro referenciado aporta elementos discursivos que pretenden generar sensibilidad, por una parte la imagen del fondo es un cerdo que observa y se asoma a través de las rejas de una jaula, esto como forma de visibilizar y denunciar las condiciones en las que se encuentran estos animales muchas veces dentro de la industria alimentaria, también los enunciados temáticos exponen aspectos que son considerados clave en la lucha por los animales, los cuales buscan construir reflexión, conciencia (educación)(estilos de vida), y organización(movimientos sociales), protección(legislación). Por último, se concientiza a través de la visibilización y ayuda a los animales en condición de calle.

Por otra parte, cabe mencionar que generalmente los entrevistados consideran que en la actualidad la relación entre organizaciones animalistas conformadas en la ciudad de San Juan de

Pasto es buena, lo que ha permitido unir esfuerzos para llevar a cabo jornadas de esterilización, adopción, foros, marchas y eventos en general, a si se expone a continuación “Pues muy buena, excelente porque todas estamos actuando por la misma causa, que es la ayuda por los animales, entonces si todos estamos encaminados a lo mismo estamos haciendo toda nuestra labor”. (David, 2023). La interpretación muestra como los integrantes del grupo sujeto de estudio, perciben unión entre las organizaciones animalistas de Pasto e incluso de otros municipios para llevar a cabo las diversas labores que se proponen.

También, el discurso de los miembros del grupo de estudio, expreso otros elementos en común, en este caso a la hora de referirse a acciones colectivas, existe un consenso generalizado a la hora de establecer formas de trabajo o activismo en favor de los animales, ejemplo de ello los tres campos de acción que este grupo considera son los principales como se muestra enseguida.

Hace varios años la fundación ha venido trabajando principalmente en tres aspectos, la educación, donde se trabaja con estudiantes buscando incentivar y fortalecer la empatía, el cuidado por los animales; por supuesto igualmente las adopciones, si bien la Funred no cuenta con refugios propios si trabajamos fuertemente desde espacios como las redes sociales como medio para buscar hogar para muchos animalitos en condición de abandono, y finalmente con algunas iniciativas hemos recaudado dinero con el fin de ayudar a la esterilización de perros y gatos que hacen parte de hogares de bajos recursos o que se encuentran en condición de calle. (Muñoz, 2023).

Por consiguiente, los tres campos de acción mencionados: la educación, la esterilización, la adopción buscan reducir el sufrimiento, al combatir según la argumentación de los

entrevistados la sobrepoblación de perros y gatos, el abandono, el hambre como problemáticas a los que se ve expuesto lo animal, la educación por su parte es vista como la manera de generar conciencia, solidaridad en los estudiantes respecto a estas problemáticas, buscando que el mensaje pueda de igual manera replicarse en las familias. Necesario mencionar que la Fundación ha ampliado su activismo a través de la instalación de los llamados “comedog” (comederos) en sitios estratégicos de la ciudad de Pasto, cuya función es alimentar a perros en condición de calle, además cuentan con un espacio en radio universidad de Nariño con su programa “radio animalista activista” lo que permite hacer difusión de su discurso animalista.

Más aún, la Fundación en los años que lleva activa, logro involucrarse junto con otras organizaciones en acciones políticas que han tenido consecuencias a nivel municipal, como fue el caso de la expedición del decreto 0010 del año 2019 que prohíbe la circulación de vehículos de tracción animal en la ciudad de san juan de Pasto. Previo a esta decisión de carácter municipal, el grupo de estudio mediante su discurso visual denunciaba esta problemática como se expone a continuación.

Ilustración 3.

Denuncia vehículos de tracción animal en Pasto



Fuente: Fundación red protectora de animales, 2012

Por este motivo, la imagen anterior denunciaba las condiciones de trabajo en las que se encontraban en ese momento muchos caballos, es decir evidenciando desnutrición, exceso de trabajo, este tipo de discurso busca generar presión con el fin de que se tomen decisiones al respecto y así mejorar las condiciones de estos animales. Como consecuencia, en el año 2019 con la labor de los animalistas de Pasto, el trabajo en el Consejo municipal se prohíben los vehículos de tracción animal en la ciudad.

También, otro elemento que es común en el discurso de la fundación es la percepción de que el paso de los años ha logrado generar más conciencia social sobre el trato a los animales en la ciudad de Pasto, sobre todo a perros y gatos, dejando claro que aún falta mayor grado de sensibilidad por parte de las personas, así lo expresa Indira León“ Afortunadamente, se ha venido

dando un cambio para el trato hacia los animales, ya que miramos qué personas no necesariamente animalistas o que pertenezcan a un grupo como tal ayudan a los animales y enfocan sus esfuerzos en protegerlos.” (León L. , 2023), esta afirmación se sostiene en las vivencias que, tenidas como colectivo, desde lo cual se realiza una comparación de lo que era socialmente Pasto en los años en los que se origina la fundación y los tiempos actuales.

2.3. Los animales como seres sintientes

En este punto, es importante aclarar que culturas distintas a la occidental mencionadas en párrafos anteriores siempre han considerado a los animales como seres sintientes, es la modernidad, el mercado y el catolicismo quienes posicionaron los discursos de inferiorización, es en contra de estos que se consolida en el siglo XX el planteamiento de los animales como seres sintientes.

Lo anterior está ligado, entre otras cosas, a las investigaciones y publicación de obras académicas desde áreas como la biología, filosofía, la ética y el derecho principalmente, lo que a su vez ha tenido como consecuencia la conformación de movimientos sociales animalistas, también a partir del siglo XXI se da la inclusión de aquel concepto en el marco jurídico de diversas naciones, García Guevara y Villán Moncada lo expresan así:

Uno de los avances más significativos en el reconocimiento de los derechos de los animales es la consideración de los animales como seres sintientes. En 2002, la Unión Europea incorporó el reconocimiento de los animales como seres sintientes en el Tratado de Ámsterdam (Tratado de Ámsterdam, 2002). Este reconocimiento ha impulsado cambios en la legislación y las políticas públicas en Europa y en otros lugares del mundo.

En América Latina, varios países han comenzado a reconocer a los animales como seres sintientes. (García & Villán, 2023).

Por esta razón, a partir de la citación anterior se plantea que la normativa jurídica colombiana no se ha desligado de reconceptualizar lo animal, así en el año 2016 entra en vigencia la ley 1774 que modifica algunos artículos del código civil, la ley 84, código penal y código de procedimiento penal. Esta ley cambia el concepto jurídico de animal en el territorio nacional, pasando de considerarse una cosa, a ser sintiente, el objeto de la ley se referencia a continuación.

Los animales como seres sintientes no son cosas, recibirán especial protección contra el sufrimiento y el dolor, en especial, el causado directa o indirectamente por los humanos, por lo cual en la presente ley se tipifican como punibles algunas conductas relacionadas con el maltrato a los animales, y se establece un procedimiento sancionatorio de carácter policivo y judicial. (Colombia C. , Ley 1774 de 2016 Congreso de la República, 2016).

En consecuencia, la ley referida ha funcionado para dar más validez al discurso y el accionar del animalismo a nivel nacional, así como fortalecer sus exigencias; la mencionada norma modifica en cierta medida leyes y códigos vigentes durante más de una década, sin embargo, se reconoce que esta se aplica principalmente a algunas especies y que excluye las denominadas “tradiciones culturales”. Ahora bien, la palabra “sintiencia animal” ha conseguido adoptarse desde hace tiempo en el discurso de varias de estas organizaciones, reafirmandose con la entrada en vigencia de esta ley que el mismo movimiento animalista colombiano ayudo a impulsar.

Precisamente, la presente investigación encontró que la Fundación Red Protectores de Animales Pasto es un grupo de personas que ha venido involucrándose desde hace más de una década en el animalismo, su discurso denota una fuerte significación de lo animal como un ser que tiene la capacidad de sentir dolor, felicidad, estrés, así como otras emociones al igual que los seres humanos, ese es el factor más relevante para otorgar sentido al trabajo que realizan como colectivo e inclusive a sus prácticas individuales, aquel sentido se muestra de la siguiente manera:

.....entonces desde ese punto de vista biológico, son para mí seres vivos que merecen respeto como toda forma de vida, entonces creo que son eso, seres sintientes, que necesitan un respeto, que se valore su vida y que esté en buenas condiciones. (López, 2024).

De ahí que, es una constante en una parte bastante considerable de las entrevistas, la utilización de frase “los animales son seres sintientes “para justificar motivaciones, la empatía, el respeto y las acciones de esta organización hacia los animales. En el mismo sentido, desde el año 2009 en el que se constituye formalmente esta fundación, hasta la fecha, han modificado parcialmente su objeto social como se expone a continuación. “La fundación tiene como objeto social reducir los índices de violencia contra toda especie animal que se registra en la ciudad de Pasto y demás municipios del Departamento de Nariño...” (Meneses, 2023). De esa manera, reducir los índices de violencia animal implica actuar contra el maltrato animal, que genera dolor físico y afectación emocional en estos seres, bajo el argumento animalista de que estos están dotados de la capacidad de sentir diversas sensaciones, sean estas positivas o negativas.

Lo expuesto en este capítulo permite afirmar que la interpretación de los discursos animalistas en la Fundación, mostró en primer lugar oposición hacia afirmaciones de la modernidad, así predomina la comprensión de lo animal como un ser con capacidad de sintiencia, con necesidad de que se luche por sus derechos; referente al mercado ,en el grupo sobresalió un discurso cargado de deliberación hacia lo animal inmerso en las lógicas de mercado, respecto a lo católico, las respuestas expusieron como este varía de acuerdo a la interpretación de cada sector ,pero que a veces allí se resalta la superioridad del hombre. Segundo, en relación con los nuevos discursos sobre los animales, mayoritariamente se percibió que humanos y animales son seres en la misma condición y que no hay justificación para los procesos de inferiorización, los diferentes elementos discursivos del grupo de estudio buscan generar visibilidad, sensibilidad y conciencia frente a problemáticas que involucran lo animal. Tercero, el concepto de seres sintientes animales, otorga sentido y fuerza a la misión de esta organización animalista. Estas nuevas miradas sobre “lo animal” dan lugar a nuevas prácticas socioculturales, de las cuales hablaremos en el siguiente capítulo.

Capítulo 3

Prácticas socioculturales

En el capítulo previo se habló de los nuevos discursos que sobre “lo animal” plantea la Fundación, encontrando que estos fundamentan su activismo, y que a su vez ejercen oposición a la inferiorización animal. En este capítulo se relaciona los discursos animalistas con las prácticas socioculturales encontradas en el grupo sujeto de estudio, bajo esta idea se planteó que estas se construyeron como formas de acción y lucha, materializadas en nuevas prácticas de consumo, formas alternativas de organización familiar y en general activismos animalistas cuyo objetivo es hacer frente a las problemáticas que implica la inferiorización de lo animal.

Primero, la hipótesis que se manejó, es que la aparición de los discursos animalistas ha ido ligado al surgimiento de nuevas prácticas socioculturales, fundadas en la reivindicación y resignificación de “lo animal”, como respuesta a las diversas problemáticas que involucran a estos seres.

3.1. La creación de organizaciones animalistas, el caso de la Fundación Red Protectora de Animales Pasto

La aplicación del análisis crítico del discurso para el estudio de la información del presente apartado de la investigación, considero el “contexto” como un aspecto fundamental para comprender los discursos y prácticas socioculturales dentro del animalismo, más concretamente el caso del grupo de estudio, ya que es en ese entorno en el que los elementos antes mencionados entran en acción, inclusive como contraposición a otras tendencias práctico-discursivas, así lo expresa van Dijk.

Se trata de un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político. El Análisis Crítico del Discurso, con tan peculiar investigación, toma explícitamente partido, y espera contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social. (Van Dijk , 1999).

Por esta razón, se plantea que la Fundación Red Protectora de Animales Pasto nace y realiza su labor dentro de un contexto en el que existe una fuerte presencia de los denominados discursos y prácticas socioculturales vinculados a la inferiorización de los animales, con esto se hace alusión a lo católico, la modernidad y el mercado, de este último Hilda Lucano expone a continuación un análisis. En las actuales sociedades industriales se estabulan sistemáticamente a millones de animales dentro de granjas industriales. Esta escala es signo del tipo de producción que basa su actividad en la obsesión del cumulo de mercancías y la supremacía de un mundo administrado. Este último concepto lo acuñaron Horkheimer, Adorno y Marcuse. Lo remiten al uso de la técnica como la esencia del saber cuyo poder no conoce límites en la esclavización de las criaturas humanas y no humanas. (Horkheimer & Adorno, 2005, p 60 citado por (Lucano, 2021).

Así, en las sociedades actuales, más aún en lo referente al mundo occidental, los procesos de producción y mercantilización de lo animal en distintos ámbitos, se da a gran escala, lógica que como se ha venido argumentado a lo largo de la presente investigación ha sido permeada por ideales de la modernidad, ahora bien, en este sentido se cita uno de los planteamientos manejados dentro de la fundación en la cual se realiza la presente investigación.

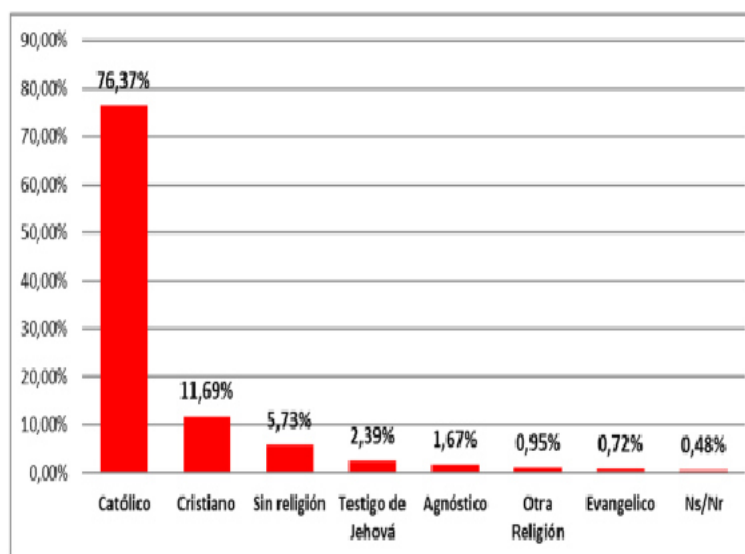
...porque también entendí que había otras especies que necesitaban como esa empatía, entonces eso me llevo a buscar otras alternativas y otras soluciones para de una u otra forma colocar ese granito de arena porque realmente estas son industrias muy grandes, la cárnica, la textilera son industrias muy grandes y es como difícil llegar a todos esos puntos, pero esos fueron como los principales cambios. (Narváez, 2024)

Es decir, es en ese contexto en que el alegato previo se aplica, ligado este, a prácticas socioculturales relacionadas con el animalismo, el fragmento de entrevista antes referenciado hace notable utilización del pronombre “otras” en su sintaxis, en el sentido de realizar oposición frente a tendencias socioculturales alrededor de la inferiorización de lo animal, y encontrar alternativas a las mismas, del mismo modo manifiesta por medio del adjetivo “grandes” como las industrias poseen un poder, al cual su alternativa sociocultural trata de hacer resistencia, además la semántica utilizada evidencia la utilización de una significación en gran parte connotativa sobre “otras especies”, al respecto la necesidad de empatía hacia estas, se justifica bajo los ideales del animalismo.

También, en ese mismo sentido, no se puede omitir que la ciudad de Pasto ha tenido fuerte influencia católica desde hace unos siglos, lo cual ha incidido en la fuerza de su discurso y sus efectos sociales, al respecto una investigación realizada por el observatorio social de la universidad de Nariño permite observar la magnitud de su presencia e influencia en lo que se refiere a la ciudad de Pasto, lo dicho se ilustra a continuación:

Ilustración 4.

Creencias y Prácticas Religiosas de Pasto



Fuente: Estadística sobre presencia de creencias y prácticas religiosas la ciudad de Pasto. Tomado de (Observatorio social, Universidad de Nariño. p. 13)

Por consiguiente, a partir del trabajo ya referenciado, se observó que lo católico es la tendencia religiosa más presente en la ciudad de Pasto, e inclusive según otros estudios también en Colombia, por supuesto, esto ligado a la legitimización de los discursos y prácticas de ella resultante. Ahora bien, para entender la creación de organizaciones animalistas y más específicamente lo que al grupo sujeto de estudio respecta, es necesario revisar el siguiente planteamiento propuesto por Anahí Méndez. “... en varios países del continente asistimos desde la primera década de 2000 a la emergencia y expansión del movimiento animalista a partir de un conjunto de redes colectivas compuestas por activistas y organizaciones.” (Méndez, 2020), así el grupo de estudio tuvo su origen en el año 2007, es decir apareció en esa primera década ya mencionada por la autora previamente referenciada, y es de las organizaciones animalistas más antiguas de la ciudad de Pasto.

De ese modo, la historia del movimiento animalista en Pasto data de mediados de la década de los 90 del siglo XX, como lo detalla un documento público de la asamblea departamental de Nariño, “El 24 de julio de 1996, nace la primera organización legalmente constituida de protección animal en la ciudad de Pasto...” (Nariño, 2019); años después, la Fundación en que se aplica esta investigación surgiría como respuesta a una serie de problemáticas que involucran a los animales domésticos en la ciudad de San Juan de Pasto, la conformación de este colectivo y su activismo trata en ese entonces de hacer frente a la difícil situación que pasaban reiteradas veces muchos de estos seres.

¿Porque se crea la fundación red protectores de animales Pasto? Porque un grupo de personas en cabeza del arquitecto Darío Gamboa, comenzamos a mirar lo que se estaba presentando , la problemática de los animales , en esa época hubo mucho maltrato sobre toda de perritas gestantes abandonadas, animales abandonados en casas vacías , todo esta problemática llevo a que la gente nos uniéramos para crear un espacio donde pudiéramos trabajar y crear conciencia y más que todo empezar a rescatar , en las primeras etapas de la fundación 2008 -2007 la fundación comenzó con rescates, rescates de animales en condiciones muy malas , que requerían de la atención veterinaria, animales que necesitaban ser sacados de estas condiciones, para una mejor vida. (FUNRED, 2023).

En efecto, la aplicación de la técnica de investigación correspondiente al fragmento antes expuesto, indica la presencia de una sintaxis ligada a la recurrente utilización de pronombres personales como “comenzamos” que reflejan la unión de grupo respecto al trabajo animalista desarrollado y la sensibilidad frente a las problemáticas que se presentan, en cuanto a la argumentación se aplica una caracterización de lo animal como un ser inmerso en condiciones

difíciles, esto con el fin de especificar el origen ,y el activismo de la Fundación Red Protectores de Animales Pasto.

Además, es imprescindible esbozar una definición general sobre el animalismo, que permita relacionar sus discursos con prácticas socioculturales, así lo define Almonacid, “Teniendo en cuenta las consideraciones tratadas en la sección anterior, es posible asegurar que el movimiento animalista puede ser clasificado como un nuevo movimiento social, cuya lucha particular es la reivindicación de los derechos de los animales....” (Almonacid, 2021), bajo este postulado se comprende que la reivindicación de lo animal es un fundamento válido para la comprensión de cuál es la razón de ser del movimiento animalista, inclusive más allá del enfoque que cada colectivo o individuo maneje dentro de este movimiento y que ha incidido en la construcción de discursos y prácticas socioculturales alrededor de estos seres.

Más aún, el análisis crítico del discurso concibe la ideología como un componente clave para la investigación dentro de un determinado grupo, para el caso concreto las entrevistas realizadas muestran la presencia de unas creencias sobre lo animal que dan soporte al discurso y justifican prácticas socioculturales; la ideología es conceptualizada así por van Dijk.

Las ideologías, así definidas, tienen muchas *funciones* cognoscitivas y sociales. En primer lugar, como se explicó más arriba, ellas organizan y fundamentan las representaciones sociales compartidas por los miembros de grupos (ideológicos).

Segundo, son en última instancia, la base de los discursos y otras prácticas sociales de los miembros de grupos sociales como *miembros de grupo*. En tercer lugar, permiten a los miembros organizar y coordinar sus acciones (conjuntas) y sus interacciones con miras a las metas e intereses del grupo en su conjunto. (Van Dijk , 2005).

En consecuencia, esta ideología permite para el caso en concreto, estructurar cómo se entiende lo animal, de la misma manera, da sentido a los discursos y acciones individuales y colectivas dentro de esta organización, “.... es otra familia, para mí es mi segunda familia la fundación porque siento que somos personas con el mismo ideal y te permite sentirte acompañado y generar acciones un poco más visibles” (Meneses, 2023), así cuando refiere “somos personas con el mismo ideal “se evidencia la presencia de unas creencias o ideologías denominadas animalistas, compartidas dentro de la fundación, que además otorga una identidad al grupo y da sentido a su labor.

3.2. Las luchas por los derechos de los animales

En cuanto a las luchas por los derechos de los animales, el discurso y el accionar animalista ha ido paulatinamente ganando espacio en el panorama nacional, en ese sentido ha visto necesario su incursión en el ámbito político y legal, específicamente para la construcción y expedición de leyes en beneficio de estos seres. En efecto, en el periodo legislativo que va del 2022 al 2026 se han generado diversos debates en torno a la prohibición, regulación o continuidad de prácticas denominadas por algunos sectores como “socioculturales”, el ejemplo más ilustrativo de lo mencionado es la ley 2385 de 2024, conocida como ley "No Más Olé", la cual prohíbe las corridas de toros, rejoneo, novilladas, becerradas y tientas en el territorio nacional, a continuación, se toma una parte de la ya mencionada.

Artículo 1. Objeto. La presente ley tiene por objeto aportar en una transformación cultural que se fundamente en el reconocimiento y respeto por la vida animal, y que contribuya al avance de la cultura de la paz, mediante la prohibición de las corridas de toros, rejoneo, novilladas, becerradas y tientas, así como de los procedimientos utilizados

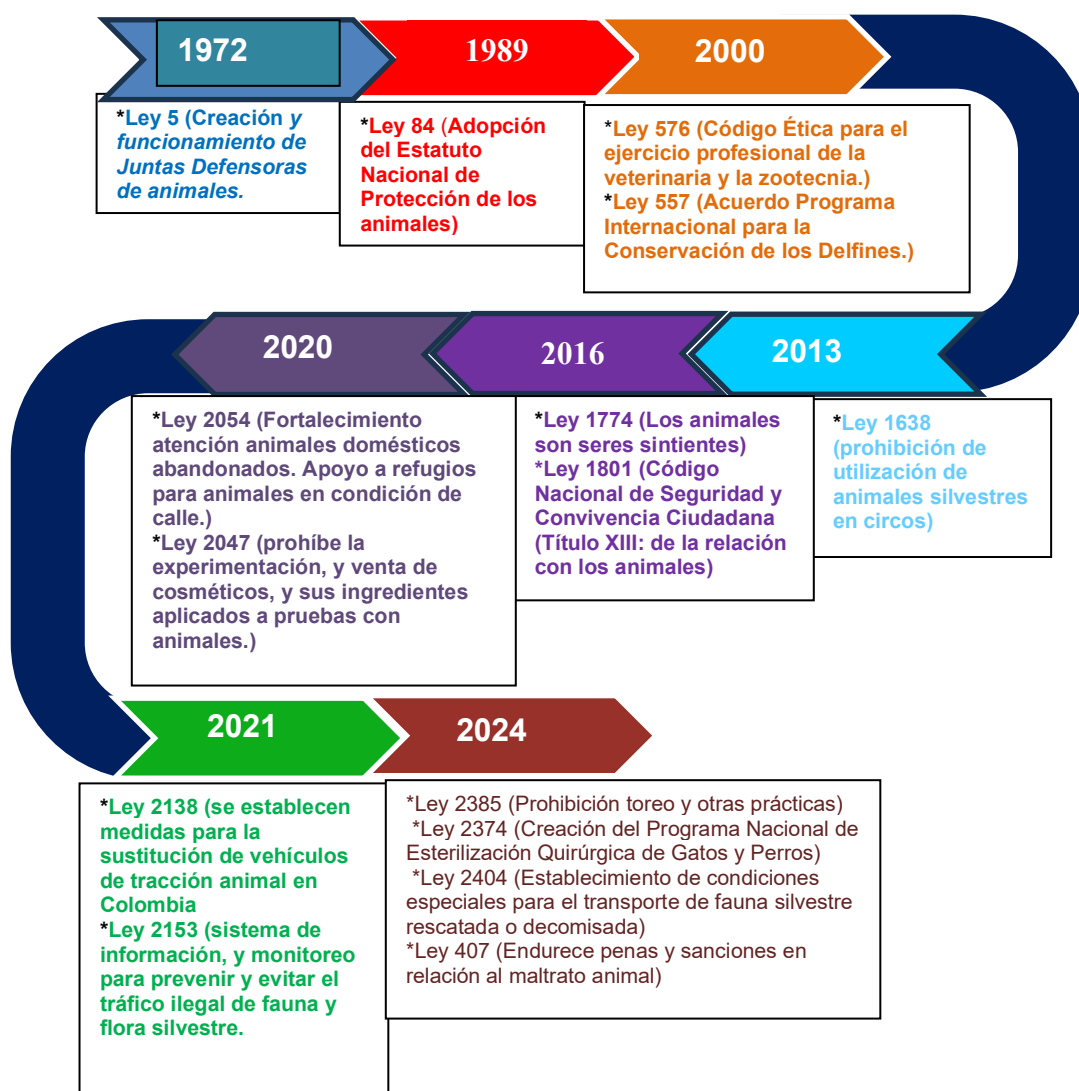
en estos espectáculos, que socavan la integridad de formas de vida no humana. (Colombia, 2024).

En consecuencia, la esencia de esta norma ,es la búsqueda de un cambio cultural enlazado al respeto por la existencia y el bienestar de los animales, lo anterior refuerza la hipótesis sobre la creciente preocupación por el bienestar animal en la sociedad , esto reflejado en la mayor presencia y aprobación de este tipo iniciativas legislativas en los últimos años; además el fragmento previo hace utilización del alegato animalista con la frase “respeto por la vida animal” ,y prohíbe actividades percibidas por un sector de la sociedad como violentas hacia estos seres, buscando impulsar la transformación sociocultural en la población colombiana.

En realidad, la consecución de estas leyes ha sido el resultado de luchas animalistas a través del tiempo, desde lo local, nacional e internacional; Así, en lo jurídico Colombia ha venido implementando este tipo normatividad desde hace algunas décadas, con el fin de regular actividades humanas hacia lo animal, se presenta en el siguiente apartado una línea de tiempo que resume las leyes en este sentido aprobadas hasta la fecha.

Ilustración 5.

Línea de tiempo de leyes a favor de los animales



Fuente: Esta investigación

Por lo tanto, a partir del gráfico anterior, se dirá que, si bien en Colombia la legislación en favor de los animales empieza a crearse desde hace aproximadamente cinco décadas, el paso del tiempo ha permitido un aumento gradual de este tipo de normatividad,

siendo el actual periodo legislativo en el que más leyes se han aprobado y también en el que existen varios proyectos de ley pendientes; ejercicio en el que ha venido incidiendo el movimiento animalista colombiano. Pues, por ejemplo, inmerso en estas luchas, ha venido trabajando el colectivo en que se realiza este estudio.

En la ley que se sanciono en el 2016, el departamento de Nariño y en especial la ciudad de Pasto, hace parte fundamental de esta ley que se creó para prohibir los animales en los circos, si ustedes revisan las redes sociales hoy en día y consultan la ley, la ley 244 que prohíbe la tenencia de animales silvestres en circos, el departamento de Nariño y la ciudad de Pasto aparecen porque Fundación Red Protectora de Animales Pasto en compañía de la fundación Zona Animal Pasto estuvimos trabajando para crear las pruebas y todo lo necesario para llegar al congreso y que esta ley se pudiera sancionar. (FUNRED, 2023).

Por consiguiente, el respectivo análisis del apartado previo, arrojo una construcción argumentativa que resalta el uso del pronombre “estuvimos” y el predicado “trabajando para crear las pruebas y todo lo necesario para llegar al congreso”, funcionando estás al mismo tiempo como epíteto de caracterización retorico; de esa manera se articulan para manifestar el trabajo conjunto entre fundaciones animalistas en favor de la causa , para el caso en concreto ,lo que fue el aporte de pruebas que sustenten la aprobación de la ley que prohíbe la utilización de animales silvestres en circos dentro del territorio colombiano, como aporte esencial de la misma dentro de las luchas por los derechos de los animales.

Más aún , la Fundación Red Protectora de Animales Pasto con referencia a las luchas por los derechos de los animales ha venido trabajando también en otros aspectos con el fin de reducir

el sufrimiento animal , concientizar a la sociedad y aportar a la transformación sociocultural; de esa manera su trabajo se expresa por ejemplo en la realización de actividades como el servicio social animalista-ambientalista en algunos colegios de la ciudad de Pasto, recaudación de dinero para esterilizaciones , difusión de casos para adopción , música , radio , construcción de casas para animales en condición de calle, realización de eventos , participación en políticas públicas y la instalación de los comederos comunitarios.

Ilustración 6.

Comederos para animales en situación de calle



Fuente: Fundación Red Protectores de Animales Pasto, 2017.

Precisamente , como lo expone la fotografía , brindar alimento, agua ,a perros y gatos en condición de calle , ha sido uno de los estandartes de la fundación, con ello se ha buscado tratar de ayudar a estos seres a solventar una de sus necesidades básicas más elementales, , es también una estrategia para capturar y esterilizar tratando de mitigar un problema que involucra sobrepoblación y sufrimiento .“El incremento del 32% en la población de gatos y perros

(11.034.761) entre 2019 y 2022, y los fenómenos de sufrimiento, maltrato y abandono (más de 3 millones de ellos sin hogar) “ (Colombia C. , 2023), así como lo menciona la cita previa, en Colombia existen aproximadamente tres millones de gatos y perros sin hogar, cuestión que ha impulsado la lucha animalista.

3.3. Nuevas prácticas de consumo en favor de los animales

Para trabajar las nuevas prácticas de consumo en favor de los animales, se tomó la conceptualización hecha por el sociólogo Guy Bajoit, con el fin de orientar el trabajo correspondiente sobre porque se producen estos fenómenos, así, una de las ideas más relevantes planteadas por este autor, radica en el conflicto como motor de transformación sociocultural; para el caso en concreto se alude a la existencia de un choque entre los discursos de inferiorización hacia los animales, las prácticas que estos conllevan y su contraparte, es decir lo animalista relacionado a la aparición de nuevas prácticas socioculturales, como tendencia contestataria, de esa manera se fundamenta la hipótesis que explica estos cambios en los grupos sociales. Así lo plantea el autor.

Ahora necesitamos comprender, concretamente, como cambian nuestras sociedades
 Formulamos para ello la hipótesis de que existe una tensión central entre *dos grandes concepciones del individuo*: por un lado, en la huella de la “culturocracia”, las elites dirigentes invocan a un «*individuo consumidor competitivo*»; por el otro, la nebulosa de actores que forman lo que llamamos un «movimiento social contestatario» invoca a un «*individuo hedonista solidario*». La primera es ampliamente dominante y se impone con toda la fuerza de los medios de comunicación de masas y de las organizaciones

mundiales y locales al servicio de la «culturocracia». La segunda se elabora poco apoco, gana legitimidad y las organizaciones que la defienden buscan coordinarse y unirse. (Bajoit, 2008, p 271).

Por lo tanto, para esta investigación se concluye que los discursos de inferiorización hacia los animales al relacionarse con la construcción de prácticas socioculturales que se producen alrededor de la relación violenta frente al animal, impulsaron con el paso del tiempo la aparición del animalismo junto con sus respectivas prácticas socioculturales; esto implica para los últimos, la adopción de una serie de creencias, el ejercicio de reflexión frente a problemáticas que involucran lo animal, la resistencia frente al marketing y en general lo que implica cosificación animal; esto último en concordancia con la adopción de prácticas de consumo alternativas, al respecto Bajoit dice:

...los individuos quieren consumir todo lo que los avances tecnológicos actuales pueden ofrecerles, pero también quieren protegerse contra la manipulación de sus necesidades, consumir productos sólidos, sanos, seguros, éticos y estéticos que no pongan en peligro la salud y el medio ambiente, tanto para ellos como para las generaciones futuras. (Bajoit, 2008, p 109).

Por esta razón, el discurso animalista que maneja la Fundación Red Protectora de Animales Pasto al hacer evidente la presencia de la “sintiencia animal” como concepto fundamental para justificar la labor que realizan, ha permitido la construcción de prácticas socioculturales ligadas al animalismo en sus miembros, más concretamente al vincular el uso, o la no utilización de productos con formas de violencia, o por el contrario modos de activismo respectivamente. Así lo expone el siguiente fragmento de entrevista.

Cuando arranqué en la fundación en 2010, era muy sensible con respecto a los casos presentados con maltrato animal, de ahí en adelante me volví bienestarista, solo pensaba en el bienestar de perros y gatos, seis años después de estar en la fundación, me hice vegetariano, porque me parecía el colmo que, si ayudo a unos, celebro comiendo a otros, entonces si hace cambios en las formas de vida. (De la Cruz, 2024)

Lo manifestado por Arturo de la Cruz, permite evidenciar los cambios en las concepciones respecto a los animales y su protección, conduciendo esto a modificaciones en los hábitos alimenticios, es decir en prácticas socioculturales ahora tendientes a la defensa, respeto, valoración, cuidado de los animales. La aplicación del análisis crítico del discurso revela que en la argumentación citada existe un componente de contraste, al realizarse una diferenciación marcada por un antes y un después, que implica una ampliación del rango de consideración hacia otras especies y como tal la adopción de prácticas de consumo alternativas. Al principio de la entrevista se utiliza un epíteto para caracterizar al pronombre “tenía cierta sensibilidad por algunos animales” ,para posteriormente decir con otro , “decidí ser vegetariano” , en ese sentido en cuanto a lo semántico se hace utilización de “bienestarismo” , concepto adoptado dentro del animalismo, ligado a su cultura y perspectiva , que además define una de las corrientes de este movimiento .

Asimismo, en lo que a prácticas socioculturales se refiere, las entrevistas expusieron la presencia de otras prácticas de consumo alternativas, principalmente en cuanto a la no adquisición de prendas de vestir cuyos materiales de elaboración corresponden a pieles de animales, siendo el cuero lo más frecuentemente mencionado, como ejemplo para ilustrar lo

dicho con anterioridad se indica a continuación lo expresado por uno de los miembros de la fundación:

Claro, uno ya es más consciente de que consume, consume en todo sentido, carne, ropa, todo lo que venga de origen animal, uno ya es más consciente, transcendental en el sentido en el que uno ya se pregunta de dónde vienen las cosas, entonces al no saber de dónde vienen las cosas, uno decir voy a tratar de reducir eso, empezar yo mismo, reducir el uso de cuero, voy a reducir el consumo de carne porque todo eso implica un maltrato animal a las especies; entonces ya se comienza en adoptar antes de comprar un perrito, en ayudar a las fundaciones, en destinar mi tiempo y mis recursos a apoyar una causa que para muchos es justa y noble. (López, 2024).

En consecuencia, a partir de lo ya expresado por el entrevistado, la argumentación se vale de elementos retóricos como la hipérbole, pues con palabras como “totalmente, o “transcendental “se da más fuerza, o se exagera al nivel de conciencia que se adquiere con el animalismo, por cuanto este sistema de creencias lleva a indagar más cuidadosamente de dónde vienen los “productos “que se adquieren, ya que esto muchas veces implica un proceso que conlleva maltrato animal; siguiendo esa lógica la utilización de epítetos tales como “uno ya es más consciente de que consume “, refuerza el proceso de deliberación expresada, cuyo efecto es la acción de consumo alternativa que busca no afectar el bienestar animal. Con todo, las nuevas prácticas de consumo antes analizadas, pueden clasificar a los miembros de este grupo social como consumidores políticos, basándose en el siguiente argumento.

El comportamiento de los consumidores políticos, utiliza la reflexión o deliberación ligada a motivaciones éticas o políticas con el propósito de decidir y accionar sobre la

adquisición o no de determinados productos, como forma de apoyo o rechazo a situaciones, problemáticas o causas. (Stolle, Hooghe, & Micheletti, 2005).

Así, la adopción de prácticas de consumo alternativas como las que se han venido mencionando a lo largo del presente sub capítulo responden a un proceso de deliberación frente a la inmersión de lo animal en el mercado, lo que tiene como consecuencia que los individuos del grupo en que se aplica esta investigación tomen decisiones y acciones basadas en el conocimiento de estas problemáticas, efecto de ello su catalogación como consumidores políticos.

3.4. Nuevas formas de organización familiar

La familia ha sido vista a lo largo de los años como una parte esencial de la sociedad, en ella se constituyen relaciones de cercanía, y lazos afectivos entre sus miembros; esta ha sido histórica y tradicionalmente entendida y construida como una forma de organización netamente humana; sin embargo, paulatinamente con el surgimiento de alegatos alternativos como el animalista esta comprensión se ha venido transformando ,y dando lugar a modelos nuevos, como las llamadas familias multiespecie, este fenómeno es explicado así:

En las últimas décadas, el concepto de familia como grupo social ha ampliado su estructura incorporando nuevas dinámicas, modelos e integrantes. Parte de estos cambios, se han visto reflejados en la incorporación de animales de compañía (AC) al sistema familiar desde una perspectiva relacional que va más allá de lo humano-animal. (Durán, Hernández, Puebla, & Dapelo, 2023).

Por este motivo, se define a las familias multiespecie como nuevas formas de organización familiar, surgidas con el transcurso de los años, cuestionando el paradigma clásico

de familia, defendido firmemente por la institución católica; ejemplo de ello la incorporación de integrantes que no hacen parte de la especie humana. Precisamente, en los últimos años se tomaron decisiones legales al respecto que a su vez han permitido la legitimización de estas prácticas socioculturales, a modo de ilustración se expone un caso.

II. Sobre la familia multi-especie. En el presente caso, es necesario recalcar que el demandante considera a SIMONA como su hija, y que SIMONA también ha tenido una reacción por la separación de JADER ALEXIS CASTAÑO y LINA MARÍA OCHOA BUSTAMENTE. Por lo tanto, con la finalidad de proteger la familia multi-especie, es impostergable reconocer que SIMONA hace parte de dicho núcleo, y que, por ende, el juzgado competente debe tener en cuenta su papel, así como su bienestar, y el de los demás miembros del grupo en el que vive. (Colombia, 2023).

Así, la cita previa muestra como este concepto ya ha empezado a apropiarse socialmente, consecuencia de ello la alusión explícita a considerar a un animal como parte de la familia, expresión que ha implicado la construcción de un vínculo emocional el cual no discrimina a razón de especie; como resultado de esto ya ha existido la necesidad por parte de los tribunales de justicia de expresarse con el fin de resolver e incluir casos como el ya expuesto. Asimismo, enfatizando el tema en el grupo de estudio, se manifiesta cómo el término está muy presente en sus discursos, bajo la percepción de que este hace parte de un cambio social positivo, así lo refieren.

Las familias multiespecie es un término que se ha hecho popular en los últimos años, donde el animal pasa a ser parte de una familia que tradicionalmente era humana, esto muestra que ha existido un cambio de mentalidad hacia los animales, se ha visto

principalmente en este aspecto. Sí, yo hago parte de una familia multiespecie. (León, 2023).

Por lo tanto, lo expresado en el argumento previo reveló el uso de varios recursos al momento de estructurar el alegato, la base de este es la percepción de cambio respecto a lo a la construcción de modelos de familia, para ello se emplea el sujeto “animal” y en el predicado “pasa a ser parte de una familia que tradicionalmente era humana” se refuerza esta idea ;además se expresa un significado de apropiación del concepto “familias multiespecie” con el uso del epíteto de caracterización “Sí, yo hago parte de una familia multiespecie.” aquí el entrevistado afirma que este concepto hace parte de su vida. Por supuesto, es válido mencionar que el término al que se ha venido haciendo alusión, comenzó haciendo parte de un léxico específico animalista, para posteriormente irse impregnando en otros sectores sociales. Más aún, la trascendencia de este concepto se observa reflejado en la argumentación que utilizan otros miembros del grupo, de la siguiente manera.

Este concepto es superchévere, porque nos hace pensar que nosotros no somos dueños ni amos de vidas, porque a veces es muy común, dicen “quien es el dueño de este animalito o quien es el amo” no, no existen amos ni dueños, existen humanos responsables de vidas y eso también me pone a pensar que si no tengo la posibilidad de tener un animal en mi casa, si no tengo los recursos, no tengo el tiempo, no tengo el espacio, no tengo que llevar un animal a sufrir conmigo y si yo lo tengo debo brindarle todo lo necesario para que esté bien, alimento un lugar para que pueda dormir, atención médica veterinaria. (De la Cruz, 2024).

De ahí que , la revisión del anterior argumento expuso el empleo de un discurso adherido a la defensa de las “familias multiespecie”, se plasma la hipérbole ”suprechevere “con el objetivo de resaltar lo conveniente de la aparición de este modelo familiar alternativo cuya aparición implica una reflexión social, así en primer lugar en la retórica se maneja un símil , es decir se realiza una comparación entre lo que se considera han sido cambios positivos alrededor del concepto de “familias multiespecie” y lo que generalmente ha sido habitual socialmente , es decir percibir lo animal como un objeto que pertenece al humano, en segundo lugar esta se articula con una serie de consideración a la responsabilidad de las familias para con sus animales de compañía, la sintaxis adopta la aplicación de predicado que busca generar crítica en torno a la percepción de lo animal como “propiedad” .

Para finalizar, la relación entre discursos animalistas y prácticas socioculturales, se construyó con la deliberación de lo animal como ser sintiente, en contraposición a otras tendencias; primeramente, se dijo que la organización en que se lleva a cabo esta investigación se creó como respuesta a las situaciones difíciles que viven estos seres, en el contexto de una fuerte presencia de los discursos de inferiorización hacia los animales. En segundo lugar, las luchas por los derechos de los animales han ido ganando terreno paulatinamente, materializadas en diversas formas de acción. Tercero, la aparición de prácticas de consumo a favor de los animales, conllevo un proceso de reflexión, y resistencia, categorizado esto como consumo político. Cuarto, el discurso animalista con el tiempo dio lugar a la aparición de las llamadas “familias multiespecie” que implica el establecimiento de vínculos familiares con otras especies, como modelo alternativo a lo tradicional.

4. Conclusiones

Los discursos de inferiorización hacia los animales, afianzaron y normalizaron la subordinación de estos seres; así la caracterización hecha logro en primer lugar evidenciar la visión del discurso de la modernidad, que en sus comienzos ligaba la racionalidad al alma, entendiendo a estos como elementos únicos del ser humano, luego se construye una idea que relaciona lo animal como una cosa o herramienta al servicio de los seres racionales, efecto de ello, el afianzamiento y la construcción sociocultural alrededor de la inferiorización animal. En segundo lugar, en cuanto al discurso de mercado, se planteó cómo lo animal se entiende como un producto, una mercancía sujeta a generar ganancias, esto a su vez ligado a la estimulación de prácticas de consumo y actividades en general denominadas culturales. En tercer lugar, lo católico a través de la interpretación de sus textos sagrados, percibe al animal como algo inferior al ser humano, justificándose en el papel que Dios da a este último entre toda la creación, así su discurso oficial se opone al cambio de modelo de familia tradicionalmente humana.

Como contrapartida a lo anterior, la interpretación de los discursos animalistas en el grupo de estudio, expuso en primer lugar desacuerdo hacia los postulados de la modernidad, así predomina la comprensión de lo animal como un ser con capacidad de sintiencia, con necesidad de que se luche por sus derechos; referente al mercado, en la fundación sobresalió un discurso cargado de deliberación hacia lo animal inmerso en las lógicas de mercado, respecto a lo católico, las respuestas mostraron como este varía de acuerdo a la interpretación de cada sector, pero que a veces allí se resalta la superioridad del hombre. Segundo, en referencia con los

nuevos discursos sobre los animales, mayoritariamente se percibió que humanos y animales son seres en la misma condición y que no hay justificación para los procesos de inferiorización, los diferentes componentes discursivos del grupo de estudio buscan generar visibilidad, sensibilidad y conciencia frente a problemáticas que involucran lo animal. Tercero, el concepto de seres sintientes animales, otorga sentido y fuerza a la misión de esta organización animalista.

Por último, la relación entre discursos animalistas y prácticas socioculturales, se construyó con la deliberación de lo animal como ser sintiente, en contraposición a otras tendencias; primeramente, se dijo que la fundación en que se lleva a cabo esta investigación se creó como respuesta a las situaciones difíciles que viven los animales en el contexto de una fuerte presencia de los discursos de inferiorización. En segundo lugar, las luchas por los derechos de los animales han ido ganando terreno paulatinamente, materializadas en diversas formas de acción. Tercero, la aparición de prácticas de consumo a favor de los animales, conllevó un proceso de reflexión, y resistencia, categorizado esto como consumo político. Cuarto, el discurso animalista con el tiempo dio lugar a la aparición de las llamadas “familias multiespecie” que implica el establecimiento de vínculos familiares con otras especies, como modelo alternativo a lo tradicional.

Bibliografía

- Almonacid, M. (2021). *El movimiento animalista en Bogotá: una reconstrucción identitaria a partir de la resignificación de la relación con los animales no humanos*. Obtenido de [https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/60491/Trabajo%20de%20Grado%20Movimiento%20Animalista%20en%20Bogot%C3%A1,%20caracter%C3%ADsticas%20e%20incidencia%20de%20la%20lucha%20por%20los%20animales%20\(2012-2021\).pdf?sequence=7](https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/60491/Trabajo%20de%20Grado%20Movimiento%20Animalista%20en%20Bogot%C3%A1,%20caracter%C3%ADsticas%20e%20incidencia%20de%20la%20lucha%20por%20los%20animales%20(2012-2021).pdf?sequence=7)
- AnimaNaturalis, I. (2024). *Ideario*. Obtenido de <https://www.animanaturalis.org/ideario>
- Aquino, T. d. (2001). *Suma de teologia (J.Martorell, Trad.; 4 ed)*. Biblioteca de autores cristianos.(trabajo original publicado en año 1225-1274)
- Bacon, F. (1933). *Novum Organum (Gallach, T.)*. Nueva Biblioteca Filosófica (Trabajo original publicado en 1920).
- Bajoit, G. (2008). *El cambio social: Análisis sociológico del cambio social y cultural en las sociedades contemporáneas(H. Pozo, Trad)*. Siglo XXI de España editores. (trabajo original publicado en año 2003)
- Betancourt, A ., Diaz, J., & Rojas,. (2018). *ANALISIS DE LOS DISCRUSOS SOBRE LAS CORRIDAS DE TOROS EN BOGOTA D.C*. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/34927>

Carranza, A.(2019). *Genealogía del concepto de animal: un estudio para una ética futura*.

Revista latinoamericana de estudios críticos animales , II, 365-394.

Cifuentes, R. (2019). *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*. Buenos Aires : Noveduc.

Colombia. (agosto de 2024). *Ley 2385 de 2024, No mas Ole*. Obtenido de

<https://www.animallaw.info/statute/ley-2385-2024-prohibicion-de-las-corridas-de-toros-colombia#:~:text=Ley%202385%20de%202024&text=El%20objetivo%20de%20esta%20ley,la%20vida%20de%20los%20animales>.

Colombia, C. (6 de enero de 2016). *Ley 1774 de 2016 Congreso de la República*. Obtenido de

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=68135>

Colombia, C. (25 de julio de 2023). *Proyecto de ley 039-23*. Obtenido de

<https://leyes.senado.gov.co/proyectos/images/documentos/textos%20radicados/proyectos%20de%20ley/2023%20-%202024/PAL%2001-23%20Animales%20en%20la%20Constitucion.pdf>

Colombia, R. (6 de octubre de 2023). *Conflicto de competencia – Sala Mixta*. Obtenido de

<https://www.animallaw.info/sites/default/files/Colombia%202023-multispecies%20family.pdf>

Contexto ganadero. (28 de Febrero de 2023). *Continúan críticas a proyecto que quiere acabar con exportación de ganado en pie*.

<https://www.contextoganadero.com/economia/continuan-criticas-proyecto-que-quiere-acabar-exportacion-de-ganado-en-pie>

David, L. (2 de noviembre de 2023). Comunicación personal. (M. Bastidas, Entrevistador)

De Hipona, A. (2012). *La Ciudad De Dios (J. Díaz de Beyral, Trad., 1.ª ed.)*. Imprenta nacional .
(Trabajo original publicado en 426 d.c.).

De la Cruz, A. (2 de febrero de 2024). Comunicación personal. San Juan de Pasto, Nariño, Colombia.

Derrida, J. (2008). *El animal que luego estoy si(gui)endo (C. Peretti y C. Rodriguez, Trad)*. Editorial Trotta. (Trabajo original publicado en 2006).

Descartes, R. (1997). *Las pasiones del alma (J. Martinez & P. Andrade, Trad)*. TECNOS.
(Trabajo original publicado en 1649).

Descartes, R. (2010). *El discurso del método (M. Garcia, Trad)*. FGS. (Trabajo original publicado en 1637).

Deslauriers, J. (2004). *Investigación cualitativa : guía práctica*. Papiro.

Diario del sur. (22 de Noviembre de 2021). "Gallinas libres de jaulas": El nuevo proyecto que empezó a discutirse en el congreso. <https://www.diariodelsur.com.co/gallinas-libres-de-jaulas-el-nuevo-proyecto-que-empezo-discutirse-en-el-congreso/>

- Durán, I., Hernández, D., Puebla, A., & Dapelo, V. (2023). *Familias multiespecie: representaciones del animal de compañía e impacto en las dinámicas y bienestar de personas tutoras*. Obtenido de <https://oei.int/downloads/disk/eyJfcmlFpbHMiOmsibWVzc2FnZSI6IkJBaDdDRG9JYTJWNVNTSWhkV2QxYW5VeE5IQndhemxyWWpsaGMpY1R0pyY1RaNVpHRTVNQVlk2QmtWVU9oQmthWE53YjNOcGRHbHZia2tpWTJsdWJHbHVhVHNnWm1sc1pXNWWhiV1U5SWsxbGJXOXlhV0Z6SURSMGJ5QkZibU4xWlc1MGNtOHVjR1JtSWpZ1pt>
- Flores, L., & Laguna, R. (2014). La distinción humano-animal en la modernidad filosófica. un acercamiento a partir de la correspondencia Descartes-More. *Intus-Legere Filosofía* , Vol. 8, N° 2 23.
- Foucault, M. (1973). *El orden del discurso* (A. González ,Trad.). Fabulatusquets. (Trabajo original publicado en 1971)
- Frandsen, G. (2013). *El hombre y el resto de los animales*. TINKUY, (20), 56-78.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4736620.pdf>
- FUNRED. (2023). *Fundación Red Protectores de Animales*. Obtenido de <https://funredprotectores.wixsite.com/funred>
- Galeano, E. (1998). *Patas Arriba La Escuela Del Mundo Al Revés*. Titivillus.
https://resistir.info/livros/galeano_patas_arriba.pdf

- García, H. (2014). El pensamiento ambiental ancestral latinoamericano como respuesta a la actual crisis planetaria. *Comunicación*, 23(1), 4-16.
- García, C., & Villán, Z. (2023). *PRINCIPIOS Y FUNDAMENTOS DE LA LEGISLACIÓN ORIENTADA A LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE LOS ANIMALES*. Bogotá: Universidad Libre.
- Harari, Y. (2014). *De animales a dioses (J Ros, trad.,)*. Penguin Random House. (Trabajo original publicado en año 2014).
- Hernández, M. (3 de Noviembre de 2023)." Los animales no son miembros de una familia": conferencia episcopal de Colombia. <https://www.elespectador.com/la-red-zoocial/los-animales-no-son-miembros-de-una-familia-conferencia-episcopal-de-colombia-noticias-hoy/>
- Horkheimer, M., & Adorno, T. (1994). *Dialéctica de la Ilustración (J. Sánchez , Trad)*. Trotta. (Trabajo original publicado en 1944).
- Jiménez, A. (2 de noviembre de 2023). Comunicado personal. (M. Bastidas, Entrevistador) San Juan de Pasto, Nariño, Colombia.
- Kant, I. (1988). *LECCIONES DE ETICA (R. Rodríguez y C Roldan, Trad)*. Editorial Critica. (Trabajo original publicado en 1930)
- Kant, I. (1991). *Antropología En sentido pragmático(J. Gaos , Trad)*. Alianza . (Trabajo original publicado en 1798)
- León, I. (9 de octubre de 2023). Comunicación personal. San Juan de Pasto, Nariño, Colombia.

- León, L. (9 de octubre de 2023). Comunicación personal. (M. Bastidas, Entrevistador)
- López, D. (2 de febrero de 2024). Comunicación personal. (M. Bastidas, Entrevistador) San Juan de Pasto, Nariño, Colombia.
- Lucano, H. (2021). *Vivir del horror. Los animales no humanos en el mundo administrado*. Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales ,Obtenido de http://12_lucano_2021.pdf
- Meléndez-Mercado, A. (2017). *Devorando ideologías: la manipulación simbólica en el consumo de animales*. INTERSECCIONES, 01(01), 67-70.
- Méndez, A. (2020). América Latina: movimiento animalista y luchas contra el especismo . *Revista Nueva Sociedad No 288*, 0251-3552.
- Meneses, A. (9 de octubre de 2023). Comunicación personal. (M. Bastidas, Entrevistador) San Juan de Pasto, Nariño, Colombia.
- Muñoz, J. (9 de octubre de 2023). Comunicación personal. (M. Bastidas, Entrevistador)
- Nariño, G. (9 de septiembre de 2019). *ORDENANZA-Nº.-031-DE-2019*. Obtenido de <https://2020-2023.narino.gov.co/wp-content/uploads/2020/11/3.-ORDENANZA-N%C2%B0.-031-DE-2019.pdf>
- Narváez, E. (2 de febrero de 2024). Comunicación personal. (M. Bastidas, Entrevistador) San Juan de Pasto, Nariño, Colombia.
- Ortiz, M. (20 de febrero de 2024). Comunicación personal. (M. Bastidas, Entrevistador)

Schopenhauer, A. (2009). *Parerga y paralipómena II*. (P. Lopez de Santa Maria , Trad.,) Trotta.

(Trabajo original publicado en año 1800).

Singer, P. (1999). *Liberación animal* (C. Montolio Trad.; 2.ª ed). Trotta. (Trabajo original publicado en 1975).

Stolle, D., Hooghe, M., & Micheletti, M. (2005). Politics in the Supermarket: Political Consumerism as a Form of Political Participation. *International Political Science Review*, 26(3), 245-269.

Van Dijk , T. (1999). *El análisis crítico del discurso*. *Anthropos*, 23-36. Obtenido de <http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%20lisis%20cr%20tico%20del%20discurso.pdf>

Van Dijk , T. (2005). *Ideología y análisis del discurso*. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 9-36. Obtenido de https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-52162005000200002

Anexos

Tabla 1.

Anexo A: Matriz de análisis por categorías sobre discursos de infeirorización hacia los animales

Matriz de análisis por categorías	
Discursos de inferiorización hacia los animales	
Modernidad	
Mercado	
Catolicismo	
Conclusión	

Tabla 2.**Anexo B: Matriz de entrevistas, Fundación Red Protectores de Animales Pasto**

Matriz del discurso animalista	
Formato de entrevista 1 Población: fundación red protectora de animales Pasto Entrevistado: Ana Jimena Meneses	
1) ¿Por qué decide ingresar a formar parte de una fundación animalista?	Bueno esa decisión la tomé hace 12 años, estoy como voluntaria en la fundación red protectora de animales, es una decisión en mi caso que buscaba tener un rumbo diferente de mi vida, antes de ingresar a la fundación trabajaba y estudiaba, pero no había como ese sentido de la vida que busca dar un poquito más y de dejar tu huella y con Arturo que ojalá también se lo pueda tener en estas entrevistas, él me ayudo a buscar como el sentido de la vida y en ese momento él me acompañó; pero hoy él es animalista como lo soy yo, entonces buscando el sentido de la vida ingreso a formar parte de un grupo animalista.
2) ¿Qué son los animales para usted?	Los animales son seres sintientes, de los poquitos seres que hay en este mundo que valen la pena, los animales la gran diferencia que tienen con nosotros son que no buscan destruir, ellos buscan vivir, ellos viven sin dañar a los demás, esa es la gran diferencia con los seres humanos. Me gustaría poder ayudarlos, mi sueño ojalá se pueda hacer realidad en algún momento es poder visitar chimpancés en el África, pero a hoy quisiera también poder ayudar a los caballos que no hemos tenido la oportunidad, aunque tenemos adoptada en la casa una yegua luego de un operativo, porque iba para carne hace alrededor de unos 7 u 8 años, y la yegüita como desafortunadamente los animales de trabajo, a estos caballitos los tenían para carne y se rescató, entonces somos un grupo, ojalá pudiéramos ser más. De igual manera, esperamos que se puedan endurecer las leyes y que incluya a los animales, porque en este momento son los animales de compañía, pero hay otros que siguen sufriendo y que por tradiciones culturales no fueron incluidos como son los gallos y los toros porque entre comillas es cultura; entonces todavía sigue faltando todo el tema de animales que no son de compañía, los mal llamados de producción para comida y todo lo de las fiestas culturales acá en Colombia.
3) ¿Cómo percibe el trato que las personas que no hacen parte de un grupo animalista dan a los animales?	Pues mira que no necesitas estar en un grupo animalista para ayudar a los animales, afortunadamente el pertenecer a un grupo te permite que no te sientas solo en esta lucha animalista, porque a veces unos piensan que estás loco o que no tienes nada más que hacer, eso es lo que te repiten inclusive en tu familia es que no tienes nada más que hacer que te pones a ayudar a los animales, pero no tienes que pertenecer a un grupo para poder ayudarlos, lo puedes hacer de forma individual, puedes

	hacerlo dejando de comer carne o puede hacerlo compartiendo las publicaciones, o puedes disminuir tu huella de carbono. Bueno, son tantas cosas que no tendrías por qué unirte, pero para los que quieren participar los invito a que se unan a un grupo, es otra familia, para mí es mi segunda familia la fundación porque siento que somos personas con el mismo ideal y te permite sentirte acompañado y generar acciones un poco más visibles.
4) ¿El ser animalista ha implicado algún cambio en tus costumbres o estilo de vida?	Total, total, no he podido llegar a ser vegetariana, pero ya no como carne hace unos 6, 7 años, todavía estoy comiendo pollo entonces la molestaban a Luz Marina, una compañera que decían que es flexivegetariana, esa figura si existe increíblemente y te pone a pensar en todo lo que usas, porque no solamente es lo que comes sino lo que vistes, con que te bañas, con que te maquillas en el caso de las mujeres, te cambia totalmente, ojalá pudiéramos todos llegar a tener esa por lo menos esa sensibilidad. Nosotros los animalistas somos muy cercanos a los ambientalistas, entonces no solamente se ayuda a los animales, sino al medio ambiente, hemos participado en campañas de siembra de árboles y diario le puedes ayudar al medio ambiente solo con acciones como la de reciclar tu basura o dejar de comer carne por 1 día.
5) ¿Cómo es desde su percepción la relación que la fundación red protectora de animales Pasto tiene con otras organizaciones animalistas?	Pues te diría que es muy buena, la fundación tiene muy buenas relaciones con las otras entidades, no solamente las fundaciones sin ánimo de lucro de la ciudad, sino de otros municipios y con las entidades gubernamentales, lo que ha permitido que el trabajo que se desarrolla llegue a otros campos como el tema de la educación, como al tema de las esterilizaciones y de las adopciones, considero que esto nos ha generado puertas abiertas con otras entidades y nos ha permitido llegar a objetivos diferentes como los que te mencionaba.
6) ¿Que acciones realiza la fundación en beneficio de los animales?	La fundación red protectores de animales tienen tres pilares fundamentales, la educación, la esterilización y la adopción, con esto basamos todo el trabajo que se realiza; la esterilización como pilar básico en el que se trabaja y con el que nosotros arrancamos todos los procesos desde hace ya quince años, la educación a través de clases impartidas a las instituciones educativas públicas y privadas, hemos trabajado con niños, con adolescentes, en este caso servicio social con el colegio ciudad de Pasto desde hace seis años y con universidades. En este momento, nos encontramos inaugurando la escuela animalista activista, que pretende fomentar que otros animalistas o personas independientes puedan al igual que los miembros de la fundación red protectora de animales enseñar temas de bienestar animal a otros, es

	decir se busca que se generen réplicas para no solamente tener el impacto en un colegio, sino en más instituciones educativas de la ciudad.
7) ¿Que dificultades han tenido en la labor que realizan como animalistas?	Dificultades..... pues si nos vamos al día a día creería yo que presupuesto, desafortunadamente las entidades como la fundación red tienen limitantes, muchas las necesidades que se presentan a diario y siempre se necesita presupuesto, se necesitan más campañas de esterilización, se necesita mejora en las políticas públicas, que es un tema que personalmente no lo manejo, dentro de la fundación hay otros compañeros que están en todo el tema de políticas públicas, pero se generan limitantes. Digamos, el presupuesto no nos permite tener el impacto que quisiéramos y las políticas son las que acompañan a estas entidades sin ánimo de lucro para poder ejercer funciones más asertivas, se habla de políticas en caso de esterilizaciones masivas, rutas de acompañamiento en el caso de maltrato, atención de urgencias a animales en condición de calle, atención de todos estos migrantes que llegan a la ciudad, esos creo que son las principales limitantes que tenemos hasta el momento.
8) ¿Qué opinión tiene de que a veces no se considere a los animales, a causa de que se diga que estos no razonan?	Desafortunadamente existen personas que todavía tienen ese pensamiento, más aún piensan que como el animal no tiene la conciencia del ser humano, no siente, y eso es todavía aún peor. Ellos, al igual que nosotros, son seres sintientes, que tienen derechos fundamentales, no tienen deberes y podemos conocer los primeros en caso de que no los tengamos en el radar a través de los derechos fundamentales de los animales, los básicos: alimento, seguridad, atención en salud. El hecho de que no razonan es un concepto mandado a recoger junto con el que dice que no sienten, y no solamente pensar que por ser seres humanos y ser ego centristas somos el eje principal del mundo; de hecho si el ser humano no existiera en este mundo sería mucho mejor, a diferencia de otros animales como las abejas en el que el mundo se impactaría negativamente, el ser humano al desaparecer permitiría que muchas otras especies vuelvan a tener una vida mucho mejor, un pensamiento particular.
9) ¿Qué percepción tiene usted acerca del discurso que maneja el catolicismo sobre los animales?	Digamos que las religiones tienen como eje principal al ser humano, ¿que si las religiones aceptan los animales?, no, desde mi punto de vista no creo que venga al caso, las religiones como todo lo demás buscan como primero al ser humano, no a los animales.
10) ¿Que entiende por “familias multiespecie”, aplica usted este concepto en su vida?	Digamos que afortunadamente este concepto está ingresando a la sociedad en este momento, son familias que no solamente tenemos en nuestro hogar a seres humanos, sino que tenemos también a los animales de compañía, perros, gatos y demás. Esperando que en las familias no se tengan animales silvestres que no son para acompañarnos sino para que se encuentren en su habitat.

	Esas son las familias multiespecie en las que afortunadamente se ha tratado de que las leyes permitan que ellos tengan todos los derechos básicos y claro que lo aplico, en lo personal tengo tres perritas, una adicional a la de mi hermana que me acompañan a diario y dos gatos. Entonces claro que la aplico y dentro de todos los cambios que se han efectuado en este momento hacia los animales las familias multiespecie es un concepto que afortunadamente nos acompaña.
Formato de entrevista 2 Población: fundación red protectora de animales Pasto Entrevistado: Julio Muñoz	
1) ¿Por qué decide ingresar a formar parte de una fundación animalista?	Porque me gustan los animales desde hace mucho tiempo y porque se ve la necesidad urgente de que alguien haga algo por ellos.
2) ¿Qué son los animales para usted?	Bueno, para mí los animales, los que tengo son mi compañía, son mis amigos y general los animales son seres sintientes que necesitan ayuda, que necesitan cuidado, así como el ser humano necesita un cuidado, los animales también, desgraciadamente estamos en una sociedad que no respetamos a los animales. Son seres que tienen sentimientos, que su aparato neurológico como nosotros sentimos dolor ellos también sienten dolor, sienten felicidad como nosotros también sentimos felicidad, mejor dicho se ha descubierto que los animales sienten, tienen sentimientos, lo que pasa es que estamos enfocados más en otras cosas y no en realmente ver lo que ellos manifiestan, cuando uno tiene un animalito, uno se da cuenta que ellos sienten cuando uno se va, cuando uno llega o cuando uno le pasa algo, entonces esas cositas hay que mirarlas. Igual uno cuando mira documentales de animales que tienen sus hijos y los pierden como ellos actúan o sea esto es interesante, lo importantes es leer y conocer para saber cómo se debe actuar y como se los debe respetar a estos pobres que cada día sufren más lastimosamente.
3) ¿Cómo percibe el trato que las personas que no hacen parte de un grupo animalista dan a los animales?	Pues en general hay personas que tienen la voluntad de ayudar, pero no lo hacen porque el tiempo no les alcanza, entonces en sí hay gente que si le gustan los animales y si los quiere y si los respeta, no es necesario ser animalista para tener el corazón bueno como se dice y no ser empático, entonces no es necesario ser animalista para tener un respeto hacia el animal, sería bueno que las personas que no les guste los animales no los maltraten, si no le gusta no lo maltrate simple es cuestión de convivencia.
4) ¿El ser animalista ha implicado algún cambio en tus	Si claro, radical, radical, a mí siempre me han gustado los animales, pero cuando yo empecé a meterme de lleno en esto, ósea ya dejé de consumir carne, el trato hacia todos los animales de diferente especie cambio, incluso hasta con los mismos de mi casa, enseñarles cómo deben tener

costumbres o estilo de vida?	un animalito, como se debe cuidar, bueno muchas cosas muy importantes.
5) ¿Cómo es desde su percepción la relación que la fundación red protectora de animales Pasto tiene con otras organizaciones animalistas?	La fundación ha logrado establecer buenas relaciones con otras organizaciones animalistas, muchas veces se ha trabajado en conjunto para la realización de eventos o jornadas en beneficio de los animales, esto es bueno porque es necesario unir fuerzas para de alguna manera reducir el sufrimiento de estos seres a los que llamamos animales.
6) ¿Que acciones realiza la fundación en beneficio de los animales?	Hace varios años la fundación ha venido trabajando principalmente en tres aspectos, la educación, donde se trabaja con estudiantes buscando incentivar y fortalecer la empatía, el cuidado por los animales; por supuesto igualmente las adopciones, si bien la Funred no cuenta con refugios propios si trabajamos fuertemente desde espacios como las redes sociales como medio para buscar hogar para muchos animalitos en condición de abandono, y finalmente con algunas iniciativas hemos recaudado dinero con el fin de ayudar a la esterilización de perros y gatos que hacen parte de hogares de bajos recursos o que se encuentran en condición de calle.
7) ¿Que dificultades han tenido en la labor que realizan como animalistas?	Como dificultades podría mencionar, el hecho de que a veces siga habiendo esa falta de empatía por parte de algunas personas, eso se ve reflejado en casos muy fuertes de abandono o inclusive agresión hacia los animales, ligado a eso otra dificultad es que la ley tiene aún varios vacíos jurídicos y ha sido difícil castigar casos de violencia hacia los animales, y la última dificultad es la cuestión de los recursos, pues estos han sido una limitación para la fundación.
8) ¿Qué opinión tiene de que a veces no se considere a los animales, a causa de que se diga que estos no razonan?	Pues, no debería ser un argumento ni justificación válida, además los animales no humanos han demostrado que sí pueden razonar de cierto modo. Yo pienso que el solo hecho de que estos seres puedan sentir dolor, otras sensaciones y emociones, debería ser suficiente como para que nosotros los seres humanos les respetemos.
9) ¿Qué percepción tiene usted acerca del discurso que maneja el catolicismo sobre los animales?	Yo he visto que existen sectores dentro del catolicismo que, si empatizan con los animales, o por lo menos con algunos, como es el caso de los que tradicionalmente han sido cercanos al humano como los son gatos y perros; pero mi opinión personal es que este discurso católico suele primordialmente tener en cuenta al ser humano, es decir suele ser antropocentrista, a pesar de que concluyo que este tema de los animales es una cuestión que depende de la interpretación que haga cada persona.

10) ¿Que entiende por “familias multiespecie”, aplica usted este concepto en su vida?	Claro, yo aplico este concepto en mi vida, los animales han venido tomando una significación diferente en la vida de personas y como tal de las familias, eso ha sido positivo. La familia multiespecie es aquella que está conformada por seres humanos y miembros de otras especies.
Formato de entrevista 3 Población: fundación red protectora de animales Pasto Entrevistado: Indira León	
1) ¿Por qué decide ingresar a formar parte de una fundación animalista?	Porque siempre he sentido mucho cariño hacia los animales y decidí enfocar mis esfuerzos hacia ellos.
2) ¿Qué son los animales para usted?	R: Son seres sintientes, iguales a nosotros, con los cuales debemos aprender a coexistir.
3) ¿Cómo percibe el trato que las personas que no hacen parte de un grupo animalista dan a los animales?	Afortunadamente, se ha venido dando un cambio para el trato hacia los animales, ya que miramos qué personas no necesariamente animalistas o que pertenezcan a un grupo como tal ayudan a los animales y enfocan sus esfuerzos en protegerlos.
4) ¿El ser animalista ha implicado algún cambio en tus costumbres o estilo de vida?	Si claro, ha significado bastantes cambios, ya que he podido ayudar a diferentes animalitos, esto hace que psicológicamente uno vaya modificando su forma de pensar, su forma de sentir y como respeta tanto los animales y la naturaleza.
5) ¿Cómo es desde su percepción la relación que la fundación red protectora de animales Pasto tiene con otras organizaciones animalistas?	Es buena, porque nos mantenemos en constante diálogo con el fin de llevar a cabo algunos proyectos, inclusive ese diálogo se ha facilitado por el hecho de que algunos ex integrantes de la fundación han tomado la iniciativa de crear sus propias organizaciones animalistas.
6) ¿Que acciones realiza la fundación en beneficio de los animales?	Como colectivo animalista, hemos actuado desde la educación por medio de la concientización de las personas no solo aquí en Pasto, sino también en otros municipios, de igual manera apoyando en jornadas de adopción y esterilización.
7) ¿Que dificultades han	Yo diría que la cuestión económica se ha convertido en una dificultad constante para nosotros, ya que los costos por ejemplo de esterilización

tenido en la labor que realizan como animalistas?	son elevados, por ello pues hemos llevado a cabo algunos eventos con el fin de recolectar dinero e inclusive hemos tenido convenios con algunas veterinarias.
8) ¿Qué opinión tiene de que a veces no se considere a los animales, a causa de que se diga que estos no razonan?	Esa falta de consideración está mal, ya que lo en realidad debería importar es la capacidad que tenga un ser vivo para sentir, la vida misma es una condición suficientemente significativa para otorgar y construir una consideración que garantice derechos, entre otras cosas.
9) ¿Qué percepción tiene usted acerca del discurso que maneja el catolicismo sobre los animales?	Yo creo que ese discurso varía en el catolicismo, hay gente que utiliza su fe como elemento para defender a los animales, pero otros por el contrario son indiferentes o inclusive mediante esto justifican ciertas prácticas violentas; entonces pues es un tema que varía mucho como te decía.
10) ¿Que entiende por “familias multiespecie”, aplica usted este concepto en su vida?	Las familias multiespecie es un término que se ha hecho popular en los últimos años, donde el animal pasa a ser parte de una familia que tradicionalmente era humana, esto muestra que ha existido un cambio de mentalidad hacia los animales, se ha visto principalmente en este aspecto. Sí, yo hago parte de una familia multiespecie.
Formato de entrevista 4 Población: Fundación red protectores de animales Pasto Entrevistado: Luz Marina David	
1) ¿Por qué decide ingresar a formar parte de una fundación animalista?	Para poder ayudar a los animalitos que se encuentran en estado de calle.
2) ¿Qué son los animales para usted?	Los animales son seres sintientes, al igual que las personas y por eso y por lo que no tienen voz, entonces nosotros queremos ayudarlos por medio de la fundación.
3) ¿Cómo percibe el trato que las personas que no hacen parte de un grupo animalista dan a los animales?	Yo creería que un sesenta por ciento de personas, ama, quiere, protege y cuidan a los animalitos, hay otro veinte por ciento que son indiferentes, que no les importa y hay tal vez un veinte por ciento que son maltratadores, entonces están como en esos rangos.
4) ¿El ser animalista ha implicado algún cambio en tus	No, he.... por lo general siempre que las personas tenemos buenos sentimientos, actuamos bien por los animales, no hay ningún cambio, solo que queremos que ellos estén bien, y pues es nuestro sentir.

costumbres o estilo de vida?	
5) ¿Cómo es desde su percepción la relación que la fundación red protectora de animales Pasto tiene con otras organizaciones animalistas?	Pues muy buena, excelente porque todas estamos actuando por la misma causa, que es la ayuda por los animales, entonces si todos estamos encaminados a lo mismo estamos haciendo toda nuestra labor.
6) ¿Que acciones realiza la fundación en beneficio de los animales?	Esterilizaciones, adopciones, rescates, se ayuda mucho a orientar a las personas, a ver que se puede hacer con un animalito que está en dificultades.
7) ¿Que dificultades han tenido en la labor que realizan como animalistas?	No, dificultades pues más que todas las personas que son maltratadoras, ellas tienen ya su concepto y son indiferentes y pues tratan mal a los animalitos, es muy difícil porque igual si hay una ley la 1774, pues lastimosamente tiene muchos vacíos esa ley y esas son las dificultades que tal vez la policía no ha podido colaborar como se debería y esas las clases de dificultades que hemos tenido más que todo pues porque la gente no se instruye y no conoce bien del tema.
8) ¿Qué opinión tiene de que a veces no se considere a los animales, a causa de que se diga que estos no razonan?	Pues tocaría estudiar muy a fondo esa situación, pero ellos son animales que sienten, que tienen sentimientos, que tienen vida, que quieren estar junto a nosotros y que nosotros como humanos que razonan debemos protegerlos, ayudarlos, cuidarlos, amarlos, respetarlos.
9) ¿Qué percepción tiene usted acerca del discurso que maneja el catolicismo sobre los animales?	Pues depende, porque hay sacerdotes que son animalistas, que aman la naturaleza, la flora, la fauna, el medio ambiente, pero hay sacerdotes que no; entonces eso difiere mucho en cada persona, no en el catolicismo como tal porque en la biblia dice que “amaras y protegerás a los animales también”.
10) ¿Que entiende por “familias multiespecie”, aplica usted este concepto en su vida?	Si, claro que sí, la familia multiespecie significa que los seres humanos interactuamos también con los animalitos, entonces eso es para mí una familia multiespecie, donde habitamos humanos con animales sintientes.
Formato de entrevista 5 Población: Fundación red protectora de animales Pasto Entrevistado: Arturo de la Cruz	

1) ¿Por qué decide ingresar a formar parte de una fundación animalista?	Sobre todo, es importante porque lo que uno hace, bueno el sentimiento se debe volver acción y es gracias a las fundaciones que esa sensibilidad se vuelve acción, deja de ser solo de pensarse en el pobrecito y desarrollar acción, por eso uno entra a una fundación.
2) ¿Qué son los animales para usted?	Bueno, los animales no humanos, porque hay que definir eso, ya que animales somos todos. Los animales no humanos son seres que lastimosamente viven en un sistema artificial el cual es muy indolente con ellos, existe un especismo donde solo se prima el bienestar de unas especies; una de las grandes especies por las que uno se duele es la especie animal humana y después de ellos los perros y los gatos, el resto lastimosamente para nuestra sociedad están lejos de esa pirámide de afecto y toca luchar por aquellos, animales por los que nadie dice nada, los que son animales etiquetados como de consumo y demás. Los animales son seres nobles y son seres que están siendo maltratados por un sistema que no entienden, que es un sistema artificial humano.
3) ¿Cómo percibe el trato que las personas que no hacen parte de un grupo animalista dan a los animales?	Bueno, hay personas sensibles y personas no sensibles, hay personas sensibles con los animales, con otras formas de vida que así no estén en una fundación tratar bien a sus animales, hay otros que no, hay gente que es muy indolente no solo con los animales visiblemente queridos como perros y gatos; he son indolentes por ejemplo con las vacas, con los cerdos en las granjas, con el consumo de huevos, ósea consumir huevos es ser indolentes con las pobres gallinas, el comprar cosas de cuero, hay gente que es sensible y gente que no es sensible para nada. Ósea ya más bien es de sensibilidades, los que son sensibles por los animales pues seguirán haciendo cosas y los que no hasta hay personas poco sensibles que hasta los maltratan, salen niños haciendo tic toks de como asesinar un gato, un perro, hay indolentes que salen pateando perros en los ascensores, hay gente perversa en esto, hay gente que se los están comiendo a los animales por comida, existe incluso personas que están practicando zoofilia con los animales, esto es una cosa compleja.
4) ¿El ser animalista ha implicado algún cambio en tus costumbres o estilo de vida?	Total, total, yo cuando arranqué en la fundación en 2010, tenía cierta sensibilidad por algunos animales, de ahí en adelante me volví bienestarista, solo pensaba en el bienestar de perros y gatos, seis años después de estar en la fundación decidí ser vegetariano porque me parecía el colmo que, si ayudo a unos, celebro comiendo a otros, entonces si hace cambios en las formas de vida. Hoy por hoy, estoy intentando ser vegano por segunda vez, en temas de comida quitando los huevos y la leche que es lo último que me falta, he eso en los cambios, pero también conozco otros compañeros que desde

	que arrancan podrán tener el mismo tiempo y nunca piensan en salvar otras vidas que no sean las de los perros y los gatos. Ah bueno también obvio en la forma de vestir y todo esto afecta mucho, pero te digo de sensibilidad yo conozco gente que desde que arranco come carne, solo ayuda perros y gatos y sigue comiendo carne y sigue vistiendo cosas de cuero y demás, que pues no es que esté mal, sino que el problema es que cuando uno ya lleva cierto tiempo la sensibilidad se amplía, ya uno no puede vestir cosas de cuero, aunque solo por el hecho de existir dañamos a otros seres, es una cosa compleja, cambia, cambia todo, el estar en un tema animalista te cambia forma de vestir, de comer, de accionar por los animales, muchas veces uno cree que esterilizando perros, gatos, alimentándolos ya está haciendo cambios, no ósea con el tiempo uno se da cuenta de que hay que dejar de alimentarnos nosotros de los animales, incluso vestir.
5) ¿Cómo es desde su percepción la relación que la fundación red protectora de animales Pasto tiene con otras organizaciones animalistas?	Pues esto es de odios y amores como todas las fundaciones, sé que los que se dedican a rescates y la fundación red no hace rescates, dirán “es que no ellos no son realmente animalistas”, los que hacen procesos de educación miran a la fundación red que es una de las pioneras. La fundación arrancó con muchos procesos que las otras fundaciones todavía no han desarrollado, pues afortunadamente la fundación red, natura, paz animal, alianza en su momento, zona animal también en su momento, huellitas valientes, territorio silvestre son fundaciones que han logrado articularse para trabajar juntas y entonces por ahí es un colectivo que trabaja con políticas públicas, con gobernación, con el municipio, porque sobre todo la fundación natura, paz animal, territorio silvestre, la FUNRED son fundaciones viejas, FUNRED tiene como trece, catorce años, natura tiene como veinte y cuando una fundación es vieja puede trabajar en equipo, cuando una fundación es nueva es difícil que trabaje en equipo, pero obvio porque todos los nuevos piensan que no se ha hecho nada, pero si se ha logrado trabajar bien con las que se ha podido.
6) ¿Que acciones realiza la fundación en beneficio de los animales?	Normalmente la fundación es bienestarista en su porcentaje de línea, ayuda a perros y gatos, he dentro de la fundación sé que hay personas que son vegetarianas intentando ser veganas, que de alguna manera intentan ampliar esta labor; la radio por ejemplo radio animalista activista es una radio en la cual yo hablo no solo de perros y gatos, sino que habla de otros seres, hemos hablado de hipopótamos, hemos hablado de fauna silvestre, pancho y chita, de todos estos temas complejos, de ser vegetarianos y demás.
7) ¿Que dificultades han tenido en la labor que realizan como animalistas?	Pues nada, dificultades todas siempre, hace trece años cada vez que uno iba a pedir ayuda por un animal, le decían por qué no ayuda a niños, ansíanos, hemos tenido dificultades en pandemia, en el confinamiento, y con una compañera, con Dey Yama tuvimos que decir y bueno que

	hacemos con los dispensadores, como alimentamos y toco esperar todo un protocolo y que nos hagan firmar cosas para que nos hagan salir. He dificultades vemos en políticas públicas, yo he estado en diferentes reuniones de políticas públicas y es que los animales no son tenidos en cuenta y si uno no está ahí hablando nadie los tiene en cuenta, también dificultades por esa falta de sensibilidad de la sociedad, que uno coloca dispensadores y la gente saca sus perros de las casas, paseadores a comer el concentrado que es para perros en condición de calle, en esta línea animalista hay muy poco por los animales, más por perros y gatos, porque hay legislación y demás, ahorita estamos con lo de la firma del referendo por los animales. Estamos buscando realizar un referendo para abolir el artículo 7 de la ley 84 del 89 que permite el maltrato de animales: como son las peleas de gallos, el rejoneo, el coleó, las tientas, la tauromaquia y muchos de los animalistas no hacen caso porque no es perros y gatos, hay poca sensibilidad por otros seres, por eso muchos de nuestros animalistas de acá siguen consumiendo carne. En la mañana harán marchas, en la tarde irán a alimentar perros, a capturar un gato y en la noche he comen pescado y comen pollo, entonces esto ocurre obvio, porque no hay una sensibilidad, no hay una coherencia muchas veces en el quehacer. Sé que también se van a quejar, claro es que los veganos ellos realmente no quieren a los animales, ellos no rescatan nada, es que cuando una las pasa todas ya sea rescatando, esterilizando uno se da cuenta de que el paso a seguir es dejar de consumir animales. Cada vez que uno habla de algo nuevo va a tener dificultades, cuando hablábamos de defender a los animales tuvimos todas las dificultades en su momento, ahora que hablamos para quitar las riñas de gallos pues tenemos falta de apoyo, animalistas que no les importa nada, ni ayudan ni les interesa, entonces no hay coherencia. Siempre que uno intenta pisar temas nuevos va a encontrar resistencia de aquellas cosas que se considera normal, hoy se considera normal que un perro y un gato no se puedan tocar, no se puede maltratar, pero también se considera normal que a un gallo le pongan espuelas y sea apuñalado, destrozado, incluso cuchillas minoran para que se desgarre mientras muere, dificultades hay muchas en distintos ámbitos.
8) ¿Qué opinión tiene de que a veces no se considere a los animales, a causa de que se diga que estos no razonan?	Muchas veces a los animales no humanos no se los tiene en cuenta en temas decisivos de ciudad, o en decisiones con el argumento de que ellos no razonan, que ellos no tienen derechos y por ende solo se los utiliza; pero hay que tener en cuenta que también dentro de la especie humana los infantes, los recién nacidos no sé hasta qué punto logren razonar su existencia, no sé hasta qué punto logren verbalizar, pero tienen derechos y obviamente no se les puede exigir deberes.

	En cambio, el argumento de ciertos sectores contra los animales no humanos es que si a estos se les otorga derechos deberían tener deberes, pero como te venía diciendo un infante recién nacido no sé hasta qué punto razone y tenga deberes, pero tiene el derecho a vivir y tiene el derecho al respeto, así como deben tener los animales no humanos, deben tener derecho a vivir y el derecho al respeto; yo creo que esta es una manera simplemente de justificar por qué se muestran tan crueles con ellos y porque decidimos hacerlos a un lado, son simplemente posturas para poder justificar nuestro antropocentrismo, nuestra maldad humana.
9) ¿Qué percepción tiene usted acerca del discurso que maneja el catolicismo sobre los animales?	La institución católica yo sé que en sus representaciones pictóricas, icónicas se coloca una paloma de la paz por ejemplo, pero simbólicamente, visualmente se ve bonita, lo pintan en distintos lados, hacen esculturas con ellos; pero cuando se trata del animal vivo le colocan púas fuera de las iglesias, practican palomicidios fuera de las iglesias y lo hacen fuera de las iglesias porque yo sé que lastimosamente los animales y este tipo de palomas sus excretas pueden corroer la estructura, ósea prima más la estructura de cemento, prima más la estructura sobre la vida. Es bastante curioso y paradójico que si ellos promulgan el amor y la paz de una manera bastante... , oh bueno inspirada solo en los animales humanos tal vez, porque utilizan en sus festividades la pólvora y esto sin importar que esté afectando a otros seres, entonces es bastante cruel; incluso a finales del año dos mil veintitrés la diócesis de Pasto por un comunicado le hablan a los sacerdotes y a las monjas para que los eventos religiosos y todos los que tengan que ver con este tipo de instituciones no utilicen pólvora, pero hacen caso omiso los feligreses o seguidores, porque se están presentando cifras de quemados; yo creo que en este año dos mil veinticuatro también nos fue desastroso en ese tema, pero también hay otros seres que la pasan difícil. Entonces la institución católica es como lo que ocurre socialmente, es una relación injusta con los animales, los utilizamos como representación, por ejemplo, cuando la gente dice “si el cuy es la mascota, el símbolo del deportivo pasto, hay que bien”, pero no nos importa y los masacramos en un evento llamado tradicional, ósea son una serie de contradicciones, lo mismo pasa con la paloma de la paz y las púas que colocan en las iglesias. Este tipo de cosas son bastante fuertes, sin desconocer todos los sacrificios que antes se hacían en post de un Dios o de los Dioses, ósea todo esto una mano de perversiones contra los animales.
10) ¿Que entiende por “familias multiespecie”,	El término familia multiespecie es relativamente joven, relativamente nuevo, incluso dentro de la ciudad de Pasto casi no se aplica, apenas está llegando hace unos cuantos años, en donde pensamos que hay familias

aplica usted este concepto en su vida?	que están conformadas por múltiples especies, en donde está los humanos como humano responsable y los animales forman parte de esta familia. Este concepto es superchévere, porque nos hace pensar que nosotros no somos dueños ni amos de vidas, porque a veces es muy común, dicen “quien es el dueño de este animalito o quien es el amo” no, no existen amos ni dueños, existen humanos responsables de vidas y eso también me pone a pensar que si no tengo la posibilidad de tener un animal en mi casa, si no tengo los recursos, no tengo el tiempo, no tengo el espacio, no tengo que llevar un animal a sufrir conmigo y si yo lo tengo debo brindarle todo lo necesario para que esté bien, alimento un lugar para que pueda dormir, atención médica veterinaria. Por ejemplo si en el hogar hay un niño de la casa se lo lleva al pediatra, si tenemos al abuelito lo llevamos donde un médico humano, si tenemos cualquier tipo de enfermedad vamos a un especialista, ahora con los animales también, no pude pasar de que se enferma un animal entonces voy a buscar en Google, voy a buscar en tic tok o YouTube la solución para la enfermedad de mi perro, no ósea tienen que ir donde un médico veterinario que sea certificado, entonces esas son las responsabilidades de tener una familia multiespecie. Es interesante que las familias estén conformadas por múltiples especies, porque genera ese grado de tolerancia, ese grado de respeto y eso también genera que en el caso de la pólvora si yo tengo un perro en la casa y a mi familia les gusta utilizar pólvora, pues son los primeros que tienen que oponerse a ese tipo de cosas, ese es el concepto de familias multiespecie y cada uno cumple un rol dentro de la familia. Los animales cumplen roles como asistencia emocional, por ejemplo, son los únicos que escuchan al abuelo, abuela, al papá a la mamá y su función es esa, ahí otra función en la que a veces ellos asumen es el cuidado y apoyo en la parte de deporte, hay gente por ejemplo que sale a trotar y al perro también le gusta, entonces hacemos manada para trotar. Cada miembro tiene un rol en la familia, que es proveer cosas, que es generar estabilidad emocional y a todos los miembros de la familia se los debe respetar, a todos, no debe haber violencia porque se presenta violencia de género y después remata contra el pobre perro.
Formato de entrevista 6 Población: Fundación red protectora de animales Pasto Entrevistado: David López	
1) ¿Por qué decide ingresar a formar parte de una fundación animalista?	Pues mi primera motivación fue el trabajo en equipo, yo creo que es mucho más importante que una persona sola haciendo rescatismo, yo inicie con eso haciendo rescate, entonces me era más difícil yo solo, que con un grupo de personas y pues yo recibí la invitación de uno de los compañeros y cuando yo me uní a la fundación digamos que mi motivación esencial en ese momento fue acabar con los circos; porque

	me daba cuenta que se lucraban de los espectáculos con los animales y eso iba en contra de mis principios y dije los animalitos tienen que tener muy buenas condiciones, sobre todo esas especies de los circos. Entonces, en ese sentido me motivó como eso, a trabajar en equipo por no solamente una especie, sino por muchas otras especies, por todos los animales en general. Otra razón es que me gustan mucho los animales y comparto el respeto por la vida.
2) ¿Qué son los animales para usted?	Pues desde mi formación, digamos desde las ciencias naturales, yo los animales los contemplo como un ente biológico si me entiendes, pero puedo decir que nosotros hacemos parte de ese grupo de especies que se consideran animales, entonces desde ese punto de vista biológico, son para mí seres vivos que merecen respeto como toda forma de vida, entonces creo que son eso, seres sintientes, que necesitan un respeto, que se valore su vida y que esté en buenas condiciones.
3) ¿Cómo percibe el trato que las personas que no hacen parte de un grupo animalista dan a los animales?	Una cosa que creo que es importante recalcar es ¿Qué es un animalista? ,hoy en día tiende a llamarse animalista a la persona que quiere, que siente afecto, cariño, que tiene una serie de sentimientos alrededor de un animalito, pero el animalismo va más allá, el animalismo no es únicamente social, sino que es político, filosófico, entonces las personas se autoperciben como animalistas, pero en realidad no lo son, entonces esa es una implicación muy grave que tenemos y que las personas que son animalistas deberían profundizar y ver si son bienestaristas, abolicionistas y todo ese cuento. Ya para responderte, eso depende mucho de las relaciones sociales, por ejemplo, una persona que tiende a ser agresiva con las personas, muchas veces maltrata a los animales más fácilmente, si fácilmente le pega a otra persona, fácilmente tiende a pegarle aún animalito. Como yo me relaciono con la demás gente, influye como se percibe el trato a las personas que no hacen parte del círculo, yo tengo personas que dicen amar a los animales, pero es simplemente porque tienen un perro, pero sienten de pronto fobia por otras especies por las que no harías nada al respecto, existen enfrentamientos entre discursos. Me parece curioso que hay unos animalistas que detestan mucho a su especie, es decir dicen: los humanos somos una plaga, deberíamos de extinguirnos, si me entiendes y no comprenden que si son animalistas y percibimos que el hombre por decir el humano es parte de los animales, se está cayendo en un círculo de incoherencia, el animalista debería respetar por igual a todas las especies, incluso a la misma propia a sabiendas de lo mal que uno puede comportarse, me parece como un poco ilógico ese punto. Yo sí resaltaría que esas personas deberán de entender que es empezar por su propia especie para comprender las propias especies, ese es mi punto de vista

4) ¿El ser animalista ha implicado algún cambio en tus costumbres o estilo de vida?	Claro totalmente, totalmente, uno ya es más consciente de que consume, consume en todo sentido, carne, ropa, todo lo que venga de origen animal, uno ya es más consciente, transcendental en el sentido en el que uno ya se pregunta de dónde vienen las cosas, entonces al no saber de dónde vienen las cosas, uno decir voy a tratar de reducir eso, empezar yo mismo, reducir el uso de cuero, voy a reducir el consumo de carne porque todo eso implica un maltrato animal a las especies; entonces ya por ejemplo empiezo a pensar en adoptar antes de comprar un perrito, en ayudar a las fundaciones, en destinar mi tiempo y mis recursos a apoyar una causa que para muchos es justa y noble. Entonces, yo creo que, si cambia el estilo de vida, y lo pone al círculo que lo rodea también a cuestionarse eso, como que marica a los amigos, ya no compres perros, más bien adopta, ósea si va cambiando su estilo, sus costumbres y los de alrededor diría yo, incluso.
5) ¿Cómo es desde su percepción la relación que la fundación red protectora de animales Pasto tiene con otras organizaciones animalistas?	Hoy en día ha cambiado muchísimo, hoy las organizaciones animalistas se unen y trabajan juntas en actividades y de hecho es interesante porque hay muchísimas, hoy a partir de personas que han estado en la fundación red protectores de animales sean creado otras, así por ejemplo Ángela Ortega creo su fundación paz animal, ella comenzó como un colectivo de la fundación se les recibió el apoyo sus proyectos, empezamos a trabajar juntos, pero ella decidió emprender su camino también y fue muy interesante ese proceso. Entonces llevamos muy buenas relaciones con otras fundaciones, pero en un momento no porque había esas rivalidades de decir yo hago más por los animales que otros, en un momento se sentía más ego por las acciones que por la causa realmente, después esto se convirtió como en un tema más global, porque en todas partes se está hablando de la defensa de los derechos de los animales, ya como que todos trabajamos en conjunto y hasta el Estado, eso ha sido importante, los últimos gobiernos locales y departamentales tengo que decirlo, aunque no soy afín a sus políticas han hecho cositas por los animales bien interesantes y es eso reunir a los que hacen para sacar políticas públicas, entonces nosotros tenemos muy buena relación con las otras fundaciones.
6) ¿Que acciones realiza la fundación en beneficio de los animales?	Nosotros tenemos unos pilares fundamentales, educación, esterilización y la parte de adopciones, entonces nosotros promovemos siempre eso, ¿Cómo promovemos la adopción? Mediante nuestras redes sociales, invitamos a campañas de adopción de hecho este domingo hay una jornada en el parque de los perros y en educación nosotros vamos como a los colegios, dictamos charlas de bienestar animal, teníamos un programa lastimosamente ahorita se frenó, pero puede volver a salir y en cuestión de esterilizaciones recolectamos fondos para esterilizar la mayoría de perros que podemos y que creemos que la única forma de combatir el maltrato animal es reducir la población, si hay menos

	animalitos hay menos posibilidades de maltrato animal, entonces en ese sentido si es interesante la cuestión de lo que se hace en la fundación
7) ¿Que dificultades han tenido en la labor que realizan como animalistas?	Uf muchas, en un principio pues la poca ayuda de la gente y la poca ayuda del Estado, pero pues en estos momentos ya hay como una ayuda más grande, ya hay más concientización, lo que si falta es cultura ciudadana, yo creo que esa es la mayor implicación, si la sociedad cambia protegiendo a los animales, y si hay más gente en esta causa después nos damos cuenta de las dificultades que están pasando otras personas y que nos volvemos mejor sociedad creo yo. Entonces, en ese sentido la dificultad es la cultura, falta mucho, mucho en muchas partes rurales donde se debería tener pues un respeto mayor por los animales, unas mejores condiciones, claro también depende de la cuestión económica de cada quien porque en el campo muchas veces no se tienen para las personas mucho menos para los animales entonces también hay que ver esas cositas. Y la otra dificultad creo yo es que hay veces que por ejemplo se cansa la gente de donar, entonces la dificultad es lo financiero a veces, ósea la gente apoya, pero pues hasta cierto punto, hay veces que ya nos vemos necesitados de concentrado, de materiales para las esterilizaciones, la plata a veces es necesaria por ejemplo cuando hay accidentes y se fractura un perrito, operaciones y que nadie cuente con los recursos, entonces esa cuestión financiera es grave. Si debería haber como un lugar público donde se puedan atender a los animales a menores costos, eso sería una perspectiva a futuro de lo que debería suceder con lo animalista.
8) ¿Qué opinión tiene de que a veces no se considere a los animales, a causa de que se diga que estos no razonan?	Sabes, yo lo primero que me preguntaría es ¿Qué es razonar?, porque yo razonar interpreto como la lógica que tienen los animales al sobrevivir, ellos siempre buscan la forma de sobrevivir y esa es una forma de razonar; entonces el ser consciente de que ellos están aquí y de que están vivos también lo tienen por ese mismo instinto de supervivencia, y de mantener su especie, creo yo. Entonces, en ese sentido yo creo que razonar, ¿a qué se debe? Porque hay diferentes formas de razonar, el simple hecho de que ellos quieran sobrevivir se los debe tener en cuenta, se los debe considerar.
9) ¿Qué percepción tiene usted acerca del discurso que maneja el catolicismo sobre los animales?	Mira que en el catolicismo hay unas cosas bien interesantes, pues yo diría que hay corrientes en las que se tiene en cuenta a la naturaleza, hay un filósofo creo que es Spinoza, que dice que Dios está en todo, en la naturaleza y bueno; también hay otros autores que ahorita no recuerdo, pero son interesantes en el catolicismo con respecto a la protección de los animales y el medio ambiente, entonces yo creo que es interesante ver esa percepción que tiene el catolicismo.
10) ¿Que entiende por “familias multiespecie”,	Pues es un término que últimamente se lo está escuchando bastante, familias multiespecie se refiere a que dentro de un núcleo familiar se considere también a los animales y no solamente de una sola especie, si

aplica usted este concepto en su vida?	no de varias incluso puede ser, porque hay perros conviviendo con gatos, con otros animales; entonces todos conviven en un solo grupo familiar y ya se ha podido entablar como ciertas relaciones entre las diferentes especies, entonces yo creo que es superinteresante y aplica para varias familias hoy en día y personalmente para mí pues sería así: dos especies, perros y gatos porque no he tenido como la posibilidad de convivir con otros animales, he intentado con gatos, pero la convivencia no se ha dado, pero sí con perritos rescatados.
Formato de entrevista 7 Población: Fundación red protectora de animales Pasto Entrevistado: Andrés Jiménez	
1) ¿Por qué decide ingresar a formar parte de una fundación animalista?	Bueno, esto ya lleva tiempo, en donde de alguna u otra manera empiezo a darme cuenta de que estos animalitos nos han acompañado desde pequeños desde niños, así los animales de compañía que son los perros y los gatos, los más cercanos. Pero, que podemos ver como el ser humano de una u otra manera empieza a ejercer una autoridad de la cual no tiene ningún derecho de abusar de la vida de otros seres indefensos, y es ahí donde empiezo a buscar estos grupos y a crear grupos animalistas, grupos de amigos de los cuales todos estamos enfocados en un mismo fin y bueno con esto afortunadamente ya son trece años que estamos trabajando con la fundación red protectores de animales de la cual pertenezco y de la cual desde un principio empezamos a organizar estos movimientos animalistas.
2) ¿Qué son los animales para usted?	Son seres sintientes, son seres iguales a nosotros, son seres que tienen el derecho a vivir y a tener una vida digna, eso es el respeto a la vida de la cual siempre estamos hablando y trabajando.
3) ¿Cómo percibe el trato que las personas que no hacen parte de un grupo animalista dan a los animales?	Afortunadamente ahora, se ha venido trabajando a lo largo de los años y se ha visto un cambio positivo en cuanto al trato animal, he tengamos en cuenta que anteriormente teníamos o tienen algunas personas ese concepto de que el animalito lo tenían en la terraza abandonado, lo tenían para cuidar fincas abandonado, entonces ahora estamos viendo de que como seres sintientes son también parte de nuestra familia y como tal pues merecen el respeto que debemos brindarles.
4) ¿El ser animalista ha implicado algún cambio en tus costumbres o estilo de vida?	Claro, claro que sí, sobre todo pues la parte de animales de consumo, ese es un tema muy delicado que sea venido trabajando desde antes, porque cuando se habla de este movimiento de los derechos de los animales y de la parte del animalismo como tal pues estamos hablando de quitar todo tipo de maltrato. Hemos venido creciendo nosotros pues anteriormente, culturalmente o como lo quieran llamar sobre todo aquí en la región del sur, la región de Pasto, Nariño, en el consumo de animales, esto viene desde generaciones anteriores, pero ya tenemos que cambiar estos métodos también de alimentación, puesto que sabemos que eso es posible y que

	el bienestar o la satisfacción por saciar estos modos alimenticios no tiene que ir por encima de la vida de otros seres sintientes como son los animales.
5) ¿Cómo es desde su percepción la relación que la fundación red protectora de animales Pasto tiene con otras organizaciones animalistas?	No excelente, afortunadamente hemos venido trabajando desde hace mucho tiempo, muchas de las otras organizaciones que trabajan aquí en Pasto han estado con nosotros, han trabajado con nosotros anteriormente y dependiendo de cada enfoque que nosotros manejemos como fundaciones, pues existen otras distintas, es decir nosotros tenemos como fundación red protectores tres pilares que son la esterilización, la educación y la parte de la adopción. Otros trabajan acá de manera individual en la ciudad de Pasto como rescatistas y eso está muy bien; algunos otros trabajan también con la parte del cuidado animal de la parte educativa también, entonces todo esto hace que entre más organizaciones y fundación existan y que pertenezcan o no personas a una fundación, sino que tengan esta conciencia animal desde la cual podemos difundir estos mensajes educativos, pues excelente, bienvenidas sean todas fundaciones, organizaciones y toda la gente que trabaja en pro de los animales.
6) ¿Que acciones realiza la fundación en beneficio de los animales?	Bueno, una de las partes que estamos trabajando y que hemos venido trabajando anteriormente es la parte educativa, esta se genera a través de charlas en los colegios, charlas en diferentes sitios donde haya problemáticas, barrios, etc, e zonas comunales donde hemos podido asistir anteriormente. He, otro pilar que tenemos como parte de la fundación es la esterilización, en donde tenemos y somos conscientes de que esto es lo que genera sobrepoblación, sobre todo canina y felina, y trabajamos con esas campañas de esterilizaciones a través de algunas se podría decir tanto de la parte de difundir información y de tomar conciencias frente a esto, como también en esterilización con algunos convenios que se ha venido trabajando con algunos centros veterinarios en los cuales también han colaborado con la mano de obra para poder realizar estas esterilizaciones con perritos callejeros o la fauna callejera. Actualmente, además tenemos el otro proyecto que son los comedog o los comederos que están ubicados en las calles, en los cuales podemos dar un poco de alivio a la fauna callejera que pasa hambre y pasa tanto sufrimiento debido al abandono.
7) ¿Que dificultades han tenido en la labor que realizan como animalistas?	Sobre todo la parte educacional, es muy difícil como he venido diciendo anteriormente cambiar ciertos conceptos que hemos venido creciendo desde hace mucho tiempo a nivel cultural, a nivel también de la parte de la idiosincrasia de una región, estamos en contra y estamos hablando acerca de lo del toreo, acerca de lo de las corrales aquí en el departamento de Nariño, de la pelea de gallos, de animales de consumo y todo esto; y es un muy difícil en un principio con la gente tratar sobre estos temas, muchos se cierran, se niegan a hablar de estos temas y esa

	es la barrera que se pone en cuanto al manejo de otras temáticas animalistas.
8) ¿Qué opinión tiene de que a veces no se considere a los animales, a causa de que se diga que estos no razonan?	Acerca de conceptos que tienen algunas personas diciendo que los animales no razonan, eso siempre ha sido un debate y un tema un poco difícil de tratar, puesto que históricamente siempre se ha puesto al ser humano por encima de otras especies y a si nos han hecho creer de uno u otra forma, sin tener en cuenta que si hablamos de una cadena evolutiva, prácticamente nosotros como seres humanos estamos casi que al último, recibiendo todos los factores, las ventajas y todo el aporte de los demás seres vivos en cuanto a la materia de cómo funciona esto, de cuál es nuestra participación dentro del medio ambiente. Prácticamente, que hemos llegado casi que a la conclusión de nosotros somos unos seres destructivos con el planeta, en lugar de cuidarlo lo estamos de una u otra forma destruyendo, al no cuidar recursos importantes como la naturaleza, el agua, etc. A donde llevamos esa parte del raciocinio del hombre, si no tenemos prácticamente ese concepto básico de la preservación de la vida, del cuidado de la vida y de los otros para poder preservar la misma nuestra, entonces ese concepto de la razón sí queda un poco en duda. Teniendo en cuenta esto, esas opiniones y esos términos donde se ha puesto a los animales como unos seres que no razonan, pues se puede observar que afortunadamente esto ha ido cambiando con el paso del tiempo, nos damos cuenta que ahora ya se considera al animal como un ser sintiente, teniendo en cuenta que comparte las mismas características de nosotros como humanos, un sistema nervioso, unas emociones también que ellos reflejan en su comportamiento y bueno si tiene todo esto pues son seres sintientes. Se ha trabajado prácticamente en eso, es decir en el buen trato que se debe dar y el respeto por la vida y dentro de esto pues la parte animal a la cual nosotros también pertenecemos como especie, pues de una u otra forma hemos llegado a tener esa inclinación y ese respeto y ese tema debatible en la parte de la educación que tenemos que tener para con todos los seres vivos, especialmente con la parte animal que es el tema que se está tratando.
9) ¿Qué percepción tiene usted acerca del discurso que maneja el catolicismo sobre los animales?	Pues, también es una pregunta bastante delicada llamémoslo así, porque a veces se tocan emociones, fibras y sobre todo creencias y la parte de la fe; muchas veces entonces vemos que lo que habla la parte católica es muy interpretativo, si se lo toma desde la parte literal pues obviamente vemos que prepondera ahí toda la razón de ser y como una parte muy céntrica, la parte humana, la parte del hombre, donde se dice que los animales prácticamente están al servicio del mismo, bueno como había hablado anteriormente acerca de esa parte del concepto que se tiene de los animales como si fueran unos seres que están aquí compartiendo el

	espacio con nosotros, si no como si fueran unos seres que están a nuestro servicio y eso ya se debe de una u otra forma cambiar. Tengamos en cuenta de que aquí todos estamos aportando algo para la conservación de la especie, para la conservación del planeta y del medio ambiente y ese orden de ideas todos aportamos como seres vivos y los animales especialmente son quienes aportan un mayor equilibrio para que esto pueda seguir funcionando. Entonces, esa parte de la percepción del discurso que tiene el catolicismo sobre los animales, no estoy muy de acuerdo en ciertos puntos; claro que también a nivel general se habla de otras cosas en donde al animal se le da más relevancia, hablamos también de la parte de lo de san francisco de Asís que también promueve el cuidado por la naturaleza y el cuidado por los animales y que es muy bueno porque mucha gente adopta esas percepciones desde allí a donde también se une a ese cuidado animal. Pero si es un tema digamos un poco extenso, un tema de debate para ver muchas perspectivas, y para analizarlo ya que como dije anteriormente muchas de las cosas que se maneja allí son demasiado interpretativas, entonces es necesario estudiar un poquito eso más a detalle.
10) ¿Que entiende por “familias multiespecie”, aplica usted este concepto en su vida?	Las familias multiespecie hablan acerca de la nueva conformación de familias, tengamos en cuenta que estamos en una sociedad muy cambiante y que a medida del pasar de los años pues la familia viene siendo como ese núcleo, ese núcleo de la sociedad, donde se nace, donde uno crece y donde se desarrollan las bases como los valores para seguir adquiriendo ciertas conductas y comportamientos pues que nos van a servir para el resto de nuestra vida y aporte que hacemos también a la sociedad y a la comunidad. Teniendo eso, la familia multiespecie se habla ahora porque sabemos que los animales de compañía, especialmente aquellos que han sido domesticados como el perro u el gato entre otros son seres sintientes y que forman parte del núcleo familiar ya que nos generan compañía, confianza y muchas otras emociones que surgen a partir de su acompañamiento hacia nosotros, y nosotros también el acompañamiento hacia ellos. Afortunadamente se está hablando de este tema y la gente ha entendido mucho esto, en donde el trato ha sido muy bueno con los animalitos de compañía, tengamos en cuenta que se han venido cambiando esas conductas donde se tenía solamente al perrito para que proteja la casa y lo tenían allá abandonado en una terraza, amarrado en ciertas casas, bajo el sol y la lluvia con poca comida o sin comida y ya estamos cambiando esas percepciones teniendo en cuenta de que ellos son parte de nuestra familia y que igual tenemos que tener unas responsabilidades con ellos también.

	Eso es de lo que también se habla cuando realizamos estas campañas de adopción, en donde tenemos que ser responsables al momento de tener un animal de compañía, responsable con su cuidado, con su alimentación, con el espacio que se le brinda y todo esto pues hace que se pueda vivir bien como esa base afectiva, familiar, que si se fortalece pues obviamente eso se ve reflejado también en el comportamiento de la sociedad como tal.
Formato de entrevista 8 Población: Fundación red protectora de animales Pasto Entrevistado: Eliana Narváez	
1) ¿Por qué decide ingresar a formar parte de una fundación animalista?	Bueno, yo creo que la principal causa fue sentir la empatía y necesidad de ayudar a especies que se estaban volviendo vulnerables, que nosotros como especie humana estábamos tomando como esa bandera de querer ser los líderes de todo y no estábamos respetando a las otras especies, entonces yo creo que esa fue la principal causa, aunque también por parte de mi familia a mi mamá le gustan mucho los animales y desde niña pues en mi casa con mi hermana hemos convivido mucho con animalitos, ya pues lo que conocemos hoy como animales de compañía como perros y gatos. También, tuvimos la oportunidad de tener animalitos silvestres como ardillas, ratoncitos, he de pronto por desconocimiento de que uno en estas situaciones les estaba generando un daño, pero eran animalitos que nosotros los conseguíamos en el mercado, en ese tiempo en el mercado vendían animales de fauna silvestre y tal vez con mi hermana por ver esa desesperación de verlos encerrados en una jaula nosotros los comprábamos los llevábamos a casa, los teníamos por un tiempo y por medio de mi papá y mi mamá tratábamos de reinsertarlos en su habitat o que lleguen a un espacio donde puedan recuperar como su libertad; yo creo que desde esa parte nace el querer ayudar a los animales y el querer formar parte de una fundación.
2) ¿Qué son los animales para usted?	Para mí los animales son seres vivos que al igual que la raza humana hacemos parte de ese concepto de animal, lo que pasa es que a nosotros se nos dio unas capacidades muy distintas que al resto de animales, nosotros se supone tenemos la capacidad de razonar, de entender y de tratar de solucionar las cosas, entonces esa es como la diferencia, un animal es un ser sintiente que necesita y es merecedor de esos respetos y de esos derechos que tenemos hoy como especie humana.
3) ¿Cómo percibe el trato que las personas que no hacen parte de un grupo animalista dan a los animales?	Nosotros como ya llevamos bastante tiempo y si hablamos de cuando uno comenzó en esto, podemos decir que la gente ha tomado conciencia, porque cuando nosotros comenzamos había mucho maltrato, la gente era indiferente, en la casa tenían el perrito, el gatico, pero no pasaba de bueno le doy de comer a mi perro, pero no preocupó por cuáles serán sus necesidades básicas; si el perro necesita un veterinario, si el perro

	necesita socializar con otros de su misma especie, entonces yo creo que ese es lo que se ha visto el cambio. Hoy en día ya hay más conciencia, ya si las personas son testigos de un caso de maltrato tratan de llamar la atención de los presuntos maltratadores e incluso generan en medios como las redes sociales un poco de atención para que las personas nos empecemos a tocar un poco más sobre esto y a volvernos veedores y vigías de los animalitos tanto los de casa, como los animalitos de fauna callejera.
4) ¿El ser animalista ha implicado algún cambio en tus costumbres o estilo de vida?	Si, porque cuando uno entra a formar parte de este estilo de vida empiezas a ver a tu especie la especie humana como ese verdugo, como ese ser que en vez de generar algo bueno para los animales, para su entorno, está siendo el causante de muchas agresiones crueles contra los animales, no solo con los animales de compañía, los domésticos perros y gatos, sino contra la fauna silvestre, con los animales que se cazan, los animales de experimentación, con los animales de consumo y todos los estilos del maltrato que hay, por ejemplo los zoológicos, entonces yo creo que esa es la cuestión que está pasando este momento. El cambiar mis hábitos de consumo es decir, por ejemplo, la parte del consumo de carne, por otro lado dejé de consumir productos derivados de los animales como chaquetas de cuero, todo lo que tenía que ver con pieles, todo este tipo de cuestiones, porque también entendí que había otras especies que necesitaban como esa empatía, entonces eso me llevo a buscar otras alternativas y otras soluciones para de una u otra forma colocar ese granito de arena porque realmente estas son industrias muy grandes, la cárnica, la textilera son industrias muy grandes y es como difícil llegar a todos esos puntos, pero esos fueron como los principales cambios.
5) ¿Cómo es desde su percepción la relación que la fundación red protectora de animales Pasto tiene con otras organizaciones animalistas?	La red protectora de animales Pasto pues si no es la primera, es la segunda o la tercera tal vez más antigua en la ciudad de Pasto, nosotros hemos generado como ese espacio abierto, el mismo hecho de llamarnos fundación red protectora de animales nos hace salir un poco más de los esquemas de solo proteger perros y gatos a otro de tipo de violencia que se ejerce hacia los animales. La fundación ha sido partícipe de foros nacionales, incluso internacionales, hemos asistido a otros puntos donde nos han hecho ver en lo que debemos encaminarnos como fundación, pero también somos conscientes de que ha habido personas que han pasado por la fundación y que hoy en día ya no están en esta, pero han creado sus propias fundaciones, siguen este mismo estilo de vida de ayudar a los animales, de crear conciencia y se han vuelto la réplica de lo que nosotros comenzamos, eso sería la función de la fundación respecto a las demás fundaciones.
6) ¿Que acciones realiza la fundación	La bandera de la fundación como tal es la esterilización y castración de animalitos de compañía en estado de vulnerabilidad o en estado de calle,

en beneficio de los animales?	la segunda sería la alimentación, tenemos nuestros comedogs ubicados en puntos estratégicos de la ciudad, donde pueden llegar los perritos o los animalitos a alimentarse. La tercera y última podría ser la educación, la cual nos permite llegar a más personas y empezar a buscar esa semilla que va a replicar todo lo de la protección animal y pues van a empezar a crear conciencia desde sus familias, hasta las personas que ya ejercen una profesión y tratar de encaminar estas profesiones en la protección animal, entonces yo creo que esa es como la fuerza que ha tenido la fundación y pues velar por los animales, estar pendientes, participar en convocatorias, en cosas donde se va a tratar sobre la problemática animal y generar ese tipo de conciencia.
7) ¿Que dificultades han tenido en la labor que realizan como animalistas?	Yo creo que la principal dificultad sería los recursos económicos, que es como el mal de todas las fundaciones por así decirlo, ósea ojalá nosotros pudiéramos tener los recursos necesarios para llegar a más animalitos, poder ayudar a crear más espacios de oportunidades para los animales, entonces yo creo que ese sería el punto, y las personas tal vez, a pesar de que es un grupo numeroso, existe la necesidad de esos recursos humanos que son tan importantes entonces serían como los factores, un poco que nos estarían fallando.
8) ¿Qué opinión tiene de que a veces no se considere a los animales, a causa de que se diga que estos no razonan?	Bueno esa es una discusión bien complicada si razonan o no, yo creo que somos testigos de videos donde animales de todas las especies han generado empatía con otros de otras especies, entonces yo creo que razonen o no los animales son seres vivos que nos están enseñando de una u otra forma a como deberíamos comportarnos los humanos, hay un video muy bonito donde un toro le da la vuelta a una tortuguita y la voltea porque está totalmente sobre su caparazón, hemos visto videos donde tiburones o cocodrilos interactúan con animales como gallinas, perros. Entonces uno se pone a pensar y dice entre las especies animales cuál es la que no razona de verdad, yo creo que si los humanos somos conscientes nosotros estamos fallando como especie porque no estamos generando los beneficios, no estamos protegiendo la naturaleza, al medio ambiente y a los animales como debería ser, sino que estamos destruyéndolos, y una especie que razona debería entender eso, entonces decir que razonan o no, no es lo importante, sino decir que sienten y están empezando a visibilizar esa falla que los seres humanos tenemos como raza superior hacia ellos.
9) ¿Qué percepción tiene usted acerca del discurso que maneja el catolicismo sobre los animales?	Yo creo que hay existe un punto en contra, si nos vamos a la parte religiosa de la creación del hombre podemos decir que en la biblia nos dicen que los animales fueron creados por Dios, entonces si nosotros como católicos o las personas que se consideran católicas, creen en esto, creen que un ser superior nos los dio, nos los trajo aquí a la tierra para que nos hagan compañía, de otra forma en la biblia no nos dice que

	tenemos que hacer con los animales, ósea ahí no da a entender que ellos fueron creados y eso. La religión y el catolicismo como tal ha cometido muchos errores, entonces si nos damos cuenta desde los más católicos que son los que maltratan a los animales, que son los más apáticos a los animales hay una controversia desde el papa que se supone tomo este nombre de Francisco, por san francisco de Asís y hemos tenido algunos desencuentros con el porqué él dice que los humanos nos dedicamos a proteger perros y gatos y no nos preocupamos con los niños y los ancianos; yo creo que si los niños y los ancianos hacen parte de esa importancia que debemos tener los católicos, los animales también son importantes porque son creación de ese Dios al que se le rinde un culto.
10) ¿Que entiende por “familias multiespecie”, aplica usted este concepto en su vida?	Ese es un título que se le dio a las personas que conviven no solo con la especie humana, sino con otras especies que son los perros, los gatos y otros tipos de animales de compañía como los hámsteres, los conejos, incluso los cuyes, las gallinas, hoy en día forman parte de esas familias multiespecie; es una familia que abre su espacio a otras especies y nos volvemos protectores de esos animalitos y los volvemos parte de nuestra familia y ellos conviven con nosotros, van donde nosotros vallamos. Una familia multiespecie hoy en día incluye en su hogar, en su corazón a otras especies diferente a la humana, pueden ser aves, roedores, yo por ejemplo tengo dos perros, dos gatos, tuve una rata, he tenido loros, conejos, ardillas, incluso últimamente tuve una comunidad de babosas; yo creo que los animales en una familia son muy importantes porque nos ayudan a distraernos del estrés diario, salimos a pasear, compartimos momentos, es decir si se aplica el concepto.
Formato de entrevista 9 Población: Fundación red protectora de animales Pasto Entrevistado: Mauricio Ortiz	
1) ¿Por qué decide ingresar a formar parte de una fundación animalista?	Bueno, todo sucedió porque tuve un caso de un perrito pitbull que lo tenían amarrado y en unas condiciones bastante lamentables, y entonces los miembros de la fundación me ayudaron a contactar con un posible adoptante, vimos varias opciones; entonces empecé a trabajar con compañías como la marcha animalista allá en la cordillera, porque allá no había eso, y empiezo poco a poco a ser parte de la fundación, mi gran amor por los animales sobre todo por el legado de mi abuela que fue una gran animalista y por el gran afecto que yo le tengo a los animalitos, y pues se dio un gran trabajo de bastante tiempo con esterilizaciones, rescates y entrega en adopción de muchos de los animalitos.
2) ¿Qué son los animales para usted?	Para mí son unos seres en la misma condición mía, por eso nosotros les llamamos animales no humanos, porque igual que nosotros ellos tienen muchas necesidades, pero se les dificulta mucho la comunicación, entonces son seres que son prácticamente indefensos, ellos no tienen la ventaja que tienen las personas para hablar, comunicarse, de pedir

	ayuda, de solicitar comida, de pedir agua; entonces nosotros somos esa voz de los animalitos y pues eso es lo más importante para nosotros ,y en mi caso ellos son iguales y merecen todo el respeto y toda la consideración posible.
3) ¿Cómo percibe el trato que las personas que no hacen parte de un grupo animalista dan a los animales?	Me he dado cuenta que principalmente las personas cuando no aman a los animalitos, a nuestros hermanos peludos, esas personas lo que miran en un animal es un objeto, a veces inclusive son totalmente invisibles, parece que no existieran para estas personas, los miran como seres que si bien existen no tienen realmente importancia, muchas personas tienen mascotas, pero realmente no les dan el puesto que se merecen en la familia, son un miembro más de la familia. Algo que yo me doy cuenta, sobre todo con las personas que son maltratadoras, hay que investigar muy bien a este tipo de personas porque en realidad muchos de estos casos desembocan también en personas que tiene graves afectaciones mentales, psicopatías y todo eso, que pueden ser bastante perjudiciales a futuro y en el momento empiezan con un animalito y terminan con las personas, eso es una cadena de maltrato, de criminalidad que se comete con estos animalitos
4) ¿El ser animalista ha implicado algún cambio en tus costumbres o estilo de vida?	Si por lo general uno trata, pues ya con respecto a la alimentación y demás, si bien muchas de las personas que están en el animalismo no son totalmente veganas o no son vegetarianas , sino que exigen que por lo menos mientras el animalito vive, este en buenas condiciones , goce de libertad, tenga un ambiente sano sin traumas, que no estén esclavizados como muchas veces ocurre en las granjas de engorde y que por lo menos el animalito hasta último momento sea tratado con dignidad y con respeto en el sacrificio, que no sea atormentado más de la cuenta , que reciba alimento hasta el momento del sacrificio, que es algo muy difícil , que es algo muy complicado de conseguir.
5) ¿Cómo es desde su percepción la relación que la fundación red protectora de animales Pasto tiene con otras organizaciones animalistas?	Todas las fundaciones están conectadas de alguna manera, por lo menos en la misión de beneficiar a todo este tipo de animalitos, de darles un bienestar, de tratar de que no se reproduzcan tanto, porque ellos vienen al mundo a sufrir, y la meta en general es darles ese bienestar.
6) ¿Que acciones realiza la fundación en beneficio de los animales?	En este caso, lo más importante de la fundación es la divulgación, las campañas de esterilización y pues tratar de que los animalitos estén en buenas condiciones, he sobre todo los animales en situación de calle porque para ellos se crearon los comedogs y pues eso es algo muy importante porque ahí se empiezan a alimentar los animalitos de la calle.
7) ¿Que dificultades han	Las mayores dificultades son principalmente la falta de conciencia de las personas, las personas muchas veces no están preparadas pues para ese

tenido en la labor que realizan como animalistas?	tipo de circunstancias de la tenencia, el cuidado y lo demás; las personas siempre los miran a veces de una manera muy rara, pero ya cada vez la sociedad se está abriendo mucho más a un pensamiento nuevo y diferente.
8) ¿Qué opinión tiene de que a veces no se considere a los animales, a causa de que se diga que estos no razonan?	Bueno, las personas piensan que no razonan , muchas de las personas que no aman a los animales piensan que no razonan, pero los animales si razonan , ellos tienen su forma de pensar, de resolver problemas , de resolver dificultades; no solamente son máquinas que repiten ciertos comportamientos, sino que en verdad tienen un raciocinio porque ellos saben qué pueden hacer para solucionar muchas cosas, como demostrar afecto, como ganar favores y en medio de su limitada expresividad ellos logran comunicarse con nosotros.
9) ¿Qué percepción tiene usted acerca del discurso que maneja el catolicismo sobre los animales?	El discurso del catolicismo es muy variado, por ejemplo, tenemos algunos santos, algunas figuras de la religión que se han dedicado a la protección de los animales, por ejemplo, en el caso de san Francisco, en el caso de san roque; muchos personajes de la biblia en realidad han ayudado, colaborado mucho con esta noble misión de amar y cuidar a los animales. Hablando de san francisco de Asís, de san Antonio, todos ellos eran muy protectores de los animalitos, ellos querían lo mejor para los animales, inclusive san francisco de Asís los llamaba hermanos, hermano sol, hermana luna, hermano lobo y hacían obras con ellos, pero en otros casos, en algunas otras religiones como que los desplazan, como que los ven seres impuros, pero en la religión católica hay muchos sacerdotes que han tenido mucha empatía con los animales.
10) ¿Que entiende por “familias multiespecie”, aplica usted este concepto en su vida?	Totalmente, yo tengo una familia multiespecie, porque aquí convivimos perritos, gaticos, seres humanos. Todos estamos unidos en una sola familia, todos tenemos una gran importancia, se les brinda mucho respeto, mucho cariño, mucho afecto y cubrir todas las necesidades.

Tabla 3.**Anexo C: Matriz de análisis crítico del discurso**

Pregunta problema	
Macro niveles -significados globales -del discurso	
Descripción denotativa según características particulares del discurso. características	
Ideologías presentes en los discursos	
Contexto	
Micro niveles -significados locales del discurso	
Sintaxis	
Léxico	
Retorica	
Semántica(significado)	
Conclusión	

Tabla 4.

Anexo D: Matriz por categorías sobre documentos de la Fundación Red Protectores de Animales Pasto

Matriz por categorías sobre documentos de la Fundación	
Critica de la fundación al discurso de la modernidad, el mercado y el catolicismo	
Motivaciones	
Acciones políticas	
Relaciones con otras fundaciones	
Dificultades u opositores a sus prácticas de defensa de animales	
Acciones concretas en beneficio de los animales.	
Influencias discursivas	
Los animales como seres sintientes	