

**FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL INTRALABORAL PRESENTES EN LA  
POBLACIÓN DE DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE  
SAN JUAN DE PASTO**

**EVELYN REVELO ROSERO  
GABRIELA OLAVE HERRERA**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
CENTRO DE ESTUDIOS EN SALUD  
ESPECIALIZACIÓN EN SALUD OCUPACIONAL  
SAN JUAN DE PASTO  
2012**

**FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL INTRALABORAL PRESENTES EN LA  
POBLACIÓN DE DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE  
SAN JUAN DE PASTO**

**EVELYN REVELO ROSERO  
GABRIELA OLAVE HERRERA**

**Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al título de  
Especialista en Salud Ocupacional**

**Asesora:  
Dra. Claudia Mercedes Calvache**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
CENTRO DE ESTUDIOS EN SALUD  
ESPECIALIZACIÓN EN SALUD OCUPACIONAL  
SAN JUAN DE PASTO  
2012**

## **NOTA DE RESPONSABILIDAD**

Las ideas y conclusiones aportadas en el siguiente trabajo son responsabilidad exclusiva del autor.

Artículo 1<sup>ro</sup> del Acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966 emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

**Nota de aceptación:**

---

---

---

---

---

---

---

Firma del Presidente de tesis

---

Firma del jurado

---

Firma del jurado

San Juan de Pasto, Abril de 2012

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
RESUMEN .....	6
ABSTRACT .....	8
INTRODUCCION .....	9
METODOLOGIA .....	10
RESULTADOS.....	12
DISCUSION .....	15
CONCLUSIONES .....	17
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	19
BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA.....	20

# **FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL INTRALABORAL PRESENTES EN LA POBLACIÓN DE DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE SAN JUAN DE PASTO**

Evelyn Revelo R<sup>1</sup>. Gabriela Olave H<sup>2</sup>.

Asesora: Claudia Mercedes Calvache<sup>3</sup>

## **RESUMEN**

Se realizó en Pasto, Nariño, Colombia un estudio de tipo Cuantitativo, Descriptivo, transversal, para identificar los factores de riesgo psicosocial intralaboral en los docentes de una Institución Educativa de educación media. El proceso de recolección de datos se llevo a cabo durante los meses de enero y febrero de 2012. Para tal fin se hizo uso de dos instrumentos de medición: Una ficha de datos generales y el Cuestionario para Identificación De Factores De Riesgo Psicosocial Intralaboral que forma parte de la batería para identificación de factores de riesgo psicosocial diseñado por el Ministerio de la Protección Social y la Pontificia Universidad Javeriana en el año 2010. A través de la aplicación de los instrumentos se logro identificar que la población estudiada se encuentra en un nivel de riesgo ALTO Y MUY ALTO, lo cual indica una intervención inmediata en el marco de un Sistema de Vigilancia Epidemiológica. Los dominios que se asocian con éste nivel son en su orden: Demandas del trabajo incluyendo demandas ambientales y de esfuerzo físico, demandas emocionales e influencia del ambiente laboral sobre el extralaboral; el Dominio Liderazgo y relaciones sociales en sus dimensiones retroalimentación del desempeño y características del liderazgo, y por último el Dominio Control sobre el trabajo, en las dimensiones capacitación, claridad del rol y participación y manejo del cambio. Se realizó también un análisis Bivariado teniendo en cuenta variables socio demográficas y ocupacionales como: Género, grupos de edad, nivel educativo, cargo y jornada, encontrándose niveles de riesgo ALTO Y MUY ALTO en mayor proporción en el género femenino, en los grupos de edad entre 40 - 49 y 50 - 59 años; y en docentes con posgrado y que laboran en la jornada de la tarde.

---

<sup>1</sup> Profesional en Terapia Ocupacional. Estudiante Esp. En Salud Ocupacional

<sup>2</sup> Profesional en Medicina, Esp. En Gerencia y Auditoria de la Calidad en Salud, Estudiante Esp. En Salud Ocupacional

<sup>3</sup> Profesional en Psicología, Esp. En Gerencia Social, Candidata a Magister en Educación.

**Palabras clave:** Riesgo psicosocial, factores de riesgo psicosocial intralaboral, docentes.

## ABSTRACT

The present investigation was held in Pasto Nariño Colombia, the study contain diferent types of investigation as quantitative, descriptive and transversal to identify intralaboral psychosocial risk factors in teachers of an educational institution of secondary education. The data collection process took place during the months of January and February of 2012. For this purpose use was made of two measurement instruments: A general information sheet and a Questionnaire for Identification of Psychosocial Risk Factors Intralaboral which is part of the battery to identify psychosocial risk factors designed by the Ministry of Social Protection and Javeriana University in 2010. Through the application of the instruments were identified that the study population is at a risk level of high and very high, indicating that immediate intervention is required as part of an epidemiological surveillance system. The domains that are associated with this level are in order: Demands of work including environmental demands and physical exertion, emotional demands and influence the work environment on the outside work, the Dominion Leadership and social relations in its dimensions and characteristics of performance feedback leadership, and finally the Domain Control over work, dimensions training, clarity of role and participation and change management. Was also performed bivariate analysis taking into account socio demographic and occupational variables as gender, age, educational level, position and time, finding levels of high and very high risk to a greater extent in females in the age groups between 40 - 49 and 50 to 59 years, and teachers with graduate and working in the day in the afternoon.

**Keywords:** Psychosocial risk, intralaboral psychosocial risk factors, teachers.



## INTRODUCCION

Los factores de riesgo psicosocial son en la actualidad, temáticas de interés relevantes dentro de la Salud Ocupacional, su estudio se enfoca desde su asociación con accidentes de trabajo e incidencia de enfermedad profesional.

Los factores de riesgo psicosocial se constituyen de aspectos intralaborales, extralaborales y las condiciones intrínsecas o individuales del trabajador las cuales se interrelacionan e influyen en la salud y desempeño de las personas y generan trastornos físicos, psicosomáticos y psicológicos. Las condiciones intralaborales comprenden factores propios del trabajo y de la organización los cuales generan riesgo cuando no se encuentran en total equilibrio. Lo anterior basado en el modelo Demanda-Control-Apoyo social<sup>1</sup>.

Los factores de riesgo psicosocial representan uno de los problemas de salud ocupacional que afecta de manera importante a la población de docentes; el contexto de este problema empieza porque dicha labor implica el manejo de población estudiantil por lo general joven para el caso de las instituciones de educación básica y secundaria, donde generalmente prevalecen los problemas sociales, de adaptación, de aprendizaje, entre otros, generando en el docente desgaste físico, perturbaciones mentales, fatiga; afectando por tanto su bienestar y la calidad educativa.

Estudios previos desarrollados en población docente como: Factores de Riesgo Psicosocial en docentes de la Universidad Mariana<sup>2</sup>, Factores de Riesgo Psicosocial en profesores de educación secundaria<sup>3</sup>, entre otros; muestran prevalencia de niveles de riesgo psicosocial alto y estrés, encontrando como principales factores las demandas del trabajo, recompensas y relaciones interpersonales.

## METODOLOGIA

Se planteó un estudio cuantitativo, descriptivo y transversal en el que se recopilaron los datos que permitieron identificar los factores psicosociales intralaborales y su nivel de riesgo en docentes de una institución educativa de la ciudad de San Juan de Pasto, la cual se encuentra ubicada en una zona del alta vulnerabilidad por las condiciones de pobreza, inseguridad e intolerancia entre otras. Maneja 1.780 estudiantes divididos en tres jornadas: Mañana con 1.330, tarde 380 y noche 70 estudiantes.

En cuanto a la vinculación a seguridad social y riesgos profesionales, los docentes pertenecen a un régimen especial en salud, y se encuentran afiliados al Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, la Salud Ocupacional de dicho régimen se maneja a través de una Fiduciaria según determinación de su Consejo Directivo.

La institución cuenta con 61 docentes distribuidos en las tres jornadas. Para la presente investigación, aceptaron participar 45 docentes, que corresponde al 74% del total de la población, quienes firmaron el consentimiento informado. Se tomaron dos criterios de inclusión: vinculación laboral con la institución educativa y la participación voluntaria. Se anularon dos encuestas que no cumplieron con todos los requisitos según el aplicativo de la batería para ser aceptadas de acuerdo con la técnica utilizada.

Se utilizaron dos instrumentos: a) una ficha técnica ajustada a los requerimientos de la investigación con base en la ficha técnica de la batería de Factores de Riesgo psicosocial. Con la ficha se recolectó información con respecto a: género, edad, nivel educativo, jornada laboral y cargo. b) cuestionario de evaluación de Factores de riesgo psicosocial intralaboral, el cual forma parte de la Batería de Instrumentos de Evaluación de los Factores de Riesgo Psicosocial<sup>4</sup>, diseñado por el Ministerio de la Protección Social en convenio con la Pontificia Universidad Javeriana en el año 2010, para evaluar condiciones propias del trabajo, de su organización y del entorno en que se desarrolla, el cual se encuentra validado y presenta un 95% de confiabilidad. Este cuestionario está compuesto por cuatro agrupaciones de Factores De Riesgo Psicosociales Intralaborales o DOMINIOS, que son: demandas del trabajo, control sobre el trabajo, liderazgo y relaciones sociales en el trabajo y recompensas, a su vez estos dominios están integrados por una serie de dimensiones que representan fuentes de riesgo psicosocial intralaboral. El cuestionario evalúa 19 dimensiones psicosociales intralaborales en su forma A, la cual se aplica a trabajadores con cargos de jefatura, profesionales o técnicos y

16 dimensiones en su forma B, la que se aplica a trabajadores con cargos de auxiliares y operarios, para la presente investigación se aplicó el cuestionario forma A teniendo en cuenta las características de la población, además se incluyeron todas las dimensiones y dominios.

Los instrumentos se diligenciaron de forma individual después de la orientación de las investigadoras y la firma del consentimiento informado en cumplimiento de la ley 1090 de 2006, los datos recolectados se incluyeron dentro del aplicativo sistematizado que contiene la *Bateria de Instrumentos Para Identificación de los Factores de Riesgo Psicosocial*, con el fin de medir el nivel de riesgo individual total, en dimensiones y dominios, teniendo en cuenta los siguientes rangos: sin riesgo o riesgo despreciable, riesgo bajo, riesgo medio, riesgo alto y riesgo muy alto.

La sistematización de resultados se realizó mediante el programa Statistical Package for the Social Sciences SPSS versión 17.

## RESULTADOS

Entre las características demográficas y ocupacionales se destaca una distribución predominante del género masculino con el 58%. Según el rango de edad el 58% se encuentran entre 50 a 59 años; En cuanto a las características ocupacionales encontramos que el 67% de la población labora en la jornada de la mañana, 28% en la jornada de la tarde y el 7% labora en doble jornada. El 88% de la población corresponde a personal docente y 12% a directivos; el 64% se encuentran en el nivel educativo de pregrado.

El grafico 1 sintetiza los resultados del nivel de riesgo psicosocial intralaboral presente en la población. Al respecto se encontró que el 36% se ubica en un nivel de riesgo MUY ALTO, seguido de RIESGO ALTO Y MEDIO con un 20% cada uno, el riesgo BAJO se ubica en el 16% de la población y el 5% restante no presenta riesgo.

**GRAFICO 1 Nivel de riesgo psicosocial intralaboral en la población de docentes de una Institución Educativa de San Juan de Pasto**



El nivel de riesgo según dominios muestra que en el dominio *demandas del trabajo* el 68% de la población se ubica en los niveles de riesgo ALTO Y MUY ALTO, igualmente en *liderazgo y relaciones sociales* con el 56% de la población y *control sobre el trabajo* con el 54% de la población. En menor proporción y dentro de los mismos niveles de riesgo se encuentra el 42% de la población en el dominio *recompensas*. La tabla 1 describe estos resultados.

**TABLA 1 Nivel de riesgo psicosocial intralaboral según Dominios**

NIVEL DE RIESGO PSICOSOCIAL INTRALABORAL SEGÚN DOMINIOS				
NIVEL DE RIESGO	DEMANDAS	CONTROL	LIDERAZGO Y	
	DE TRABAJO		RELACIONES SOCIALES	RECOMPENSAS
Sin riesgo o riesgo despreciable	9%	12%	14%	14%
Riesgo Bajo	12%	19%	12%	26%
Riesgo Medio	12%	16%	19%	19%
Riesgo Alto	21%	35%	21%	21%
Riesgo Muy alto	47%	19%	35%	21%

El dominio en el que se ubicó el mayor porcentaje de la población (68%) en los niveles de riesgo ALTO Y MUY ALTO fue: *demandas del trabajo*, definiéndose como principales fuentes de riesgo: *demandas ambientales y de esfuerzo físico*, *demandas emocionales e Influencia del trabajo sobre el entorno extralaboral*, con un 73%, 72% y 60% respectivamente. En menor proporción las *demandas cuantitativas* representan el 44% de la población que se ubica en un nivel alto-muy alto.

En el Dominio *liderazgo y relaciones sociales en el trabajo*, se encontró que el 56% de la población se ubica en un nivel de riesgo ALTO-MUY ALTO, definiéndose como factores de riesgo *Características del liderazgo y retroalimentación del desempeño* con el 56% de la población en cada uno.

En el dominio *control sobre el trabajo* se ubica el 54% de la población en los niveles de riesgo ALTO Y MUY ALTO, los principales factores de riesgo identificados fueron: *capacitación* en el 60% de la población, *claridad del rol* con el 56% y *participación y manejo del cambio* con el 49% de la población.

El 42% de la población se ubica en nivel de riesgo ALTO Y MUY ALTO en el dominio RECOMPENSAS, encontrándose como fuentes de riesgo *reconocimiento y compensación y recompensas*, en el 49% de la población.

En el análisis Bivariado se encontró que en ambos géneros predomina el nivel de riesgo alto-muy alto, con un porcentaje del 66% en el género femenino versus un 52% en el masculino. Los grupos de edad con niveles de riesgo alto – muy alto en mayor proporción fueron: 40 a 49 y 50 a 59 años. Los docentes con nivel educativo de pregrado y posgrado se ubican en su mayoría dentro de los niveles de riesgo alto-muy alto, con el 54% y 67% de la población respectivamente. Respecto al cargo, se pudo observar que la distribución de la población en los niveles de riesgo psicosocial es similar predominando el nivel alto-muy alto en los cargos directivo y docente con un 60% y 58% respectivamente. En cuanto al nivel de riesgo según jornada, se encontró que predomina el nivel de riesgo alto-muy alto en las jornadas de la mañana y tarde, siendo mayor con un 66% en la última.

## DISCUSION

La población estudiada en su mayoría se ubica en el nivel de riesgo ALTO – MUY ALTO, lo cual indica asociación a respuestas muy altas de estrés y requiere intervención inmediata, esto advierte que “los empleadores deben adelantar programas de vigilancia epidemiológica de factores de riesgo psicosocial con el apoyo de expertos y la asesoría de la correspondiente administradora de riesgos profesionales cuando los trabajadores se encuentren expuestos a factores psicosociales nocivos evaluados como de alto riesgo o que están causando efectos negativos en la salud, el bienestar o en el trabajo”<sup>5</sup>. Para el caso de la presente investigación es competencia del Magisterio y Secretaría de Educación adelantar dichas intervenciones de forma efectiva con el fin de proteger al docente como talento humano y no solo como una herramienta de trabajo.

Teniendo en cuenta que un porcentaje significativo de la población estudiada presenta un nivel de riesgo alto-muy alto en el dominio Demandas del Trabajo, se concluyó que las condiciones ambientales del lugar de trabajo como ruido, temperatura, iluminación, ventilación, entre otros y la carga física que involucran las actividades que se desarrollan, como la postura de pie prolongada, pueden generar importante molestia, fatiga o preocupación afectando negativamente el desempeño del docente; por otro lado la exposición a situaciones emocionales como pobreza extrema, violencia, amenazas a la integridad propia o de otros, expone al docente a sentimientos emocionales que influyen negativamente en su bienestar y por ende en la calidad educativa.

Dentro de la población estudiada se encontró que las relaciones sociales en el trabajo también se identifican como un factor de riesgo psicosocial intralaboral, lo cual evidencia que la gestión que realiza el jefe presenta dificultades en la planificación, asignación de trabajo, solución de problemas o se asocia a dificultad de la parte directiva para comunicarse y relacionarse respetuosa y eficientemente. Por otra parte la retroalimentación inexistente o poco clara sobre la forma como el docente realiza su trabajo impide que este pueda mejorar laboralmente.

El control sobre el trabajo también se percibe por la población estudiada como factor de riesgo psicosocial, donde el acceso a las capacitaciones es limitado y/o no responden a necesidades de formación para el desempeño efectivo del trabajo, además la claridad del rol, determinada como factor de riesgo evidencia que no se ha dado a conocer al docente información clara y suficiente sobre los objetivos, funciones, margen de autonomía,

resultados y el impacto que tiene el ejercicio del cargo en la institución. Por otro lado se percibe que no se cuenta con la opinión del docente para procesos de cambio dentro de la Institución lo cual afecta negativamente la realización del trabajo.

En el análisis bivariado no se evidencia diferencia en los niveles de riesgo según género que puedan mostrar parámetros de comparación, igual que en la identificación de riesgo según cargo, donde se observan porcentajes similares

En el análisis de riesgo según grupos de edad se encontró niveles de riesgo alto y muy alto en el rango comprendido entre 40 a 49 y 50 a 59 años. Cabe anotar que en estas etapas de la vida se conjugan diversos compromisos desde los ámbitos personal y familiar que esquematizan el proyecto de vida, y probablemente los factores intralaborales influyan negativamente en la ejecución del mismo. Además los docentes dentro del grupo de 50 a 59 años cumplen su vida laboral con la posibilidad de pensionarse, hecho que puede generar riesgo al evidenciar un cambio drástico en su situación laboral.

Según el nivel educativo se evidencia niveles de riesgo alto y muy alto en su mayoría, en la población de docentes con posgrado, al parecer los docentes con posgrado no cumplen con sus expectativas laborales de ascenso derivado de su nivel de preparación, ya que los ascensos dentro del Magisterio se presentan por concurso, independiente de su nivel de estudio.

Existe nivel de riesgo alto y muy alto en la mayoría de población de docentes que laboran en la jornada de la tarde, esto podría explicarse porque durante esta jornada el docente se ve expuesto a mayores demandas exigidas por los estudiantes quienes poseen poca disposición para estudiar ya que algunos laboran en la mañana, por otra parte las condiciones de aseo en que se encuentran las aulas no son las mejores por el cambio inmediato de jornada y predomina el desorden generado por los estudiantes de la mañana.



## CONCLUSIONES

Desde el ámbito laboral, la población de docentes presenta gran probabilidad de exponerse a factores de riesgo psicosocial, ya que su labor por naturaleza implica entre otros aspectos interacciones humanas: docente-estudiante-padre de familia en forma continua y permanente, y respuesta ante las nuevas exigencias de calidad educativa; factores como las condiciones ambientales no favorables para el desarrollo de la actividad, la carencia de un sistema institucional organizado y la falta de un programa de salud ocupacional incrementan aun más la condición base que el docente asume en su quehacer diario, estos hechos son coherentes con múltiples estudios tanto a nivel regional como mundial.

La presente investigación confirma que gran parte de la población estudiada presenta niveles de riesgo alto y muy alto, lo cual requiere intervención inmediata para evitar respuestas asociadas a estrés.

Aspectos como la determinación del docente como herramienta de prestación de un servicio y no como talento humano, genera frustración en el mismo. Además la falta de un Programa de Salud Ocupacional con un responsable para su ejecución impacta negativamente sobre el desempeño laboral, ya que no se contemplan medidas de prevención de accidentes de trabajo y enfermedad ocupacional, los cuales minimizan la disponibilidad y capacidad del docente favoreciendo el ausentismo laboral o las indemnizaciones que injustificadamente generan pérdida del recurso humano. No pasa inadvertida la carencia de un sistema de vigilancia epidemiológica que garantice el seguimiento de aquellos factores que aún no generan lesión en el trabajador. Por lo tanto, la salud ocupacional para los docentes debe intervenir directamente sobre la calidad de su ambiente laboral, los riesgos a los cuales se encuentra expuesto por su oficio y a las enfermedades que puedan ser causadas por su trabajo.

Por otro lado es evidente que mientras una institución educativa no contemple dentro de su visión consolidarse como organización y se enmarque dentro de procesos estructurados, dentro de estos el de Talento Humano, no generará motivación, capacitación y bienestar para sus trabajadores, impactando a su vez negativamente sobre el rendimiento y las relaciones intralaborales.

Con base en los resultados obtenidos en la presente investigación se hace necesario realizar un estudio integral que incluya Factores de Riesgo Psicosocial extralaboral, análisis de Puesto de Trabajo, y nivel de Estrés con el fin de identificar condiciones y factores adicionales que puedan desencadenar efectos nocivos en los docentes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. **Karasek, Pieper y Schertz.** Modelo Demanda-Control-Apoyo Social. *Modelo*. 1.993.
- 2 **Enriquez Villota, Maria Fernanda** Factores de Riesgo Psicosocial en Docentes de la Universidad Mariana. *Factores de Riesgo Psicosocial en Docentes de la Universidad Mariana*. Pasto-Nariño : s.n., 2008. Vol. 45.
3. **Galdeano Helena, Godoy Pere, Cruz Ines.** *Riesgo Psicosocial en Profesores de Educación Secundaria..* Lleida, España : s.n., 2007.
4. **Ministerio de la Protección Social.** Bateria de Instrumentos Para Identificación de los Factores de Riesgo Psicosocial. *Bateria de Instrumentos Para Identificación de los Factores de Riesgo Psicosocial*. Bogotá-Colombia : s.n., 2010.
- 5.**Ministerio de la Protección Social.** Resolución 2646 de 2008, por la cual se establecen disposiciones y se definen responsabilidades para la identificación, evaluación, prevención, intervención y monitoreo permanente de la exposición a factores de riesgo psicosocial en el trabajo . *Resolucion 2646 de 2008*. Bogotá, Colombia : s.n., 2008.

## BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

Álvarez Heredia Francisco. Salud Ocupacional. Colombia, Ed. ECOES. 2011. Pág. 285-300

Benavides G. Fernando. Salud laboral. Barcelona España. Ed. Masson .2000. Pág. 389-399.

Hernán García Cardona. Medicina del Trabajo y Laboral. Medellín Colombia. Ed. CES.2011.Pág. 169-183.

Hernández Sampieri Roberto, Metodología de la Investigación. Ed. Catillo. 2005.

Marulanda Ruiz Isabel, estrés laboral enemigo silencioso de la salud mental y la salud con la vida. Bogotá Colombia. Ed. Legis S.A. 2007. Pág. 15-25.

Colegio colombiano de psicólogos,  
<http://www.psicologiaprospectiva.com/introley1090.html>. Diciembre de 2011

Mansilla Izquierdo Fernando. [http://www.psicologia-online.com/ebooks/riesgos/capitulo3\\_3.shtml](http://www.psicologia-online.com/ebooks/riesgos/capitulo3_3.shtml). Diciembre 2011.

Ministerio de la protección social, Riesgos profesionales <http://www.ley100.com/portal/>.. Diciembre de 2011.