

CONFLICTO SOCIO-AMBIENTAL EN TORNO A LA CONSTRUCCIÓN DE LA
VARIANTE SAN FRANCISCO – MOCOA. CASO COMUNIDAD INDIGENA
KAMENTSÁ SIBUNDOY- PUTUMAYO

OSCAR HERNANDO CADENA CHICUNQUE.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
CENTRO DE ESTUDIOS E INVETIGACIONES LATINOAMERICANAS CEILAT
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA SOCIAL
PASTO
2013

CONFLICTO SOCIO-AMBIENTAL EN TORNO A LA CONSTRUCCIÓN DE LA
VARIANTE SAN FRANCISCO – MOCOYA. CASO COMUNIDAD INDIGENA
KAMENTSÁ SIBUNDOY- PUTUMAYO

OSCAR HERNANDO CADENA CHICUNQUE.

Trabajo de grado presentado para optar al título de Especialista en

Gerencia Social

ASESOR: Mg. JAIME GILBERTO MEJÍA BASTIDAS,

UNIVERSIDAD DE NARIÑO

CENTRO DE ESTUDIOS E INVETIGACIONES LATINOAMERICANAS

CEILAT

ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA SOCIAL.

PASTO

2013

Artículo

“Las ideas y conclusiones aportadas en el trabajo de grado son responsabilidad exclusiva del autor”

“Artículo 1° del acuerdo N° 324 del 11 de Octubre de 1966, emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño”

NOTA DE ACEPTACIÓN

JAIME GILBERTO MEJIA BASTIDAS

ASESOR

MONICA PATRICIA SOLIS URBANO

JURADO

ÁLVARO JOSÉ ELISEO GOMEZ JURADO GARZÓN

JURADO

San Juan de Pasto, 31 de mayo de 2013.

RESUMEN

El presente artículo se enmarca en la línea de investigación Resolución de Conflictos del CEILAT, cuyo objeto de interés es el estudio de fenómenos asociados al surgimiento y configuración de escenarios de conflicto vistos desde los enfoques de desarrollo actual.

Los hallazgos del proceso investigativo dan cuenta de las representaciones sociales que ha configurado la comunidad indígena Kamentsa de Sibundoy del conflicto socio ambiental surgido de la Construcción Variante San Francisco- Mocoa, representaciones que evidenciaron que el conflicto se representa como un proceso dinámico donde convergen etapas o momentos tales como: la toma de conciencia del conflicto y tensión del mismo, finalizando en el último apartado se realiza un análisis del conflicto desde la perspectiva de la gerencia social.

PALABRAS CLAVE:

Representaciones sociales, conflicto socio-ambiental, variante San Francisco Mocoa, Comunidad Indígena Kamentsa de Sibundoy Putumayo

ABSTRAC

This article is part of the research CEILAT Conflict Resolution, the object of interest is the study of phenomena associated with the rise and setting of conflict scenarios seen from current development approaches. The findings of the research process realize social representations that constituted the Indian community Sibundoy Kamentsa of socio-environmental conflict emerged Alternative Construction San Francisco-Mocoa, representations showed that the conflict is represented as a dynamic process where stages converge or moments such as awareness of the conflict and tension of it, ending in the final section is an analysis of the conflict from the perspective of social management.

KEYWORDS:

Social representations, socio-environmental conflict, San Francisco Mocoa variant, Indigenous Community Sibundoy Kamentsa Putumayo

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	8
MATERIALES Y MÉTODOS.....	12
DISEÑO	12
PARTICIPANTES.....	12
TÉCNICA E INSTRUMENTO	12
PROCEDIMIENTO.....	12
1. HALLAZGOS	13
1.1 EL CONFLICTO ES DINAMICO.....	13
1.1.1 EL PUNTO INICIAL ES LA TOMA DE CONCIENCIA DEL CONFLICTO	13
1.1.2 RECONOCIMIENTO DE INTERESES A LOS CUALES OBEDECE EL PROYECTO Y SUS POSIBLES IMPACTOS	13
1.1.3 LA EXIGENCIA SOCIAL DE RESPUESTAS	16
1.1.4 MEMORIA HISTÓRICA DEL CONFLICTO.....	17
1.1.5 REACCIONES Y RESPUESTAS EN LA TOMA DE CONCIENCIA DEL CONFLICTO.....	16
1.2 TENSIÓN EN EL CONFLICTO.....	17
1.2.1. SURGIMIENTO DE SEÑALAMIENTOS ENTRE LOS ACTORES INTERVINIENTES.....	25
1.2.2 REACCIONES Y RESPUESTAS EN LA TENSIÓN DEL CONFLICTO.....	27
1.2.3 ACOTACIONES PARA DAR RESPUESTA AL EJE PROBLEMÁTICO DE LA INVESTIGACIÓN	27
2. ANALISIS DESDE PERSPECTIVA DE LA GERENCIA SOCIAL	288
CONCLUSIONES.....	31
BIBLIOGRAFÍA	33

INTRODUCCIÓN

Este artículo se enmarca en la línea de investigación sobre resolución de conflictos de la especialización en Gerencia social del Centro de Estudios e Investigaciones Latinoamericanas de la Universidad de Nariño, cuyo objeto de interés puede relacionarse en el estudio de fenómenos asociados al surgimiento y configuración de escenarios de conflicto vistos desde los enfoques de desarrollo actual.

Por consiguiente, esta propuesta fija un interés por el reconocimiento del conflicto socio ambiental devenido de la intervención de un territorio indígena, a través de la construcción de una variante vial, que desde la perspectiva desarrollista, se convierte en una necesidad para la integración de la infraestructura regional y sobre la que se han formado discursos relacionados con el posicionamiento, competitividad y productividad del país respecto a la región suramericana.

Estos discursos que se articulan a la lógica globalizadora, han creado sobre los países latinoamericanos la necesidad de insertarse a un mercado mundial que demanda permanentes intercambios mercantiles en los que su base de competencia se sujeta a la oferta de recursos naturales y biodiversidad con el objeto de satisfacer los requerimientos de la crisis energética mundial, ante la cual las empresas transnacionales han encontrado en esta región bodegas para el abastecimiento y expansión de sus operaciones.

Según Salazar Leal “Ante la inminente crisis energética que se avecina en el mundo y sobre la base de asegurar el cubrimiento de la demanda mayormente industrial, se ha intensificado el aprovechamiento de recursos como el carbón, el petróleo, el gas y el agua en los países sur americanos” (Salazar Leal, 2008, Pág. 2). Hecho que ha conllevado la necesaria implantación de estrategias basadas en la interconectividad, extracción y explotación, que requieren de ciertas condiciones para ser eficientes desde la perspectiva económica, una de ellas es la implementación de políticas y proyectos de infraestructura que puedan garantizar la interconexión entre países y regiones de Sur América con el objetivo de ahorrar tiempo y costes de transporte.

Así la ejecución de este tipo de estrategias planteadas como opciones para el desarrollo de los países latinoamericanos han provocado tensiones entre diversos actores estatales, empresariales, institucionales, organizacionales, étnicos y campesinos, haciendo evidente la relación antagónica entre los intereses económicos en contraposición de argumentos de tipo social, cultural y ambiental trayendo como consecuencia una contienda en la que en un extremo se encuentra un proceso de consolidación de un sistema que pretende un modelo económico soportado en el empleo productivo de su capital físico, humano y recursos naturales (Visión Colombia II Centenario: 2005) y en el otro extremo comunidades ancestrales que se movilizan por los principios de respeto a los valores y prácticas sociales y culturales en torno a un territorio “a través del reconocimiento del derecho de la propiedad y de posesión de las tierras que tradicionalmente han ocupado; a la integridad cultural, las normas e instituciones propias; a la participación y a la consulta con

sus líderes, comunidades, instituciones y organizaciones representativas, mediante procedimientos apropiados, cada vez que se prevean medidas susceptibles de afectarles; al desarrollo propio de acuerdo con sus usos, costumbres y tradiciones, y al derecho a usar sus recursos naturales” (Rodríguez, 2008, pág. 58).

En este contexto, (Quintana Ramírez, 2004) ha propuesto que la existencia de conflictos socio ambientales trasciende la disputa por la propiedad de los recursos naturales, puesto que estos implican una confrontación entre las cosmovisiones ambientales y de vida, en donde el medio ambiente puede verse desde dos perspectivas: como sistema proveedor de recursos y como escenario de construcción de vida, siendo en este escenario evidente la emergencia de una lucha de poderes.

Basándose en este contexto en el que se hace evidente la relación contrapuesta entre los intereses económicos y los motivos de los habitantes de los territorios intervenidos, emerge el cuestionamiento objeto de investigación del presente artículo *¿Cuáles son las representaciones sociales elaboradas por parte de la comunidad kamentsa de Sibundoy putumayo en torno al conflicto socio-ambiental surgido de la construcción de la variante San Francisco-Mocoa?*

Ahora bien, el por qué preguntarse por las representaciones sociales de este conflicto, se explica a través de tres aspectos: el primero de ellos refiere a la representación social como posibilidad de vislumbrar y entender los procesos de constitución del pensamiento social tradicional transversalizado por lo simbólico, lo consuetudinario, lo espiritual y como éstos elementos desembocan en el actuar colectivo frente a un fenómeno

externo que impacta directamente el territorio y las prácticas cotidianas de vida de esta comunidad.

El segundo de ellos señala el conflicto como una construcción social que aparece con la toma de posición de los actores intervinientes, por ende la noción de conflicto socio-ambiental además de tener en cuenta el problema ecológico como concepto, permite el análisis de las relaciones de choque y confrontación dadas por las dificultades en la interacción social entre la Comunidad Indígena Kamentsa y los promotores del proyecto de infraestructura Variante San Francisco Mocoa.

En tercer lugar se considera que la mencionada variante vial, enmarcada en la política internacional IIRSA, hace parte del macro proyecto: interconexión multimodal Tumaco - Puerto Asís -Belem do Pará en Brasil, cuya infraestructura atravesara una ruta milenaria llamada “Zachamates” por donde transitaron y transitan los médicos tradicionales y caminantes de las comunidades indígenas Kamentsa e Inga del Valle de Sibundoy, considerando además del impacto social el ambiental, por cuanto el tramo intervenido es considerado como de alta fragilidad ecológica.

Los hallazgos del presente ejercicio investigativo dan cuenta de las representaciones sociales que han construido la comunidad Indígena Kamentsa de Sibundoy Putumayo frente al conflicto socio ambiental surgido del proceso de construcción de la Variante San Francisco- Mocoa y al análisis del mismo desde la perspectiva de la Gerencia Social.

En este marco el análisis de la información obtenida desde la voz de los actores sociales concluye que el conflicto socio- ambiental es representado como un proceso dinámico y complejo en sí mismo al tener en cuenta que confluyen en el factores sociales, culturales, históricos ambientales y económicos los cuales han marcado su desarrollo.

Es de considerar que las investigaciones desarrolladas en el campo de conocimiento de la Gerencia Social, se constituyen en una opción fundamental no solo para develar escenarios de conflictividad social sino para la construcción de alternativas acordes a las realidades del contexto y desde las cuales se puede contribuir al desarrollo de procesos orientados a la mediación y gestión de las interacciones sociales entre los grupos humanos desde una perspectiva cultural.

MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño

El diseño del proceso investigativo es EMERGENTE al tener cuenta que es flexible y adaptable al contexto real y particularidades de los participantes investigados, pautado bajo una metodología de corte social - cualitativo, a través del cual se indaga sobre las representaciones evidenciadas en las narrativas y la dialéctica de los actores sociales con el objeto visibilizar aspectos culturales, espirituales y simbólicos en los procesos de planificación proyectados en territorios de comunidades ancestrales, en este caso la comunidad indígena kamentsa de Sibundoy Putumayo. Es necesario resaltar que esta es una investigación ex post facto, en la que el investigador realizó lectura contextualizada de un

hecho social no arbitrado y que funciona de acuerdo a aspectos sociales, culturales, económicos y políticos propios de la realidad.

Participantes

Los actores sociales fueron determinados de forma deliberada y por conveniencia teniendo en cuenta su conocimiento de causa sobre el proceso y los hechos que confluieron en el objeto de investigación (Salamanca – Castro & Crespo – Blanco, 2007), las personas seleccionadas fueron 3 integrantes del cabildo kamentsa y 3 líderes comunitarios que se han desempeñado como voceros y movilizados de este pueblo indígena. La comunidad indígena kamentsa está asentada en el Valle de Sibundoy, en el departamento del Putumayo, acudiendo a las palabras de sus ancestros se autodefinen como “hombres de aquí mismo con pensamiento y lengua propia” (Pueblo Kamentsa, 2000) reconociendo el valor de su territorio, cosmovisión y tradición oral como ejes su vivir en comunidad.

Técnica e Instrumento

La técnica utilizada en este estudio fue la entrevista a profundidad, el principio de la entrevista en la investigación cualitativa es el de ofrecer un marco al interior del cual las personas responden y expresan sus comprensiones de las cosas en sus propios términos, para este caso, el fin es el conocimiento de la representación social que la comunidad indígena kamentsa ha construido frente a una situación que recae en tensiones de orden social, ambiental y espiritual.

El desarrollo de esta técnica se definió a partir de una guía de entrevista en la que se procuró un marco de referencia a partir del cual se plantearon los temas pertinentes al estudio, entre los que se relacionan: el pensamiento colectivo construido a partir de las experiencias como comunidad y la permeabilidad de lo simbólico, lo cultural y lo ambiental; la percepción, reconocimiento y actuación ante el conflicto; la sensibilización social sobre los impactos del conflicto; la experimentación, demanda y emisión de repuestas ante el conflicto, abordajes frente a los que sistemáticamente se fue ponderando que tanta información se necesitaba para profundizar en el interés investigativo, lo cual posibilitó un proceso de recolección con un adecuado manejo de la información.

PROCEDIMIENTO

Concebir la dinámica y complejidad de la realidad social es y ha sido uno de las premisas de las Ciencias Sociales, para este fin se han constituido diferentes métodos y procesos desde las distintas ramas del saber que han tratado de interpretarla; uno de ellos es la investigación social, la cual pretende realizar una aproximación y explicación de diferentes fenómenos.

El entender estos fenómenos implica tener una mirada interpretativa coherente a la realidad, por lo que para efecto de este ejercicio investigativo se hace necesario implementar un enfoque cualitativo el cual permitirá realizar una lectura de la realidad

desde las percepciones e imaginarios de los propios actores sociales, lo que hará que los datos resultantes estén dotados de validez y confiabilidad.

Los aspectos metodológicos de esta investigación se enmarcaron en las siguientes operaciones, en un primer momento se construyó una categorización preliminar definida en el referente teórico, sobre la que se elaboró el instrumento de recolección de información, posteriormente y siguiendo parámetros de la teoría fundada se construyeron codificaciones sobre la información, a partir de las cuales se establecieron relaciones entre propiedades similares que se agruparon en términos de categorías emergentes, las que se interpretan y argumentan teóricamente en los hallazgos de investigación.

1. HALLAZGOS

Este apartado da cuenta de los principales resultados obtenidos en el ejercicio investigativo, en los que puede encontrarse respuesta a la pregunta sobre las representaciones sociales elaboradas por parte de la comunidad Kamentsa de Sibundoy Putumayo en torno al conflicto socio – ambiental surgido de la construcción de la variante San Francisco – Mocoa, para efectos de revisión y respuesta a los objetivos planteados, se presentan tres vertientes de análisis principales siendo estas: el conflicto es dinámico y el punto inicial es la toma de conciencia del conflicto, tensión en el conflicto y análisis del conflicto desde la perspectiva de la gerencia social.

1.1 El conflicto es dinámico

Según (Entelman, 2002, pág. 12) “el conflicto es un proceso dinámico, sujeto a la permanente alteración de todos sus elementos”, claro ejemplo de este planteamiento es como ha representado desde el pensamiento colectivo la comunidad indígena el conflicto originado por la Variante San Francisco- Mocoa.

El conflicto es dinámico en tanto no son estáticas las circunstancias que confluyen en él a medida que se desarrolla, producto de este proceso son las mutaciones en las percepciones, comportamientos y reacciones de los actores sociales.

Teniendo como base esta precisión los hallazgos de la investigación presentan ciertas etapas o circunstancias que marcaron el recorrido del conflicto, así como también las reacciones y respuestas por parte de la comunidad Kamentsa dependiendo de la etapa del conflicto. Aspectos que serán presentados a continuación:

1.1.1 El punto inicial es la toma de conciencia del conflicto

Al entrar en materia con la respuesta del eje problemático y de acuerdo con el proceso de análisis de la información recolectada, el primer planteamiento que emerge como hallazgo es que para denotar la representación social que ha construido la comunidad indígena kamentsa del conflicto es perentorio analizar las circunstancias en las que apareció, es decir “las condiciones bajo las cuales los daños se perciben o pasan sin ser percibidos” (Abel , 2001, pág. 42)

En concordancia con lo expuesto, el abordaje del conflicto socio ambiental objeto de investigación esta mediado por la lectura de la coyuntura donde la comunidad percibe y

es consiente del conflicto, planteando con esto que para los indígenas el proyecto no represento interés hasta que “surgió una mayor sensibilización social sobre sus impactos” (Abel, 2001, pág. 42), afirmación explicada en el hecho que los Kamentsa adhieren la idea del conflicto al imaginario de la comunidad cuando conocen las repercusiones de las estrategias económicas cristalizadas en la variante San Francisco-Mocoa, proyecto promovido por agentes externos los cuales tienen como objeto intervenir el territorio que utilizaron ancestralmente como camino de paso entre el alto y bajo Putumayo.

1.1.2 Reconocimiento de intereses a los cuales obedece el proyecto y sus posibles impactos

Al hacer referencia a los intereses según el proceso de análisis, estos se hacen evidentes para la comunidad Kamentsa, según las palabras de uno de los representantes de la comunidad: “con la venida de Uribe... eso fue en el año 2008, nos dimos cuenta que era un proceso que obedecía no solamente a intereses de los políticos y los transportadores de acá, sino también a lo que quieren a nivel internacional con nosotros y nuestros recursos naturales” (Chindoy, 2011)

Aclaración que coincide justamente con la dinamización promovida en el segundo mandato presidencial de Álvaro Uribe Vélez de “La Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), estrategia que devino de un foro de diálogo entre las autoridades responsables de la infraestructura de transporte, energía y comunicaciones en los doce países suramericanos la cual tiene por objeto promover el desarrollo de la infraestructura bajo una visión regional, procurando la integración física de

los países de Suramérica y el logro de un patrón de desarrollo territorial equitativo y sustentable” (IIRSA, 2006) .

Al respecto es interesante analizar porque en el discurso de uno de los integrantes de la comunidad se manifiesta que hay conocimiento de lo que “se quiere hacer con ellos y sus recursos naturales” con el proyecto, en resonancia con estrategias económicas internacionales, implícitamente le atribuyen impactos, los cuales los hacen sentir vulnerables ante un inminente desdibujamiento de su forma de vivir y su modo de adaptarse a la naturaleza.

1.1.3 La exigencia social de respuestas

Otro de los aspectos que según (Quintana Ramirez, 2004) permite inferir la aparición de un conflicto ambiental es “la exigencia social de respuestas” en este sentido uno de los entrevistados expone que el licenciamiento del proyecto “vulneró el derecho al debido proceso de la consulta previa” (Jacanamejoy, 2011), mecanismo dispuesto por la constitución política de Colombia como instrumento de participación de la comunidades indígenas en lo concerniente a procesos que afecten sus territorios.

El consentimiento previo de la variante para los kamentsa es requerimiento sine qua non para que el proyecto sea mínimamente considerado, el hecho que exista la percepción colectiva que no hubo información necesaria y no se solicitó su aprobación, ha provocado malestar e inconformidad frente la gestión de instituciones como el Instituto Nacional de Vías y la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia,

quienes en el trámite fueron responsables de convocar la consulta previa, lógicamente esto acentuado las posiciones encontradas entre instituciones y comunidad indígena.

¿Y por qué no se llevó a cabo el proceso de consulta previa? Según lo expresado por la acción popular interpuesta por la comunidad el 8 noviembre de 2010, en el trámite que se llevó a cabo para la licencia ambiental por parte el Instituto Nacional de Vías ante el Ministerio de Ambiente, en uno de los Planes de Manejo Ambiental requeridos para el aval del proyecto se desconoció la propiedad histórica del tramo a intervenir, argumentado que en este no existen asentamientos humanos de ningún tipo y por lo tanto no es necesario consultar a las comunidades indígenas aledañas.

Es aquí donde se presenta un punto álgido del conflicto en el que la concepción de territorio es debatido, por un lado se hace referencia a un territorio como construcción social que no tiene determinados límites y que no necesariamente debe ser usado para fines de ocupación y explotación y por el otro un territorio o área susceptible de ser aprovechado para fines económicos.

Además de los planteamientos expuestos anteriormente es pertinente para el objetivo de la investigación resaltar que la toma de conciencia del conflicto en cierta medida atañe al reconocimiento por parte de los líderes kamentsa de las contradicciones entre lo manifestado por el antiguo Ministerio de Medio Ambiente en el auto 857 del 23 de septiembre de 1996 donde respondió negativamente a la Evaluación del diagnóstico Ambiental de Alternativas, ya que consideró que cualquier forma de intervención impactaría negativamente la zona de la reserva Forestal Protectora de la Cuenca Alta del

Rio Mocoa en los siguientes términos: "El desarrollo de la región no puede verse desde una perspectiva meramente económica, pues la dimensión ambiental, necesaria tiene que ver con las relaciones que establece una sociedad determinada con su entorno natural" (Accion Popular, 2010)

Y las decisiones del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial el cual otorgó Licencia Ambiental al tramo vial San Francisco - Mocoa, mediante Resolución Número 2170 del 5 de diciembre de 2008, aceptando el Plan de Manejo Ambiental y Social Integrado y Sostenible, el cual, al criterio de algunos voceros de la comunidad Kamentsa “no garantiza desde la parte ambiental la preservación del equilibrio y funcionalidad que cumplen los ecosistemas que serán intervenidos y socioculturalmente el tema territorial no ha sido abarcado en su complejidad” (Accion Popular, 2010)

Diciendo con esto que la sensibilidad social del pueblo kamentsa acrecentó con la identificación de evidencias que consolidan y a la misma vez están en contravía de sus motivaciones y sus pretensiones de protección y conservación cultural y ambiental, evidencias encontradas en documentos como los Planes de Manejo Ambiental que fueron requerimiento para el aval de la construcción de la Variante San Francisco- Mocoa.

1.1.4 Memoria histórica del conflicto

En el marco del proceso de reconocimiento del conflicto surge otro aspecto que aterriza el conflicto en un contexto histórico permitiendo relacionar ya no solo factores circunstanciales si no también hechos estructurales que provocaron la ocurrencia del

conflicto; frente a este aspecto uno de los actores expresa “el problema no es de ahora, las tierras nos las quitan desde que llegaron los colonos” (Jamioy, 2011).

En el análisis histórico que hace la comunidad del conflicto, este yace desde misma etapa de la colonización donde la comunidad kamentsa entro en crisis territorial, época en la cual las tierras “en su gran parte fueron arrebatadas de las manos de las Kamentsa mediante mentiras y manipulaciones por parte de la iglesia católica, criollos y españoles” (Comunidad Indígena Kamentsa, 2008) El territorio paso de ser propiedad de una comunidad que había coexistido con él durante siglos a ser explotado y disputado por agentes externos que en palabras de uno de los participantes expresa “le quitaron todo el significado que tenía”. (Juajibioy , 2011)

Al respecto, el proceso del conflicto de tenencia del territorio en el marco del Plan de Vida de La Comunidad Kamentsa se dio así: durante la segunda mitad del siglo XV los colonizadores expropiaron, a inicios del siglo XVI en retribución a todo el daño estructural que habían ocasionado a los Kamentsa la corona española inicia un proceso de reconocimiento de derechos indianos, en 1561 reconoce a través de la legislación tres categorías de tenencia de tierra: Propiedad de indígenas, propiedad de particulares y propiedad de la corona. Solo hasta 1596 a través de Felipe II, la corona previó como solución a la crisis demográfica, la institucionalización de los resguardos, al iniciar la asignación de tierras en tenencia comunal para los indígenas. (Comunidad Indígena Kamentsa, 2008)

Después se dieron consecuentes conflictos y pleitos generados por la invasión de los llamados colonos a resguardos a principios del siglo XVII los cuales aumentaron hasta finales del siglo XVIII, acción donde surgen héroes indígenas históricos como los Gobernadores Luís Narices, el Cacique Carlos Tamabioy y Leandro Agreda.

Para el siglo XIX con la llegada de leyes impuestas por una lógica jurídica, se presenta un retroceso en el proceso de reivindicación del territorio con la estrategia de “democratización de las tierras” a través de una declaración única de “igualdad”, argumentando que los resguardos violaban este derecho e interrumpía el proceso de colonización de regiones estratégicas para el país. Peligro que fue contrarrestado a través de acciones de expropiación, entregando solo dos hectáreas por familia indígena y más de diez a los colonizadores y como complemento a estas acciones de expropiación denominaron tierras “sin uso”, mientras éstas históricamente eran los lugares para la caza, pesca, desarrollo espiritual y reservas forestales; además se expresa que para finalizar este nuevo desarrollo institucional, el Estado expande una segunda estrategia de colonización a partir de la privatización de las propiedades colectivas con el propósito de buscar una mayor circulación comercial, finalizando este recuento de hechos, abordados desde el Plan de Vida del Pueblo Kamentsa, el discurso es contingente al conflicto actual en el que aparecen contradicciones en la forma de representar el territorio, territorio valorizado desde su uso versus territorio valorado desde su contenido histórico, cultural y ambiental.

1.1.5 Reacciones y respuestas en la toma de conciencia del conflicto.

Uno de los voceros de la comunidad plantea: “La construcción demanda preparación por parte de la comunidad, requiere una consolidación de la comunidad culturalmente” (Chindoy, 2011), “Frente al conflicto, sea cual sea su naturaleza, hay una multiplicidad de posibilidades de reacción, tanto a nivel individual como colectivo” (Fisas, 2005, pág. 3), en correspondencia a estos planteamientos en la etapa de reconocimiento del conflicto la comunidad Kamentsa adopta una posición analítica frente las circunstancias que confluyen en el mismo, ellos admiten que el riesgo es inminente para sus integrantes y su territorio y que por lo tanto deben asumir la responsabilidad de sentarse como colectivo entorno a mesas permanentes internas para debatir las acciones a seguir, ven como necesario en esta etapa el rescate de la memoria histórica de su territorio y el fortalecimiento de sus valores para demarcar las líneas de respuesta al conflicto.

Enmarcado en esta línea, el pueblo indígena responde al conflicto de forma conciliadora, refieren que es necesario crear escenarios de dialogo en las que se asuma actitud de escucha bidireccional, en relación con este argumento uno de los actores entrevistados manifiesta que debe haber un “llamado a la concertación para solucionar el problema, en medio de mesas de concertación en el marco del derecho propio” (Jacanamejoy, 2011); cuando se alude al derecho propio se reafirma la exigencia de considerar las reglas de vida consuetudinarias ancestralmente constituidas, reglas que regulan el vivir como comunidad en relación con el entorno ambiental, éste entendido como “Tsbatsána Mamá o Madre tierra, la cual es responsable de su existencia; entendiéndose

que allí están presentes y vigilantes el pensamiento, el respiro y el ánimo de nuestros ancestros” (Comunidad Indígena Kamentsa, 2008).

1.2 TENSION EN EL CONFLICTO

Después realizar una reflexión del contexto donde apareció el conflicto, el análisis pasa a un estadio denominado tensión, etapa donde las contradicciones y las divergencias entre cosmovisiones y la racionalidad económica chocan directamente.

Las discordancias se dan en medio de “la divergencia de valores o de enfoque” (Torres, 2007, pág. 4), es decir, el punto culmen del conflicto aparece con la efervescencia ya no solo de intereses si no de motivaciones estructurales en términos culturales, es aquí donde la comunidad valoriza al territorio como ancestral, como “una construcción geosocio histórica” (Zambrano, 2010) la cual está trasverzalizada por aspectos como: la historicidad, las dinámicas identitarias, imaginarios y representaciones sociales.

Uno de los actores sociales explica “el indígena sin territorio deja de ser indígena, el camino real hace parte de nuestra historia, ahí los médicos tradicionales aprendieron con la madre naturaleza” (Juajibioy, 2011) El camino real como es llamado por los Kamentsa es justamente el tramo que será intervenido por la variante San Francisco - Mocoa, dentro de sus acotaciones plantean que es de tal importancia esta área que si se interviene drásticamente habría la posibilidad de borrar parte de su historia y que por lo tanto esta debe ser conservada y aprovechada de tal forma que el patrimonio natural prevalezca para las generaciones futuras.

Frente a estos argumentos los actores a favor de la variante hacen públicas sus posiciones frente al pretender “una región geoestratégicamente importante no solo para Colombia sino para Sur América, por aquí van a pasar los grandes mercados no solo del Brasil, del norte del Ecuador y del Perú, este proyecto mejorara las condiciones económicas de la gente de la región” (Quiroz, 2012) referenciando que con la concreción del proyecto de infraestructura efectivamente se contribuirá al alcance de los objetivos del IIRSA.

De lo anterior se puede afirmar que “Todo conflicto surge a partir de una contradicción que se comunica, de la negación de contenidos y expectativas sociales, por lo tanto un conflicto es un procedimiento de comunicación, refiere a un “no” comunicado. Sin embargo un elemento básico para que surja un conflicto es la posibilidad que exista dentro de un sistema social de comunicar el rechazo de una comunicación precedente, es decir, para que surja un conflicto un grupo debe tener la Capacidad de comunicar un “no” ”. (Luhmann, 1998, pág. 338) Para este caso en específico la contradicción que se comunica se hace por parte del pueblo Kamentsa, el que mediante la manifestación de sus motivos culturales y ambientales, les informa a las instituciones que propenden por la vía en el marco de intereses económicos, que “no” desean que su territorio sea intervenido, que su comunidad “no” está de acuerdo con un proyecto que puede atraer impactos sobre su cultura y su forma de vivir, siendo de esta manera como se produce la negación de las expectativas

1.2.1 Surgimiento de señalamientos entre los actores intervinientes.

El choque entre posiciones origina que las retaliaciones sean más agresivas ocasionando que los canales de comunicación se diluyan, es así como la tensión es representada como un proceso sujeto a una permanente alteración, donde la gente responde ante la experiencia del conflicto según sus expectativas (Abel , 2001, pág. 25) en este punto los comentarios entre actores se convierten en armas que pueden llegar a agredir, en este momento es en el que los líderes kamentsa manifiestan que aparecen expresiones tales como: “esos indios están en contra del desarrollo, no utilizan la tierra y se quieren adueñar de ella” (Jamioy, 2011) declaraciones que se acercan sin tener en cuenta posibles análisis de los motivos de la comunidad.

Del mismo modo y teniendo en cuenta que las agresiones han sido bilaterales aparecen comentarios de la comunidad Kamentsa que han puesto en la palestra pública referencias de las instituciones que al parecer no son objetivas en tanto no contribuyen al dialogo si no afirmaciones que obedecen a replicas circunstanciales, un ejemplo de ello es esta expresión: “Nos vemos obligados a dar conocer esto a la opinión pública nacional e internacional, puesto que pudimos ver que algunos funcionarios de CORPOAMAZONIA e INVIAS estaban instigando a los campesinos y no indígenas para que acepten el proyecto y lo promuevan” (Pueblos Kamentsa e Inga , 2011)

Con las anteriores manifestaciones hechas por parte de los actores que entraron oposición se hace claro como el conflicto adquirió un matiz diferente en el que se hacen recurrentes los señalamientos y en consecuencia las reacciones de tipo hostil que

profundizan la el choque entre comunidad e instituciones y las disyuntivas en los procesos de comunicación.

1.2.2 Reacciones y respuestas en la tensión del conflicto

En lo concerniente a las respuestas por parte del pueblo kamentsa en esta etapa del conflicto, el uso de mecanismos de defensa jurídicos nacionales e internacionales es el más marcado, es así que aparecen mecanismos de participación ciudadana como la acción popular y la solicitud de la consulta que fue denegada en la fase de licenciamiento ambiental, también se pone en manifiesto el uso de documentos coloniales como el testamento del taita Carlos Tamabioy como argumento para reivindicar su derechos históricos y territoriales; por otro lado también a partir de la consolidación en términos identitarios, la comunidad opta por medidas de hecho, un ejemplo de ello fue la movilización colectiva realizada en el 2010 donde reafirman su posición frente a la “vulneración de sus derechos y exigen respeto y ratificación del Territorio Ancestral heredado bajo el testamento del cacique Taita Carlos Tamoabioy” (Pueblos Kamentsa e Inga , 2011).

1.2.3 Acotaciones para dar respuesta al eje problemático de la investigación

Finalmente después de realizar el cruce teórico y la interpretación de las categorías emergentes obtenidos de los relatos de los líderes de la comunidad indígena Kamentsa, se expone que el conflicto socio-ambiental surgido de la construcción de la Vía San Francisco- Mocoa es representado como un proceso dinámico el cual es adherido al

pensamiento colectivo cuando el pueblo kamentsa toma conciencia de los intereses y posibles impactos del proyecto, se referencia también que la efervescencia del conflicto emerge de la sensibilidad social la cual brota por la exigencia social de respuestas ante contradicciones y negaciones de derechos adquiridos legítimamente como indígenas en relación con su territorio.

Es necesario plantear finalmente que el conflicto socio- ambiental que surge de la construcción del proyecto de infraestructura es un proceso inacabado en el cual estarán latentes contradicciones y posiciones encontradas entre la lucha y reivindicación de derechos culturales y ambientales en antítesis con los intereses económicos de la racionalidad globalizadora y mercantilistas.

En este orden de ideas y siendo consecuentes con la necesidad de buscar estrategias que transformen el conflicto, el artículo presenta como apartado final del ejercicio investigativo la lectura del conflicto socio-ambiental desde la perspectiva de la Gerencia Social la cual se planteara a continuación:

2. ANALISIS DESDE PERSPECTIVA DE LA GERENCIA SOCIAL

El conflicto socio- ambiental es percibido desde las representaciones sociales de la comunidad Kamentsa como un proceso dinámico en el que convergen factores sociales, culturales, económicos y ambientales; por ende “debe ser analizado desde una mirada multidimensional, para lograr una visión y comprensión holística de la realidad” (Licha, 2002, pág. 2) En congruencia a estos postulados desde la gerencia social en un primer

momento se plantea que es necesario realizar el reconocimiento sistémico del conflicto por los actores intervinientes, es decir que tanto instituciones como comunidad indígena kamentsa deben realizar reflexiones profundas de las condiciones, factores, actitudes y contextos que marcaron el conflicto, todo esto en aras de crear escenarios de concertación en los que se de apertura a un proceso que conduzca a la tolerancia intercultural la cual debe estar orientada al alcance y construcción de un capital humano cohesionado.

Este último concepto entendido como “la capacidad que tiene un grupo humano de emprender acciones colectivas que redunden en beneficio de todos los sus miembros” (Lorenzell, 2003, pág. 27) es decir, alcanzar una convivencia justa y sin exclusión donde el grupo humano no este atomizado en comunidad kamentsa y promotores del proyecto si un grupo de personas que tendrá la capacidad de auto determinarse como habitantes de un territorio compartido, los cuales deben estar prestos y preparados frente a los retos que les presenta la implantación de un modelo de desarrollo permeado por la racionalidad económica globalizadora.

Desde la gerencia social el conflicto socio-ambiental debe ser interpretado desde un enfoque transformador, transformador en el sentido que debe ser analizado como un proceso que puede desembocar en una oportunidad de cohesión social, donde el territorio y lo cultural sean motivos para disolver las diferencias culturales y de enfoque.

Licha (2002) manifiesta en el discurso teórico la necesidad de que en la tensión entre motivos culturales y económicos emerjan canales de comunicación que permitan la inclusión y la participación social como factores decisivos en la transformación del

conflicto , en este punto cabe retomar lo que dice uno de los entrevistados cuando replica las pugnas hechas por grupos opositores: “los no indígenas deben permitirnos reivindicar nuestros derechos sobre el territorio, si se ejecuta el proyecto nosotros cumpliremos con nuestra responsabilidad de anunciar todos los efectos negativos que iba a traer la variante” (Chindoy, 2011) , en este orden de ideas la comunicación en doble vía facilitaría una protesta libre y sin estigmatizaciones, de la misma forma contribuiría a que los motivos económicos regionales de los promotores del proyecto también sean escuchados sin retaliaciones.

Concluyendo este apartado, la gerencia social aporta tres aspectos a la dinámica del conflicto socio- ambiental, en primer lugar argumenta que se debe realizar el reconocimiento sistémico del conflicto por los actores intervinientes, reconocimiento que se debe dar en el marco de escenarios que puedan conllevar a la cohesión social que les permita prepararse frente a los impactos del proyecto y a la inevitable implantación de un modelo de desarrollo económico globalizador en el territorio que cohabitan. En un segundo momento se argumenta que desde la gerencia social el conflicto debe ser visto desde una óptica transformadora y por último se reafirma la necesidad de consolidar canales de comunicación que no consientan estigmatizaciones y repercusiones agresivas entre los actores del conflicto.

CONCLUSIONES

El conflicto socio-ambiental surgido de la construcción de la Vía San Francisco-Mocoa es representado socialmente por la comunidad Kamentsa de Sibundoy Putumayo como un proceso dinámico el cual es adherido al pensamiento colectivo cuando se toma conciencia de sus intereses y posibles impactos.

Otro de los factores que conllevaron a la toma de conciencia colectiva del conflicto fue la emergencia de sensibilidad social mediante exigencia social de respuestas ante contradicciones y negaciones de derechos de defensa cultural y ambiental.

El reconocimiento del contexto histórico de la comunidad Kamentsa por parte de los líderes y voceros, permite relacionar ya no solo factores circunstanciales del conflicto si no también hechos estructurales que provocaron la ocurrencia del mismo, es así que en etapa también se adopta una posición analítica frente las circunstancias que confluyen en el conflicto, se admite desde el pensamiento colectivo que el riesgo es inminente para sus integrantes y su territorio.

El punto culmen del conflicto aparece con la efervescencia ya no solo de intereses si no de motivaciones estructurales en términos culturales, es aquí donde la comunidad valoriza al territorio como ancestral, como “una construcción social geo socio histórica” (Zambrano, 2010) la cual está trasverzalizada por aspectos como: la historicidad, las dinámicas identitarias, imaginarios y representaciones sociales.

En el marco de la tensión del conflicto se hace evidente como este adquirió un matiz más agresivo en el que se hacen recurrentes los señalamientos y en consecuencia las reacciones de tipo hostil que profundizan la tensión y se presentan disyuntivas en la comunicación, también se denota que las reacciones y respuestas se orientan al uso de mecanismos jurídicos y movilizaciones contestarías frente a la construcción

La gerencia social aporta tres aspectos a la dinámica del conflicto socio- ambiental, en primer lugar argumenta que se debe realizar el reconocimiento sistémico del conflicto por último se reafirma la necesidad de consolidar canales de comunicación que no consientan estigmatizaciones y repercusiones agresivas entre los actores del conflicto.

BIBLIOGRAFÍA

1. Accion Popular. Tribunal admsintrativo de Pasto, 8 de Noviembre de 2010).
2. Abel , R. (2001). Origen y transformación de los conflictos: reconocimiento, acusación, reclamación. *Sociología Jurídica. Teoría y sociología del derecho en Estados Unidos*, 25.
3. Chindoy, J. (6 de marzo de 2011). Representante de la Comunidad Indigena Kamentsa, Vocero y líder en la rehibindicación del derecho a la consulta previa. (O. H. Cadena, Entrevistador)
4. Comunidad Indigena Kamentsa. (2008). Plan de vida del pueblo Kamentsa "Continuando las huellas de nuestros Antepasados". *Nuestro Origen en la Historia*. Sibundoy, Putumayo, Colombia: Cabildo Kamentsa.
5. Departamento Nacional de Planeación: *Visión Colombia II Centenario 2019*, 2005. Bogotá. Recuperado de:
<https://www.dnp.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=G5qKFALu6Zw%3D&tabid=775>
6. Entelman, R. (2002). Teoría de conflictos: Hacia un nuevo paradigma. En R. F. Entelman, *PARC Fundamentos* (pág. 12). Barcelona: Gedisa.
7. Fisas, V. (2005). Abordar el Conflicto: la Negociacion y la Mediación . *Revistas Futuros Vol III*, 3,4.

8. Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana IIRSA. Antecedentes. Recuperado de <http://www.iirsa.org/Page/Detail?menuItem=67>
9. Jacanamejoy, J. (6 de marzo de 2011). Joven Líder, Comunidad kamentsa, San francisco Putumayo. (O. H. Cadena, Entrevistador)
10. Jamioy, S. (5 de mayo de 2011). Taita ex gobernador de la comunidad indígena Kamentsa. (O. H. Cadena, Entrevistador)
11. Juajibioy , T. (20 de marzo de 2011). Vocero de la Comunidad Indígena Kamentsa. (O. Cadena, Entrevistador)
12. Licha, I. (2002). Las Herramientas de la Gerencia Social. (*INDES*), 2.
13. Lorenzell, M. (2003). Capital social comunitario y gerencia social. *Capital social comunitario y gerencia social* (pág. 27). Panamá: CLAD.
14. Luhmann, N. (1998). *Los sistemas sociales: Lineamientos para una teoría* . España: Ed. Anthropos.
15. Pueblos Kamentsa e Inga . (18 de Junio de 2011). *Territorio Tamabioy*. Recuperado el 10 de Diciembre de 2011, de Territorio Tamabioy:
<http://territoriotamoabioy.blogspot.com/2011/06/comunicado-la-opinion-publica.html>

16. Quintana Ramirez, A. P. (2004). *El conflicto socioambiental y estrategias de manejo*. En A. P. Quintana Ramirez, *El conflicto socioambiental y estrategias de manejo* (págs. 2,3). Pereira: Ciencias Ambientales.
17. Quiroz, I. (Dirección). (2012). *Apertura de la Variante San Francisco Mocoa* [Película].
18. Rodriguez, G. A. (2008). La autonomía y los conflictos ambientales. En G. A. Rodríguez, *La Tierra contra la Muerte* (pág. 58). Medellin, Colombia: CECOIN.
19. Torres, J. I. (2007). Aproximación al conflicto ambiental urbano, generado por la contaminación electromagnética no ionizante en Colombia. *luna Azul*, 4,5.
20. Salamanca – Castro & Crespo – Blanco, 2007. El muestreo en la investigación cualitativa. *NURE Investigación*, 2.
21. Salazar, I. C.(2008). La IIRSA en el contexto minero energético Colombiano, *Biceca*, 2.
22. Zambrano, V. (2010). Territorio, diversidad cultural y Trabajo Social, *Trabajo Social* N° 12, 8.