

IMPORTANCIA DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA PARA EL CRECIMIENTO
Y EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA – NARIÑO
II SEMESTRE 2012

MILTON ESTEBAN GUERRERO
JIMMY ALEXANDER PALACIOS

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
“FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS”
PROGRAMA DE ECONOMÍA
SAN JUAN DE PASTO

2013

IMPORTANCIA DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA PARA EL CRECIMIENTO
Y EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA – NARIÑO
II SEMESTRE 2012

MILTON ESTEBAN GUERRERO

JIMMY ALEXANDER PALACIOS

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de economista

ASESOR

IVAN FREDY ERAZO

Economista

UNIVERSIDAD DE NARIÑO

“FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS”

PROGRAMA DE ECONOMÍA

SAN JUAN DE PASTO

2013

“Las ideas y conclusiones aportadas en el trabajo son responsabilidad exclusiva
de sus autores”

Artículo 1 de Acuerdo No. 324 de Octubre 11 de 1966 emanada por el Honorable
Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de Aceptación

IGNACIO GARCES

Jurado

ARMANDO PAZ

Jurado

IVAN FREDY ERAZO

Asesor

San Juan de Pasto, 2013

AGRADECIMIENTOS

“...No importa cuánto golpees en la vida, sino cuanto te golpean y aun así te levantas y sigues avanzando... De eso se trata la vida...”
anónimo.

Gracias a mis maestros, los cuales influyeron en la formación de un pensamiento crítico en la búsqueda del ¿por qué? de las cosas, sujeto siempre a la equidad y justicia social. A la Alma Máter, siempre será llevada con orgullo donde quiera que estemos.

A mis compañeros y amigos por los momentos vividos, siempre se los llevara en el corazón.

A mis padres por ser el pilar de apoyo en el camino que he escogido para emprender mi vida.

JIMMY ALEXANDER PALACIOS JACOME

“... la vida está llena de muchos caminos, pero es el pensamiento quien toma el rumbo de lo que verdaderamente importante de la existencia...” **Anónimo.**

Un agradecimiento muy especial, a mis padres, quienes fueron los que cultivaron los buenos valores y me brindaron su apoyo en cada momento de mi vida para ser la persona que soy ahora.

A los amigos y compañeros, que pasaron a mi lado momentos muy importantes en mi formación como persona y profesional.

A la universidad que me abrió sus puertas y a sus docentes que me transmitieron sus conocimientos y experiencias.

GUERRERO LAGOS

MILTON

ESTEBAN

RESUMEN

La actividad agropecuaria dentro de la economía de un país es muy importante en el sentido de que mantiene la seguridad alimentaria, siendo esta indispensable para la sobrevivencia de la población, además es la fuente de sustento para las familias que se dedica a esta actividad y que aportan al crecimiento del PIB con una buena participación.

Actualmente la actividad es afectada por múltiples factores que generan incertidumbre a los diferentes productores, llevándolos en muchos de los casos a pérdidas cuantiosas, repercutiendo en los hogares donde las condiciones paupérrimas de vida son crecientes, ocasionando un desequilibrio social y económico para la población.

La característica de economía de subsistencia ligado a factores productivos consecuentes como la baja tenencia de tierras, falta de conocimiento y manejo de tecnologías, las condiciones de mercado, apoyo gubernamental, entre otros, hace que la nueva economía mundial de competencia desigual sea un golpe de muerte para esta población que a futuro engrosaran los cinturones de miseria en las grandes ciudades.

El cambio de estructura productiva bajo el predominio de conformar asociaciones consolidando bloques económicos que canalicen recursos para mejorar su competitividad con una producción más limpia en pro del medio ambiente llevando siempre la bandera campesina en cualquier procesos que se encamine, es en si la manera de salir del gran problema agrario que tiene el municipio y el país.

ABSTRACT

The agricultural activity inside the economy of a country is very important in the sense that it maintains the alimentary security, being this indispensable one for the population's survival, it is also the source of sustenance for the families that he/she is devoted to this activity and that they contribute to the growth of the GDP with a good participation.

At the moment the activity is affected by multiple factors that generate uncertainty to the different producers, taking them in many from the cases to considerable losses, rebounding in the homes where the conditions paupérrimas of life are growing, causing a social and economic imbalance for the population.

The characteristic of economy of subsistence tied to consequent productive factors as the drop holding of lands, lack of knowledge and handling of technologies, the market conditions, government support, among other, makes that the new world economy of unequal competition is a blow of death for this population that you/they augmented the belts of misery in the big cities to future.

The change of productive structure under the prevalence of conforming associations consolidating economic blocks that channel resources to improve its competitiveness with a cleaner production in pro of the environment always taking the rural flag in any processes that he/she heads, is in if the way to leave the great agrarian problem that has the municipality and the country.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
RESUMEN	
ABSTRAC	
1.1 TEMA.....	18
1.2 TITULO.....	18
1.3 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	18
1.3.2 SITUACIÓN ACTUAL,	24
1.3.3 Formulación Del Problema.....	25
1.3.3.1 Pregunta General.....	25
1.3.3.2 Específicas.....	26
1.4 JUSTIFICACIÓN.....	26
1.5 OBJETIVO.....	27
1.5.1 General.....	27
1.5.2 Específicos.....	27
1.6 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.....	28
1.6.1 Universo De Estudio	28
1.6.2 Espacio Geográfico.....	28
1.6.3 Tiempo A Investigar	28
1.6.4 Tiempo A Emplear. Estuvo comprendido entre septiembre 2012 a mayo 2013.....	28
2.1 MARCO TEÓRICO.....	29
2.2 MARCO CONTEXTUAL.....	39
2.3 MARCO LEGAL.....	42
2.4 MARCO CONCEPTUAL.....	44
3.1 TIPO DE ESTUDIO.....	47

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRAS.....	47
3.3 DISEÑO DE PROCEDIMIENTOS Y MÉTODOS.	48
3.4 TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	49
4.1 PRODUCCIÓN AGROPECUARIA EN EL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA II SEMESTRE 2012.....	50
4.2 CONDICIONES EN LAS CUALES SE GENERA Y COMERCIA DICHA PRODUCCIÓN, EN EL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA, II SEMESTRE 2012.....	69
4.3 TIPO DE MERCADO EN EL CUAL SE MUEVEN ESTOS BIENES EN EL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA, II SEMESTRE 2012.....	96
4.4 NIVEL DE INGRESOS QUE LE GENERA A LOS PRODUCTORES LA ACTIVIDAD GROPECUARIA, Y COMO ESTOS INGRESOS SON SIGNIFICATIVOS EN LA BASE DE ADQUIRIR SATISFACTORES DE NECESIDADES BÁSICAS EN EL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA II SEMESTRE 2012.	104
4.5 ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN A LA PROBLEMÁTICA DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA QUE SE PRESENTA EN EL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA 2012.	125
CONCLUSIONES	161
RECOMENDACIONES.....	163
BIBLIOGRAFÍA.....	165
NETGRAFÍA	167
ANEXOS.....	169

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Tierras según uso agropecuario ii semestre 2012	51
Tabla 2 Producción Total-Cultivos II Semestre 2012	52
Tabla 3 Ingresos Netos –Cultivos II Semestre 2012	54
Tabla 4 Productores-Papa II Semestre 2012	56
Tabla 5 Ingresos-Productores Por Cultivo De Papa II Semestre 2012.	57
Tabla 6 Productores- Arveja II Semestre 2012	57
Tabla 7 Ingresos-Productores Cultivo De Arveja II Semestre 2012	58
Tabla 8 Productores Haba- Maíz-Cebada-Trigo. II Semestre 2012	59
Tabla 9 Ingresos Haba- Maíz-Cebada-Trigo. II Semestre 2012.....	59
Tabla 10 Producción Total-Especies Mayores II Semestre 2012.....	61
Tabla 11 Ingresos Especies Mayores II Semestres 2012	62
Tabla 12 Producción Total Especies Mayores-Productor II Semestre 2012	63
Tabla 13 Ingresos Especies Mayores-Productor II Semestres 2012	64
Tabla 14 Producción Total-Especies Menores. II Semestre 2012.	65
Tabla 15 Ingresos-Especies Menores. II Semestre 2012.	66
Tabla 16 Otros Ingresos II Semestre 2012.	67
Tabla 17 Ingresos Productor-Producción Agropecuaria Mensual	68
Tabla 18 Tenencia De Tierra-Productores II Semestre 2012.....	69
Tabla 19 Tenencia De Tierra-Tipo De Productores II Semestre 2012.	70
Tabla 20 Precio Promedio De Los Productos II Semestre 2012	72
Tabla 21 Destino De Mercado II Semestre 2012	76
Tabla 22 Herramientas Manuales II Semestre 2012.....	78
Tabla 23 Equipo Motorizado II Semestre 2012	78
Tabla 24 Empleo -Productores II Semestre 2012.	79
Tabla 25 Nivel Educativo -Productores II Semestre 2012.....	80

Tabla 26 Factores Determinantes II Semestre 2012.....	92
Tabla 27 Tabla De Costos- Productor Agrícola II Semestre 2012.	102
Tabla 28 Tabla De Costos- Productor Pecuario II Semestre 2012.	103
Tabla 29 Abastecimiento De Agua Hogares -Productores II Semestre 2012	109
Tabla 30 Unidad Sanitaria Básica-Hogares -Productores II Semestre 2012.	110
Tabla 31 Electricidad -Hogares -Productores II Semestre 2012	111
Tabla 32 Ingresos Productor-Producción Agropecuaria- Mensual.....	117
Tabla 33 Ingresos Productor-Producción Agropecuaria Otros Ingresos- Mensual	117
Tabla 34 Gastos Mes Productores II Semestre 2012.	119
Tabla 35 Costo De Abono Orgánico Fermentado (Bocashi) Para Un Microproductor	132
Tabla 36 Costo De Abono Orgánico Fermentado (Bocashi) Para Un Microproductor	133
Tabla 37 Tabla De Costos- Productor Agrícola II Semestre 2012.	133
Tabla 38 Tabla De Costos Con Abonos Orgánicos - Productor Agrícola.....	134
Tabla 39 Rendimiento E Ingresos Esperado De Los Cultivos Con La Implementación De Abonos Orgánicos.....	135
Tabla 40 Ingresos Mensual Microproductor Con La Implementación De Abonos Orgánicos	135

LISTA DE ILUSTRACIONES

	Pág.
Ilustración 1 Ingresos Netos Cultivos II Semestre 2012.....	55
Ilustración 2 Precio De La Papa En El Mercado II Semestre 2012	71
Ilustración 3 Precio De La Arveja En El Mercado II Semestre 2012	71
Ilustración 4 Precio Litro/Leche En El Mercado II Semestre 2012	73
Ilustración 5 Destino De Mercado De Papa II Semestre 2012	74
Ilustración 6 Destino De Mercado Arveja II Semestre 2012.....	75
Ilustración 7 Destino De Mercado Haba II Semestre 2012	75
Ilustración 8 Destino Mercado Leche II Semestre 2012.....	77
Ilustración 9 Infraestructura Vial Local-Productores II Semestre 2012	81
Ilustración 10 Infraestructura Vial Fronterizos-Productores II Semestre 2012	82
Ilustración 11 Infraestructura Vial Ipiales-Productores II Semestre 2012.....	83
Ilustración 12 Producción Agrícola Vs Número De Hectáreas II Semestre 2012...84	84
Ilustración 13 Producción Pecuaria Vs Número De Hectáreas II Semestre 2012..84	84
Ilustración 14 Producción Agrícola Vs Costos/Inversión II Semestre 2012.....	85
Ilustración 15 Producción Pecuaria Vs Costos/Inversión II Semestre 2012.....	86
Ilustración 16 Producción Agrícola Vs Precios II Semestre 2012	87
Ilustración 17 Producción Pecuaria Vs Precios II Semestre 2012	87
Ilustración 18 Producción Agrícola Vs Educación II Semestre 2012.....	88
Ilustración 19 Producción Pecuaria Vs Educación II Semestre 2012.....	89
Ilustración 20 Costos/Inversión Agrícola Vs Número De Hectáreas II Semestre 2012.....	90
Ilustración 21 Costos/Inversión Pecuaria Vs Número De Hectáreas II Semestre 2012.....	90
Ilustración 22 Empleo Vs Número De Hectáreas II Semestre 2012.....	91

Ilustración 23 Modelo Producción Agrícola En Función Del Capital Tierra II Semestre 2012.....	93
Ilustración 24 Causalidad De Granger Producción-Empleo.....	94
Ilustración 25 Modelo Producción Pecuaria En Función Del Capital Tierra Trabajo II Semestre 2012.....	95
Ilustración 26 Producción De La Empresa – Equilibrio A Corto Plazo	99
Ilustración 27 Producción De La Empresa – Equilibrio A Corto Plazo Beneficios Positivos	100
Ilustración 28 Ingresos Netos De Cultivos	101
Ilustración 29 Educación De Los Hogares Microprodctores II Semestre 2012	105
Ilustración 30 Educación De Los Hogares Mini-Prodctores II Semestre 2012..	106
Ilustración 31 Educación De Los Hogares Pequeños Medianos-Prodctores II Semestre 2012.....	107
Ilustración 32 Salud De Los Hogares -Productores II Semestre 2012.....	108
Ilustración 33 Material Del Piso De Los Hogares -Productores II Semestre 2012	112
Ilustración 34 Material De Las Paredes De Los Hogares -Productores II Semestre 2012.....	113
Ilustración 35 Material De Los Techos De Los Hogares -Productores II Semestre 2012.....	114
Ilustración 36 Número De Dormitorios De Los Hogares -Productores II Semestre 2012.....	115
Ilustración 37 Personas Por Dormitorios De Los Hogares -Productores II Semestre 2012.....	116
Ilustración 38 Destino De Ingresos - Productores II Semestre 2012.....	120
Ilustración 39 Microproductotes Ingresos-Gastos II Semestre 2012.....	120
Ilustración 40 Microproductores Ingresos-Destino De Gastos II Semestre 2012.	121
Ilustración 41 Miniproductores Ingresos-Gastos II Semestre 2012.....	122

Ilustración 42 Miniproductores Ingresos-Destino De Gastos II Semestre 2012 ...	123
Ilustración 43 Pequeños Mediadnos Productores Ingresos-Gastos II Semestre 2012.....	124
Ilustración 44 Pequeños Medianos Productores Ingresos-Destino De Gastos II Semestre 2012.....	124
Ilustración 45 Precio De La Papa En El Mercado II Semestre 2012	129
Ilustración 46 Precio De La Arveja En El Mercado II Semestre 2012	129

INTRODUCCIÓN.

La actividad agraria ha sido y sigue siendo de gran importancia en Colombia, en el sentido de que mantiene aún un número considerable de productores campesinos, es así, que a lo largo de la historia existen varios aspectos que han marcado esta actividad con el propósito de generar un mayor desarrollo y riqueza para el país.

Estos avances se definieron de acuerdo con las necesidades de las potencias mundiales que demandaban cada vez más alimentos, así que mediante presiones y malas políticas gubernamentales de inclusión, esta actividad refleja dos estructuras, la primera, la agroindustrial de gran productividad y eficiencia capitalista y la segunda, la tradicional de subsistencia.

Esto ha acarreado grandes problemas económicos y sociales, marcados principalmente por el inequitativo ingreso que se percibe, sobre todo en los campesinos, porque de este depende el sustento de la gran mayoría, los cuales han afrontado las más duras situaciones de despojo, ausencia estatal, competencia salvaje, etc. resultando en la marginación y niveles de vida precarios.

En estas circunstancias el departamento de Nariño, y en particular el municipio de Cuaspud Carlosma, no han sido la excepción en cuanto a la problemática agraria, además, esta región posee una gran vocación agropecuaria, que llega al 75,78% de su población dependiente de esta, volviéndose una imperiosa necesidad tener información veraz, que demuestre un diagnóstico agropecuario, en lo relacionado con la producción, condiciones de esta, estudio de mercado en el cual se mueven estos bienes, y esto como repercute en las condiciones de vida de los productores, considerando los nuevos modelos globales de desarrollo para estas poblaciones.

En base a estas consideraciones los objetivos planteados se desarrollaron de la siguiente manera: en cuanto a producción determino la cantidad total en toneladas como también su valor monetario, la diversidad de productos agropecuarios, cantidades de producción según su periodicidad de tiempo, Seguido a esto se estudió las condiciones de los cultivos, relacionando su grado de tecnificación, extensión de tierra, nivel educativo de los propietarios, precios etc. Además, se identificó variables en cuanto al comercio como son, los destinos de comercio (plazas), infraestructura vial y los intermediarios. Posteriormente se analizó el tipo de mercado, caracterizándolo como competencia perfecta. Además se observó cómo es su oferta con las elasticidades correspondientes. Seguido a esto, se estudió el nivel de ingresos y como estos son la base para demostrar la calidad de vida de las personas; al considerar que mayores ingresos la población podrá satisfacer más sus necesidades, logrando así unas mejores condiciones de vida promoviendo el desarrollo.

Finalmente, se identificó y propuso una alternativa de solución a la problemática de la actividad agropecuaria existente en el municipio, identifica a través de la misma gente afectada que llevara a mejoras en los ingresos de los productores.

1. MARCO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN.

1.1 TEMA.

CARACTERÍSTICAS DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA, COMO MOTOR DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO SOCIAL. II SEMESTRE 2012.

1.2 TITULO.

IMPORTANCIA DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA PARA EL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA- NARIÑO II SEMESTRE 2012

1.3 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.

1.3.1. Antecedentes. El desarrollo agrario y las relaciones comerciales de América Latina y en este caso Colombia se definieron desde la época de la colonia hasta la actualidad; de acuerdo a las necesidades de la metrópoli, dando como resultado la exclusión, de gran parte de la población con graves problemas socio-económicos como, ingresos de subsistencia y carencia de propiedades (tierra).

En la época colonial, comienza el grave problema de arrebato y concentración de tierras, primero por los invasores Españoles y luego en la época de independencia a manos de las elites criollas, comandantes Patriotas e ingleses, que se beneficiaron con extensiones que llegaban en promedio a las 200 mil Has¹, dejando al grueso de la población con un grave problema de tenencia de la tierra.

Esto marco un desequilibrio económico social, donde comienzan la concentración de riqueza Española, inglesa y Católica, acosta de la explotación del trabajo aborigen, para la obtención de minerales, especialmente el oro y productos agropecuarios como la ganadería, tabaco, madera, café, y el cacao².

¹TIRADO MEJÍA, Álvaro. Introducción a la historia económica de Colombia (1971), P. 43-48

²Ibidem P. 49-54

Con el pasar del tiempo y las reformas que se hizo sobre la tierra (abolición de los Resguardos), y el establecimiento de la navegación por el río Magdalena, pudo aumentar la incidencia de la agricultura Colombiana en la economía mundial y promovió la ocupación de nuevos territorios, esto consolidó la producción de tabaco, ganado, cacao, café, caña y quina. Como resultado, en 1835 las exportaciones agrícolas participaron con el 8,64% de las ventas externas totales, y en 1855 participaron con el 64,78%³.

Ya en 1898 se consolidó la economía cafetera al participar con el 49% del total de las exportaciones, principalmente por la ampliación del mercado mundial esencialmente Estados Unidos, el máximo comprador y además porque Cuba, Puerto Rico, las Antillas y Venezuela que eran grandes productores se dedicaron a la caña, azúcar, y petróleo, respectivamente, dejando el camino libre a Brasil, Colombia, motivando su expansión.

Posteriormente con la segunda guerra mundial se empieza otra fase, al desarrollarse la agricultura agroindustrial exportadora capitalista excluyente, dado por el desabastecimiento interno de los productos en los países beligerantes (USA), En 1945 empezó el verdadero despegue por el crecimiento de la industria y de las exportaciones que incrementaron la demanda de bienes, lo que condujo a una sostenida alza de los precios.

La agroindustria se desarrolló principalmente en el valle del Cauca y sabana de Bogotá (Azúcar, trigo, cebada, ganado) a partir de los 60 se integran otras regiones como Antioquia, Tolima, Costa, Atlántica, Huila, cesar, Meta, en producción de algodón, ajonjolí, sorgo, maní, palma africana.

Todo esto se configuro, por la aplicación del modelo de "Sustitución de Importaciones", en el periodo de violencia 1945-1960 en primer instancia por la alta inflación y los bajos salarios, y luego por el conflicto de los partidos políticos liberales y conservadores, que se extendieron hasta los campos donde muchos campesinos murieron, que dio como resultado, el bajo precio de la tierra, por miedo, abandono o muerte⁴. Situación aprovechada por los grandes capitalistas terratenientes para escriturar grandes terrenos, al mismo tiempo se incrementa la oferta de mano de obra, también aprovechada para aplicar los salarios más bajos de la región. Conjuntamente a esto, con la firma del plan Alianza para el Progreso 1961, se efectuaron programas en marco del Estado del bienestar, dinamizando el sector agropecuario, donde se crearon, subsidios, créditos con bajas tasas de interés, fundaron institutos como el INCORA, ICA, IDEMA, Caja Agraria,

³ ARANGO NIETO, Luis. el sector agrario desde 1810. [En línea:]

<http://www.portafolio.co/archivo/documento/CMS-7333271> (citado el 20 febrero de 2013)

⁴TIRADO MEJÍA, Álvaro, Introducción a la historia económica de Colombia (1971), P. 205-211

mecanización y construcción de infraestructura, las cuales tenían como objetivos la capitalización de los pequeños productores, facilitar la comercialización de productos, posibilitar el proceso de reforma agraria y realizar la investigación y transferencia de tecnología.⁵

Cabe destacar de manera relevante, el proceso de la reforma agraria⁶ en 1960, con una nueva idea de repartición de tierras e incorporación en el proceso productivo para los campesinos, situación generada, por circunstancias como, la revolución Cubana en 1959, el triunfo aplicación y expansión en cierta medida del socialismo (URSS), dio inicio a grades organizaciones de movimientos de izquierda que afluaban una luz de cambio y equidad social, que se desencadenó por todo Latinoamérica, además como una salida al azote de violencia vivida en los campos, especialmente Tolima y Huila.

Esto, llevo al imperialismo (USA) y la oligarquía de Sur-América a adoptar medidas rápidas por el temor al despojo de sus propiedades, En estas circunstancias se elaboró un plan con el fin destinar recursos (Alianza para el progreso) para diezmar a la comunidad y eliminar los movimientos de izquierda que contaban con una gran masa de campesinos golpeados por la violencia, en consecuencia se da pie a la reforma agraria donde se pregonaba "sustituir el latifundio y minifundio por un sistema justo de propiedad" que con el tiempo la idea se iría desapareciendo y solo sirvió para beneficiar a la gran burguesía terrateniente que sigue adueñándose de la mayor parte del territorio para ampliar y mejorar el proceso agroindustrial.

Ya en esta instancia se puede plantear, una situación en la cual, la característica importante en el desarrollo agrario de los países subdesarrollados, es el carácter primario mono-exportador, para el caso colombiano, la producción y exportación de café, situación que determino en gran medida el desarrollo económico dependiente, liviano, desarticulado, e inequitativo de estas economías, especialmente la que tiene que ver con la infraestructura, construyéndose para beneficiar la producción y el mercado de café y de otros enclaves agroindustriales de gran capital nacional y extranjero.

Pero internamente se continúa generando una gran concentración de riqueza en una reducida burguesía, agroindustrial, minera, y mercantil que convive con una gran masa de población ubicada en una economía de subsistencia, la que se

⁵TOBASURA ACUÑA. ISAÍAS, RINCÓN M, Luis Felipe. "LA PROTESTA SOCIAL AGRARIA EN COLOMBIA 1990-2005: GÉNESIS DEL MOVIMIENTO AGRARIO". Manizales, 2007-04-28. P. 44

⁶TIRADO MEJÍA, Álvaro. Introducción a la historia económica de Colombia (1971), P. 213-230

traduce en términos económicos en producciones pre-capitalistas con mercados estrechos e ingresos de sustento.

En estas condiciones la estructura productiva agraria, en Colombia se constituye en tres subsectores cada una con sus propias características.

- a. el sector primario mono exportador vinculado al mercado internacional.
- b. el subsector agroindustrial vinculado al mercado interno.
- c. el subsector de la economía campesina vinculado a un mercado de subsistencia.

Que han generado algunos cambios significativos en la estructura productiva agraria como, el proceso acelerado de urbanización a partir del desplazamiento de una gran masa de campesinos a las ciudades, desarrollo de pequeños y micro productores campesinos siguen coexistiendo con rasgos pre-capitalistas con mercados estrechos y competencias desiguales, por la gran producción de las transnacionales a bajos costos.

En estas circunstancias en 1990 la política se orientó a un programa de liberalización del comercio, que condujo al desmonte gradual de la intervención estatal en los procesos de importación, la desprotección de la producción agrícola, la eliminación de aranceles a las importaciones entre las más importantes

Este proceso abrupto de apertura resultó en 1992 en una de las mayores crisis agrícolas, que se reflejó en una disminución del 12%⁷ en la producción de los cultivos transitorios., generando una gran crítica al importar bienes que tenemos la capacidad de producir, y además la integración al comercio global era totalmente desequilibrado, porque se enfrentaba aún proceso altamente competitivo, industrializado y con mayores avances tecnológicos⁸. Por ejemplo se pasó de importar productos agropecuarios de 800 mil a 8000 mil toneladas donde un 90% era trigo, arroz y leche⁹.

Así ya en 1995 la balanza comercial registraba un índice negativo, donde las importaciones alcanzaban el 20% de la producción nacional, mientras las

⁷ARANGO NIETO, Luis. el sector agrario desde 1810 [En línea:] [http://www.portafolio.co/archivo/documento/CMS-7333271\(Consultado](http://www.portafolio.co/archivo/documento/CMS-7333271(Consultado) (Citado el 23 de febrero de 2013)

⁸ROBLEDO JORGE ENRIQUE "La Globalización Neoliberal". p. 70-74

⁹Aspectos generales del comercio Internacional. P. 17-18

exportaciones solo llegaban a un 14% del PIB¹⁰, siendo el sector agropecuario nacional el mayor receptor de los excedentes internacionales de la producción.

Contexto regional.

El departamento de Nariño no ha sido ajeno, a todas las políticas agrarias, que se han dado, y que han impactado fuertemente en aspectos socio-económicos de la población.

Con lo que respecta a la propiedad de la tierra, esta ha seguido manteniendo las condiciones de minifundio, que se generaron con la independencia, dado por la abolición de los resguardos¹¹, por parte de las clases dominantes con el fin de aumentar sus propiedades, pero estos resguardos (Valle de Atriz, Anganoy 1948) junto con los de Cauca fueron los que más subsistieron hasta 1940 ya que en el resto del país se habían eliminado en 1850.

Así se fueron parcelando los resguardos, que ya eran pequeños por la invasión de las haciendas terratenientes, dando como resultado tierras hasta de 500 y 700 metros cuadrados, formando de esta manera minifundios antieconómicos para la competitividad, y estos se siguen dividiendo entre los herederos agravando más el problema.¹²

Por su parte la producción agraria colonial y poscolonial se basaba en haciendas ganaderas, e intensificación de la explotación de oro en Barbacoas¹³, ya para el siglo XIX comenzó la demanda de cultivos tropicales, donde Nariño comenzó con la producción de tabaco principalmente en Consaca, además de esto los sombreros de jipijapa tuvieron gran acogida Internacional.

Pero aquí empieza a marcarse graves problemas socio-económicos que han influenciado enormemente el atraso de la región, como la falta de vías de

¹⁰ TOBASURA ACUÑA, Isaías. RINCÓN M, Luis Felipe. "LA PROTESTA SOCIAL AGRARIA EN COLOMBIA 1990-2005: GÉNESIS DEL MOVIMIENTO AGRARIO". Manizales, 2007-04-28. P. 44

¹¹ "Todavía en 1928 los 88 resguardos que subsistían en el departamento de Nariño ocupaban cerca de 70,000 has. extinción grande en relación con el área de la región "Álvaro Tirado Mejía, Introducción a la historia económica de Colombia (1971), P. 101.

¹² TIRADO MEJÍA, Alvaro. Introducción a la historia económica de Colombia (1971), P. 101-102

¹³ DE LA HOZ, Joaquín Vilorio. Economía Del Departamento De Nariño: Ruralidad Y Aislamiento Geográfico.

Marzo 2007 p. 7

Comunicación¹⁴, técnicas rudimentarias, calidad en los suelos, que ha dado como resultado la poca competitividad y aporte al PIB Nacional con solo el 1.5%¹⁵.

Por su parte un golpe significativo, que recibió el agro Nariñense y todos sus campesinos, fue la apertura economía de los 90, donde toda la producción de cereales fue abolida por completo, por la competencia proveniente del Canadá, llegando a importar 1.100.000 toneladas anuales de trigo, y derivados. La producción nacional ha disminuido a niveles ínfimos que no superan las 20.000 toneladas en Nariño. Se acabaron los precios de sustentación del IDEMA. Se eliminaron los créditos a la gran mayoría de cultivadores. La comercialización, la investigación, la extensión y el fomento del cultivo se redujeron a su mínima expresión¹⁶, que ha llevado hasta la actualidad a la población que en gran parte es Rural a bajar sus condiciones de vida, con ingresos de menos de un salario mínimo.

Ya en la última década, las ramas productivas agrarias más importantes son la papa, los lácteos, caña panelera, en la región andina, así como la pesca, la palma africana (Agroindustria Capitalista), y el cacao en la región pacífica. Otra actividad a destacar es la cría de cuy, de amplio arraigo en la cultura culinaria nariñense, y así el subsector agrario sigue siendo el de mayor importancia con el 32% en 2004,¹⁷ pero con el grueso de la población en condiciones de pobreza acelerada.

Municipio De Cuaspud Carlosama.

A grandes rasgos, el municipio se encuentra en las mismas condiciones del resto del departamento, caracterizado por una población en su mayoría rural, que poseen minifundios de menos de una hectárea, producción artesanal, poca cualificación, terrenos de ladera, que dificulta la entrada de maquinaria y transporte, que ha dado como resultado el atraso y las condiciones de pobreza de las Familias.

¹⁴ "Apenas en la década de 1930 se realizó la carretera que unió a Nariño con Popayán" Joaquín Viloria De La Hoz Economía Del Departamento De Nariño: Ruralidad Y Aislamiento Geográfico. Marzo 2007. p.11

¹⁵ "Puesto 17" DANE CUENTAS DEPARTAMENTALES - BASE 2005: RESULTADOS AÑO 2008 Marzo 2011 p. 2-6

¹⁶ PÉREZ ZAPATA, Hernán. "LA CONSPIRACION DEL TRIGO". [En línea:] <http://www.agrisustentavel.com/artigos/trigo.htm> (citado el 19 febrero de 2013)

¹⁷ DE LA HOZ JOAQUÍN, Viloria Economía Del Departamento De Nariño: Ruralidad Y Aislamiento Geográfico. Marzo 2007 p. 43-50

Con el exterminio del trigo y la cebada en el 90, las ramas de actividad sobresalientes son: la papa, ganadería en explotación de leche, arveja, componiendo la principal fuente de ingresos de las personas.

1.3.2 SITUACIÓN ACTUAL. En la actualidad se vive en Colombia una nueva problemática para el sector agropecuario con la firma del TLC con USA, por la enorme inequidad que existe en la producción agraria, 122 veces más grande y fuerte, con mayor grado de tecnología, subsidios, mejor aprovechamientos de recursos y áreas planas de cultivo¹⁸,

Mientras que Colombia se caracteriza por cultivar en laderas sobre todo los pequeños productores siendo los más afectados, haciendo difícil el acceso o utilización de tecnología, además con las vías precarias que se tiene, dificulta el transporte, poniendo en riesgo la calidad del producto, y los subsidios casi inexistentes, con esto ya la diferencia es considerable e importante.

Es así como se enfrenta a una de las principales economías agrarias, donde Estados Unidos es el mayor productor y exportador de bienes agrícolas del mundo, y el agente dominante del mercado en muchos productos fundamentales en el comercio agrícola internacional.

Por lo concerniente bienes como cereales, carne y los lácteos tendrían gran afectación en los productores Colombianos, por la oleada de importaciones Gringas, a precios mucho menores que los internos. Así con el tiempo se disminuirá el área cultivada, incrementando la dependencia alimentaria del país.

Cabe destacar, que uno de los principales afectados es campesino como proveedor de una parte sustancial de la oferta alimentaria, con condiciones de vida precarias, ingresos mensuales de 278.280 pesos¹⁹.

Por su parte el departamento de Nariño con relación a la actividad agropecuaria, en cuanto a sus estadísticas muestran un registro segmentado por cultivos, tanto transitorios como no transitorios, consolidado por municipios, tomando variables representativas en cuanto área sembrada y cosechada, producción (Ton), rendimientos, y número productores.

¹⁸"El número de tractores por cada mil trabajadores era 257 veces mayor en Estados Unidos. Subsidio al productor, capacitación, superficie cultivada es 26 veces superior". Luis Jorge Garay, Fernando Barberi e Iván Cardona. Apoyado por Oxfam Internacional. "Impactos del TLC con estados unidos sobre la economía campesina en Colombia" *Bogotá, Septiembre de 2009* p. 8

¹⁹GARAY, Luis Jorge. BARBERI, Fernando. CARDONA, Iván. Apoyado por Oxfam Internacional. "Impactos del TLC con estados unidos sobre la economía campesina en Colombia" *Bogotá, Septiembre de 2009* p. 12-16

El municipio de Cuaspud Carlosama se caracteriza por la producción de cultivos transitorios en mayor medida la papa 5320 toneladas, arveja 950tn, repollo 750tn, Zanahoria 400tn, para el primer semestre de 2011, por su parte la producción anual 2011 de leche 25848 litros,²⁰ convirtiéndose en la actividad agropecuaria de mayor dinamismo.

Seguido a esto el progreso agrario del municipio, está enmarcado bajo el plan de desarrollo del departamento de Nariño, con planes dados por las subregiones que ha categorizado la Gobernación, en este caso la subregión de la exprovincia de Obando donde está inmerso el municipio, se pretende ayudas como, propiedad y titulación de la tierra, distritos de riego y drenaje, educación pertinente con las posibilidades agropecuarias, fortalecimiento del componente socioempresarial, promoviendo la asociatividad, búsqueda y acceso a mercados que retribuyan de manera justa al campesino, crédito a través de la constitución de la banca solidaria rural, gestión para la implementación del subsidio a la actividad agropecuaria y a la cosecha, asistencia técnica para buenas prácticas agrarias y el estímulo de la producción de abonos orgánicos, Impulso de una política pública de agua para el campo, Impulsar el desarrollo de las cadenas productivas agropecuarias y la protección de la actividad láctea frente al proceso de TLC con Unión Europea.²¹

Posteriormente el plan de desarrollo por parte de la alcaldía del municipio para apoyar este campo, se orienta a objetivos como el apoyo técnico, capacitación, gestión de un banco de maquinaria agrícola, ayuda a microempresas, proyectos productivos entre otras²².

1.3.3 Formulación Del Problema

1.3.3.1 Pregunta General

“¿Contribuye la producción agropecuaria generada en el municipio de Cuaspud Carlosama en los niveles de vida de la población a estudiar II semestre 2012?”

²⁰ Secretaria De Agricultura Y Medio Ambiente De Nariño Corporación Colombia Internacional

²¹ Unidad Nacional para un Nariño mejor, programa de gobierno, P. 41-42

²² Cuaspud Carlosama Plan de desarrollo 2012-2015 [En línea:] <http://cuaspud-narino.gov.co/apc-aa-files/38363237626535346664326166306166/plan-de-desarrollo-y-plurianual.pdf> (citado el 15 de marzo 2013)

1.3.3.2 Especificas.

- ¿Cuánta producción agropecuaria genera el municipio de Cuaspud-Carlosama en el II semestre 2012?
- ¿En qué condiciones se realiza la producción agropecuaria en el municipio de Cuaspud-Carlosama II semestre 2012?
- ¿Cuál es la estructura de mercado que poseen estos bienes el municipio de Cuaspud-Carlosama II semestre 2012?
- ¿Cuáles son los ingresos que genera esta actividad a la población y que tan significativos son en la formación de su desarrollo en el municipio de Cuaspud-Carlosama II semestre 2012?
- ¿Qué alternativas de solución a la problemática de la actividad agropecuaria se pueden plantear en el municipio de Cuaspud-Carlosama II semestre 2012?

1.4 JUSTIFICACIÓN

La actividad agropecuario se ha convertido en unas de los subsectores más importantes y dinámicos en el crecimiento económico de muchos países como el caso de Latinoamérica fuente de suministros de bienes primarios, con el tiempo la estructura se ha desarrollado bajo una tendencia a lo industrial, por lo tanto cada vez con más tecnología, estos nuevos procesos de producción a escala se fundamentan en una alta inversión en capital y grades extensiones de tierra, generando disparidades porque no todos tiene los recursos necesarios, empezando por los mismos países, donde existen estructuras productivas más avanzadas, esto ha dado pie a un sin número de problemas económicos y sociales, como son las exclusiones del mercados por las competencias desiguales generados por los tratados comerciales, llevando a una gran masa de población menos favorecida como el caso de Colombia a condiciones de vida de subsistencia, al no poseer las herramientas necesarias para hacer frente a la competencia de la gran agroindustrial capitalista.

En estas circunstancias analizar la actividad agropecuaria en el municipio, donde su mayor población es rural con el 75.87% dependientes la gran mayoría de esta actividad, la cual se realiza de manera artesanal o poco tecnificada, minifundista, con poca cualificación de las personas que les impide desplazarse hacia otro trabajo, por lo tanto, bajo estas características y las políticas de libre comercio se

vuelve importante conocer las condiciones con que se afrontan estos nuevos retos de la economía mundial.

Bajo las condiciones planteadas el municipio de Carlosama, presenta estudios poco concretos o detallados, que demuestren las condiciones del sector rural en cuanto a producción, tenencia de tierra, especialización de cultivo, distribución de ingresos, etc, que permitan orientar políticas de desarrollo, por parte de la administración municipal, departamental y nacional, por lo tanto la investigación aportara una base fundamental de información que permitirá contribuir a la creación de proyectos de desarrollo agrario, para mejorar la calidad de vida de las personas dedicadas a esta rama de actividad.

De igual manera para la academia, generando nuevas bases de desarrollo y así aportar para formar nuevos profesionales capaces de resolver los nuevos retos en este mundo cada vez más cambiante. Consecuentemente para los estudiantes e investigadores del tema a tratar, es la ocasión donde se puede reflejar o plasmar los conocimientos obtenidos en la Universidad, además de comenzar a formar una experiencia como profesional, y palpar la realidad que tiene la región, con el propósito de dar una ayuda en la construcción de un desarrollo social con equidad.

1.5 OBJETIVO.

1.5.1 General. “Analizar la contribución de la producción agropecuaria generada en el municipio de Cuaspud Carlosama en los niveles de vida de esta población II semestre 2012”.

1.5.2 Específicos.

- Estudiar la producción agropecuaria en el municipio de Cuaspud Carlosama II semestre 2012.
- Analizar las Condiciones en las cuales se genera y comercia dicha producción en el municipio de Cuaspud Carlosama II semestres 2012
- Analizar la estructura de mercado en la cual se mueven estos bienes en el municipio de Cuaspud Carlosama II semestre 2012

- Estudiar el nivel de ingresos que genera a los productores esta actividad y como estos ingresos son significativos para adquirir satisfactores de necesidades en el municipio de Cuaspud Carlosama II semestre 2012.
- Proponer alternativas de solución a la problemática de la actividad agropecuaria que se presente en el municipio de Cuaspud Carlosama II semestre 2012.

1.6 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

1.6.1 Universo De Estudio. El estudio se dirigió a la población rural trabajadora en las actividades agropecuarias del municipio de Cuaspud-Carlosama

1.6.2 Espacio Geográfico. Sector Rural Del Municipio De Cuaspud Carlosama , Ex-Provincia De Obando, Departamento De Nariño.

1.6.3 Tiempo A Investigar. La investigación hizo corte de la información estadística al II semestre de 2012

1.6.4 Tiempo A Emplear. Estuvo comprendido entre septiembre 2012 a mayo 2013.

2. MARCO DE REFERENCIA.

2.1 MARCO TEÓRICO.

Planteamientos de organismos internacionales sobre el desarrollo agrario.

FAO “TENENCIA DE LA TIERRA Y DESARROLLO RURAL”. Bajo el planeamiento de seguridad alimentaria y la mitigación de la pobreza, este organismo estipula la auto-suficiencia de la población, mejorando el acceso a la tierra de cultivo, como un activo que podrá mejorar las condiciones de vida sostenible, y por lo tanto de desarrollo rural, seguido por activos humanos, sociales, financieros, etc.

BANCO MUNDIAL. AGRICULTURA PARA EL DESARROLLO. Los procesos de desarrollo sectorial demanda mayores recursos de capital, esto mejora la calificación en la mano de obra y la incorporación de tecnología que se convertirían en las bases para el logro de los objetivos de productividad y crecimiento global. Además esto se complementa con la educación, los conocimientos de los agricultores, la tenencia de la tierra, el fácil acceso a los insumos y a los créditos por parte de las entidades financieras, entre otros factores que son indispensables en la actividad agrícola y pecuaria.

Por esta razón los intereses de los pequeños agricultores tienden a ser probablemente no representados y la política a ser sesgada hacia los intereses urbanos y los de las élites que poseen tierras²³. Para lograr mitigar las acciones incorrectas de las políticas encaminadas hacia la actividad agropecuaria, es necesario hacer un ajuste a la agenda política específicamente en lo que respecta al interior del país, que su objetivo fundamental sea la transformación y modernización de las unidades pequeñas de producción, además generar estímulos de mercado a esta población para integrarse a mercados de mayor cobertura en la economía mundial como también la generación de actividades industriales .

“en un mundo creciente determinado por la cadenas de valor y las reglas de la globalización, la competitividad es una condición para la sobrevivencia, para enfrentar esta situación, los pequeños agricultores han formado varios tipos de organización de productores para competir mejor²⁴. El desarrollo de la economía, genera nuevas oportunidades para el desarrollo del potencial del agro, a través de las perspectivas de crecimiento y competitividad liderada por los pequeños productores, que deben vincularse además a la función económica, social, y

²³ BANCO MUNDIAL. Agricultura para el Desarrollo (Informe sobre el Desarrollo Mundial 2008). P 35

²⁴ BANCO MUNDIAL. Agricultura para el Desarrollo (Informe sobre el Desarrollo Mundial 2008). P 132

ambiental de la agricultura. De esta manera las sociedades rurales campesinas aparecerán cada vez menos aisladas de los procesos de desarrollo y con una mayor participación en el planteamiento de nuevas políticas que impulsen el bienestar colectivo.

BANCO MUNDIAL. COLOMBIA ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA DEL DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL “El objetivo primordial debe ser el aumentar la participación de las comunidades en la selección y ejecución de proyectos. Habrá una etapa de transición en la cual el gobierno nacional prestara asistencia técnica a los gobiernos locales, así mismo para asegurar la debida atención a criterios de equidad y a consideraciones ambientales”²⁵. Entender los intereses de los campesinos es fundamental para la formulación de proyectos, pero su participación en los mismo es muy importante, porque ellos son los directamente afectados por diferentes tipos de factores como: las condiciones climáticas, la inestabilidad de los precios, el mal manejo de la política agraria, la falta de información pertinente para la producción y comercialización, mal ejecución de los proyectos, la corrupción entre otros. Conocido estos factores, su participación en la generación de alternativas conlleva a formar ideas más enfocadas en la realidad por la cual atraviesa el campo, dejando a tras la participación de agentes que buscan el bienestar personal.

CEPAL, frente al problema que existe en el sector primario de la economía, específicamente en la actividad agropecuaria, se debe tener en cuenta tres aspectos fundamentales;

En un primer plano la institucionalidad, donde la política social (financiación, diseño, aplicación, supervisión) no solo debe ser parte del Estado, también es importante que se tenga presente otros actores sociales, como los gobiernos locales, las instituciones voluntarias, comunidades etc.

Por otro lado, para el financiamiento de la política social por medio de la cofinanciación de tal manera que se recuperen los costos y así incentivar a la comunidad a través de estos programas.

Por último, la identificación con la mayor precisión posible a las poblaciones que se puedan beneficiar de los programas, para obtener un mejoramiento del ingreso per cápita en el grupo seleccionado.

Lo fundamental es la identificación del problema (carencias a satisfacer) y de quienes son los afectados (población objetivo), a través de propuestas diferenciadas y específicas enfocadas a la solución del problema en la actividad

²⁵ BANCO MUNDIAL. Colombia Análisis de la Estructura del Desarrollo Agropecuario y Rural. 30 de noviembre de 1994. P. 23

agropecuaria. (La pobreza rural una preocupación permanente en el pensamiento de la CEPAL)

Por medio del desarrollo que alcance la actividad agropecuaria, transformando a la estructura social del agro, y potenciando a nuevos actores tanto nacionales como extranjeros, dándole la capacidad a la agricultura en vías de progreso, y reconociendo su gran potencial productor, a partir de la integración y de sobrevivencia de las poblaciones rurales.

El propósito de la CEPAL y los organismos encargados de estudiar al campo y a su gente, buscan la concentración de la población en estas aéreas de producción agrícola, para evitar en caso contrario, el problema del empleo en las regiones, que en la actualidad se ha convertido en algo muy difícil de resolver.

UNIFEM. “TENENCIA DE TIERRA DE LOS INDIGENAS” La Tierra es un recurso productivo fundamental para los pueblos indígenas, es parte integral del conjunto de recursos naturales en equilibrio con los valores sociales, culturales, espirituales y económicos”²⁶. Estas tierras son tituladas en favor de la comunidad para ser habitadas, explotadas, vendidas dentro de este sistema colectivo, se da prioridad al acceso de terrenos baldíos para los asentamientos indígenas por parte del estado, otorgándoles más adelante sus respectivos derechos sobre estas propiedades.

ACNUR. Los suelos indígenas no suelen hacer una separación tangente entre el suelo y sus recursos, la tierra y sus recursos constituyen una unidad. Por medio de los resguardos conforman una institución que les brinda protección y un derecho sobre la tierra, permitiéndoles la conservación de su tradición comunal. “En 1980 se consolida una política de estado sobre las tierras tradicionalmente ocupada por los pueblos indígenas, con el carácter legal de resguardo. Pero con la conformación de la nueva constitución de 1991 las tierras que pertenecen a los resguardos se establecen o son de propiedad colectiva, no enajenable, imprescriptible e inembargable según como está estipulado en Artículos 63, 329 de la constitución política”²⁷.

²⁶ Tenencia de tierra de los indígenas UNIFEM. [En línea:] <http://www.unifem.org.br/sites/800/824/00000506.pdf> (citado el 23 de febrero de 2013)

²⁷ Tierras y territorios de los pueblos indígenas ANCUR. [En línea:] <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/4430.pdf?view=1> (citado el 23 de febrero de 2013)

Pensadores.

DARIO FAJARDO MONTAÑA, "TIERRA, PODER POLÍTICO Y REFORMAS AGRARIA Y RURAL; UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA". Estipula que en algunos lugares la tierra ha perdido importancia como factor productivo y que el acceso a la misma no genera poder económico, ni político; por tanto, los esfuerzos encaminados a su redistribución serían una inversión inútil, que no lograría otra cosa que crear pobres con tierra²⁸. Mientras la tenencia de estas tierras estén bajo el dominio de una limitada parte de la población, además con la existencia de minifundios las brechas entre pequeños y grandes productores es más se amplía, cabe resaltar que la redistribución no sería equitativa, no solo se necesita tierra, sino que también existen otros factores fundamentales como la tecnología, educación etc.

El equilibrio entre el campo y la ciudad en términos de distribución y desarrollo en busca de bienestar permitiría dinamizar la actividad agropecuaria, fortaleciendo a este sector dentro de la economía del país teniendo una participación en el PIB nacional.

ABSALÓN MACHADO. "TENENCIA DE TIERRAS PROBLEMA AGRARIO Y CONFLICTO". El minifundio es uno de los elementos que determina la pobreza en el sector rural, por un lado las condiciones geográficas, también por la forma tradicional de la posesión o tenencia de tierras. Esta subdivisión de la pequeña propiedad está relacionada con los procesos de herencia y el deterioro típico de las zonas de minifundio donde la pobreza no permite a los pobladores rurales adquirir explotaciones de mayor extensión. Esta situación es crítica en departamentos minifundistas como Cauca y Nariño. Pero igualmente, fue reforzada por la política del INCORA de ocuparse sólo de la división de la gran propiedad sin atender la recomposición del minifundio a través de políticas específicas que evitaran su deterioro²⁹.

Es importante incorporar algo más deprimente al minifundio, debido a que existen divisiones aún más pequeñas de la tierra, conocida también como microfundió que es menor o igual a una UAF (la unidad agrícola familiar. Una UAF es la unidad productiva que genera tres salarios mínimos de ingreso), lo que equivale a 57.1% del área minifundista.

²⁸ Tierra poder político y reforma agraria y rural Universidad Nacional. [En línea]
http://www.kus.uu.se/CF/Cuaderno_01.pdf (citado el 5 de febrero de 2013)

²⁹ Tenencia de tierras poder agrario y conflicto. Machado Absalón. [En línea::]
http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/humanas/2004945/docs_curso/descargas/2da%20sesion/Basica/Absalon%20Machado.pdf (citado el 25 de febrero de 2013)

Este planteamiento demuestra que tanto los pequeños como medianos propietarios de tierras dedicados a la actividad agropecuaria no tienen muchas posibilidades frente a un entorno económico y social. La verdadera competencia está entre los grandes terratenientes que tienen las condiciones necesarias para enfrentar al mercado, junto con el apoyo del Estado.

El uso del suelo y su distribución afectan necesariamente a la producción, y la generación de empleo. Por la dinámica de la agricultura, sobre su consolidación de precios agrícolas y la rentabilidad que brinda la actividad a través del uso del suelo. Sin embargo, el sistema agropecuario en las economías campesinas tienen un componente positivo frente a la creación empleo, en comparación con la baja generación de empleo que tiene un sistema agropecuario tecnificado o mecanizado, el remplazo de la fuerza de trabajo del hombre es un problema de las economías modernas.

Las condiciones de la política macroeconómica para la producción agrícola y la producción pecuaria, en particular, las tasas de interés y cambiaria, dentro del sistema financiero están protegidas por el Estado, además por este motivo la concentración de la propiedad de las tierras y rentas de las mismas se han convertido en monopólicas. Eso ha generado una agricultura tradicional no competitiva, sin posibilidad de acceder a procesamiento agroindustrial y de comercialización.

Lo anterior confirma que la concentración impide la ampliación de los espacios productivos a las economías minifundistas, los suelos son sobrexplotados con tecnologías de punta a gran escala, lo que ocasiona el desplazamiento de la gran mayoría de poblaciones hacia las fronteras agrarias, obligando a estas comunidades a acentuarse en áreas de bajo potencial productivo. Esta situación se la puede denominar como los actuales procesos de colonización.

DARIO FAJARDO MONTAÑA “caracteriza la estructura agraria colombiana como *bimodal* o *bipolar*, es decir, constituida por un polo de gran propiedad y otro polo opuesto centrado en las pequeñas unidades, polos que tiene cada uno su propia dinámica”³⁰. Es la concentración de la propiedad la que impide actualmente que algunas regiones estén limitadas en el marco de las economías competitivas, debido a que es muy difícil que se estabilicen. La población rural está enmarcada a ser una pequeña productora de la economía campesina tradicional de subsistencia.

³⁰ Ibidem. [En línea:] http://www.kus.uu.se/CF/Cuaderno_01.pdf (citado el 25 de febrero de 2013)

SALOMÓN KALMANOVITZ Y ENRIQUE LÓPEZ. “EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA Y CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA ECONÓMICA” En lo que respecta a las bases del modelo de desarrollo durante el siglo XX, sobre todo a mitad de este en un periodo después de guerras, la economía se desarrolló en torno a los centros, es decir la ciudades más grandes, a través de un proceso de industrialización, y junto con ello se incluía una organización empresarial de muchas actividades agrícolas. En este sentido las áreas de mayor capacidad productiva, conllevan al mejoramiento de la economía agropecuaria en la escala de la economía.

“Una de las principales propuestas era un impuesto progresivo a la tierra para presionar a los terratenientes a intensificar el cultivo de la tierra subutilizada o vender la que utilizaba de manera más ineficiente para con ello propiciar el abaratamiento y la reducción de la renta del suelo, todo acompañado de una estrategia general para generar una rápida migración de la población campesina hacia las ciudades”³¹.

La situación de Colombia no es favorable en términos de que los campesinos viven y trabajan en pequeños predios que tienen unas características geográficas desfavorables como laderas de las montañas, terrenos difíciles y remotos, en donde se producen cosechas de subsistencias, mientras que las tierras planas muy productivas y accesibles están en manos de un número relativamente pequeño de personas que producen a escala para el comercio, pero que también son utilizadas para crianza de ganado y otras especies.

Con respecto al tema de las propuestas para el mejoramiento de la actividad agropecuaria por medio de la acción estatal debería hacerse, partiendo del estímulo a la agricultura de exportación, basada en el desarrollo con una dinámica moderna de tal forma que se aprovechen las oportunidades que brindan las escalas de producción, tanto en la agricultura como en la actividad pecuaria.

BEJARANO JESÚS ANTONIO. LA ECONOMÍA DE LA AGRICULTURA. Determina las unidades campesinas o familiares como un sector de refugio y cuyo número varía en dirección contraria al crecimiento económico. Estas unidades dependen esencialmente de fuentes de ingresos externas a la finca, especialmente del trabajo asalariado”³². Para dar solución a este problema de pobreza de este sector es conveniente permitir a las poblaciones campesinas que tienen estas características un mayor acceso a la tierra, a partir de una reforma agraria consistente que mejore las oportunidades de empleo rural y a través de

³¹ Evolución de la economía y cambios en la estructura económica. [En línea:] <http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra255.pdf>. (citado el 26 de febrero de 2013)

³² BEJARANO, Jesús Antonio. La Economía de la Agricultura. Universidad Nacional-Facultad de Ciencias Económicas, Bogotá. P. 80

actividades no agrícolas que generen ingresos, de esta manera los campesinos tendrán otra forma más de capitalizarse y así poder competir en una agricultura comercial.

Los programas de desarrollo encaminados a elevar la producción y el bienestar de la población, pueden tener un impacto significativo dependiendo de este segmento campesino, en la forma como se adapte a los nuevos requerimientos del mercado y como este efectivamente le demanda sus productos o alimentos dentro de la economía.

MOSCARDI, EDGARDO R. EL AGRO COLOMBIANO ANTES DE LAS TRANSFORMACIONES DE LA ECONOMÍA. Una posición más moderada, que combina la apertura económica con el concepto de interdependencia alimentaria se centra en la búsqueda de un sistema agro alimentario confiable. Esta estrategia se basa en la priorización y estímulo a la producción de un conjunto de productos agropecuarios considerados como estratégicos que contribuyan en forma significativa a la oferta total de alimentos³³. Es esta propuesta lo que se quiere es mantener y mejorar las habilidades en el campo para una mejor producción de los bienes agropecuarios, por medio de un elevado nivel tecnológico y de productividad, además vinculándose con el resto de la economía.

Es indispensable implementar un concepto importante como lo es el de seguridad alimentaria regional, reemplazando el de seguridad alimentaria nacional. De esta manera se dará un impulso al comercio regional llegando así a alcanzar los objetivos de seguridad, a través de nuevos bloques comerciales, que tienen como principales participantes a pequeños productores. Además se necesita la armonización de las políticas manejadas por las diferentes instituciones, con el fin de diseñar esquemas de corporación en la región.

En estos nuevos procesos de internacionalización y modernización de la economía que avanza de manera incontenible, el Estado debe jugar un papel muy importante en esta situación; “la investigación agropecuaria es otra actividad fundamental para aumentar la competitividad y el crecimiento de la agricultura en el mediano y largo plazo³⁴. Al igual que la investigación de la actividad agropecuaria, es conveniente aumentar el acceso a la transferencia de tecnología, debido a que la modernización está vinculada a los esquemas institucionales y es donde su eficiencia conlleva a encontrar los mejores resultados para la región.

Las UMATAS son las encargadas de dirigir estos procesos (su responsabilidad pública es facilitar la transferencia de tecnología a el grupo de campesinos que no

³³ MOSCARDI, Edgardo R. El Agro Colombiano Antes de Las Transformaciones de la Economía. P. 96

³⁴ MOSCARDI, Edgardo R. El Agro Colombiano Antes de Las Transformaciones de la Economía. P. 135

están inmersos en estos procesos), que están orientados especialmente a la atención de pequeños productores, que son agricultores marginados y siendo ellos los menos favorecidos por los nuevos requerimientos que exige esta actividad dentro de la economía actual.

Pero no es solo cuestión del Estado y las diferentes instituciones encargadas del agro en mejorar las condiciones de los pequeños campesinos, sino, son ellos quienes deben adoptar una actitud de microempresarios, estar al tanto de las innovaciones tecnológicas que se difunden y sea por el mercado o por las instituciones, como también hacer parte de los diferentes grupos de investigación. De esta manera lo que se quiere lograr es mantener unidos a los funcionarios o profesionales encargados del tema, con los campesinos dedicados a estas actividades productivas.

SCHULTZ, THEODORE W. MODERNIZACIÓN DE LA AGRICULTURA Los agricultores tradicionales no son emprendedores, se basan en técnicas aprendidas por sus antecesores, de alguna manera esto se convierte en una desventaja, debido a que no se vinculan o no buscan los factores nuevos, muchas veces por falta de información y conocimiento, pero también uno de los limitantes más importantes es su falta de ingreso y con ello el capital para invertir en la estas actividades.

La adopción de nuevos factores, conlleva a que los agricultores y ganaderos deben aprender a manejar con eficiencia estos factores modernos. “Por consiguiente, el crecimiento rápido y continuo depende en gran medida de aquellas inversiones destinadas a dotar a la población rural de los conocimiento y aptitudes que le son necesarias para alcanzar el crecimiento agrícola”³⁵. A la transferencia de tecnología moderna se le debe sumar, la ampliación del conocimiento, de cómo afrontar los diferentes problemas que se genera en el transcurso de la producción y comercialización del producto. Las capacitaciones y asesorías personalizadas son una buena herramienta de transmitir conocimiento, mejorando las condiciones de los campesinos.

FAJARDO M DARÍO. HACIENDAS CAMPESINAS Y POLÍTICA AGRARIA Mientras que los otros sectores de la economía crecen de manera rápida, con el apoyo incondicional del Estado, el sector primario en especial la actividad agropecuaria lo hacen lentamente, y que de alguna manera afectan los intereses nacionales y regionales con mayor impacto, de lo cual se puede decir que los pequeños productores o subsector tradicional es incapaz de generar una mayor dinámica hacia una mejor productividad. “ En contraposición, la Formulación de Proyectos de Desarrollo Rural Integrado definían al pequeño productor campesino

³⁵ SCHULTZ, Theodore W. Modernización de la Agricultura. P. 151

como “población objetivo” de una serie de acciones del estado que incluían crédito, asistencia técnica, dotación de infraestructura y servicios sociales, todas las cuales habrá de incidir en el aumento de la producción y la productividad de estas explotaciones, el mejoramiento del ingreso de los productores, su mayor integración al mercado y en general el mejoramiento de su nivel de vida”³⁶.

El incumplimiento de los diferentes proyectos encaminados hacia el desarrollo, generan atraso y malestar al campo, esto se refleja en los distintos inconvenientes que tienen estas poblaciones para mejorar su nivel de vida. Las respectivas soluciones a estos problemas deben ser cobijadas en una política coordinada y colectiva, con propuestas más aplicables que impulse el trabajo en equipo, consolidando asociaciones para fortalecer las relaciones con el Estado y los diferentes mercados.

MACHADO, ABSALÓN. CAMBIOS ORGANIZACIONALES EN EL SECTOR PUBLICO AGROPECUARIO “No se parte de mirar al ministerio y sus entidades por dentro para rediseñar los organigramas y las funciones, sino desde fuera en el marco de una propuesta de proyecto Nacional donde el sector rural juega un papel estratégico para la modificación de las tendencias negativas que tiene el desarrollo económico en su contribución al crecimiento, la justicia social, la estabilidad política y la sostenibilidad, superando su papel residual”³⁷. Las propuestas van encaminadas a rediseñar la institucionalidad del sector, adaptando el ámbito actual y definiendo las funciones de lo público y la descentralización. Es recomendable que la institucionalidad diversifique su conocimiento y su ámbito, para así permitir la promoción de la competitividad y la innovación, por consiguiente se dará mayor atención a las problemáticas que tiene el desarrollo social en los ámbitos rurales.

MONDRAGON, HÉCTOR HERNÁN. LA ORGANIZACIÓN CAMPESINA EN UN AMBIENTE DE TERROR Las reformas agrarias del país no han sido las útiles para mitigar las dificultades que tienen las poblaciones campesinas en el sentido de enfrentar el latifundio, ni mucho menos entrar en los términos que proponen las grandes multinacionales y que cada día absorben las políticas enfocadas al desarrollo de los productores minifundistas. “La asistencia en términos de desarrollo del sector campesino se ubica en aquellos sectores no impactados por la diferenciación o descomposición campesina y con potencialidades de acumulación he inmersión en los mercados. Hacia ellos se despliegan

³⁶ FAJARDO M, Darío. Haciendas Campesinas y Política Agraria. P. 105

³⁷ MACHADO, Absalón. Cambios Organizacionales en el Sector Publico Agropecuario: El caso del Ministerio de Agricultura. Universidad Nacional de Colombia. 2000. P. 74

especialmente las acciones de crédito, investigación, difusión y transferencia de tecnología, estabilidad de los precios y construcción de vías de penetración”³⁸.

Se hace énfasis en los productores campesinos que tienen la capacidad de competir fácilmente con todas las condiciones necesarias que requiere el sistema y tienen las posibilidades reales de sumergirse en el mercado de productos, el abastecimiento de materias primas y en algunos casos de la mano de obra.

MACHADO, ABSALÓN. LA CUESTIÓN AGRARIA EN COLOMBIA A FINALES DEL MILENIO De otro lado, la simple producción agropecuaria o primaria no es suficiente para garantizar ingresos estables a los productores, por lo cual es necesario cambiar en el mediano y largo plazo las características de esta producción. Sin embargo, involucrar a estos pequeños productores en la industria o procesos agroindustriales y en la formación de microempresas no es suficiente, también la participación de manera colectiva, mediante formas de organización en los procesos de agregación de valor de los productos fuera del cultivo. “El agregar más valor a los productos en la finca (clasificación, empaque, lavado, etc.) no es suficiente garantía para mejorar los ingresos, sino se tiene una organización para participar en el mercado”³⁹.

JARAMILLO, CARLOS FELIPE. ¿PUEDE EL SECTOR RURAL SER UN JALONADOR DEL DESARROLLO ECONÓMICO? La pequeña producción a escala requiere de la investigación y la transferencia de tecnología para mejorar los ingresos y con ello las condiciones de vida de dicha población. De esta manera integrando estos dos aspectos se lograra mejorar significativamente la productividad y competitividad de los minifundistas, pero no hay que dejar atrás a los grandes productores que también son parte importante en el sistema, porque son ellos los que permiten abrir mercados en el exterior y de alguna manera hacen visibles los productos que se cultivan en las diferentes regiones. “Lo que hay que buscar un modelo mixto, un poco con el criterio de la heterogeneidad estructural donde compartan pequeños, medianos y grandes sectores productivos especializados con criterios de eficiencia y competitividad, no tanto en el tema se distribuye los recursos de la tierra, lo que hay que buscar es sectores competitivos y eficientes pequeños, medianos, y grandes que conviven al interior de la agricultura”⁴⁰.

Además hay que tener en cuenta dos aspectos fundamentales dentro de la implementación de estos nuevos procesos para el cambio del campo, por un lado la inclusión de una economía solidaria y por el otro la preservación del medio

³⁸ MONDRAGON, Héctor Hernán. La Organización Campesina en un Ambiente de Terror. 2002. P.21

³⁹ MACHADO, Absalón. La Cuestión Agraria en Colombia a Finales del Milenio. 1998. P.198

⁴⁰ JARAMILLO, Carlos Felipe. ¿Puede el Sector Rural Ser un Jalonador del Desarrollo Económico. 1997. P.32

ambiente. En el primer caso, que todos los productores no solo busque un beneficio común, sino que por medio de su trabajo satisfaga la necesidad de otros y así se logre un bienestar más colectivo, logrando mayor equidad en la sociedad, y en segundo lugar concientizar a los campesinos del daño que se genera a la tierra por la utilización de materiales inadecuados o por el exceso de los mismos en el proceso productivo, que origina pérdida de productividad en los cultivos y en algunos casos la aparición de enfermedades. Por lo cual aplicar una producción limpia al sistema, sería muy conveniente para el medio ambiente, una vida más saludable, mejores ingresos, mayor competitividad de productos entre otros factores.

2.2 MARCO CONTEXTUAL.

Geografía.

El Municipio de Cuaspud-Carlosama se encuentra localizado al sur del Departamento de Nariño, en límites con la República del Ecuador, Geográficamente Cuaspud se encuentra al suroccidente del Departamento de Nariño al centro occidente de la Exprovincia de Obando. Ubicándose en el área Andina Nariñense; a una distancia de 13 kilómetros de ciudad de Ipiales y a 118 kilómetros de su capital San Juan de Pasto.

La superficie total del municipio es de 52 kilómetros cuadrados de los cuales el 5.77% correspondiente a 3 kilómetros cuadrados pertenecen a la cabecera municipal y el 94.23% correspondiente a 49 kilómetros cuadrados referentes a lo rural. La cabecera municipal se encuentra localizada a 3.050 metros sobre el nivel del mar la temperatura oscila entre 4 y 16 grados centígrados.

El área total se distribuye en cuatro veredas con sus respectivas divisiones así, Macas, Carchi que incorpora a Puente Tierra, Chavisnan, y San Francisco que comprende San Francisco Arrellanos, San Francisco Montenegros, San Francisco Socorro.

Los límites del Municipio de Cuaspud-Carlosama se establecen así: Al norte con los Municipios de Aldana y Guachucal. Al sur con la República del Ecuador. Al oriente con los Municipios de Aldana e Ipiales. Al occidente con el Municipio de Cumbal.

Aspectos demograficos

La población del municipio asciende según el DANE para el 2005 a 8.108 personas con una proyección para el 2010 de 8.348, de los cuales 2.181 pertenecen a la cabecera con el 26,13% y en la zona rural 6,167 correspondiente al 73,87%; por su parte el centro de salud el municipio de Cuaspud posee un población afiliada al régimen de salud de 9.312 a febrero 7 de 2013, con un población urbana de 2.255 equivalente al 24, 21% consecutivamente la población rural posee 7.057 con un porcentaje del 75,78% el global.

En el municipio existe una población indígena de 6948 habitantes es decir; el 84.41% del total de la población del municipio, más sin embargo, esta cifra es relativa, toda vez, que nuevos habitantes se afilien al cabildo.

Uso del suelo.

El uso actual del suelo en su mayoría representa bosques y áreas seminaturales con el 72,83%, territorios agrícolas el 24,73%, y el restante entre superficies de agua, zonas urbanas 2,451%

Por su parte los suelos poseen clase dos moderadamente inclinados 12%, y una erosión de máximo 20% del área, posibilita las labores agrícolas, un nivel de fertilidad moderado alto, estos suelos requieren prácticas de manejo como drenajes, manejo para prevenir la erosión, con estas características estos suelos son aptos para cultivos de papa, trigo, cebada, arveja, haba, y para ganadería para pastos mejorados; suelos clase tres fuertemente inclinados u ondulados, mayores limitaciones que la clase dos con mayor utilización de fertilizantes ricos en fosforo, siguen siendo aptos para el cultivo, clase VIII estos posee severas limitaciones para la utilización agropecuaria corresponden a pendientes muy escarpadas

Por otro lado las vías del municipio presentan un deterioro continuo dificultando el transito eficiente, pero que son de vital importancia para la salida de productos agrícolas y demás, hacia los municipios fronterizos en especial Ipiales, las vías en su mayoría son segundo y tercer orden que sirven de conexión entre el municipio y municipios fronterizos y el municipio y sus veredas

Economía

En Cuaspud Carlosama predomina el sector primario de la economía, a continuación se analizan actividades de tipo agropecuario.

Sector agrícola.

En lo correspondiente al sector agrícola en el municipio se encuentra cultivos tales como. Cultivos Transitorios: Cebada, Haba, Papa, Trigo. Cultivos anuales, Maíz anual.

Siendo el cultivo de la papa el que mayor área se le dedica para su siembra 300 Has, 800 Has, y 350 Has respectivamente para el segundo semestre de 1996, el primer y segundo semestre de 1997. Le siguen en orden descendente el haba (320 has, 380, 200; respectivamente para este periodo), la cebada cultivada en el segundo semestre de 1996 en 110 Has, pero sin manifiesto de continuidad en su cultivo. El trigo con extensiones más bajas (90 Has, 70 Has, 60 Has; respectivamente).

Sector pecuario

Dentro del análisis del sector agropecuario se tratará el sector pecuario el cual aporta aproximadamente el 38,5 % al sector y el 26,9 % al total de PIB del municipio; La población bovina corresponde a la raza criolla mestiza con algunos avances de razas mejoradas.

En cuanto al ganado vacuno se encuentra que existen 470 cabezas en ordeño, se observa según el tipo de explotación, raza o cruce, que el 25 % corresponde a ceba integral, el 35 % cría con ordeño de doble propósito y el 40 % lechería especializada.

Se puede observar que la explotación ganadera está marcadamente a favor del subsector lechero, las veredas más representativas son en su orden Macas, San Francisco y Chavisnan; la gran mayoría de las explotaciones poseen por lo menos una vaca de leche. Para el pequeño productor su ganado constituye una reserva económica, que utiliza en periodos de malas cosechas, precios bajos o bien para hacer frente a créditos anteriores. Además contribuir a la subsistencia de la unidad económica.

El subsector de ganado porcino, es un renglón secundario, pero importante en la economía familiar, en la mayoría de las viviendas se crían y son de propiedad de las mujeres e hijas especialmente. Estos se dejan a libre crecimiento para que consuman forrajes, potreros, rastrojos y además se ayudan con los desperdicios de las casas, aunque sin ningún componente complementario como concentrados, por lo que su desarrollo y engorde se ve afectado.

La especie cuyícola representa un alto porcentaje en la producción pecuaria, su cría no implica mayores costos por que se aprovecha para su crianza desechos agrícolas y comida de las casas, careciendo de prácticas y técnicas especiales para su cría.

Tenencia de la tierra

Existen 1918 predios menores de una hectárea, que representan el 51.5% del total de propietarios (3719), el 32.2% predios comprendidos entre una y menores de tres hectáreas, el 77% entre tres y menores de cinco hectáreas, el 4.4% entre cinco y menores de diez hectáreas, el 2.5% entre diez y menores de veinte hectáreas, el 1.1.% entre veinte y menores de cincuenta hectáreas, y tan solo el 0.16 entre cincuenta y menores de cien hectáreas y solamente un predio entre cien y doscientas hectáreas, a medida que se incrementa la extensión de los predios el número de propietarios disminuye, indicio de la concentración de la tierra.

Por otra parte el alto índice de pobreza, el bajo nivel educativo y el arraigo por sus costumbres, no permiten un aprovechamiento sustentable del suelo.

2.3 MARCO LEGAL.

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA 1991. TITULO II “DE LOS DERECHOS, LAS GARANTÍAS Y LOS DEBERES”; CAPITULO II “DE LOS DERECHOS SOCIALES, ECONÓMICOS Y CULTURALES”.

ARTICULO 64 “PROTECCIÓN A LOS TRABAJADORES AGRARIOS”, es deber del estado promover el acceso progresivo a la propiedad de la tierra de los trabajadores agrarios, en forma individual y asociativa, y a los servicios de educación, salud, vivienda, seguridad social, crédito, recreación comunicaciones, comercialización de los productos, asistencia técnica y empresarial, con el fin de mejorar el ingreso, y la calidad de vida de los campesinos.

ARTICULO 65 “FOMENTO AGROPECUARIO FORESTAL Y PESQUERO”, la protección de alimentos gozara de la especial protección del estado, para tal efecto se otorgara prioridad al desarrollo integral de las actividades agrícolas, pecuarias, pesqueras, forestales y agroindustriales, así como también la construcción de obra de infraestructura física y de adecuación de tierras. De igual manera, el estado promoverá la investigación y la transferencia de tecnología para la producción de alimentos y materias primas de origen agropecuario, con el propósito de incrementar la productividad.

LEY 160 1994, “POR LA CUAL SE CREA EL SISTEMA NACIONAL DE REFORMA AGRARIA Y DESARROLLO RURAL CAMPESINO”, se establece un subsidio para la adquisición de tierras, se reforma el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria y se dictan otras disposiciones”. Inspirada en el precepto constitucional según el cual es deber del Estado promover el acceso progresivo a la propiedad de la tierra de los trabajadores agrarios y a otros servicios públicos rurales, con el fin de mejorar el ingreso y la calidad de vida de la población campesina.

LEY 101 1993, “LEY GENERAL DE DESARROLLO AGRARIO Y PESQUERO”, por la cual desarrolla los artículos 64, 65, 66 de la Constitución Nacional, que pretende proteger el desarrollo de las actividades agropecuarias y pesqueras, y promover el ingreso y la calidad de vida de los productores rurales, para cual establece dar protección a la producción de alimentos, y adecuar el sector agropecuario y pesquero a la internacionalización de la economía.

Conpes agropecuario

Se encuentra los documentos emitidos por el Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) relacionados con el sector agropecuario y con la política nacional de Calidad.

CONPES 3527, 23 DE JUNIO DE 2008: “POLÍTICA NACIONAL DE PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD”, establece 15 planes de acción para la política de competitividad mundial, donde uno de ellos, es la competitividad en el sector agropecuario, en el cual se instituye mejorar la productividad y la eficiencia de los sistemas de producción y comercialización agropecuarias, así como el acceso efectivo a los mercados internacionales de sus productos. El plan de acción también contempla medidas para incrementar las inversiones en el campo, aumentar los ingresos de los agricultores y desarrollar sectores agropecuarios de clase mundial.

CONPES 3675, DEL 19 DE JULIO DE 2010, “POLÍTICA NACIONAL PARA EL MEJORAR LA COMPETITIVIDAD DEL SECTOR LÁCTEO COLOMBIANO”, En este sentido, se hace necesario desarrollar instrumentos de política para mejorar la productividad, fomentar la integración, desarrollar conglomerados productivos, fomentar el consumo interno, ampliar el acceso a los mercados externos y mejorar el estatus sanitario de la producción de leche en el país, con el fin de fortalecer la competitividad de la cadena láctea.

2.4 MARCO CONCEPTUAL.

Marco conceptual.

ALIANZA PARA EL PROGRESO. Programa de ayuda económica, política y social de Estados Unidos, para América Latina, efectuado durante el periodo 1961-1970.

CAJA AGRARIA. Entidad que apoyo económicamente al sector agrícola, industrial y minero, a través de subsidios familiares para los trabajadores del sector rural y otros sectores de la economía nacional actuando como caja de compensación

CEPAL: Comisión Económica Para América Latina y el Caribe. Su función es coordinar las acciones encaminadas a su promoción y reforzar las relaciones económicas de los países entre sí y con las demás naciones del mundo, como también se incorporó el objetivo de promover el desarrollo social.

COFINANCIACIÓN: Financiación compartida entre varias entidades para respaldar a un único proyecto.

FAO. Organización de las Naciones Unidad para la agricultura y la alimentación. Conduce las actividades internacionales encaminadas a erradicar el hambre. Brinda sus servicios tanto a países desarrollados, como a países en vías de desarrollo; además actúa como un foro neutral donde todas las naciones se reúnen como iguales para negociar acuerdos y debatir políticas.

IDEMA. Instituto de desarrollo y medio ambiente. Su funciones ofrecer tanto a organizaciones, asociaciones, administraciones publicas universidad y empresas como a la sociedad civil herramientas y formación para dotar de una mayor agilidad y capacidad de gestión a los proyectos medio ambientales.

ICA. Instituto Colombiano de Agricultura. Debe cumplir, importantes funciones, considerando aspectos como la globalización de la economía y la caída de las

barreras arancelarias, que hacen indispensables tener un moderno aparato sanitario para controlar la entrada y la salida de productos agropecuarios.

INCORA. Instituto Colombiano de Reforma Agraria. Instituto adscrito al ministerio de agricultura, entre sus funciones estuvieron en facilitar el acceso al crédito, adquisición de tierras para los campesinos, administrar el fondo nacional agrario, presentar asistencia técnica y jurídica etc.

INCODER. Instituto Colombiano de Desarrollo Rural. Su función es ejecutar políticas de desarrollo rural, en coordinación con las comunidades e instituciones públicas y privadas relacionadas con el sector agropecuario, forestal y pesquero, facilitando el acceso de los pobladores rurales a los factores productivos y sociales, para contribuir a mejorar su calidad de vida y al desarrollo socioeconómico del país.

INDUSTRIALIZACIÓN: Se llama industrialización al proceso a partir del cual un Estado o Comunidad Social pasan de ostentar una economía basada en la agricultura a otra que se basa en el desarrollo industrial.

INGRESO PER-CÁPITA: El ingreso per cápita es un cálculo que se realiza para determinar el ingreso que recibe, en promedio, cada uno de los habitantes de un país; es decir, en promedio, cuánto es el ingreso que recibe una persona para subsistir. Este cálculo se obtiene dividiendo el ingreso nacional entre la población total de un país.

MINIFUNDIO: llamase así a la pequeña propiedad rural, que está a cargo de campesinos que la utilizan para realizar una explotación racional, que es insuficiente.

MONOPOLIO: Situación de un sector del mercado económico en la que un único vendedor o productor oferta el bien o servicio que la demanda requiere para cubrir sus necesidades en dicho sector. Para que un monopolio sea eficaz no tiene que existir ningún tipo de producto sustituto o alternativo para el bien o servicio que oferta el monopolista, y no debe existir la más mínima amenaza de entrada de otro competidor en ese mercado. Esto permite al monopolista el control de los precios.

REDISTRIBUCIÓN: conocida como la acción de volver a distribuir algo, o de forma diferente a como estaba.

ACTIVIDAD AGROPECUARIA: es la parte del sector primario compuesta por la actividad agrícola (agricultura), y la actividad ganadera o pecuaria, (la ganadería).

TENENCIA DE TIERRAS: se define como el acceso a los derechos de utilizar, controlar y transferir la tierra, así como las pertinentes responsabilidades y limitaciones. En otras palabras, los sistemas de tenencia de la tierra determinan

quién puede utilizar qué recursos, durante cuánto tiempo y bajo qué circunstancias.

TERRATENIENTES: se refiere al dueño o poseedor de una tierra o hacienda, su uso corriente corresponde a la designación de los grandes poseedores de tierra.

UAF: unidad agrícola familiar, es aquella que emplea básicamente la mano de obra del propietario o poseedor y su familia inmediata. Generalmente es de subsistencia y cuya producción es suficiente para suplir las necesidades básicas de la familia.

3. METODOLOGÍA

3.1 TIPO DE ESTUDIO.

El tipo de estudio se determina como cuantitativo al examinar información de manera científica o de forma numérica en aspectos existentes como uso y propiedad del suelo, variedad de productos, tecnificación, etc, como también la parte en cuanto a indicadores de NBI de la población, para lo cual se inicia con un proceso Descriptivo recolectando datos que detallan la situación económica social real que se vive en la población a estudiar especificando todos sus componentes y características principales, luego se analiza al establecer la comparación de estas variables, y sus relaciones y por ultimo experimental al medir el efecto de una variable sobre otra.

El estudio es además de tipo cualitativo al recolectar datos que describen la realidad según la percepción de los protagonistas, con esta participación se busca enfocar cambios a problemáticas planteadas por la misma comunidad para mejorar las condiciones de vida de la misma.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRAS.

Según el censo general del 2005 del DANE se identifica una población total de 8108 personas, con una proyección a 2010 de 8348 pobladores, donde la población urbana asciende a 2181 equivalente al 26,13% del total, a su vez la población rural suma 6167 personas que equivalentes al 73,87% del global.

Por su parte el Centro de Salud del municipio de Cuaspud Carlosama, posee una población afiliada al régimen de salud de 9312 a febrero 7 de 2013, con una población urbana de 2255 equivalente al 24,21%, consecutivamente la población rural tiene 7057 personas con un porcentaje de 75,78% del global. Se ha inmerso aquí las personas que no muestran la dirección de residencia, distribuyéndolas por el porcentaje de veredas y zona urbana, contribuyendo a una muestra más sólida y confiable

Es así que se tomó esta información por ser la más actual que se posee, además porque el 100% de las personas están afiliadas según el plan de desarrollo del municipio, y finalmente por tener la población distribuida por veredas y barrios, facilitando el porcentaje de distribución del número de encuestas.

En estas circunstancias se elaboró la muestra representativa, tomando la población rural objeto de estudio 7057, dividida en 7 veredas así.

MACAS	CHAVISNAN	PUENTE TIERRA	EL CARCHI	SAN FRANCISCO MONTENEGROS	SAN FRANCISCO ARELLANOS	EL SOCORRO	TOTAL POBLACION RURAL
2702	1017	385	1400	715	572	266	7057
38%	14%	5%	20%	10%	8%	4%	100%

Dado una distribución normal, con un 94% de confianza encontrándose en el margen de aceptación, se obtiene un resultado de 236 encuestas a realizar distribuidas por veredas según su porcentaje de participación en el global

Macas	Chavisnan	Puente Tierra	El Carchi	San Francisco Montenegros	San Francisco Arellanos	El Socorro	TOTAL POBLACION RURAL
90	34	13	47	24	19	9	236
38%	14%	5%	20%	10%	8%	4%	100%

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{7057 \cdot 1,88^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5}{(7057-1) \cdot 0,0602^2 + 1,88^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5} = \frac{235,706}{236}$$

3.3 DISEÑO DE PROCEDIMIENTOS Y MÉTODOS.

Bajo la estructura de la investigación donde se realizó un estudio tanto cuantitativo como cualitativo, que sirvió de base para determinar la importancia de esta actividad en la economía regional, fue de vital importancia obtener las mejores herramientas que llevaron a realizar de manera óptima este proceso.

Por lo cual la realización de encuestas dirigidas a todas las personas que habitan la parte rural del municipio y aquellas que están inmersas en esta actividad, fue determinante para conocer a ciencia cierta las variables expuestas anteriormente.

Una vez obtenidos los datos de las encuestas se procedió a realizar la tabulación que afirmara o no, todas las características, y estructura que se describieron en la parte inicial del trabajo sobre esta actividad económica.

Además se elaboró un número determinado de cinco entrevistas según funcionarios de instituciones (Alcalde, Director de HUMATA, Asociaciones Existentes) competentes que dieron luz, o las bases para empezar a forjar ideas concretas, plasmadas en proyectos para el desarrollo equitativo del subsector y en sostenibilidad con el medio ambiente.

3.4 TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

Obtenida la información primaria, otorgada por las encuestas, se comenzó a depurar esta información, con la debida tabulación, para luego presentarla con el debido análisis e interpretación, otorgando unos resultados congruentes en el documento final.

4. “CONTRIBUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA GENERADA EN EL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA, EN LOS NIVELES DE VIDA DE LA POBLACIÓN II SEMESTRE 2012”

4.1 PRODUCCIÓN AGROPECUARIA EN EL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA II SEMESTRE 2012.

4.1.1 Distribución de tierras para el uso agropecuario.

El uso actual del suelo en su mayoría representa bosques y áreas seminaturales con el 72,83%, territorios agrícolas el 24,73%, y el restante entre superficies de agua, zonas urbanas 2,451%⁴¹

El área destinada a la actividad agropecuaria arrojo un global de 684,75 hectáreas, según el total encuestado, de éstas se observa una marcada vocación hacia lo pecuario con 394,13 has, participando con el 57,56%, en esencial la actividad se inclina a las especies mayores, principalmente la explotación de bovinos para leche, lo sigue el cultivo de papa con 194,575 has con 28,42 en participación, en menor cuantía la arveja con el 8,93%, bobino para carne con 1.31%, y en última instancia haba, maíz, trigo, cebada, cuyes, con 1.94%.

Cabe destacar las hectáreas sin uso de 12,635 equivalente a 1,85%, aunque su aporte al global no es muy significativa, no se puede afirmar que estas tierras en el futuro no sean usadas, bien sea par cultivo, pastos, o cederla a terceros en arrendamiento.

Finalmente según el total de has, en promedio un productor posee 2,9 hectáreas, caracterizando a esta producción como de subsistencia.

⁴¹ Plan de desarrollo plurianual Cuaspud carlosama p. 45

Tabla 1. Tierras según uso agropecuario ii semestre 2012

Actividad/Agropecuaria	HAS/Actividad	
Papa	194,575	28,42%
Arveja	61,125	8,93%
Haba	4,205	0,61%
Maíz	2,33	0,34%
Trigo	0,25	0,04%
Cebada	5,5	0,80%
Bobino/leche	394,13	57,56%
Bobino/Carne	9	1,31%
Cuyes	1	0,15%
Sin uso	12,635	1,85%
Total	684,75	100%

Fuente: Esta Investigación

4.1.2 Producción total-cultivos II SEMESTRE 2012.

Tabla 2 Producción Total-Cultivos II Semestre 2012

	HAS TOTAL	Total Prodctrs	Promd Has sembrd	Total Tn	Rendimiento por Tn/Has	Precio Promedio Bulto	Costos Pdcc	Ingrss Pdcc	Ingrs Netos	Periodo Mes	Ingres Netos Mes	Ingrs Netos Mes-Prodct
Papa	194,58	137,00	1,42	3.934,05	20,22	14.857,14	1.082.150.000	1.462.725.000	380.575.000,	6,12	62.218.108,59	454.146,78
Arveja	61,13	73,00	0,84	387,75	6,34	33.739,73	182.400.000	276.690.000	94.290.000,	5,19	18.161.398,42	248.786,28
Haba	4,21	15,00	0,28	52,50	12,49	20.333,33	10.000.000	16.700.000	6.700.000,	7,13	939.252,34	62.616,82
Maíz	2,33	7,00	0,33	13,00	5,58	24.285,71	2.280.000	5.500.000	3.220.000,	6,00	536.666,67	76.666,67
Trigo	0,25	1,00	0,25	0,50	2,00	80.000,00	300.000	800.000	500.000,	8,00	62.500,00	62.500,00
Cebada	5,50	2,00	2,75	31,00	5,64	55.000,00	10.100.000	31.200.000	21.100.000,	5,50	3.836.363,64	1.918.181,82
Total	267,99	235,00	5,87	4.418,8	52,26	38.035,99	1.287.230.000	1.793.615.000	506.385.000,	37,94	85.754.289,6	2.822.898,3
Total Promd	44,66	39,17	0,98	736,47	8,71	38.035,99	214.538.333	298.935.833	84.397.500,	6,32	14.292.381,6	470.483,06

Fuente: Esta Investigación

Los cultivos presentan un total de 235 productores, dedicados a la actividad agrícola, con tendencia a la papa y arveja con 137, 73 productores, cabe aclarar que un productor se puede dedicar a producir distintos cultivos o también a especies con mayor frecuencia ha ganado, en un mismo periodo de tiempo.

La producción siguen una tendencia de pequeña escala, en la medida que en promedio un productor siembra 0,98 has, particularizando, la papa presenta un mayor promedio de siembra 1,42 has, seguido por la arveja

0,84 has, si bien la cebada presenta un mayor número se debe resaltar el número ínfimo de productores, es así que con estas características la economía del municipio en su mayoría es una economía de subsistencia, reafirmando con el ingreso que perciben los productores de 470.483.06 pesos inferior a un salario mínimo.

En cuanto a los cultivos que se producen en el municipio se destacan la papa con 3.934 Tn, seguido en menor medida por la arveja con 387,75 Tn, haba 52,50 Tn, y maíz, trigo, cebada, 44,4 Tn, para un total de 4.418.8 Tn para un periodo en promedio de 6,32 meses, seguido a esto el rendimiento por has en promedio es de 8,71 Tn/has, donde el mayor rendimiento se presenta en la papa de 20.22 Tn, continua el haba 12,49 Tn, estos resultados destacan una productividad a considerar en caso de la papa a establecer que para Colombia el rendimiento es de 17,2 Tn/has, pero a nivel mundial presenta rezagos, es el caso de USA con 41 Tn, Reino Unido 43,6 Tn, aunque lleva una tendencia cercana en Latinoamérica comparándola con Mercosur que posee 21,6Tn.⁴². Ahora al observar el rendimiento global es bastante bajo (8,71Tn) a consecuencia de factores principalmente de factores climáticos (efecto de la sequía en el último periodo), sumado a esto los pequeños predios de producción, poca tecnificación, insumos costosos, mercados volátiles, etc. Que llevan al productor muchas veces a desistir en una inversión.

Pasando al plano de inversión, los costos totales ascendieron a \$1.287.230.000, el cultivo de papa y arveja al ser las de mayor dedicación de producción, se llevan los mayores costos 84%, 14% del total respectivamente, además se determina un promedio de costos por cultivo de \$214.538.333,3.

En iguales características los ingresos totales fueron de \$1.793.615.000, los cultivos de mayores ingresos se destacan la papa y arveja con 82%, 15% respectivamente, en promedio los productores reciben ingresos por cultivos de \$298.935.833,3.

Esto generó ingresos netos por \$506.385.000, provenientes principalmente como ya se resaltaba del cultivo de papa 75% y arveja 19% e ingresos netos promedio por cultivo de \$84.397.500.

⁴² Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural Agronet.pdf. p. 7-10

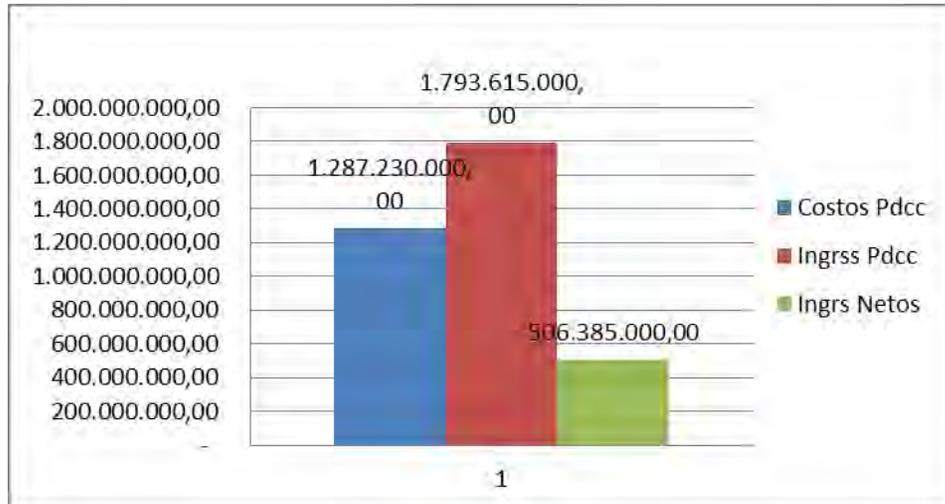
Tabla 3 Ingresos Netos –Cultivos II Semestre 2012

	Costos Pdcc	Participación	Ingrss Pdcc	Participación	Ingrs Netos	Participación
Papa	1082150000	84%	1462725000	82%	380575000	75%
Arveja	182400000	14%	276690000	15%	94290000	19%
Haba	10000000	1%	16700000	1%	6700000	1%
Maiz	2280000	0%	5500000	0%	3220000	1%
Trigo	300000	0%	800000	0%	500000	0%
Cebada	10100000	1%	31200000	2%	21100000	4%
Total	1287230000	100%	1793615000	100%	506385000	100%
Total Promedio	214538333,3		298935833,3		84397500	

Fuente. Esta Investigación

Se resalta aquí que el margen entre ingresos y costos es reducido por lo tanto la actividad agrícola no es tan rentable, si se considera además los ingresos netos distribuidos por productor no llegan a un salario mínimo, donde en promedio reciben \$470.483,06 mensual, sumando a esto debe esperar el periodo de cultivo 5 a 6 meses para obtener ingresos, con un agravante de incertidumbre por las condiciones de mercado.

Ilustración 1 Ingresos Netos Cultivos II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

4.1.2.1 Producción Total-Cultivos-Productor II Semestre 2012

Cultivo de papa

El cultivo de papa tuvo 137 productores, con una área sembrada de 194.6 has, en promedio un productor dedica para el cultivo 1,42has, la producción total sumo 3934,05tn, para un periodo de producción del cultivo de 6 meses.

Los micro-productores considerados aquellos que dedican menos de 3 has en producción en total sumaron 132 productores, con 98,57 has en producción de papa equivalentes al 51% de la has sembradas, se estipula además que un productor siembra en promedio 0,75 has. En cuanto a la producción alcanzo 1334,05 Tn el 34% del total con un rendimiento por has de 13,5 Tn.

Los mini-productores los cuales poseen de 3 a 10 has, suma un total de 4 productores, con 31 has en producción participando con el 16% del área sembrada, conjuntamente un productor en promedio siembra 7.75 has. La producción sumo 850 Tn el 22% del total, con un rendimiento por has de 27,4 Tn.

Los pequeños productores poseen de 10 a 20 has y lo medianos de 20 a 200 has para esta investigación se unificaron, al tener presenta que el número de productores considerados como medianos su rango de hectáreas se acerca más a

pequeño productor, además es un número ínfimo de productores, pero considerando su incidencia fuerte en la producción agrícola del municipio.

Estos productores equivalen a solo uno para el caso de la papa, con 65 has en producción, el 33% del global sembrado. La producción represento 1.750 Tn representando el 44% del total producido con un rendimiento por has de 26.9 Tn.

Tabla 4 Productores-Papa II Semestre 2012

Productor	Total Productores/Rango Has	Participación	HAS TOTAL	Participación	Promedio Has sembrada	Total Toneladas	Participación	Rendimiento por Tn/Has
Micro	132	96%	98,575	51%	0,75	1334,05	34%	13,5
Mini	4	3%	31	16%	7,75	850	22%	27,4
Pequeño-Medians	1	1%	65	33%	65,00	1750	44%	26,9
Total	137	100%	194,57	100%	1,42	3934,05	100%	20,22

Fuente. Esta Investigación

Los ingresos de los productores para el cultivo de papa, generaron pérdidas para los micro de \$44.560.000 pesos en un periodo de producción de 6 meses equivalentes a \$7.426.666,67 mes y por cada productor de 56262 pesos mensuales, Por su parte los mini alcanzaron ingresos por 318.000.000 pesos, al mes representan 53 millones y por productor de \$13.250.000 participando con el 94% de los ingresos por esta actividad. Finalmente los pequeños y medianos recibieron ingresos por 5000.000, al mes y por productor representaron \$ 833.333 con el 2% de participación

Tabla 5 Ingresos-Productores Por Cultivo De Papa II Semestre 2012.

Productores	N° Productors	Periodo Promedio Mes	Ingresos Netos	Ingresos Total Netos Mes Papa	Participación	Ingrs Netos Mes-Product	Participación
Micro	132	6	-44560000	- 7.426.666,67	-16%	- 56.262,63	0%
Mini	4	6	318000000	53.000.000,00	114%	13.250.000,00	94%
Pequeño-Medianos	1	6	5000000	833.333,33	2%	833.333,33	6%
Total	137	6	278.440.000	46.406.666,67	100%	14.027.070,71	100%

Fuente. Esta Investigación

Cultivo arveja.

En el cultivo de arveja se dedicaron en total 73 productores, con un área sembrada 61,13 has, un productor en promedio siembra 0,84 has, la producción alcanzó los 387,75Tn, para un periodo de producción de 5,9 meses.

De los 73 productores de arveja, 72 de ellos son micro, su área sembrada alcanza 57,13 has, 93% del total, en promedio un productor siembra 0,8 has, en cuanto a producción arrojó 357,75 Tn , 92% total , con rendimiento por has de 6,26Tn.

Los mini-productores llegan al 1% del total con un productor, su has sembrada asciende a 7% del global, produjo 30Tn, resultando un rendimiento por has de 7,5Tn.

Tabla 6 Productores- Arveja II Semestre 2012

Productors	Total Productres/Rango Has	Participación	HAS TOTAL	Participación	Promedio Has sembrada	Total Toneladas	Participación	Rendimiento por Tn/Has
Micro	72,00	99%	57,13	93%	0,8	357,75	92%	6,26
Mini	1,00	1%	4,00	7%	4,00	30,00	8%	7,50
Pequeño-Medianos	0	0%	0	0%	0	0	0%	0,00
Total	73,00	100%	61,13	100%	0,84	387,75	100%	6,34

Fuente. Esta Investigación

Los ingresos totales por la producción de arveja fueron 88.050.000, pesos de los cuales los micro-productores recibieron \$73.050.000, en un periodo promedio de producción de 5,18 meses, equivalentes a \$13.629.560,96 al mes, con una participación del 82% del total, de estos ingresos cada productor recibe en promedio \$189.299,46 el 6% del global.

Por su parte los mini-productores que para el caso es un productor recibió ingresos por 15.000.000 pesos, en un periodo de producción de 5 meses, equivalentes en el mes a \$3.000.000 el 18% del todo, y 94% por productor.

Tabla 7 Ingresos-Productores Cultivo De Arveja II Semestre 2012

Productors	N° Productors	Periodo Promedio Mes	Ingresos Netos	Ingresos Total Netos Mes Arveja	Participación	Ingrs Netos Mes-Prodct	Participación
Micro	72,00	5,18	73.050.000,00	13.629.560,96	82%	189.299,46	6%
Mini	1,00	5,00	15.000.000,00	3.000.000,00	18%	3.000.000,00	94%
Pequeño-Medianos	0	0	0	0	0%	0	0%
Total	73	5,09	88.050.000,00	16.629.560,96	100%	3.189.299,46	100%

Fuente. Esta Investigación

Cultivos haba- maíz-cebada-trigo.

Los productores totales de estos cultivos ascendieron a 25, con 13,29 has dedicadas para el siembra, en promedio un productor cultiva 2,71 has, la producción alcanzo 97Tn, para un promedio de 5,71Tn por hectárea.

Los micro productores representaron el 99% del global, con 4 de estos, las has en siembras sumaron 8,29, 93% del total, en un promedio un productor siembra 0,4 has, la producción sumo 67Tn, participando con el 92% del total, arrojando un rendimiento por has de 5,42Tn.

Los mini representan 1%, un productor, el área sembrada alcanzo 5has, con una participación del 7% del total, la producción obtuvo 30Tn, el 8%, para un rendimiento por has de 6Tn.

Tabla 8 Productores Haba- Maíz-Cebada-Trigo. II Semestre 2012

Productors	Total Productres/Rango Has	Participación	HAS TOTAL	Participación	Promedio Has sembrada	Total Toneladas	Participación	Rendimiento por Tn/Has
Micro	24,00	99%	8,29	93%	0,4	67,00	92%	5,42
Mini	1,00	1%	5,00	7%	5,00	30,00	8%	6,00
Pequeño-Medianos	0	0%	0	0%	0	0	0%	0
Total	25,00	100%	13,29	100%	2,71	97,00	100%	5,71

Fuente. Esta Investigación

Los ingresos totales para estos cultivos fueron 31.520.000 pesos, los micro-productores recibieron \$11.520.000 para un periodo promedio de producción de 7,02 meses, equivalente a \$1.640.344,11 el 29% del total, para un ingreso por productor de \$68347,7 el 2% del global.

Los mini alcanzaron ingresos por \$20.000.000 en un periodo de 5 meses, que al mes representan \$4.000.000 71% del total y 98% por productor.

Tabla 9 Ingresos Haba- Maíz-Cebada-Trigo. II Semestre 2012

Productores	N° Productores	Periodo Promedio Mes	Ingresos Netos	Ingresos Total Netos Mes	Participación	Ingrs Netos Mes-Product	Participación
Micro	24,00	7,02	11.520.000,00	1.640.344,11	29%	68347,7	2%
Mini	1,00	5,00	20.000.000,00	4.000.000,00	71%	4.000.000,00	98%
Pequeño-Medianos	0	0	0	0	0%	0	0%
Total	25	4,0	31.520.000,00	5.640.344,11	100%	4.068.347,67	100%

Fuente. Esta Investigación

Al analizar el comportamiento que tiene los cultivos, se observa un aspecto constante en cada uno de estos, a medida de que la extensión de tierra para el cultivo es más amplia la producción va aumentando por lo tanto hay una mayor productividad y eficiencia, por ejemplo en el caso de la papa solo un productor represento el 44% de producción y 132 cultivadores el 34%, en esta

Circunstancias los micro-productores (la mayoría de productores) están condicionados drásticamente a este factor que no les permite ser competitivos⁴³

⁴³ para mayor visión, ver gráfico anexo n° 2 4.1.2.1 producción total-cultivos-productor II semestre 2012.

4.1.3 Producción Total-Especies Mayores II Semestre 2012.

Tabla 10 Producción Total-Especies Mayores II Semestre 2012.

	Total Prodctres	HAS TOTAL	Promedio Has (Pastos)	Total Bobinos	Promedio bobinos/ prodctrs	Rendimiento Has/bobino	Total Produccion Litros Mes- Kgm	Total Toneladas
Bobino/Leche	157,00	394,13	2,51	584,00	3,72	0,67	160.950,00	
Bobino/Carne	4,00	9,00	2,25	28,00	7,00	0,32	13.000,00	13,00
Total	161,00	403,13	4,76	612,00	10,72	1,00	173.950,00	13,00
Total Promedio	80,50	201,57	2,38	306,00	5,36	0,50	86.975,00	13,00

Fuente. Esta investigación

La producción de especies mayores, se destaca netamente la explotación de ganado bobino, con mayor tendencia a la producción de leche, se encuentra aquí 157 productores, con una área sembrada para forrajes de 394,13 has, un promedio por productor posee 2,51has dedicadas a pastos, los bovinos en producción suma

584, cada productor en promedio posee 3,72 bovinos, un animal en promedio se mantiene en 0,67 de has, en cuanto a la producción sumo 160.950 litros al mes.

Por su parte la producción de bovinos para carne, tuvo 4 productores, con 9 has dedicados para pastos, un productor tiene en promedio 2,25has para hierva, la cantidad de animales en explotación llegan a los 28, un productor posee en promedio 7 bovinos, un animal se mantiene en 0,32 de has. La producción alcanzo 13.000.000 kgm, equivalente a 13Tn

Tabla 11 Ingresos Especies Mayores II Semestres 2012

	Prc Promedio (Leche/Litro)- (Bobino/carne)	Costo Pdcc/Litro-Kgrm Tn	Costos Pdcc	Ingrss Pdcc	Ingresos Netos	Periodo Mes	Ingrs Netos Mes	Ingrs Netos Mes-Prodct
Bobino/Leche	665,54	177,96	28.642.000,00	111.032.400			82.390.400	524.779,62
Bobino/Carne	587.500,00	138.461,5	1.800.000,00	19.050.000	17.250.000	7,50	2.300.000	575.000
Total	588.165,54		30.442.000,00	130.082.400	17.250.000	7,50	84.690.400	1.099.779,6
Total Promedio	294.082,77		15.221.000,00	65.041.200	17.250.000	7,50	42.345.200	549.889,8

Fuente. Esta investigación

La producción de leche obtiene un precio medio por litro de 665,54 pesos que puede variar pero no drásticamente por condiciones de calidad o por mercado, el costo de un litro en promedio es \$177,96 un margen de ganancia de 487,55 los costos mensuales ascendieron a 28.642.000 pesos, por su parte los ingresos alcanzaron 111.032.400 pesos, arrojando ingresos netos por \$,82.390.400 donde cada productor recibe en promedio \$524.779.62 mensuales.

La producción de carne obtiene un precio medio de \$587.500 bobino en pie, los costos de producción de una Tn de carne suma \$138.461,5, los costos e ingresos totales registraron \$1.800.000, \$19.050.000 respectivamente reflejando ingresos netos por valor de \$17,250.000, para un periodo de producción medio de 7,5

meses, por cual al mes se obtiene \$2.300.000 donde a cada productor le corresponde \$575.000 al mes.

4.1.3.1 Producción Total-Especies Mayores-Productor II Semestre 2012

Producción de leche

Tabla 12 Producción Total Especies Mayores-Productor II Semestre 2012

Productores	Total Productores/Rango Has	Participación	HAS TOTAL	Participación	Promedio Has sembrada (Pastos)	N° Animales	N° Bovinos/productor	Participación	Rendimiento Has/bovina	Prodcc Total/Litros mes	Participación
Micro	124,00	79%	166,13	42%	1,3	362,0	3,0	15%	0,4	96.020	59%
Mini	26,00	17%	126	32%	6,75	157	5,09	26%	1,40	45.840	28%
Pequeño-Mediano	7,00	4%	101	26%	18,83	65	11,67	59%	1,59	21.990	13%
Total	157,00	100%	393,13	100%	9,0	584	19,76	100%	1,13	163.850	100%

Fuente. Esta investigación

De los 157 productores de leche, 124 fueron mini, representando el 79% del total, los micro participan con 26 productores, equivalentes al 17%, por último pequeños-medianos sumaron 7 productores, el 4% del total.

En cuanto al área sembrada o dedicada para pastos posee un total de 393,13has, donde los micro tiene el 42% del total, los mini el 32%, y los pequeños-medianos el 26%, en promedio un micro-productor dedica para la explotación de bovinos 1,3

has en pastos, en los micro aumenta 6,75 has, aún más en los pequeños-medianos de 18,83 has.

Los animales en explotación ascienden a 584 bovinos, los micro poseen 362, con un promedio por productor de 3 bovinos en producción, el 15% total, los mini tiene 157 animales, con un promedio de 5,09 bovinos por productor, el 26% del global, los pequeños- medianos alcanzaron 65 animales, 11,67 por productor, representando el 59% del total.

La producción de leche obtuvo 163.850 litros, el 59% los produjo micro productor, alcanzaron 96.020 litros, 59% del total, 45.840 litros, el 28% de participación fueron de lo mini, y los pequeños-medianos produjeron 21,990 litros, 13% del global.

Los micro en promedio reciben \$660,95 por litro de leche, menor a los mini con \$684,20 y a los pequeños-medianos \$714,57, los mayores ingresos los alcanzo los micro con el 47%, pero por productor fue el menor con el 7% del total, los mini recibieron el 24% de los ingresos y por productor el 17%, finalmente los pequeños-medianos, sumaron el 30% de los ingresos y por productor el 77%.

Tabla 13 Ingresos Especies Mayores-Productor II Semestres 2012

Productors	Precios Promedio litro.	Participación	Ingrs Netos Mes	Participación	Ingrs Netos Mes-Product	Participación
Micro	660,95	32%	47.292.800	47%	381.210,79	7%
Mini	684,20	33%	24.049.100	24%	924.965,38	17%
Pequeño-Mediano	714,57	35%	30.084.600	30%	4.297.800,00	77%
Total	2.059,72	100%	101.426.500	100%	5.603.976,17	100%

Fuente. Esta investigación

El comportamiento de la explotación de especies mayores presenta la misma la misma tendencia de los cultivos, es decir la productividad se ve reflejada según la extensión de tierra que posee cada trabajador, por lo tanto la pequeña producción donde están la mayoría de productores se determina solo como una economía de

Subsistencia, esto lo reafirma los ingresos de cada productor, en el cual, los de mayor tenencia de has se llevan el 77% de los ingresos⁴⁴.

4.1.4 Producción Total-Especies Menores. II Semestre 2012.

Tabla 14 Producción Total-Especies Menores. II Semestre 2012.

Especie	HAS Total	Total Prodctres	Participación	Total Produccion N° Animales	Participación	N° Animales/productor	Destino	Periodo Mes
Porcino		76,00	42%	154,00	9%	2,03	Venta	7,40
Avícola		59,00	33%	442,00	26%	7,49	Autoconsumo	
Avícola		5,00	3%	66,00	4%	13,20	Venta	4
Cuyicola		34,00	19%	517,00	30%	15,21	Autoconsumo	
Cuyicola	1,00	4,00	2%	520,00	31%	130,00	Venta	3,75
Ovino		1,00	1%	2,00	0%	2,00	venta	12
Ovino		1,00	1%	1,00	0%	1,00	Autoconsumo	
Total	1,00	180,00	100%	1.702,00	100%	170,92	-	6,79

Fuente. Esta investigación

⁴⁴ para mayor visión, ver gráfico anexo n°3 4.1.3.1 producción total-especies mayores-productor ii semestre 2012

La producción de especies menores para un periodo en promedio de producción de 6,79 meses, obtuvo 180 productores, el 43% dedicados a la explotación de porcinos para la venta con 154 animales, un promedio por productor de 2,03 porciones, 33% a avícola para autoconsumo con 442 animales, promedio por productor de 7,49, 19% para cuyes dedicados para el consumo familiar, equivalentes 517 animales, promedio por productor de 15,21 cuyes, el 3% y 2% representan aves y cuyes respectivamente para la venta, y 1% ovino para venta y autoconsumo.

Tabla 15 Ingresos-Especies Menores. II Semestre 2012.

Especie	Total Productores	Total Produccion N° Animales	Costos Pdcc	Participación	Ingrss Pdcc	Participación	Ingrs Netos	Periodo Mes	Ingres Netos Mes	Ingrs Netos Mes-Prodct	Participación
Porcino	76,00	154,00	17250000	90%	31170000	87%	13920000	7,40	1881777,8	24760,2	12%
Avícola	5,00	66,00	430000	2%	1073000	3%	643000	4	160750	32150,0	16%
Cuyicola	4,00	520,00	1180000	6%	3275000	9%	2095000	3,75	558666,7	139666,7	68%
Ovino	1,00	2,00	300000	2%	400000	1%	100000	12	8333,3	8333,3	4%
Total	86,00	742,00	19160000	100%	35918000	100%	16758000	6,79	2609527,78	204910,2	100%

Fuente. Esta investigación

De las especies menores que se llevan a la venta, La producción de porcinos al ser la de mayor dedicación, se lleva el 90% de los costos, seguido por los cuyes con el 6%, aves y ovinos con el 2%, en las mismas circunstancias el 87% de los ingresos fueron para la producción porcina, seguido por la cuyicola con 9%, aves y ovinos con el 3%, 1%, respectivamente.

Los ingresos netos por productor para un periodo promedio de 6,79 meses, en su mayoría provienen de la producción cuyicola con el 68%, seguido por las aves con el 16%, los porcinos y ovinos representaron el 12% y el 4% del total.

4.1.5 Otros Ingresos II Semestre 2012.

Fuera de la producción de cultivos o explotación pecuaria, los productores recibieron ingresos por otras actividades pero que guardan relación en algunos casos, además la mayoría de estos ingresos son casos particulares.

De los 34 productores identificados, 30 reciben ingresos por jornal en promedio \$143.266.67 al mes el 8% del total de ingresos, un productor comercia ganado, recibe ingresos por \$300.000 al mes, el 16%, seguido a esto un productor comercia leche, ingresos por \$400.000, representa el 21%, en venta de cemento, ingresos por \$240.000 13%, finalmente una tienda con ingresos de \$ 800.000 el 42% del global.

Tabla 16 Otros Ingresos II Semestre 2012.

	Productor	Actividad	Ingrs Tiempo	Valor	Ingresos	Participación
			Días	Día	Promedio	
	30	Jornalero/agropecuario	11,53333	12400	143266,667	8%
	1	Cmr ganado	8		300000	16%
	1	Comerciante de leche	30		400000	21%
	1	Venta cemento	7		240000	13%
	1	Tienda	30		800000	42%
Total	34		86,53333	12400	1883266,67	100%

Fuente, Esta Investigación

4.1.6 Ingresos Productor-Producción Agropecuaria-II Semestre 2012.

Tabla 17 Ingresos Productor-Producción Agropecuaria Mensual

Ingrs total/Productores mes	N° Productores	Participación	Ingresos Promedio Total mes/Productor	Participación
Micro	190,00	81%	284.321,61	4%
Mini	34,00	14%	2.240.528,52	30%
Pequeño-Medianos	12,00	5%	4.953.841,67	66%
Total	236,00	100%	7.478.691,79	100%

Fuente. Esta Investigación

En la actividad agropecuaria se observa que dependiendo de la extensión del predio el productor divide su has, dedicándola a sembrar distintos cultivos como también a especies mayores en un mismo periodo de producción, de esta manera un productor recibe ingresos según la diversidad de productos que posea⁴⁵.

Con estas características en promedio se recibieron ingresos mensuales por la actividad agropecuaria del municipio de 7.478.691,79 pesos, los micro-productores obtuvieron \$284.321,61 4% del total, los mini-productores \$2.240.528,52 con el 30% y los pequeños-medianos alcanzaron \$4.953.841,67 con el 66% se llevan más de la mitad de los ingresos.

Cabe resaltar que los micro-productores no alcanzan un salario mínimo y representan la mayoría de productores el 81%, un problema agravante que recae esencialmente en la posesión de tierra, la cual es de difícil cambio ya que los ingresos no le alcanzan a cubrir las necesidades básicas, por lo tanto es poco probable adquirir nuevas y mejores tierras.

⁴⁵ anexo n° 4 4.1.5 ingresos productor-producción agropecuaria ii semestre 2012.

4.2 CONDICIONES EN LAS CUALES SE GENERA Y COMERCIA DICHA PRODUCCIÓN, EN EL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA, II SEMESTRE 2012.

4.2.1 Tenencia De Tierra-Productores II Semestre 2012.

Según la extensión de tierra los productores dedicados a la actividad agropecuaria se clasifican así.

Micro-fundistas, los que poseen hasta tres hectáreas.

Mini-fundistas , poseen de tres a 10 has.

Pequeños, poseen de 10 a 20 has.

Medianos, poseen de 20 a 200 has.

Grandes, poseen de 200 has en adelante.

Bajo esta clasificación se determinó como está distribuida la tenencia de tierra en el municipio, cabe anotar que para este análisis se unifico pequeños medianos, justificado porque medianos se acercan más al rango de pequeños y además es un número reducido de productores pero que guardan una importante influencia en la actividad agropecuaria.

Tabla 18 Tenencia De Tierra-Productores II Semestre 2012.

	Has/Productores	
Total Productores	236	100%
Total Has	684,75	100%
Has Propiedad	457,5	66,8%
Has Arrendamiento	227,25	33,2%

Fuente. Esta Investigación

En estas circunstancias se observa que más de la mitad (66,8%) de las tierras dedicadas a la actividad agropecuaria están en propiedad de los productores, el 33.2% se arrienda para ejercer dicha actividad.

Por su parte los micro-fundistas poseen el 42% de las tierras dedicadas al cultivo, 42% son de propiedad y el 40% en arrendamiento, seguido los mini fundistas tiene 24% en propiedad, 27% en arrendamiento participando con el 25% del total de tierras, por último los pequeños-medianos obtienen 34% del global, 34% en propiedad y 33% en renta.

Esto determina la concentración de tierras que existe en el municipio, si se compara 190 productores se reparten el 42% de las tierras (propiedad), un promedio de 1,01 has, en cambio 12 productores se reparten el 34%, un promedio de 13,08 has por productor, lo que revela cómo se mostró anteriormente, la extensión del área sembrada es una variable fundamental que establece las condiciones de productividad de la actividad agropecuaria, consecuente de mejoras en los ingresos de los hogares dependientes del agro.

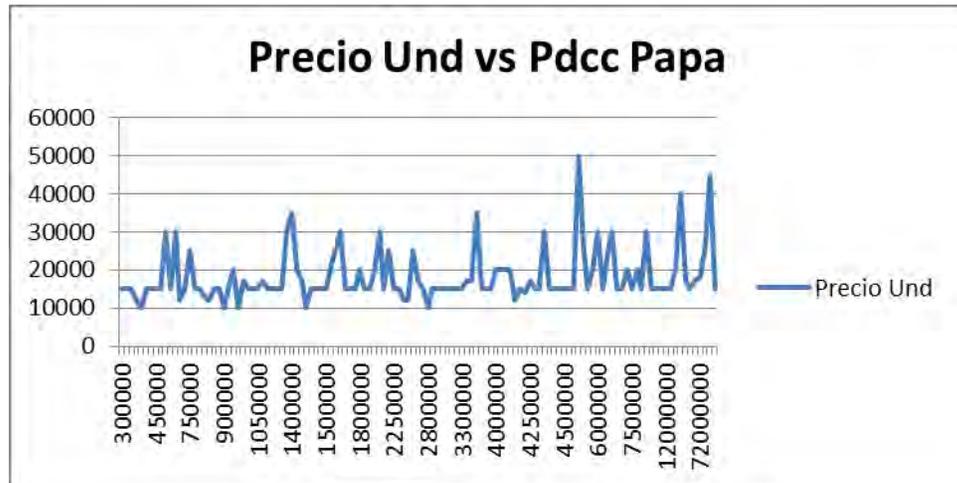
Tabla 19 Tenencia De Tierra-Tipo De Productores II Semestre 2012.

	Total Productores	Has Propiedad		Has Arrendamiento		Has Total	
Micro Fundistas	190	192,5	42,1%	91,75	40%	284,25	41,5%
Mini-Fundistas	34	108	23,6%	60,5	27%	168,5	24,6%
Pequeño- Medianos Propietarios	12	157	34,3%	75	33%	232	33,9%
Total Productores	236	457,5	100%	227,25	100%	684,75	100%

Fuente. Esta Investigación

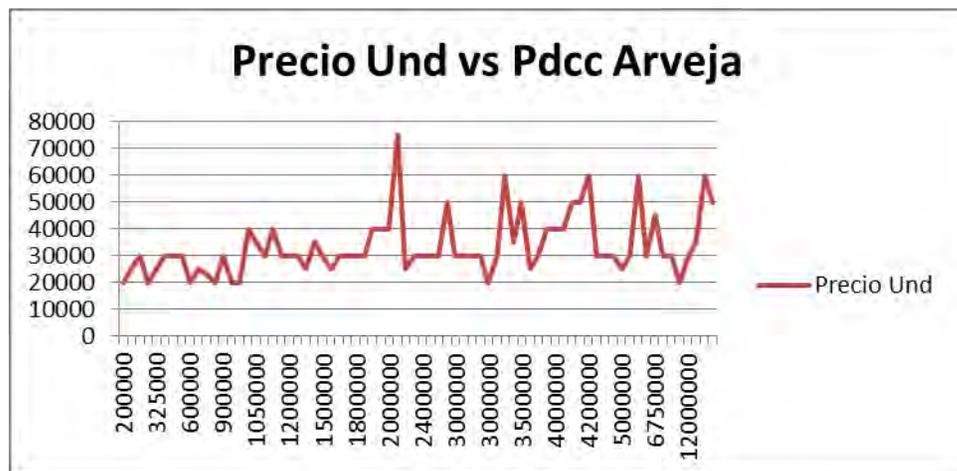
4.2.2 Precios De Mercado-Productores II Semestre 2012.

Ilustración 2 Precio De La Papa En El Mercado II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

Ilustración 3 Precio De La Arveja En El Mercado II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

Los precios de los cultivos como se observa en la gráficas,(papa, arveja mayor participación) llevan un comportamiento fluctuante, que para el productor forja gran incertidumbre, además estos fueron muy bajos en este periodo, generando la pérdida del capital de trabajo para la mayoría de estas personas, mediante estas características reactivar la actividad se torna más difícil, ya que cada vez más productores desistirán en invertir.

Cabe destacar que el comportamiento de los precios de los productos estudiados, en un futuro mantendrá una tendencia similar a la presentada en el segundo semestre del 2012, porque las condiciones del mercado interno se estructura bajo una competencia de precios, además existen factores externos ocasionando que el mercado de estos productos no tenga un nivel óptimo (clima, transporte, exceso utilización de agroquímicos, etc.), influyendo muchas veces en contra de la calidad del bien.

Tabla 20 Precio Promedio De Los Productos II Semestre 2012

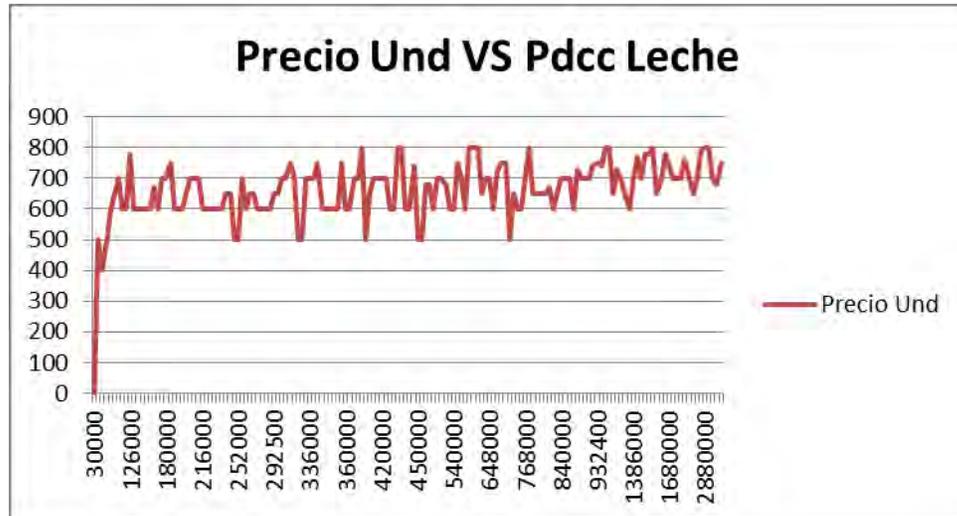
Rango Has	Total Prodctres	TIPO CULTIVO	PRECIO UNIDAD
total	138	papa	18229,3023
total	71	arveja	39411,9035
total	15	haba	18732,1429
total	7	maíz	20000
total	1	trigo	80000
total	2	cebada	55000

Fuente. Esta Investigación

Dentro de los diferentes cultivos y teniendo en cuenta la distribución de microfundistas, minifundistas, pequeños y medianos productores que presenta el municipio de Cuaspud Carlosama en su estructura de tenencia de tierra, donde el precio promedio de la papa por unidad (bulto) entre todos los productores es de \$18.229,30. El precio promedio de la arveja por unidad (bulto) es de \$39.411,90, el precio promedio de haba por unidad (bulto) es de \$18.732,14, el precio promedio de maíz por unidad (bulto) es de \$20.000.

En sí, los precios que presenta el mercado durante el último semestre del 2012, para el productor no son significativos, debido a que en su gran mayoría ni si quiera alcanzan a recuperar su capital de trabajo al final de la producción o tiempo de cosecha.

Ilustración 4 Precio Litro/Leche En El Mercado II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

Los precios en la producción de leche como se observa en la gráfica tienen un comportamiento fluctuante como el de los cultivos, este comportamiento se debe a que existen factores que influyen en las fluctuaciones del precio tales como: la calidad, cantidad, la participación de intermediarios, condiciones de mercado, etc. Esto forja incertidumbre a los productores.

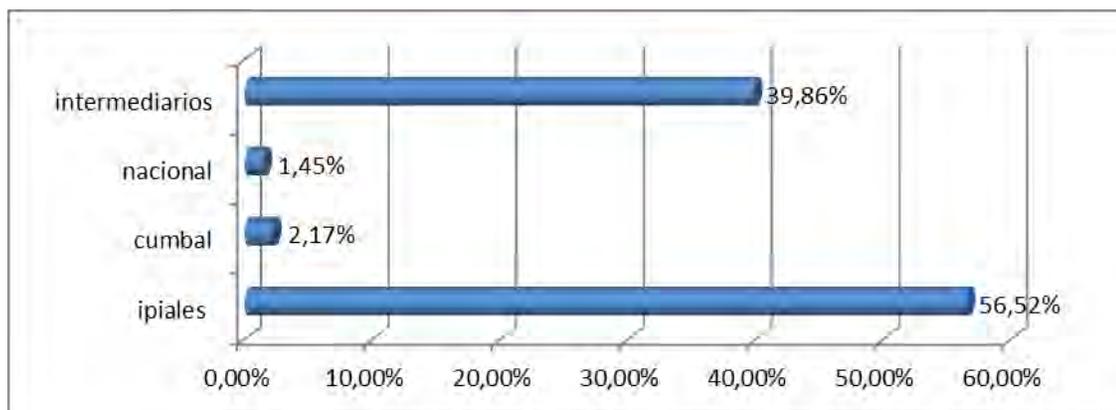
Precios de mercado especies menores (porcinos, obinos, avícola, cuyicolar)

Dentro de esta categoría, los precios son fluctuantes porque se rijan bajo un mercado de competencia de precios, en la producción de estas especies no son significativos para el productor, debido a que, los ingresos recibidos en la gran mayoría de casos no copan la inversión realizada en estas actividades, otro factor importante por el cual los productores no se dedican a las crianza de especies menores en escala se deriva la cantidad de tiempo de mantención, hasta la venta. Las especies menores son destinadas para el autoconsumo de las familias

4.2.3 Destino De Los Productos - Mercado-Productores II Semestre 2012.

Papa.

Ilustración 5 Destino De Mercado De Papa II Semestre 2012

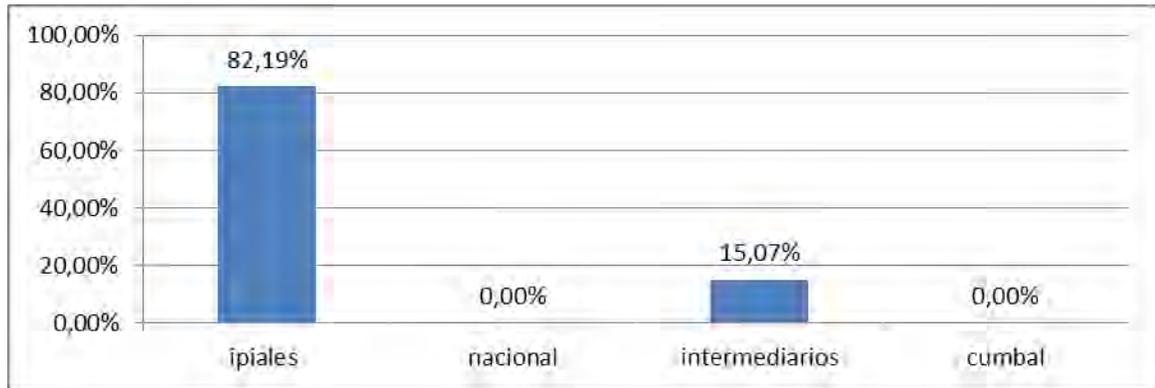


Fuente. Esta Investigación

Dentro de este cultivo, las personas incurren a la ciudad de Ipiales en un 56,52%, siendo el principal destino de este producto, sin embargo se observa que existe una alta participación de intermediarios con un 39,86%, ocasionando distorsiones entre el mercado y los productores debido a que pierden la autonomía de venta, como también la carencia de información de las condiciones de los compradores, esto afecta los ingresos de los productores en la medida que el intermediario oferta un menor precio de lo que promueve el mercado. Otros destinos son Cumbal con 2,17% y hacia el centro del país (nacional) con una pequeña aportación de 1,45%, cabe destacar que este último procede de los medianos productores que tiene la capacidad de llevar su mercancía a su principal plaza que son las grandes ciudades del país.

Arveja.

Ilustración 6 Destino De Mercado Arveja II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

Dentro de este cultivo, al igual que el destino de la papa, las personas incurren a la ciudad de Ipiales en un 82,19%, siendo el principal destino de este producto, pero se observa que la participación de intermediarios con un 15,07%, los productores no conocen en su totalidad las condiciones de mercado del producto. No existe participación en plazas aledañas ni tampoco a nivel nacional.

Haba

Ilustración 7 Destino De Mercado Haba II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

Dentro de este cultivo, las personas incurren casi en su totalidad de los que se dedican a esta actividad a la ciudad de Ipiales con un 93,33%, como principal

destino de este producto, la participación de intermediario con un 6,67% no muy significativa, lo que quiere decir que los productores conocen las condiciones de mercado del producto. No existe participación en plazas aledañas ni tampoco a nivel nacional.

Maíz, trigo y cebada.

Tabla 21 Destino De Mercado II Semestre 2012

Rango Has	Total Prodctres	HAS TOTAL	cultivo	destino mercado			
				autoconsumo	lpiales	intermediario	nacional
microfundistas	6	284,25	maíz	3	2	1	0
minifundistas	0	168,5	maíz	0	0	0	0
pequeños y medianos	1	232	maíz	0	0	1	0
total	7	684,75	maíz	3	2	2	0
%	100%		maíz	42,86%	28,57%	28,57%	0,00%
microfundistas	1	284,25	trigo	0	1	0	0
minifundistas	0	168,5	trigo	0	0	0	0
pequeños y medianos	0	232	trigo	0	0	0	0
total	1	684,75	trigo	0	1	0	0
%	100%		trigo	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
microfundistas	1	284,25	cebada	0	1	0	0
minifundistas	1	168,5	cebada	0	1	0	0
pequeños y medianos	0	232	cebada	0	0	0	0
total	2	684,75	cebada	0	2	0	0
%	100%		cebada	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%

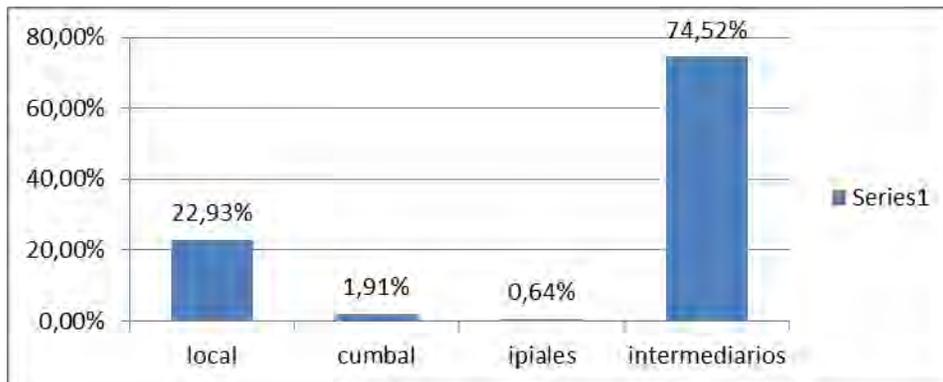
Fuente. Esta Investigación

Dentro de los cultivos de de maíz, trigo y cebada, se observa que no tienen una participación marcada dentro de la producción del municipio de Cuaspud Carlosama, sin embargo los pocos productores que se dedican a este tipo de cultivos destinan sus bienes hacia la ciudad de Ipiales, en el caso de la cebada y el trigo en un 100,00% y del maíz en un 28,57%, igualmente a los intermediarios, para autoconsumo en un 42,86%.

Destino de las especies mayores.

Leche.

Ilustración 8 Destino Mercado Leche II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

La producción de leche dentro del municipio de Cuaspud Carlosama se ha convertido en una de las actividades más importantes para los productores, debido a que a través de ella percibe en promedio un estable nivel de ingresos. Aun que, con el agravante de que la participación de los intermediarios es grande con un 74,52%, afectando los ingresos de los productores, seguido a esto se mantiene una competencia importante, porque las plantas locales recolectoras influyen con un 22,93%, presentando un alto índice de calidad y cantidad del producto, otros destinos sin una marcada participación son, Cumbal con 1,91% e Ipiales con 0,64% del total de la producción de leche.

4.2.4 Tecnificación -Productores II Semestre 2012.

4.2.4.1 Herramientas manuales

Tabla 22 Herramientas Manuales II Semestre 2012

Rango Has	Total Prodctres	HAS TOTAL	nivel de tecnificación (herramientas manuales)			
			Cute	Pala	arado	Palanca
microfundistas	190	284,25	162	190	4	187
minifundistas	34	168,5	25	34	1	33
pequeños y grandes	12	232	12	12	0	8
TOTAL	236	684,75	199	236	5	228
%	100%		84,32%	100%	2,12%	96,61%

Fuente. Esta Investigación

En la producción del municipio de Cuaspud Carlosama la gran mayoría de la población dedicada a la actividad agropecuaria utiliza herramientas manuales para sus labores. El 100% de encuestados maneja pala, el 84,32% cute, el 2,12% arado y 96,61% bomba de palanca. Esto se debe, a que los productores están en los rangos de microfundio y minifundio, el nivel de producción no es alto, además la capacidad de adquirir equipos más sofisticados para realizar estas tareas no están al alcance de sus ingresos, estas personas están bajo una producción de subsistencia.

4.2.4.2 Equipo motorizado

Tabla 23 Equipo Motorizado II Semestre 2012

Rango Has	Total Prodctres	HAS TOTAL	nivel de tecnificación (equi. Motorizado)		
			equipo mot.	Estacionaria	alquiler de tractor
microfundistas	190	284,25	0	3	83
minifundistas	34	168,5	1	1	21
pequeños y grandes	12	232	1	4	7
TOTAL	236	684,75	2	8	111
%	100%		0,85%	3,39%	47,03%

Fuente. Esta Investigación

En la producción del municipio de Cuaspud Carlosama existe un pequeño porcentaje de la población dedicada a la actividad agropecuaria posee equipo motorizado para sus labores. Del total de los encuestados el 0,85% tiene tractor propio, el 3,39% tiene bomba estacionaria. Esto se debe, a que los productores obtienen ingresos que les permite adquirir equipos más sofisticados para realizar estas tareas, el nivel de su producción es mejor, estas personas están acoplándose a una producción más tecnificada e innovadora. Además, es importante tener en cuenta a las personas que alquilan equipo motorizado, en esta caso de un tractor como herramienta principal, con un 47,03% del total de encuestados, significando esto que las personas no tienen la capacidad para adquirir una maquinaria propia, pero sus ingresos les permiten adquirir estos equipos para incluirlos en el proceso de producción.

4.2.5 Empleo -Productores II Semestre 2012.

Tabla 24 Empleo -Productores II Semestre 2012.

Rango Has	Total Products	HAS TOTAL	Empleo promedio por genero		numero de empleados		Total Empleo
			hombre	mujer	hombre	mujer	
microfundio	190	284,25	7,1531960 3	5,45	917	441	1.1358
minifundio	34	168,5	17,228260 9	9,85714286	305	215	520
pequeños y medianos	12	232	65	31,6666667	410	280	690
total	236	684,75	29,793819	15,6579365	1632	936	2.568
%					63,55%	36,45%	

Fuente. Esta Investigación

En el municipio dentro de la actividad agropecuaria en especial la agricultura se emplea un total de 2568 personas, en donde 1632 son hombres, correspondiente al 63,55% de los encuestados, y 936 son mujeres, correspondiente al 36,45%.

Debido a la falta de capacidad para adquirir equipo motorizado, y dependiendo del nivel de producción que poseen los productores, incluyen mano de obra en sus actividades agropecuarias. Dentro de los mini productores en promedio mensual emplean a 7,15 hombres y 5,45 mujeres, los micro productores en promedio emplean 17,22 hombres y 9,85 mujeres, los pequeños y grandes productores en promedio mensual emplean 65 hombres y 31,66 mujeres.

Correspondiendo al nivel de ingresos, tamaño del cultivo y el bajo nivel de tecnificación, se emplean más personas en esta actividad, por lo general en tiempos de cosecha es el periodo donde se absorbe más mano de obra. El empleo generado sirve como ingresos extras para algunas personas que también se dedica a lo agropecuario.

4.2.6 Nivel Educativo -Productores II Semestre 2012.

Tabla 25 Nivel Educativo -Productores II Semestre 2012.

Rango Has	Total Prodctres	HAS TOTAL	nivel educativo del productor					
			p. incompleta	p. completo	s. incompleto	s.completo	posgra. Inc	posg. Compl.
microfundistas	190	284,25	91	84	3	11	0	1
minifundistas	34	168,5	16	17	1	0	0	0
pequeños y grandes	12	232	2	6	1	3	0	0
total	236	684,75	109	107	5	14	0	1
%	100%		46,19%	45,34%	2,12%	5,93%	0,00%	0,42%

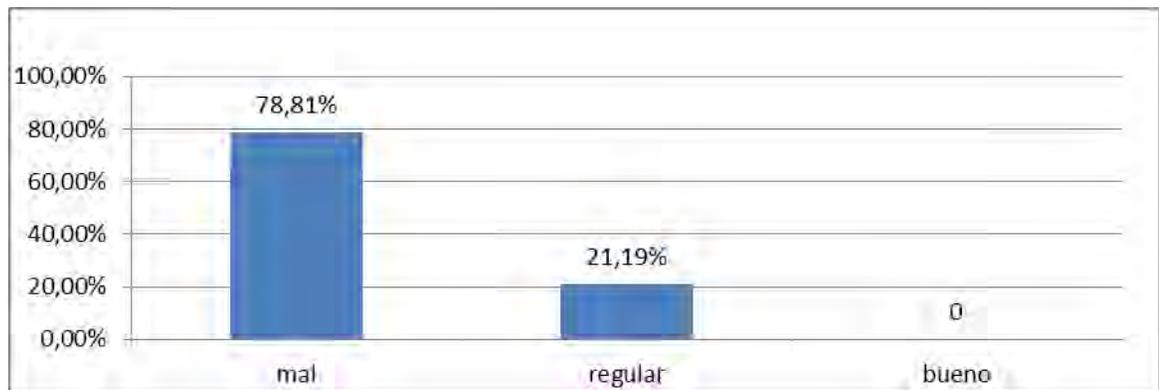
Fuente. Esta Investigación

El nivel educativo de los productores del municipio de Cuaspud Carlosama es muy bajo, debido a que el 46,19% de los encuestados no completaron la primaria, el 45,34% hicieron la primaria completa, un 2,12% no terminaron la secundaria, solo un 5,93% termino la secundaria y el 0,42% posee un posgrado. Lo que permite inferir que las personas dedicadas a las actividades agropecuarias no tienen la capacidad ni el conocimiento necesario para mejorar su producción en cultivos y en especies, tienen una tendencia tradicional para realizar sus labores, siendo este uno de los principales problemas que no les permite generar o aumentar su producción, además no les permite ser competitivos en el mercado.

4.2.7 Infraestructura Vial-Productores II Semestre 2012.

4.2.7.1 Local.

Ilustración 9 Infraestructura Vial Local-Productores II Semestre 2012

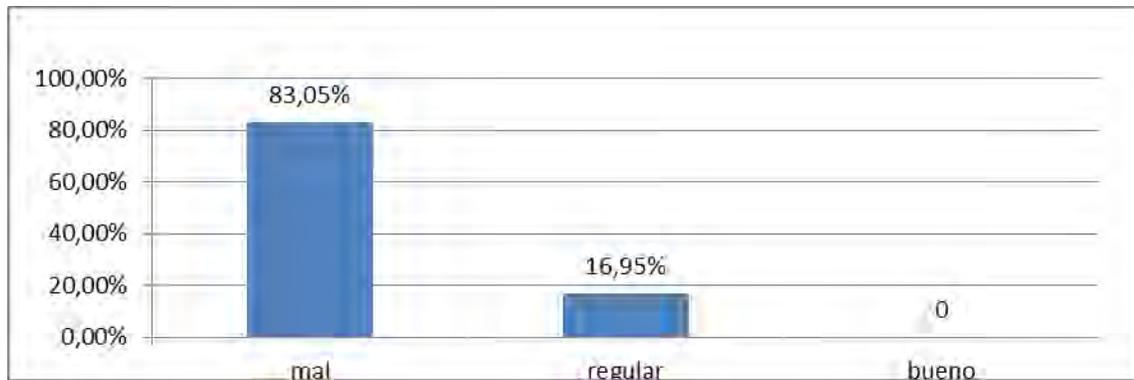


Fuente. Esta Investigación

De la población total de encuestados (100%), las condiciones viales no son buenas debido a que con el 78,81%, afirman que las vías locales están en mal estado, frente a un 21,19% en estado regular. De esta manera se justifica que la infraestructura en vías de comunicación con el centro del municipio están deterioradas y sin mantenimiento continuo, ocasionando a los productores grandes inconvenientes con la movilización de las diferentes mercancías, que incurren a altos costos de transporte y además el deterioro de los productos por ser perecederos, esto puede incidir en una baja de precios de estos bienes.

4.2.7.2 Fronterizos

Ilustración 10 Infraestructura Vial Fronterizos-Productores II Semestre 2012

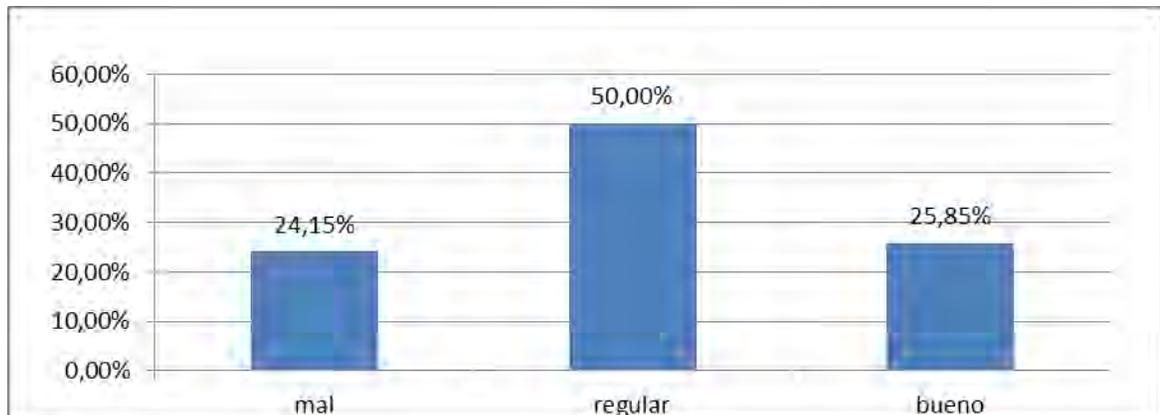


Fuente. Esta Investigación

De la población total de encuestados (100%), las condiciones viales no son buenas debido a que con el 83,05%, afirman que las vías a municipios fronterizos están en mal estado, frente a un 16,95% en estado regular. De esta manera se justifica que la infraestructura en vías de comunicación al igual que las locales están deterioradas y sin mantenimiento continuo, ocasionando a los productores grandes inconvenientes con la movilización de las diferentes mercancías, que incurren a altos costos de transporte y además el deterioro de los productos por ser perecederos, esto puede incidir en una baja de precios de estos bienes.

4.2.7.3 Ciudades principales del departamento (ipiales)

Ilustración 11 Infraestructura Vial Ipiales-Productores II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

De la población total de encuestados (100%), las condiciones viales están mejorando, debido a que el 25,85%, afirman que la vía que conecta con la ciudad de Ipiales es de fácil acceso, con un 50,00% en estado regular, además el 24,15% no están de acuerdo con las condiciones viales y su mantenimiento. De esta manera se justifica que la infraestructura en vías de comunicación con una de las principales ciudades del departamento presenta una mejora, por ende un progreso movilidad, por lo tanto una ventaja en el acceso a mercados.

4.2.8 Factores Determinantes De La Producción Agropecuaria II Semestre 2012.

El rendimiento de la producción agropecuaria está determinado por múltiples factores, comprendiendo el clima, el área de cultivo, la tecnología, costos de inversión, educación, los precios de mercado, el estado vial, etc. La investigación realiza un debido análisis de los factores más representativos como cuantificables en el periodo de estudio.

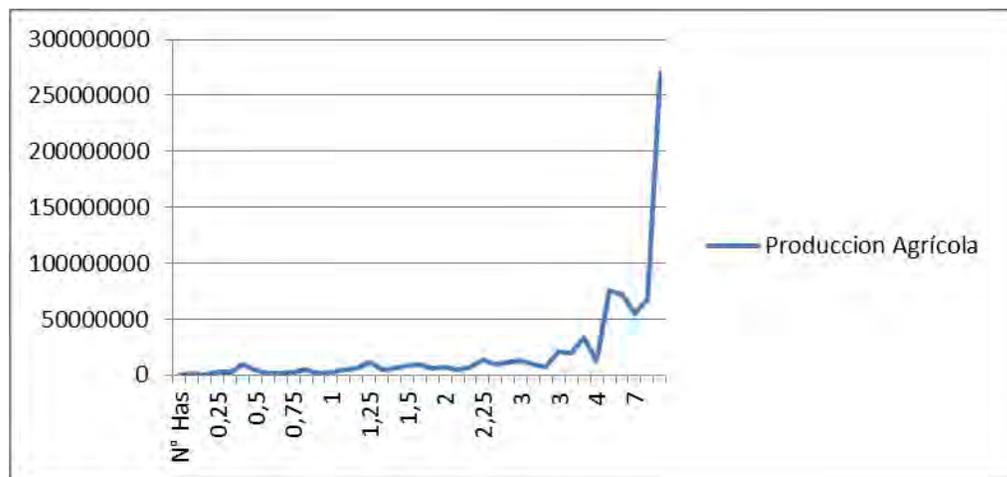
4.2.8.1 Producción dado factor tierra (área en explotación)

El número de hectáreas como ya se observó anteriormente es determinante en los niveles de producción, como se observa en las gráficas a medida en que el área cultivada aumenta se ve reflejada en un incremento de la producción, los cultivos

presentan un comportamiento constante hasta las tres has pero luego existe un fuerte ascenso reflejando la importancia de este factor para la actividad.

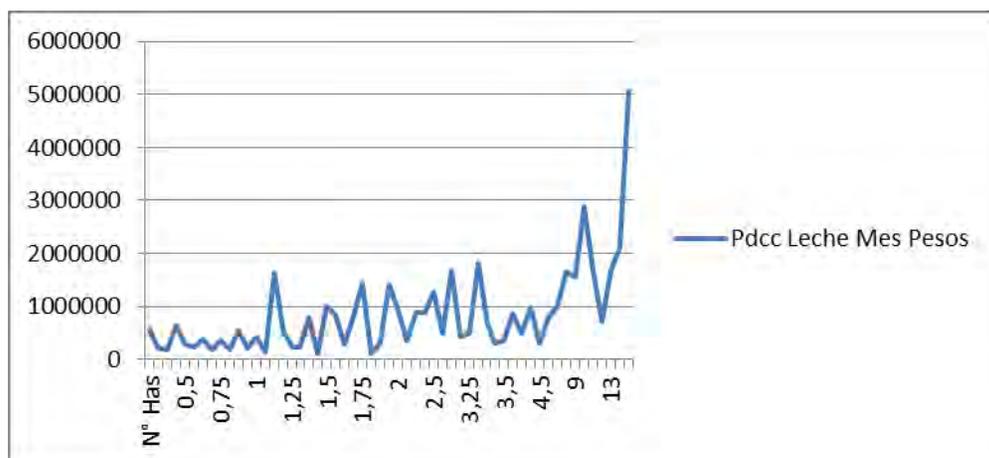
La explotación pecuaria refleja la misma tendencia, con un incremento significativo después de las tres, cuatro has, aunque con mayores oscilaciones explicadas principalmente por comportamientos de una ganadería extensiva e intensiva variando los niveles de cada productor.

Ilustración 12 Producción Agrícola Vs Número De Hectáreas II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

Ilustración 13 Producción Pecuaria Vs Número De Hectáreas II Semestre 2012



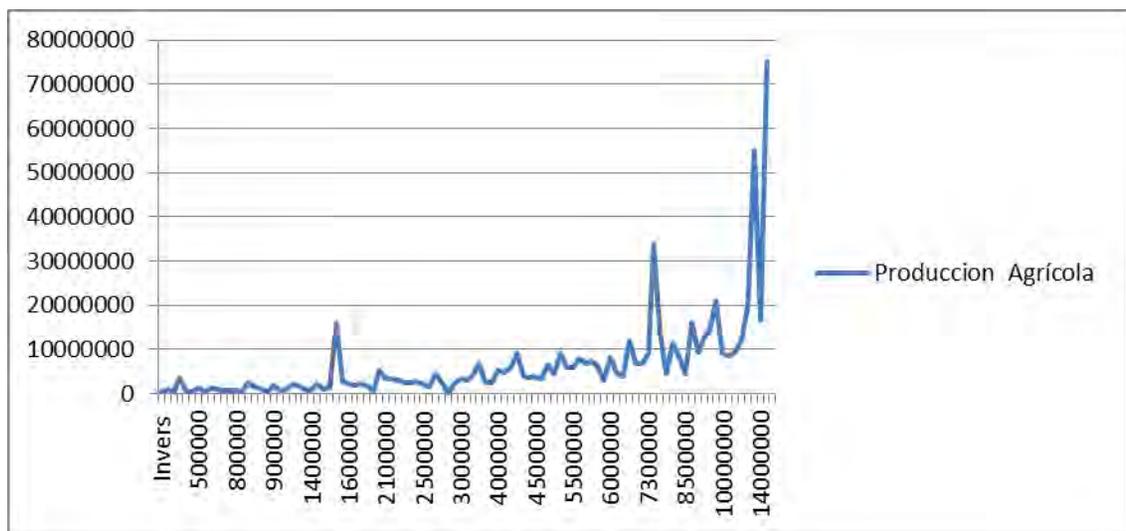
Fuente. Esta Investigación

4.2.8.2 Producción dado factor costos de inversión

Costos son el comportamiento de una capital de inversión necesario para realizar la producción a medida de que esté aumenta (agroquímicos, empleo) se debe ver reflejado en un incremento en la producción, la parte agrícola no muestra un ascenso importante para lo cual se debe considerar otros factores claves como el clima (efectos del clima en cuanto a plagas) y la extensión de las hectáreas determinantes en el rendimiento de cada productor.

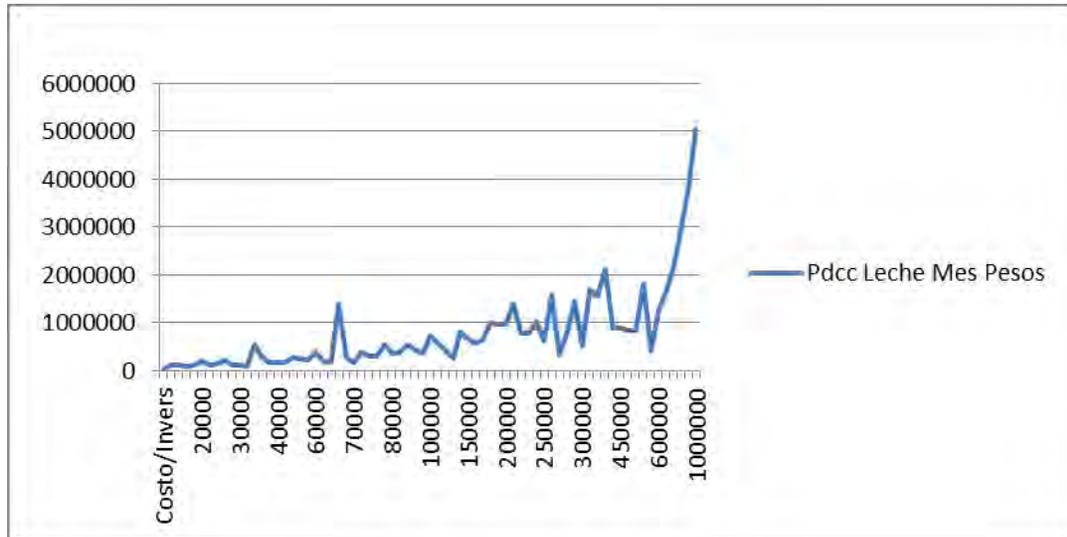
La producción pecuaria refleja una mayor y significativo aumento en comparación a los cultivos destacando además que la inversión es mucho menor que la agrícola.

Ilustración 14 Producción Agrícola Vs Costos/Inversión II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

Ilustración 15 Producción Pecuaria Vs Costos/Inversión II Semestre 2012



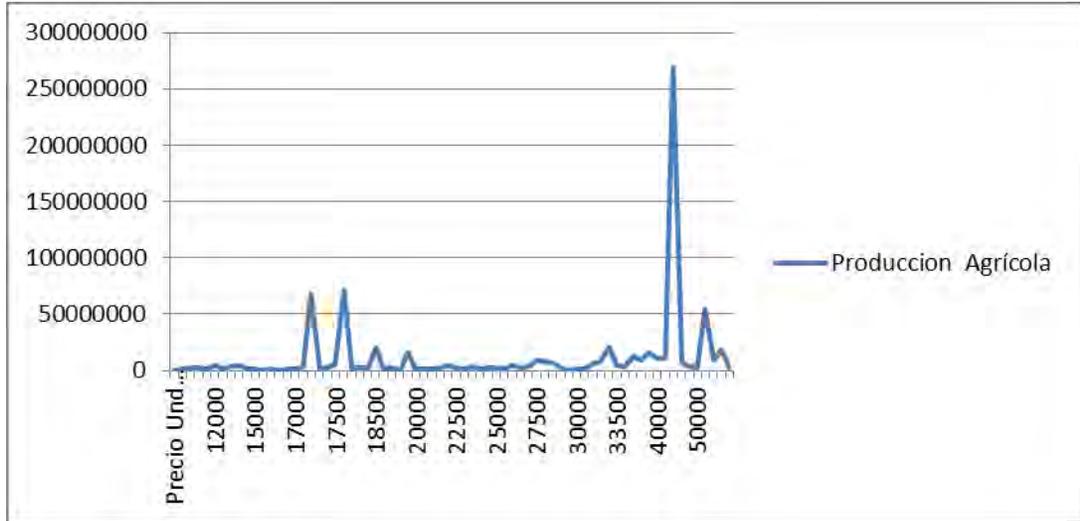
Fuente. Esta Investigación

4.2.8.3 Producción dado factor precios.

Los precios son un factor de estímulo para la producción a medida de que estos incrementan los productores se ven incentivados ya que pueden adquirir mejores ingresos, la estructura de mercado para los cultivos es bastante competitiva por el número elevado de cultivadores así que el mercado mediante oferta y demanda determina el precio convirtiéndolo en exógeno el trabajador o tomador de precio, por tanto se vuelve una variable no significativa en la producción como lo refleja la gráfica a medida de que el precio por bulto sube no se observa un incremento en la producción.

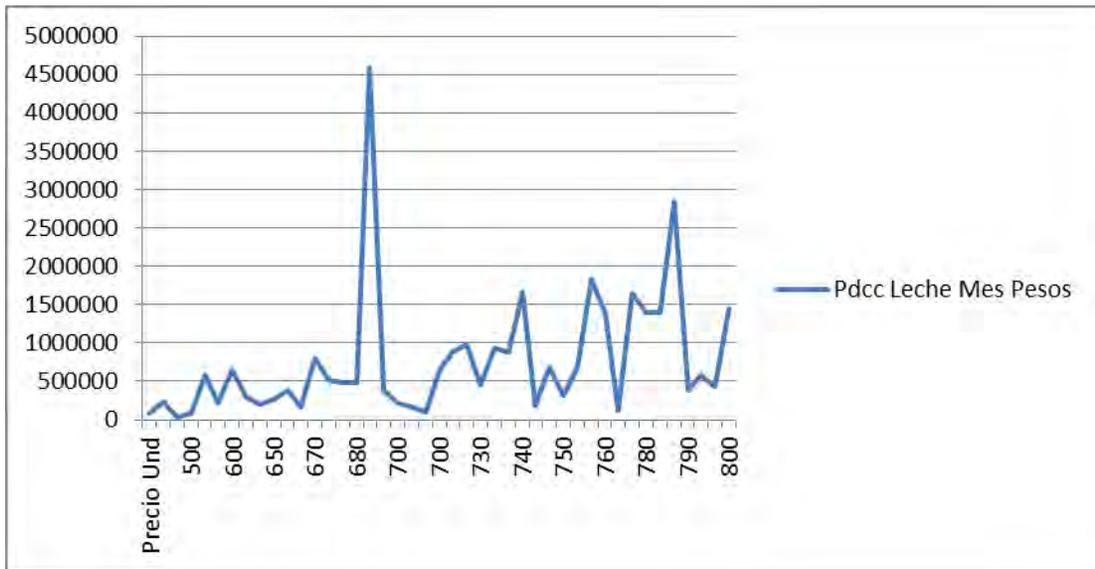
Para la explotación pecuaria los precios son de igual manera fluctuantes debido también por las condiciones de mercado el alto grado de intermediarios convirtiéndola en una variable exógena a la producción, aunque en esta actividad el trabajador si puede obtener un cierto grado de incidencia en el precio a medida de que la calidad de la leche aumente.

Ilustración 16 Producción Agrícola Vs Precios II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

Ilustración 17 Producción Pecuaria Vs Precios II Semestre 2012

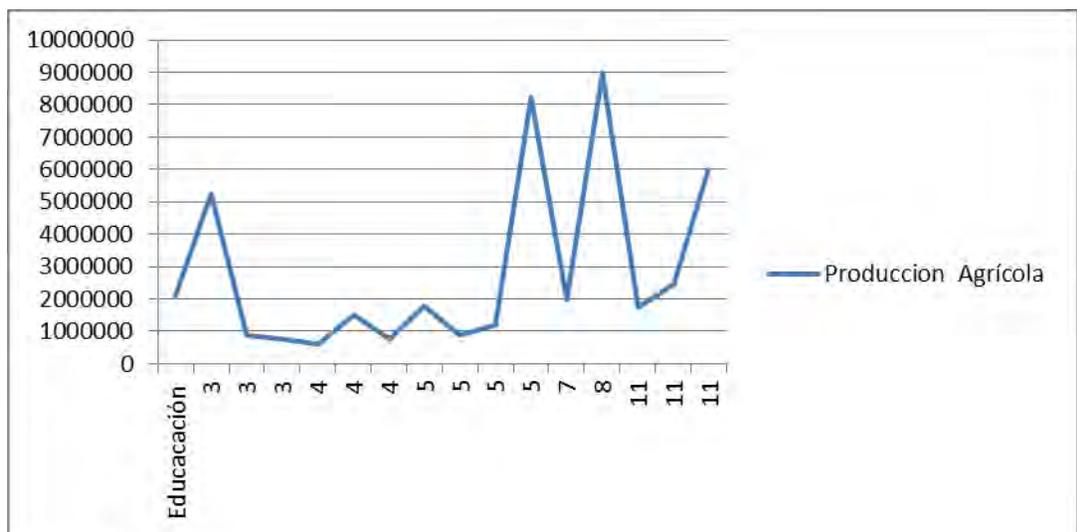


Fuente. Esta Investigación

4.2.8.4 Producción dado factor educación

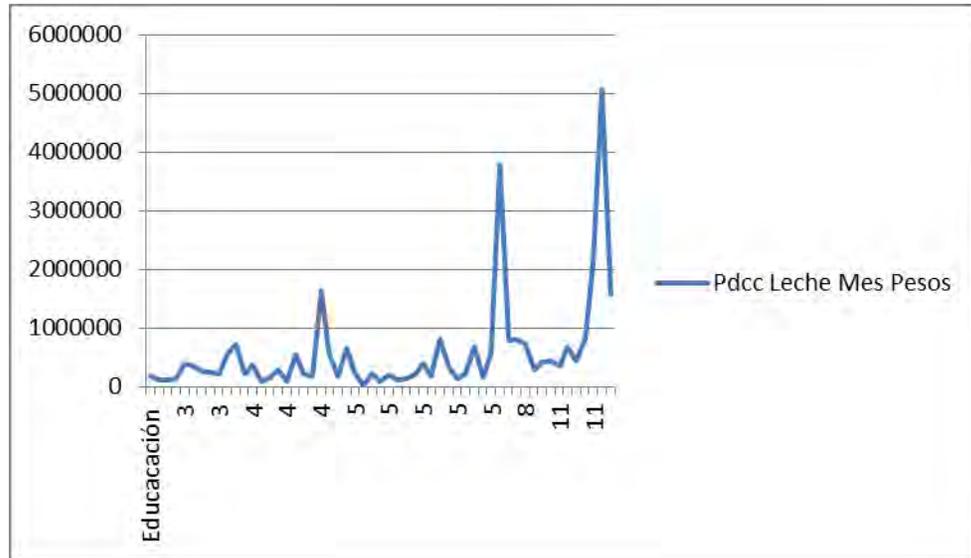
El grado de educación es determinante en la medida en que mayor nivel de preparación del productor en afinidad a esta actividad podrá explotar de manera más eficiente los factores productivos, tanto para los cultivos como la parte pecuaria está según las gráficas no muestra un grado de significancia en los niveles de producción, existen mayor producción sin poseer un grado de educación superior por tanto se reafirma que la actividad se sigue ejerciendo de manera artesanal y empírica.

Ilustración 18 Producción Agrícola Vs Educación II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

Ilustración 19 Producción Pecuaria Vs Educación II Semestre 2012

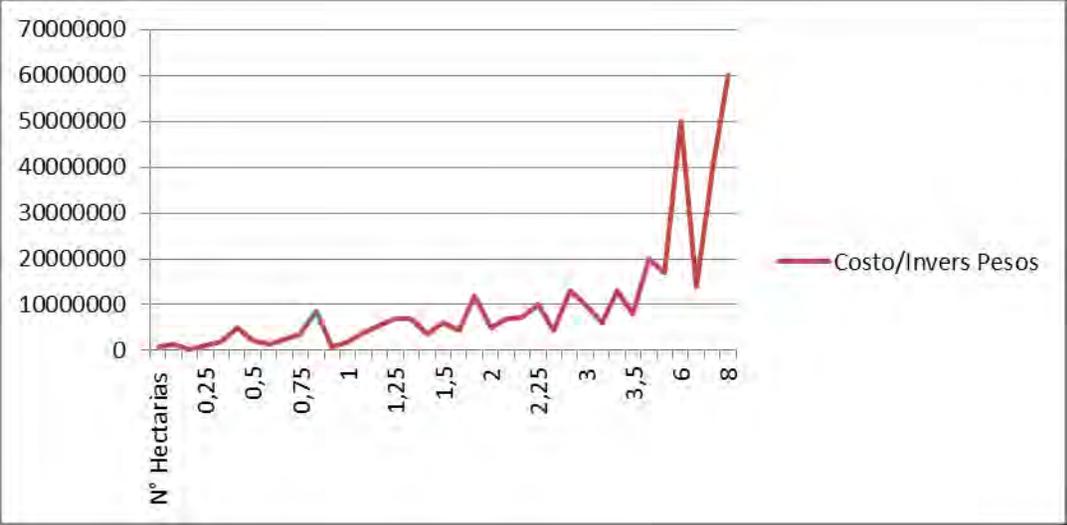


Fuente. Esta Investigación

4.2.8.4 Costos/inversión dado factor tierra (área en explotación)

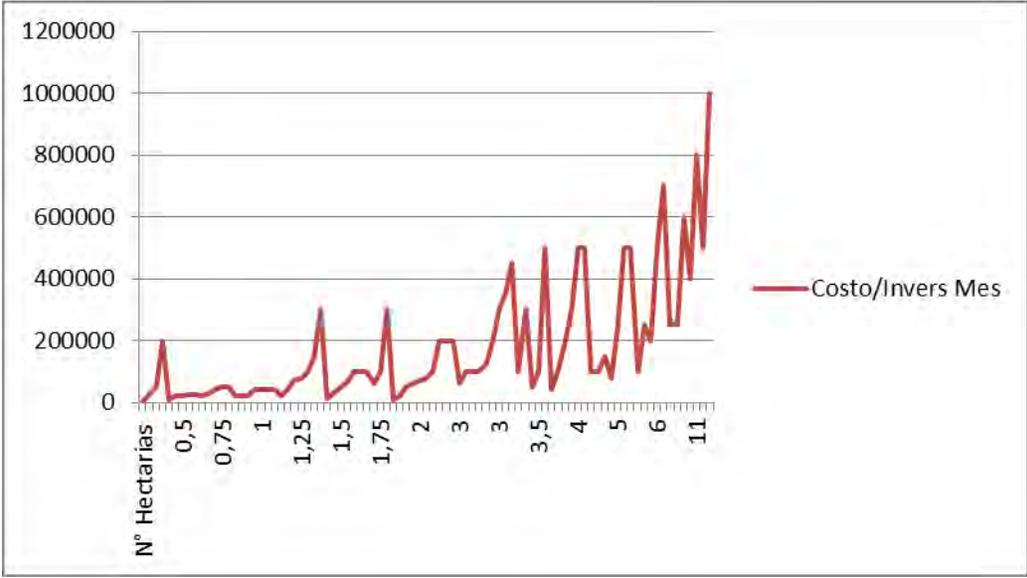
Los incrementos en los costos de producción se determinan por el aumento en las hectáreas dedicadas a la explotación a medida de que estas incrementan habrá la necesidad de mayor utilización de semillas, fertilizantes, plaguicidas, insecticidas, tecnología en si un aumento en la inversión como lo demuestra las gráficas con mayor tendencia a niveles superiores de tres has.

Ilustración 20 Costos/Inversión Agrícola Vs Número De Hectáreas II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

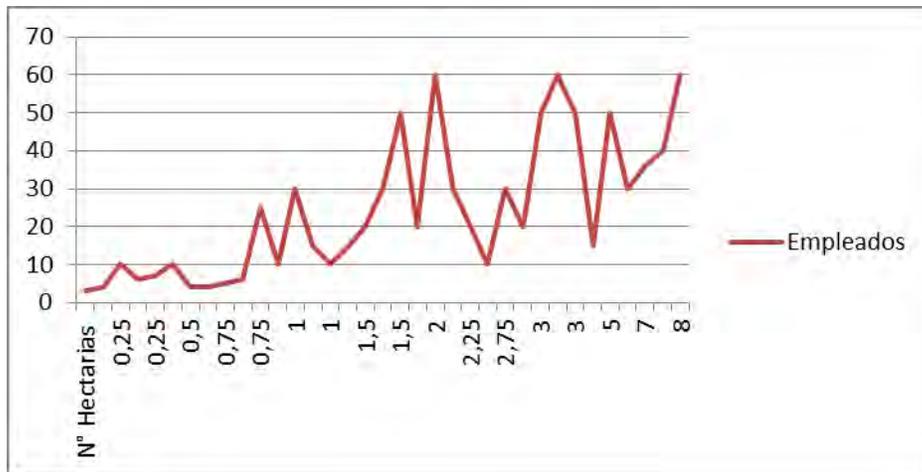
Ilustración 21 Costos/Inversión Pecuaria Vs Número De Hectáreas II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

4.2.8.5 Empleo dado factor tierra (área en explotación)

Ilustración 22 Empleo Vs Número De Hectáreas II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

La necesidad de incrementar la utilización de trabajadores jornaleros depende según el aumento en las has de cultivo y como se observa en la gráfica a medida de que estas van creciendo el empleo de igual manera crece, las oscilaciones que se generan son causadas generalmente por la oferta u disposición de trabajadores en determinado tiempo que no permite contratar los requeridos para el cultivo.

4.2.9 Factores Determinantes De La Producción Según Percepción De Los Productores II Semestre 2012.

Tabla 26 Factores Determinantes II Semestre 2012

factores productivos	N° de Percepciones	porcentaje
costo insumos (agroquímicos)	124	25,94%
precios bajos	113	23,64%
precios inestables	38	7,95%
clima (Plagas Enfermedades)	179	37,45%
Vías	8	1,67%
baja productividad	10	2,09%
Delincuencia	6	1,26%
uso de abonos orgánicos	0	0,00%
Uso de semillas mejoradas	0	0.00%
Total	478	100,00%

Fuente. Esta Investigación

Según la percepción de los productores el 37.45% dijo que el clima es determinante para la producción, seguido por el costo de insumos 25.94%, precios bajos 23.64%, además ninguno de los productores aseguro hacer uso de abonos orgánicos, como de semilla mejoradas destacando que generan sus propias semillas.

4.2.10 Modelos Explicativos De La Producción Agrícola II Semestre 2012

Ilustración 23 Modelo Producción Agrícola En Función Del Capital Tierra II Semestre 2012

Dependent Variable: LOG(PRODUCCION)				
Method: Least Squares				
Date: 09/16/13 Time: 15:08				
Sample: 1 159				
Included observations: 159				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	7.105978	1.048859	6.774958	0.0000
LOG(INVERSION)	0.537120	0.069954	7.678232	0.0000
LOG(HECTARIAS)	0.614392	0.086333	7.116500	0.0000
R-squared	0.812153	Mean dependent var		15.00472
Adjusted R-squared	0.809745	S.D. dependent var		1.225415
S.E. of regression	0.534504	Akaike info criterion		1.603733
Sum squared resid	44.56835	Schwarz criterion		1.661636
Log likelihood	-124.4967	Hannan-Quinn criter.		1.627247
F-statistic	337.2326	Durbin-Watson stat		1.999461
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente. Esta Investigación

Bejarano estipula que el crecimiento económico es el resultado del aumento de los recursos productivos y de mejorar la eficiencia en su utilización⁴⁶, por tanto la producción agrícola como cualquier otra actividad económica se ve enfrentada a tres factores productivos esenciales el capital la tierra y el trabajo, este último factor con la prueba de causalidad de Granger determina con una significancia de 0.0368 que el empleo explica la producción, en cambio con una significancia del 0.003 la producción expone el empleo por lo cual el factor trabajo no es significativo en el modelo, los demás factores son explicativos en la medida en que los coeficientes cumplen las restricciones, a medida de que incrementan los factores (Inversión, hectáreas) habrá un incremento en la producción, así $B_2 = 0.53$ indica que permaneciendo todo lo demás constante ante un cambio en 1 unidad en el capital de inversión la producción varía en 0.53 de unidad, de la misma manera las hectáreas $B_3 = 0.61$, las pruebas de significancia cercanas a cero indican una buena bondad de ajuste de las variables, o que cada variable explica a la producción, los R cuadrado (coeficiente de determinación) reflejan que las

⁴⁶ BEJARANO, Jesús Antonio. Economía de la Agricultura p. 24-25

variaciones de la producción están explicadas por la inversión y las hectáreas en un 81%.

Ilustración 24 Causalidad De Granger Producción-Empleo.

VAR Granger Causality/Block Exogeneity Wald Tests

Date: 09/16/13 Time: 15:46

Sample: 1 159

Included observations: 157

Dependent variable: PRODUCCION

Excluded	Chi-sq	df	Prob.
EMPLEO	6.606227	2	0.0368
All	6.606227	2	0.0368

Dependent variable: EMPLEO

Excluded	Chi-sq	df	Prob.
PRODUCCION	15.91621	2	0.0003
All	15.91621	2	0.0003

Fuente. Esta Investigación

Ilustración 25 Modelo Producción Pecuaria En Función Del Capital Tierra Trabajo II Semestre 2012

Dependent Variable: LOG(PRODUCCION)
 Method: Least Squares
 Date: 09/16/13 Time: 16:29
 Sample: 1 157
 Included observations: 157

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.179323	0.497963	12.40919	0.0000
LOG(HECTARIAS)	0.306433	0.050028	6.125226	0.0000
LOG(INVERSION)	0.582732	0.044115	13.20942	0.0000
R-squared	0.752665	Mean dependent var		13.07404
Adjusted R-squared	0.749453	S.D. dependent var		0.879087
S.E. of regression	0.440024	Akaike info criterion		1.214950
Sum squared resid	29.81770	Schwarz criterion		1.273350
Log likelihood	-92.37357	Hannan-Quinn criter.		1.238668
F-statistic	234.3183	Durbin-Watson stat		1.998290
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente. Esta Investigación

El modelo de la producción pecuaria determina dos factores el capital de inversión y el número de hectáreas, la variable empleo se excluye ya que la actividad no absorbe mano de obra, los coeficientes reflejan que las variables cumplen con las restricciones a medida que los factores aumentan incrementa la producción, $B_2=0.30$ establece que permaneciéndose todo lo demás constante un cambio en 1 unidad en la hectáreas la producción varía en 0.30 de unidad de igual manera la inversión con $B_3=0.58$, los p-valor cercano a cero dan una buena bondad de ajuste de las variables y el R cuadrado indican que las variaciones de la producción se explican por las hectáreas y la inversión en un 75.26%.

En comparación con la producción agrícola las hectáreas son menos importantes en la actividad pecuaria, se puede ver explicado con el uso eficiente que se le da al factor es decir si la actividad se realiza de forma intensiva (un buen número de animales con pastos mejorados en el predio) o extensiva (mínimo número de animales con pastos naturales)

4.3 TIPO DE MERCADO EN EL CUAL SE MUEVEN ESTOS BIENES EN EL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA, II SEMESTRE 2012.

4.3.1 Análisis Mercado Competencia Perfecta⁴⁷.

Supuestos.

LIBRE CONCURRENCIA. Número elevado de oferentes y demandantes, si se considera la muestra de 236 productores 190 son microproductores representando el 80,5%,(ver Tabla 19), por tanto se afirmaría que existe muchos productores (oferentes), además se debe considerar que el lugar de destino de estos bienes es la plaza de mercado ubicada en Ipiales compitiendo con productos provenientes de municipios aledaños, aumentando más la oferta, (ver ilustración 5, 6,7). Este carácter de microfundio hace que no posean poder de mercado por otra parte estos cultivos son bienes primarios básicos que conforman la canasta familiar por lo tanto hay muchos demandantes.

Bajo estas características ninguno de estos puede influir en la determinación del precio del producto catalogándolo como precio aceptable.

HOMOGENEIDAD EN EL PRODUCTO. Al ser estos productos, bienes básicos y no hay marcas que generen alguna diferencia, se catalogan como productos idénticos, por lo tanto los consumidores no tienen motivo par preferir un oferente en especial.

AUSENCIA DE BARRERAS AL LIBRE FUNCIONAMIENTO DEL MERCADO. Los productores son libres de participar o no en el mercado, aunque si hablamos de los micro-fundistas puede generar un grado de barrera el capital de inversión ya que no genera los suficientes ingresos para el ahorro que se transforme en inversión, se puede recurrir al crédito pero no va será con la misma intensidad que significa los recursos, es decir como la actividad no es tan rentable para este tipo de productores difícilmente estos querrán endeudarse.

Por otro lado los precios fluctúan libremente en respuesta a las variaciones de oferta y demanda, no interviene en gran medida el sector público, pero existe perturbaciones a causadas por los intermediarios persistentes en el mercado.

INFORMACIÓN PERFECTA Y GRATUITA. Si partimos de la base que la información es heterogénea, la actividad agropecuaria no está excluida de esto,

⁴⁷ NICHOLSON , Walter. Microeconomía Intermedia octava edición. p. 239-351

los intermediarios distorsionan esa comunicación que debe existir entre consumidor y vendedor, lo cual los productores no poseen conocimiento pleno de las condiciones generales del mercado ocasionando incertidumbre.

TECNOLOGÍA. Es heterogenia entre productores causante de desigualdades en la competencia.

EFFECTOS DE LA COMPETENCIA PERFECTA.

EFICIENCIA DE LOS RECURSOS. El factor tierra que es el más importante para esta actividad, el 98.15% de las, de la población estudiada están en uso, de esta manera se está generando un grado importante de eficiencia.

PRECIO DE MERCADO ES ÚNICO. Bajo la determinación del mercado, mediante oferta y demanda, el productor se torna como tomador de precios.

TODOS LOS AGENTES ECONÓMICOS ALCANZAN UN GRADO DE BIENESTAR. Si el bienestar lo medimos por satisfacción de necesidades los micro-fundistas no lo está logrando, al no lograr una canasta familiar básica a través de sus ingresos.

Contrario a esto si se estudia las demás estructuras de mercado no se asemejan a la actividad agropecuaria, como el caso de la competencia monopolística donde su principal característica es un producto diferenciado así sea mínimamente, cada empresa vende en exclusiva una marca o versión del producto que se diferencia por su calidad, aspecto o popularidad reflejado en un cierto grado de control sobre los precios que ofertan, otras estructuras como el oligopolio se supone que son pocas empresas que para el caso no se presenta, menos aún un monopolio.

4.3.2 Oferta Del Productor⁴⁸- Actividad Agropecuaria.

El análisis de la producción de bienes agropecuarios debe partir de la dependencia total al régimen de lluvias el cual se traduce en una definida estacionalidad en su producción, en especial para los cultivos reflejado en periodos que van, el primero de marzo a junio caracterizado por mayor producción a menor precio y el segundo de septiembre a noviembre.

Con estas características los precios se torna únicos para todos los bienes, además la forma como reaccionan los productores ante requerimientos del mercado se va a ver representado al muy corto plazo (insumos fijos)es decir no son capaces de responder a los requerimientos de mercado por presentar ese

⁴⁸ Ibidem.

carácter periódico de producción, a corto plazo (insumos fijos, variables) se puede responder pero no tan rápido (algunos productores que posean cultivos por fuera de la periodicidad), al largo plazo (insumos variables) son capaces de responder a los requerimientos de mercado, los productores comienzan un nuevo proceso productivo.

4.3.2.1 Elasticidad-precio de la oferta actividad agropecuaria

Se conoce como elasticidad-precio de la oferta al cambio porcentual que se genera en la cantidad ofrecida ante un cambio de un uno por ciento del precio del producto, bajo este criterio se determina las elasticidades para la actividad agropecuaria arrojando los siguientes resultados.

Papa. 0,0835 representa que ante un cambio en el precio del uno por ciento, las cantidades ofrecidas varían en menor proporción convirtiéndose en inelástica al precio.

Arveja. 0.37 Ante un cambio en el precio del uno por ciento las cantidades ofrecidas van proporción inversa, (cae la oferta)

Haba. 0,14 Ante un cambio en el precio de uno por ciento las cantidades ofertadas varían en menor proporción convirtiéndose en inelástica al precio.

Leche. 1,12 Ante cambios en el precio de uno por ciento las cantidades ofertadas varían en mayor proporción convirtiéndose en elástica al precio.

Las elasticidades reafirman el carácter de periodicidad que tienen los cultivos, por lo tanto los oferentes no poseen la capacidad para cumplir ante los requerimientos del mercado, es decir si hay un aumento en la demanda, los productores no podrán satisfacerla inmediatamente (corto plazo) porque están inmersos a las condiciones de cultivo, esto lo reafirma un informe del ministerio que presenta un estudio de mayor tiempo dando como resultado una elasticidad del 0,84⁴⁹.

Caso contrario se presenta en la leche, aunque se pretendería afirmar que al ser de carácter agrícola lleva la misma tendencia que los cultivos, pero el resultado demuestra su comportamiento elástico, que ante aumento en los precios aumentan la producción, se podría explicar que sus insumos son más variables (corto plazo), el incremento se vería a causa de adquisición de un mayor número de animales como también una mayor área para el pastoreo que no implica un lapso de tiempo prolongado en comparación al de los cultivos.

⁴⁹ Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural Agronet.pdf. p. 13

4.3.3 Producción A Corto Y A Largo Plazo⁵⁰-Actividad Agropecuaria.

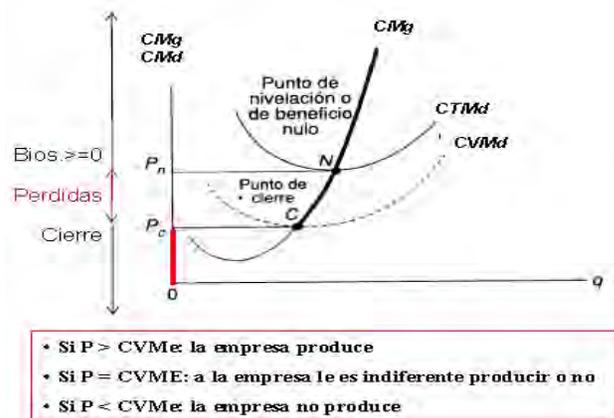
4.3.3.1 Corto plazo

Partiendo de los postulados teóricos, se plantea una empresa determina que cantidad producir intentando maximizar sus beneficios, conociendo cual es la demanda del mercado que la empresa va a satisfacer.

Como los precios son aceptables y existen muchos oferentes, la competencia llevara a que los precios se acerquen a los costos de producción, por lo tanto los ingresos se vuelven una variable afectada por el mercado, la empresa y en este caso el productor debe producir en el corto plazo bajo los términos de su curva de costos.

En estas circunstancias la teoría plantea empezar a producir cuando se logre cubrir los costos medios ($CMg=CTMd$), obtiene beneficios nulos ($IT=CT$), otro punto es cuando se logre cubrir los costos variables medios ($CMg=CVMd$) los costos fijos medios se pretenderán cubrir en el largo plazo, catalogándolo como un costo irrecuperable que debe tener en cuenta en la toma de decisión, por debajo de esto la empresa cierra, así la obtención de beneficio o perdida queda determinada por el precio de mercado.

Ilustración 26 Producción De La Empresa – Equilibrio A Corto Plazo

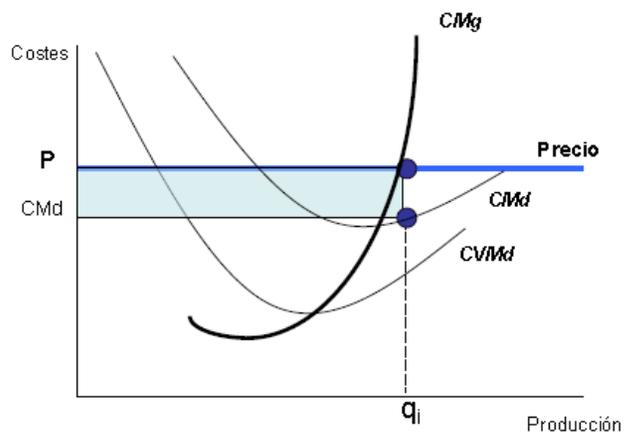


Microeconomía Andrés Maroto Sánchez

⁵⁰ Ibidem.

Por tanto el beneficio se logra Precios iguales a los costos marginales superando los ingresos totales a los costos totales.

Ilustración 27 Producción De La Empresa – Equilibrio A Corto Plazo Beneficios Positivos



Microeconomía Andrés Maroto Sánchez

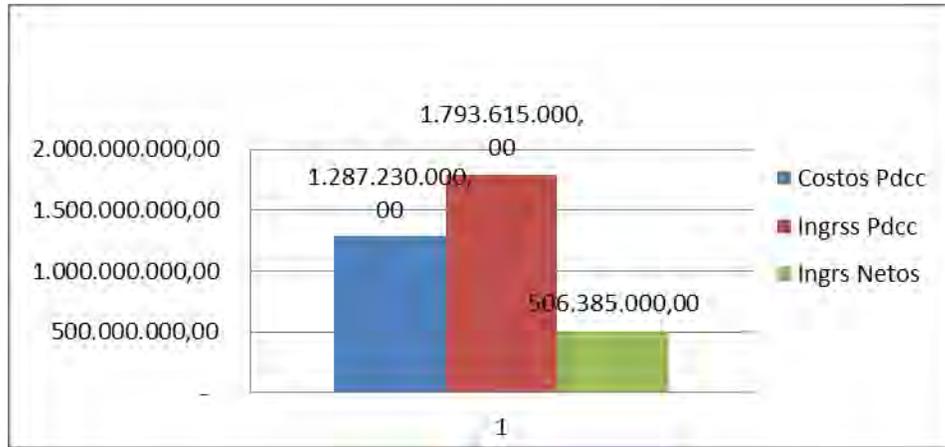
4.3.3.2 Largo plazo

En el largo plazo entran nuevas empresas o para el caso, productores, incentivados por los beneficios que se han dado previamente, o porque pueden ofertar a mejores precios dado que tienen tiempo para rebajar sus costos.

En este plazo no se puede mantener las pérdidas o beneficios debido a la mayor competencia existente por parte del resto de ofertantes, por consiguiente la supervivencia de estos dependerá como sean sus costos medios que deben ser mínimos.

Retomando la parte de los costos se resalta una fuerte inversión para la actividad agropecuaria, en especial los cultivos, que no ven reflejados en los ingresos, así el margen entre ingresos y costos es reducido como lo muestra la gráfica.

Ilustración 28 Ingresos Netos De Cultivos



Fuente Esta Investigación

Esto lo explica claramente la estructura de mercado donde se rigen esta actividad, un mercado de precio flexible es decir determinado por oferta y demanda, que es de donde provienen los ingresos de los productores y el otro un mercado de factores (insumos, mano de obra, transporte, etc.) caracterizado por ser rígido en su mayoría con tendencia a la alza, donde salen los costos de inversión del productor. Por lo tanto con dificultad se puede lograr la racionalidad económica de "Aumento de beneficios a menores costos". En estas circunstancias el gran afectado es el productor, lo refleja sus ingresos promedio mensual de 470.483,06\$, menos de un salario mínimo, se debe sumar a esto que debe esperar el periodo de cultivo 5 a 6 meses para obtener ingresos, con un agravante de incertidumbre por las condiciones de mercado.

4.3.4 Tabla De Costos- Productor II Semestre 2012.

Tabla 27 Tabla De Costos- Productor Agrícola II Semestre 2012.

agricola	Total costos productort II semestre 2012	Participación
Insumos	3.443.483,58	63%
Fertilizantes	3.161.452,58	58%
Fungicidas	199.134	4%
Insecticidas	61.730	1%
Herbicidas	21.167	0%
Empaque	269.492	5%
Maquinaria	250.997,12	5%
Mano de obra	563.601,77	10%
Transporte	150.000,00	3%
Total costos directos	4.677.574,47	85%
Arrendamiento Tierra	800.000,00	15%
Total costos Indirectos	800.000,00	15%
Total costos	5.477.574,47	100%

Fuente. Esta Investigación

Los costos por productor dedicado a la actividad agrícola representaron en promedio \$5.477.574,47 de los cuales el 63% representa insumos donde los fertilizantes obtienen el 58%, 15% arrendamiento, el 10% mano de obra, 5% maquinaria, y por ultimo transporte con el 3%.

Dado estos costos, como se planteaba anteriormente el sostenimiento del productor en el mercado depende de cuanto pueda reducir sus costos, si bien se considera los costos como fijos, se debe cambiar el consumo de estos, particularmente los insumos son el cargo más grande que posee el productor pero también es el costo donde se puede cambiar con más facilidad, buscando nuevos procesos de producción que disminuyan el usos de estos químicos.

Si se considera las demás opciones, la mano de obra en cuanto al precio unitario es difícil bajarlo ya que presentara problemas con los trabajadores, y si disminuye el número de estos, la cosecha se tardara más en salir al mercado repercutiendo

en los ingresos de los productores por ser bienes perecedero, el costo de maquinaria es fijo, al igual que el arrendamiento y el transporte.

Tabla 28 Tabla De Costos- Productor Pecuario II Semestre 2012.

MES	Total costos productort II semestre 2012	Participación
Insumos	79.080,75	42%
Maquinaria	60.000,00	32%
Mano de obra	-	0%
Transporte	50.000,00	26%
Total costos directos	189.080,75	100%
Arrendamiento Tierra	-	0%
Total costos Indirectos	-	0%
Total costos	189.080,75	100%

Fuente. Esta Investigación

Los costos por productor dedicado a la actividad pecuaria representaron en promedio \$189.08,75 de los cuales el 42% representa insumos (en especial medicamentos), 32% maquinaria, 26% transporte .

4.4 NIVEL DE INGRESOS QUE LE GENERA A LOS PRODUCTORES LA ACTIVIDAD GROPECUARIA, Y COMO ESTOS INGRESOS SON SIGNIFICATIVOS EN LA BASE DE ADQUIRIR SATISFACTORES DE NECESIDADES BÁSICAS EN EL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA II SEMESTRE 2012.

4.4.1 Ingresos Y Condiciones Económico Sociales De Los Productores II Semestre 2012

4.4.1.1 Nivel de educación de los hogares -productores ii semestre 2012.

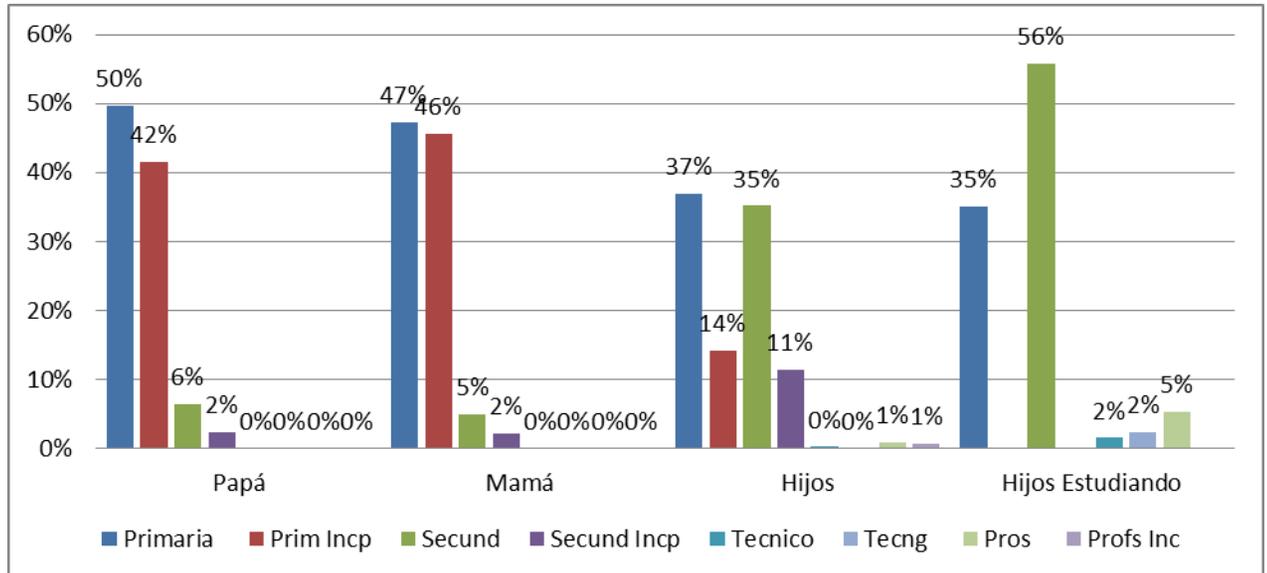
Micro-productores.

La educación por hogar de estos productores determino que el 50% de los padres poseen primaria, 42% primaria incompleta, 6% tiene secundaria y el 2% secundaria incompleta, por su parte las madres en comparación a los padres la participación en educación básica es menor con el 47%, un incremento de madres con primaria incompleta, 46%, 5% tiene secundaria y 2% secundaria incompleta.

Seguido a esto el 37% de los hijos tienen primaria, 14% primaria incompleta, presentan un notoria crecimiento en comparación a los padres en cuanto a educación secundaria representando el 35%, el 11% presentan secundaria incompleta, además se observa una leve participación en carreras superiores del 1% particularmente profesional y profesional incompleta.

En cuanto a los hijos que están cursando estudios, el 35% están en primaria, 56% en secundaria, en comparación con los padres tienen una mayor participación en educación superior, representando el 2% en carreras técnicas, 2% tecnológicas, 5% profesionales.

Ilustración 29 Educación De Los Hogares Microproductores II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

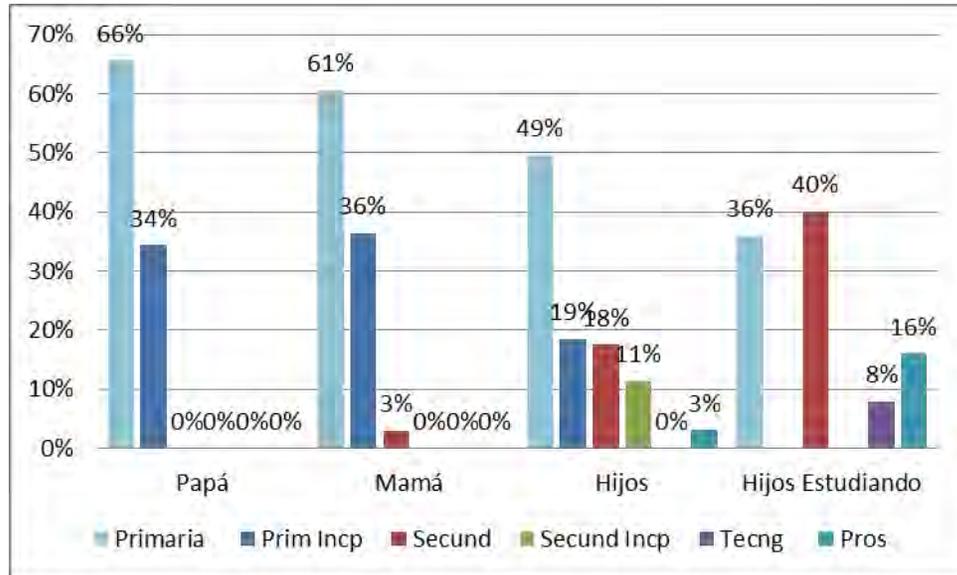
Mini-productores.

La educación de los mini-productores, revela que el 66% de los padres tiene primaria. 34% primaria incompleta, con el 61% las madres en comparación presentan menor educación primaria completa, 36% incompleta, pero poseen mayor educación secundaria, con el 3%.

Por su parte 49% de los hijos poseen primaria, 19% primaria incompleta, en cuanto a secundaria con el 18%, presentan mejor nivel educativo que los padres, 11% secundaria incompleta, 3% de los hijos poseen carrera profesional.

Los hijos en proceso de educación representan 36% en primaria, 40% en secundaria, 8% tecnólogos, y 16% profesionales.

Ilustración 30 Educación De Los Hogares Mini-Prodctores II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

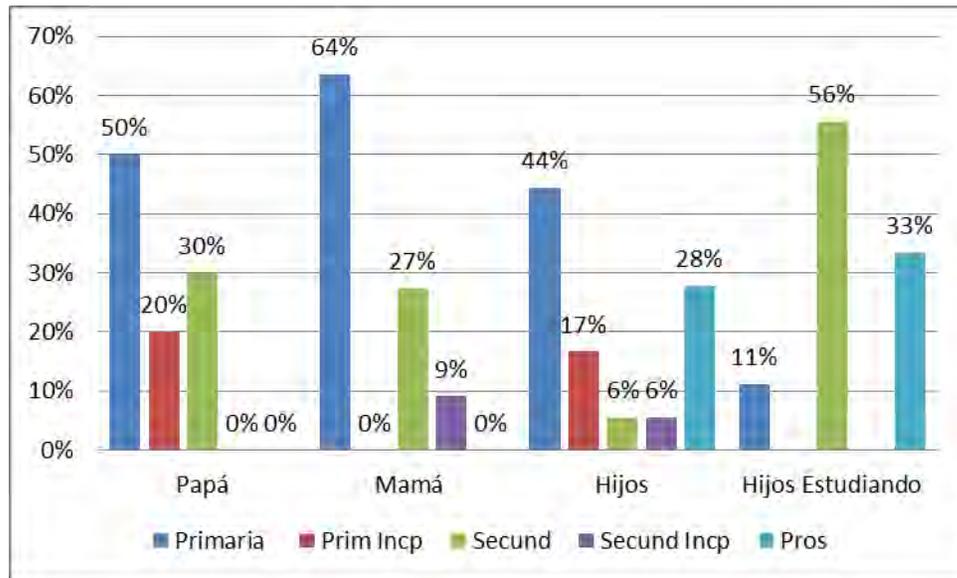
Educación de los hogares pequeños medianos-productores:

El 50% de los padres tiene primaria, 20% primaria incompleta, 30% secundaria, por su parte 64% de las madres poseen primaria, 27% secundaria y 9% secundaria incompleta.

Consecutivamente los hijos presentan el 44% primaria, 17% primaria incompleta, 6% secundaria, 28% profesionales.

Finalmente los hijos en proceso de estudio, 11% están en primaria, 56% en secundaria, 33% en carrera profesional.

Ilustración 31 Educación De Los Hogares Pequeños Medianos-Productores II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

La tendencia en educación indica que los micro-productores no pueden satisfacer esta necesidad a cabalidad, se evidencia en la media en que aumenta los ingresos de los productores mayor son los miembros del hogar especialmente los hijos con carreras superiores ya sea terminadas o en época de estudio.

4.4.1.2 Salud de los hogares -productores II semestre 2012.

Con respecto a la salud se puede determinar todos los productores poseen subsidio, lo que representaría que los ingresos no le son suficientes en especial los micro para pagar por el servicio.

Ilustración 32 Salud De Los Hogares -Productores II Semestre 2012.



Fuente. Esta Investigación

4.4.1.3 Servicios de los hogares -productores ii semestre 2012.

4.4.1.3.1 Abastecimiento de agua hogares -productores ii semestre 2012.

132 productores se abastecimiento de agua a través de aljibe, el 82% corresponden a micro-productores, 15% a mini-productores, y 2% a pequeños medianos productores.

Seguido a esto, a través de arrollo se abastecen 6 productores todos micro, de igual manera bajo Tanque de reserva, por ultimo a través de acueducto se proveen 112 productores 77% micro, 15% mini, 8% pequeños medianos.

Tabla 29 Abastecimiento De Agua Hogares -Productores II Semestre 2012

Agua	Aljibe	Participación	Arrollo	Participación	Tanque	Participación	Acueducto	Participación
Micro	101	82%	6	100%	8	100%	86	77%
Mini	19	15%	0	0%	0	0%	17	15%
Pequeño-Mediano	3	2%	0	0%	0	0%	9	8%
Total	123	100%	6	100%	8	100%	112	100%

Fuente. Esta Investigación

4.4.1.3.2 Unidad sanitaria básica-hogares -productores ii semestre 2012.

3 productores poseen Alcantarillado, el 33% de estos son micro, 67% pequeños medianos, en cuanto a ducha tienen 51 productores, 65% son micro, 20% medianos, 16% pequeños medianos, seguido a esto 21 productores poseen baño 57% son micro, 14% mini, 29% pequeños medianos, lavamanos 63% micro, 13% mini, 25% pequeños medianos, lavarropas 66% micro, 23% mini, 11% pequeños medianos, por ultimo 132 productores no poseen unidad sanitaria 86% micro, 12% y 2% son mini y pequeños medianos respectivamente.

Tabla 30 Unidad Sanitaria Básica-Hogares -Productores II Semestre 2012.

<i>Unidad Sanitaria básica</i>	<i>Alcantarillado</i>	<i>Participación</i>	<i>Ducha</i>	<i>Participación</i>	<i>Bañero</i>	<i>Participación</i>	<i>Lavamanos</i>	<i>Participación</i>	<i>Lavarrropas</i>	<i>Participación</i>	<i>Nin guna</i>	<i>Participación</i>
Micro	1	33%	33	65%	12	57%	20	63%	47	66%	113	86%
Mini	0	0%	10	20%	3	14%	4	13%	16	23%	16	12%
Pequeño-Mediano	2	67%	8	16%	6	29%	8	25%	8	11%	3	2%
Total	3	100%	51	100%	21	100%	32	100%	71	100%	132	100%

Fuente. Esta Investigación

Cabe resaltar que en cuanto a acceso de agua y alcantarillado en la zona rural, es principal deber de los entes gubernamentales garantizárselos, pero al tratarse de sectores apartados la introducción de estos es difícil. Lo que se resalta es que no depende del productor el acceso a estos servicios ni sus ingresos. Si bien se ha logrado obtener una cobertura representativa en cuanto a acueducto, las condiciones de calidad no son las mejores muchas veces sin tratamiento alguno.

En cuanto a la unidad sanitaria se observa que un gran número de productores no poseen ninguna de ellas, y como prevalece los micro son los de mayor afectación, lo que determina que su actividad no le está generando los suficientes ingresos para cubrir estas necesidades.

4.4.1.3.3 Electricidad -hogares -prodctores ii semestre 2012.

El cuanto a energía todos los productores posee suministro, destacando como positivo el lograr satisfacer esta necesidad, aunque el esfuerzo seria mancomunado con los entes gubernamentales que han logrado proveer a toda la población de esta servicio.

Tabla 31 Electricidad -Hogares -Productores II Semestre 2012

	Energía	Participación
Micro	190	81%
Mini	34	14%
Pequeño- Medianos	12	5%
Total	236	100%

Fuente. Esta Investigación

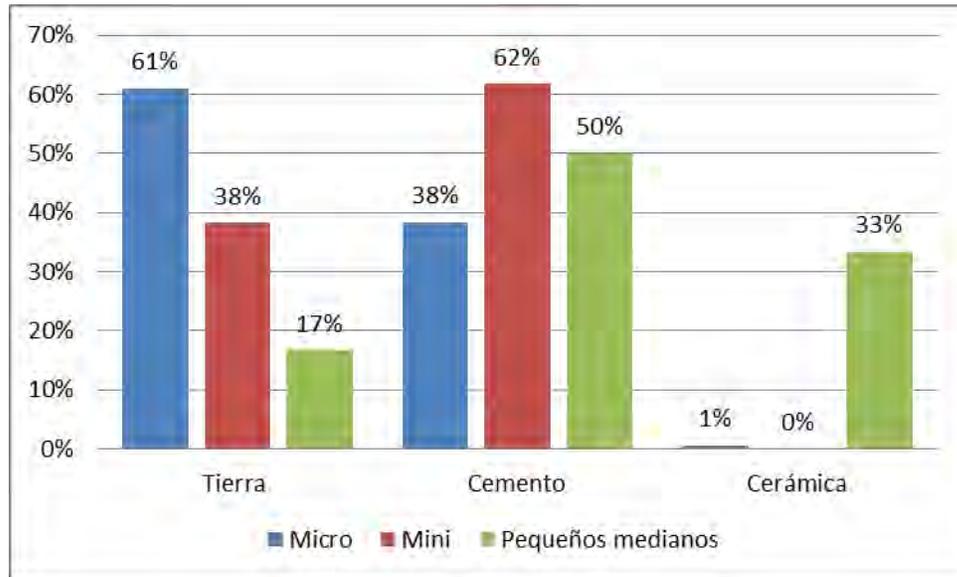
4.4.1.3 Condiciones de vivienda -hogares -prodctores ii semestre 2012.

4.4.1.3.1 Material del piso de los hogares -prodctores ii semestre 2012. En los micro-productores, el piso que predomina es tierra con el 61%, seguido por el cemento con 38%, y el 1% represento la cerámica.

Posteriormente el material de mayor presencia es el cemento con el 62% para los mini productores, seguido por la tierra con el 38%.

Finalmente en los pequeños medianos productores el piso que prevalece es el cemento 50%, lo sigue la cerámica 33%.

Ilustración 33 Material Del Piso De Los Hogares -Productores II Semestre 2012



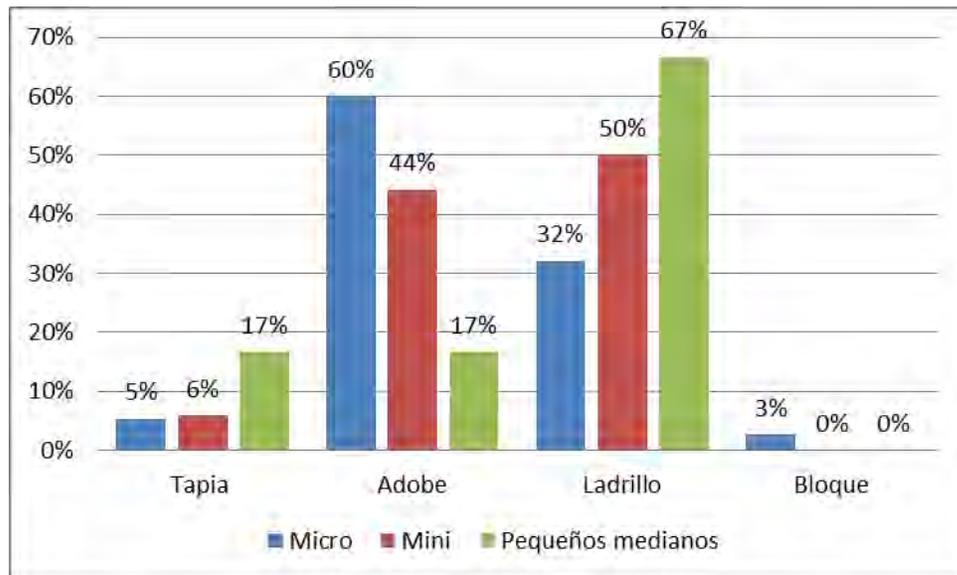
Fuente. Esta Investigación

4.4.1.3.2 Material de las paredes de los hogares -productores ii semestre 2012. El material de las paredes predominante en los micro-productores es el adobe con el 60%, lo sigue el ladrillo con el 32%, 5% y el 3% corresponden a tapia y adobe respectivamente

Consecutivamente el ladrillo con el 50%, es lo prevaeciente en los mini-productores, no tan distante el adobe con el 44%, por último la tapia con el 6%.

Finalmente en los pequeños medianos poseen en su material de las paredes el ladrillo con el 67%, en igual proporción adobe y tapia del 17%.

Ilustración 34 Material De Las Paredes De Los Hogares -Productores II Semestre 2012.



Fuente. Esta Investigación

4.4.1.3.3 Material de los techos de los hogares -productores ii semestre 2012.

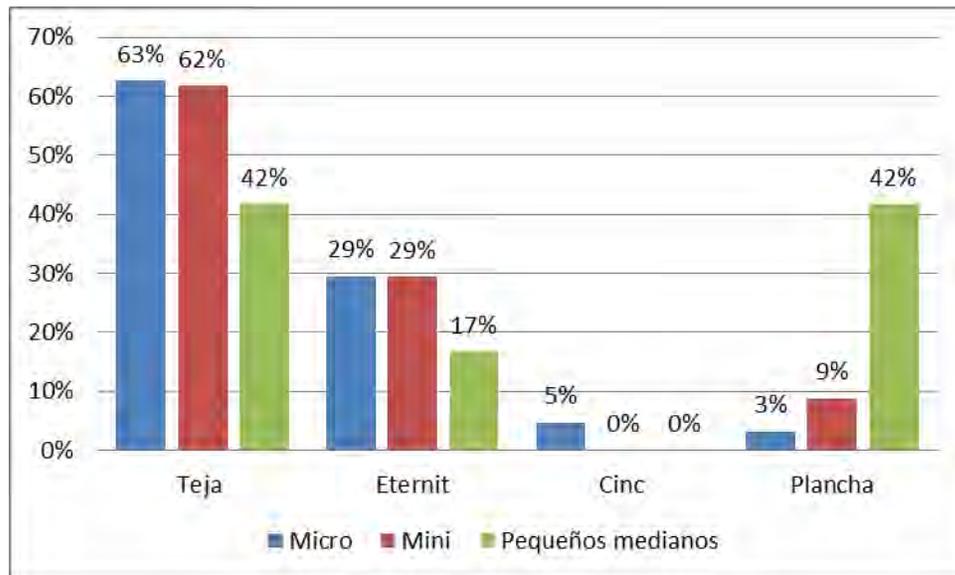
El 63% de los micro-productores prepondera la teja como material de los techos, lo sigue el eternit con el 29%, cinc y plancha con el 5% y 3% respectivamente.

Para los mini-productores el 62% de las viviendas poseen teja, 29% eternit y 9% plancha.

Por último los pequeños medianos tiene teja en el 42% de los hogares, 42% plancha, 17% eternit.

Ilustración 35
Semestre 2012.

Material De Los Techos De Los Hogares -Productores II



Fuente. Esta Investigación

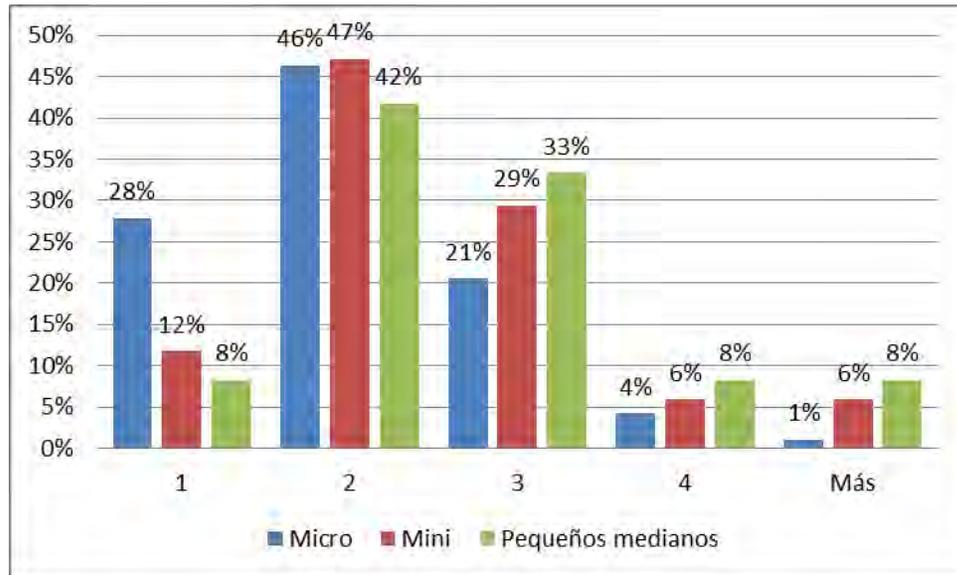
4.4.1.3.4 Número de dormitorios de los hogares -prodcutores ii semestre 2012.

El número de dormitorios por hogar que prevalece son 2, con el 47% del total para los micro, 28% poseen un dormitorios, y el 21% tienen 3 dormitorios.

En los mini-productores el 47% poseen 2 habitaciones , 29% 3 dormitorios y 12% una.

Los pequeños medianos llevan la misma tendencia que los otros, 42% tiene 2 dormitorios, 33% 2 habitaciones y finalmente con igual participación con 1,4, más el 8%.

Ilustración 36 Número De Dormitorios De Los Hogares -Productores II Semestre 2012.



Fuente. Esta Investigación

4.4.1.3.5 Personas por dormitorios de los hogares -productores ii semestre 2012.

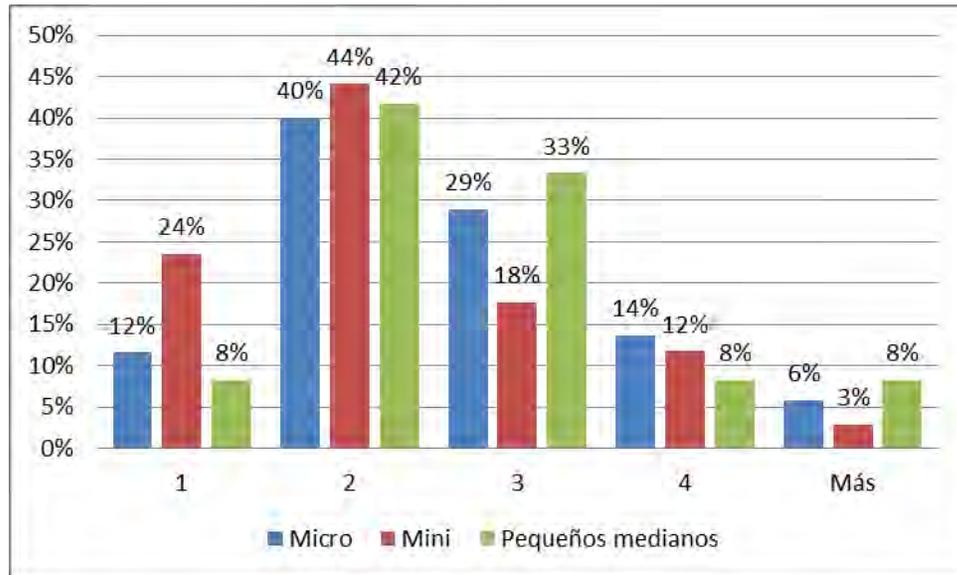
En los micro productores 40% tiene dos personas por dormitorio, 29% tres y 14% 4 personas.

Los mini-productores, el 44% viven dos personas por habitación, 24% una y 18% tres por dormitorio.

Los pequeños medianos el 42% tiene dos personas por dormitorio, 33% tres y en la misma proporción 1, 4, más con el 8%

Se observa una tendencia de dos personas por habitación, por lo tanto en mayor proporción no persiste un hacinamiento de personas.

Ilustración 37 Personas Por Dormitorios De Los Hogares -Productores II Semestre 2012.



Fuente. Esta Investigación

Bajo la base de analizar qué tan significativos son los ingresos que se recibe por la actividad agropecuaria para generar satisfactores de necesidades, se observa que los micro-productores al poseer en promedio menos de un salario mínimo, posee los menores índices de calidad en cuanto a vivienda, por lo tanto la actividad agropecuaria no le está generando los suficientes recursos para satisfacer las condiciones de vivienda digna.

4.4.2 Destino De Ingresos De Los Productores II Semestre 2012.

4.4.2.1 Ingresos Productores II Semestre 2012.

Tabla 32 Ingresos Productor-Producción Agropecuaria- Mensual

Ingrs total/Productores mes	N° Productores	Participación	Ingresos Promedio Total mes/Productor	Participación
Micro	190,00	81%	284.321,61	4%
Mini	34,00	14%	2.240.528,52	30%
Pequeño-Mediano	12,00	5%	4.953.841,67	66%
Total	236,00	100%	7.478.691,79	100%

Fuente. Esta Investigación

Tabla 33 Ingresos Productor-Producción Agropecuaria Otros Ingresos- Mensual

Ingrs total/Productores mes	N° Productores	Participación	Ingresos Promedio Total mes/Productor	Participación
Micro	190,00	81%	313.239,46	4%
Mini	34,00	14%	2.272.761,85	30%
Pequeño-Mediano	12,00	5%	4.953.841,67	66%
Total	236,00	100%	7.539.842,98	100%

Fuente. Esta Investigación

La base importante de fuente de ingresos para los hogares del sector rural del municipio de Cuaspud Carlosama proviene de la actividad agropecuaria, como el caso de los micro-productores donde el 91% resulta de esta actividad, para los mini es el 99% y para los pequeños medianos el 100%.

Si comparamos los ingresos los mini reciben 86% más que los micro y los pequeños medianos 93% más ingresos, por lo tanto la redistribución del ingreso

es agravantemente inequitativa, a consecuencia de la grado de posesión de la tierra demostrando que los micro fundíos no generan un rentabilidad y solo convierten a los productores en economías de subsistencia.

4.4.2.2 Destino de ingresos - productores ii semestre 2012.

Los bienes y servicios que comúnmente destinan ingresos, se definieron a través de la fuente primaria, en si se pregunta a cada productor los gastos que habitualmente realiza el hogar.

Bajo estas método se determinó bienes y servicios como alimentos con un periodo de gastos quincenal, vestido un periodo en promedio de 8 meses se le destina ingresos, servicios con mayor participación la energía en un periodo mensual, educación con periodicidad de 1.8 meses, salud 3,5 meses, electrodomésticos 6.3 meses, por ultimo recreación 7.3 meses.

Bajo estas características el sostenimiento mensual por hogar asciende a \$360.486,52 para los micro-productores 16% del total de gastos, \$407.943,75, 18% del global y finalmente pequeños-medianos productores \$1.449.776,19, 65% de los gastos generales.

Un comparativo entre ingresos y gastos demuestra que el costo de consumo de los micro, supera el 13,1% de sus ingresos, contrario a esto el consumo de los mini es mayor que el de los micro del 11%, representa el 17,95% de sus ingresos, los gastos de los pequeños-medianos es el 75% mayor a los micro, y representa el 29.26% de sus ingresos.

Lo que muestran estos datos en si es el bajo poder adquisitivo que tiene las familias de los micro productores, con el agravante de que sus ingresos no son los suficientes para cubrir a cabalidad sus gastos que recurren al debe para hacerlo, por otra parte los mini y pequeños medianos productores, pueden sin mucha dificultad satisfacer una canasta básica de consumo, además poseen capacidad de ahorro(82%, 70.72% respectivamente) que puede significar adquirir bienes de mayor valor o para generar nuevas inversiones.

Tabla 34 Gastos Mes Productores II Semestre 2012.

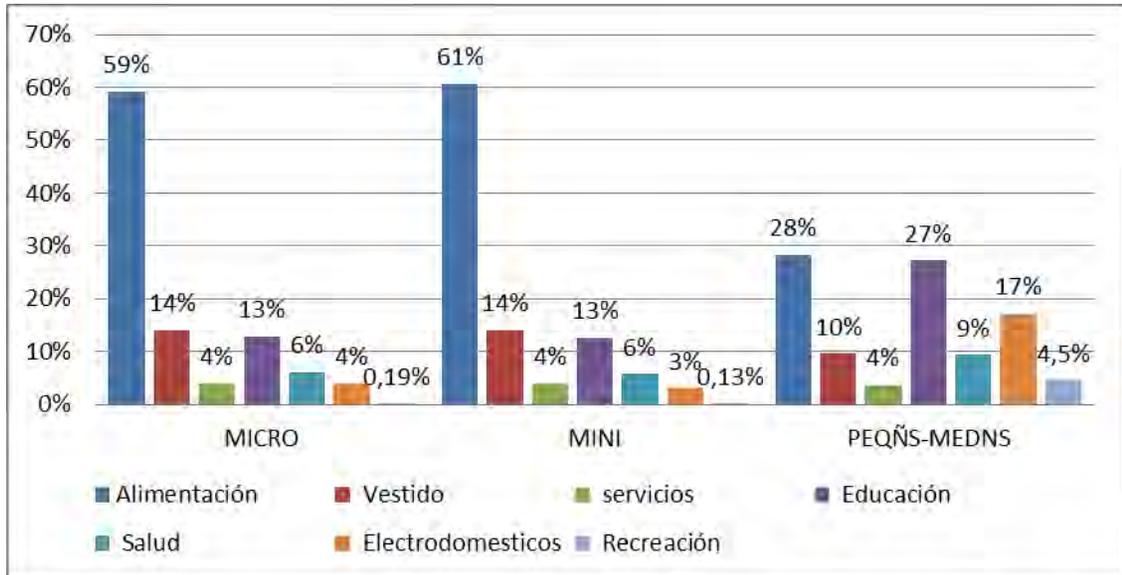
Ingrs total/Productores mes	N° Productores	Gastos Total mes/Productor	Participación
Micro	190,00	360.486,52	16%
Mini	34,00	407.943,75	18%
Pequeño-Mediano	12,00	1.449.776,19	65%
Total	236,00	2.218.206,46	100%

Fuente. Esta Investigación

Lo anterior se ve reflejado en el destino de ingresos, donde la mayor parte de estos se van a necesidades básicas como la alimentación como el caso de los micro y mini con el 59% y 61% lo sigue en menor medida el vestuario con el 14%, la educación se lleva el 13% y con menor participación la salud, electrodomésticos y recreación resaltando que los micro gastan un porcentaje mayor a esta actividad que los mini.

Por su parte los pequeños-medianos productores destinan más ingresos a necesidades no tan básicas como la alimentación, vestido y servicios, destacando un punto importante la educación con el 27%, la salud 9%, y bienes de distracción como los electrodomésticos con el 17% y 4.5% en recreación.

Ilustración 38 Destino De Ingresos - Productores II Semestre 2012.

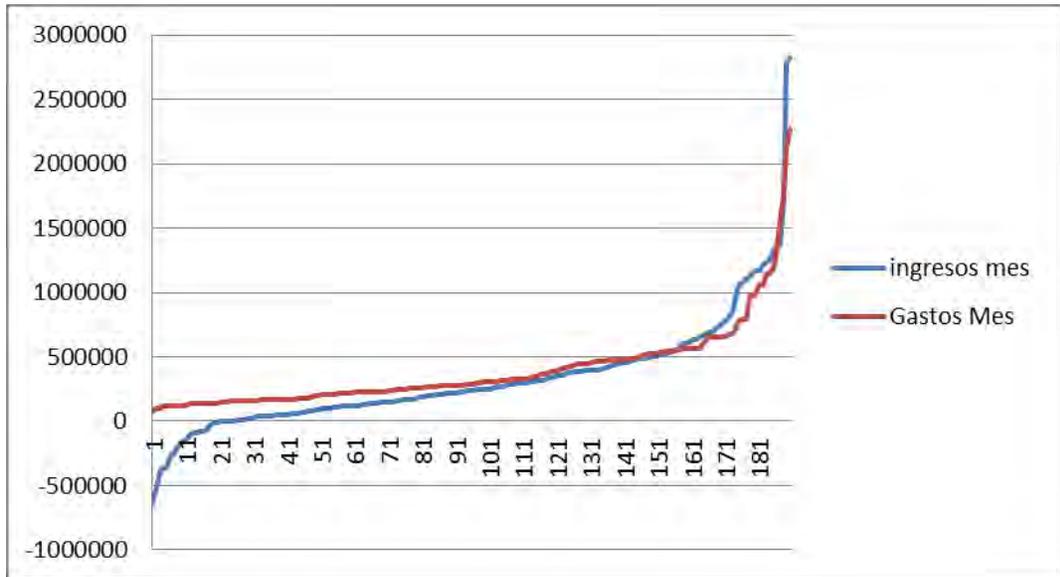


Fuente. Esta Investigación

4.4.3 Comparativo Ingresos-Gastos–Productores II Semestre 2012

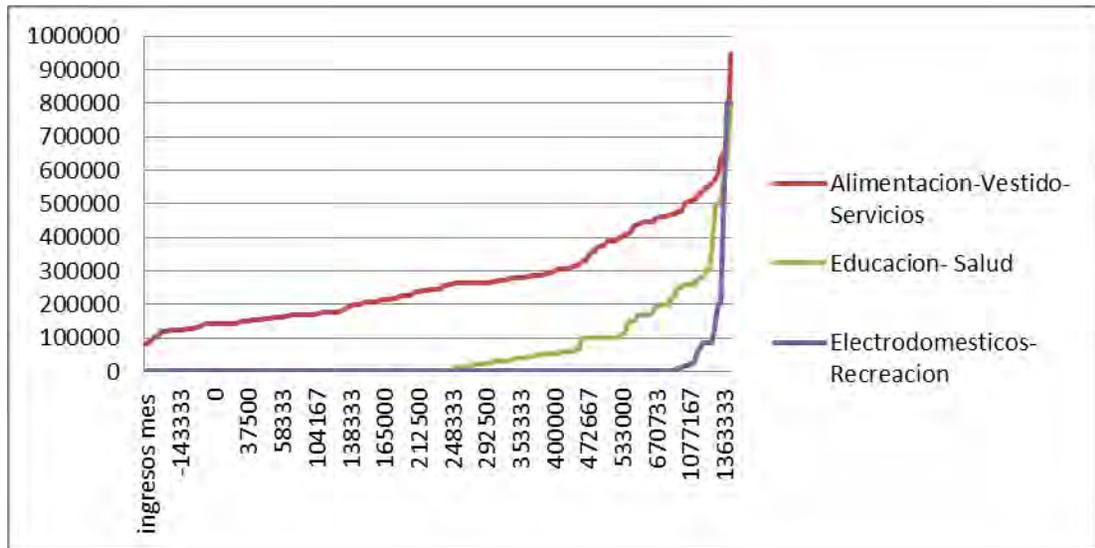
Los ingresos de los microproductores como se observa estuvieron para este periodo por debajo de sus gastos y negativos en algunos casos, lo que reafirma la difícil situación en que viven ya que deben recurrir al debe para cubrir con sus necesidades, solo en contados casos los ingresos superaron a los costos pero por lo general estos tienden hacer iguales, el mayor destino de gastos se realiza a bienes básicos como la alimentación, servicios, vestuario, seguido por la educación la salud, y por último el consumo de electrodomésticos y la recreación, lo que ratifica la economía de subsistencia de los productores.

Ilustración 39 Microproductotes Ingresos-Gastos II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

Ilustración 40 Microproductores Ingresos-Destino De Gastos II Semestre 2012



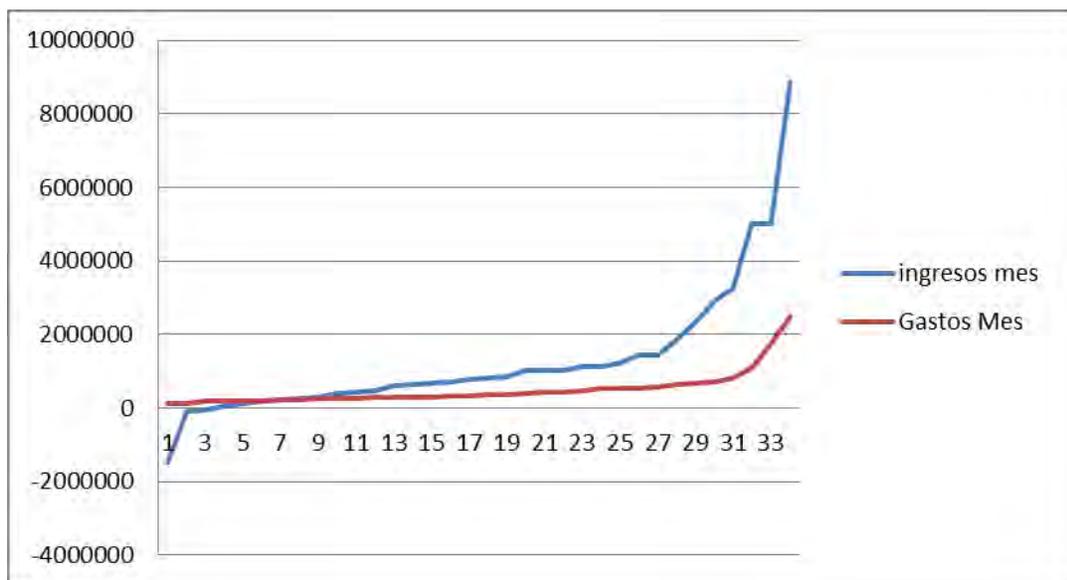
Fuente. Esta Investigación

Los miniproductores aunque representaron algunos perdidas la mayoría muestran ingresos por encima de sus gastos demostrando un mejor nivel de vida de estas

familias, en comparación con los micro se observa un mayor consumo de bienes y servicios destacando un incremento en la educación necesaria para superar el círculo de pobreza y salud aunque para este periodo los electrodomésticos y la recreación no fueron representativos.

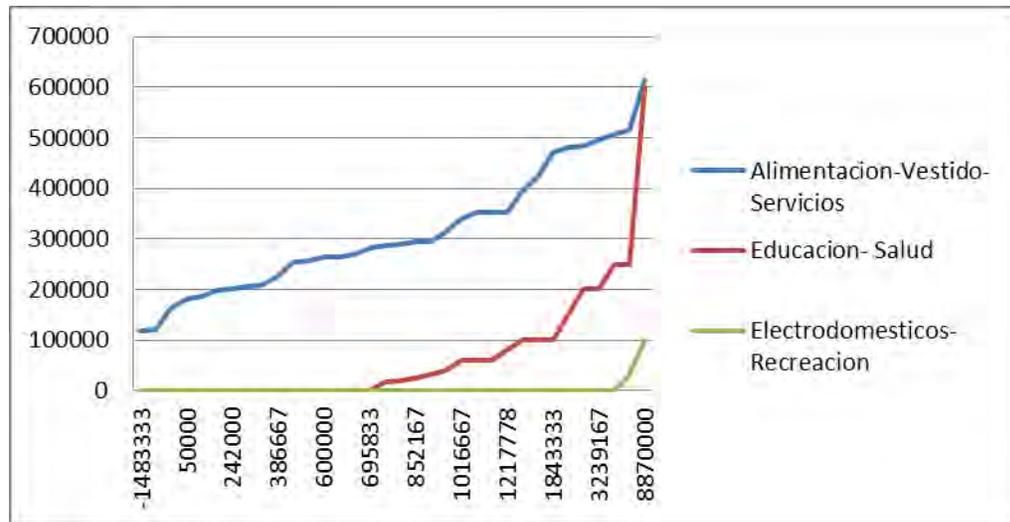
Estos mayores ingresos constituyen capacidad de ahorro de los productores que a mediano y largo plazo significaran inversión para la parte productiva como consumo de bienes y servicios de mayor valor.

Ilustración 41 Miniproductores Ingresos-Gastos II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

Ilustración 42 Miniproductores Ingresos-Destino De Gastos II Semestre 2012

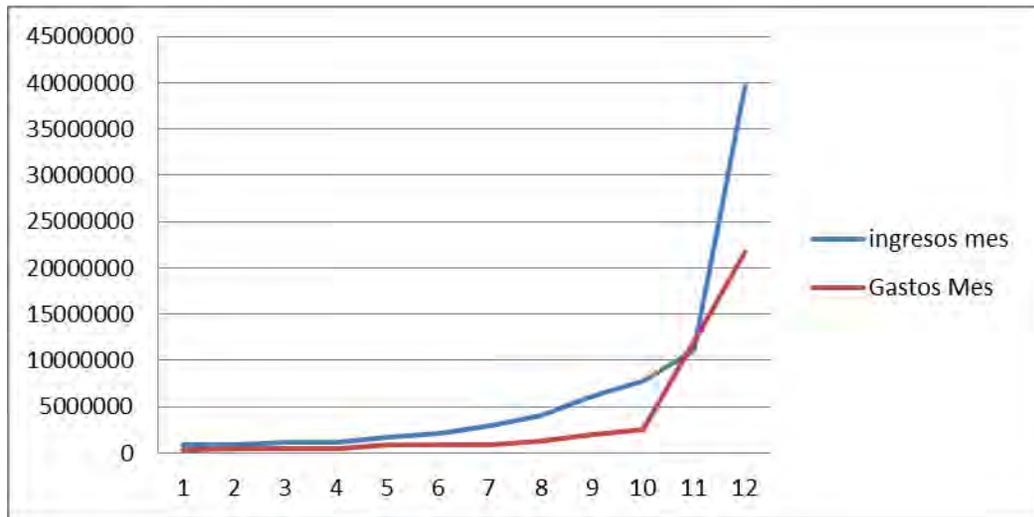


Fuente. Esta Investigación

Los ingresos de los pequeños medianos productores son casi en su totalidad superiores a sus gastos lo que demuestra que pueden cubrir sin dificultad sus necesidades más básicas ratificando un nivel de vida satisfactorio, en comparación con los micro poseen un aumento de consumo en todos los bienes y servicios analizados, destacando la educación y salud que superan al gasto en bienes básicos.

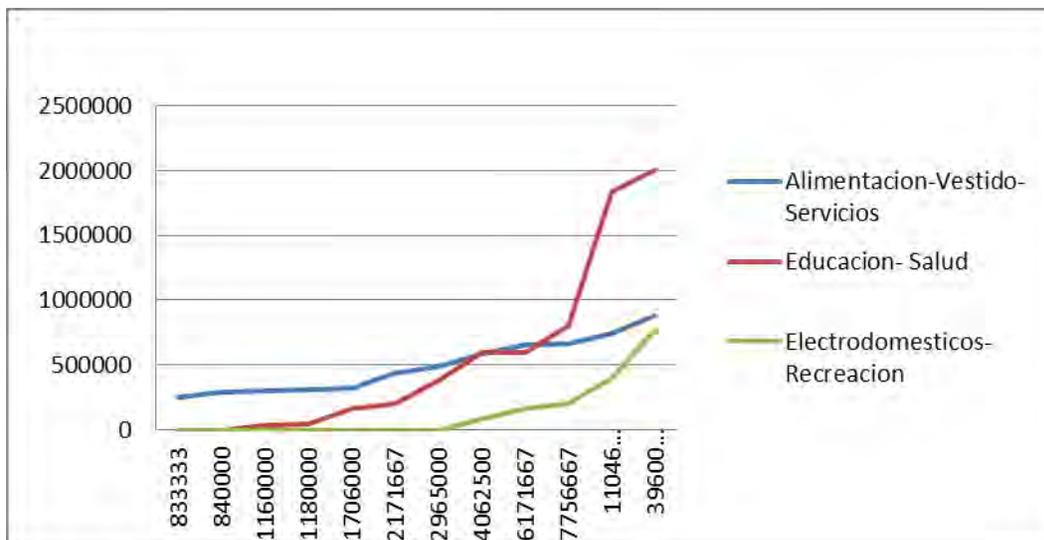
Además su capacidad de ahorro es superior a los mini lo demuestra de que puede generarse inversión y mayor consumo de bienes no tan básicos a corto plazo,

Ilustración 43 Pequeños Medianos Productores Ingresos-Gastos II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

Ilustración 44 Pequeños Medianos Productores Ingresos-Destino De Gastos II Semestre 2012



Fuente. Esta Investigación

4.5 ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN A LA PROBLEMÁTICA DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA QUE SE PRESENTA EN EL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA 2012.

PROYECTO. MEJORAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD DE LOS MICRO-AGRICULTORES EN BASE A LA GENERACIÓN Y UTILIZACIÓN DE ABONOS ORGÁNICOS EN EL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA NARIÑO.

Justificación.

La producción de alimentos es de vital importancia y la necesidad más básicas a cumplir para la población, por lo cual cada país o región debe velar por la seguridad alimentaria de sus habitantes, en la actualidad, como lo asegura la FAO⁵¹ desde la crisis del 2008, está viene sufriendo grandes riesgos por el elevado precio de los alimentos, y la volatilidad en los mercados, proyecciones por este organismo 2010-2019 asegura que esta tendencia seguirá debido a causas como el aumento de los costos de producción, producción para los biocombustibles, además la volatilidad en los precios afecta la viabilidad de la producción conduciendo a una reducción de las inversiones agrícolas, amenazando la seguridad alimentaria en especial de los consumidores más pobres.

En Colombia las políticas neoliberales han venido afectando negativamente a la producción alimentaria, el caso más significativo ha sido la apertura económica de la década de los 90 donde todos los indicadores de desempeño del agro se vieron afectados, contrayéndose el área cultivada en un 18%⁵², dado por el sometimiento de los agricultores domésticos a la exigente competencia externa, frente a la cual no estaban preparados, la repercusión más grande fue para el productor campesino que mediante una estructura de producción rudimentaria y poca ayuda estatal, obtuvieron fuertes pérdidas en sus capitales.

En la actualidad se vive otro nuevo desafío y riesgo para el agro Colombiano por los tratados de libre comercio, como el de Estados Unidos, y la Unión Europea, donde su estructura comparada con la de Colombia es enormemente desigual, con un aparato productivo 122 veces más grande y fuerte, con mayor grado de tecnología, subsidios, mejor aprovechamientos de recursos y áreas planas de cultivo⁵³,

⁵¹ El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2010-11 FAO Parte II

⁵² El impacto de las reformas estructurales en Colombia. Santiago Perry Noviembre 2012

⁵³ "El número de tractores por cada mil trabajadores era 257 veces mayor en Estados Unidos. Subsidio al productor, capacitación, superficie cultivada es 26 veces superior". Luis Jorge Garay, Fernando Barberi e Iván

Mientras que Colombia se caracteriza por cultivar en laderas sobre todo los pequeños productores siendo los más afectados, haciendo difícil el acceso o utilización de tecnología, además con las vías precarias que se tiene, dificulta el transporte, poniendo en riesgo la calidad del producto, y los subsidios casi inexistentes, con esto ya la diferencia es considerable e importante.

Es así como se enfrenta a una de las principales economías agrarias, donde Estados Unidos es el mayor productor y exportador de bienes agrícolas del mundo, y el agente dominante del mercado en muchos productos fundamentales en el comercio agrícola internacional.

El Departamento de Nariño y el municipio de Cuaspud bajo la misma estructura productiva con una gran vocación agrícola, no están ajenos a todas estas afectaciones que se viene dando para el agro, es por eso que se debe dar importancia a todas las personas campesinas que aún subsisten bajo condiciones de vida decadentes, para aportar iniciativas de logren mantenerlos en el mercado, mejorar la productividad y competitividad para tal fin, repercutiendo además en mejores ingresos para esta población y así puedan satisfacer en mayor grado sus necesidades.

Con este criterio y dando cabida a las iniciativas de los planes de desarrollo tanto a nivel Nacional, Departamental, Municipal para ayudar a la actividad agropecuaria, se pretende canalizar recursos que permitan concretar las propuestas de un mejor agro, contribuyendo a garantizar la seguridad alimentaria como también una mejor calidad de vida para los productores campesinos.

El Plan Nacional bajo el esquema de las locomotoras para el desarrollo, prima la ayuda para el agro Colombiano, en la cual establece aprovechar el potencial de las regiones implementando instrumentos que incentiven la localización de la producción de acuerdo con el potencial productivo de dichas regiones, complementando con la ayuda en investigación asistencia técnica, infraestructura y estatus sanitario, conllevando a mejoras en la productividad, reducción de costos, planes de negocio, capacidades para gestión de proyectos, comercialización del producto, y el establecimiento de formas asociativas en la cadena productiva involucrando a los pequeños productores

Por su parte el plan departamental “Nariño mejor”, estipula que la agricultura es uno de los que más aporte realiza al PIB de Nariño, es así que dentro de sus ejes estratégicos considera volver al departamento más productivo y competitivo, para lo cual dentro de sus objetivos específicos, se encuentra titulación de la propiedad de la tierra, ampliación de distritos de riego y drenaje gestionar y cofinanciar

Cardona. Apoyado por Oxfam Internacional. "Impactos del TLC con estados unidos sobre la economía campesina en Colombia" *Bogotá, Septiembre de 2009.* p. 8

proyectos productivos de impacto estratégicos para mejorar el empleo e ingreso, constitución de una zona franca, identificar alternativas para la reconversión productiva de los subsectores afectados por el tratado de libre comercio, gestionar y apoyar proyectos agroindustriales, medidas que posibiliten la disminución de costos de los insumos agropecuarios.

Posteriormente el plan de desarrollo por parte de la alcaldía del municipio para apoyar este campo, se orienta a objetivos como el apoyo técnico, capacitación, gestión de un banco de maquinaria agrícola, ayuda a microempresas, proyectos productivos entre otras.

Teniendo presente el objetivo de mejorar las economías de los microproductores, se configura el proyecto con los soportes de los planes gubernamentales e iniciativas, aportes por parte de los implicados que conlleven a una mejor productividad y competitividad de la actividad agropecuaria transformándose en un mejor crecimiento y desarrollo para la región

Planteamiento del problema

El Municipio de Cuaspud Carlosama-Nariño por su población eminentemente rural 75,78% del global se caracteriza por tener una estructura económica basada en la actividad agropecuaria, los cultivos que más predominan son transitorios como papa 28,42% de las hectáreas en uso, seguido por la arveja con el 8,93%, la parte pecuaria es la de mayor acogida con el 57,56% del uso del suelo encaminado al explotación de leche, en cuanto a rendimiento toneladas por has la papa posee 20,22tn/has, seguido por la haba 12,49tn/has, y la arveja 6,34tn/has,

Por su parte la producción por tipo de productor, los microproductores en cuanto a papa suman el 51% de las hectáreas sembradas con 1,34 has cultivadas en promedio por productor y rendimiento de 14,9tn/has, con una participación en la producción del 34%, en arveja representan 93% del área sembrada, en promedio un productor siembra 1,3has, con un rendimiento 6,6tn/has, una participación 92% del total, la producción ganadera utilizan 42% del suelo , por productor usa 1.3has en pastos, representan 59% de la producción de leche.

Los indicadores de rendimiento para los mayores productores como los mini, pequeños- medianos son significativamente mejores, aunque baja su participación en el uso del suelo del 16% y 33% de has respectivamente, aumenta la siembra en promedio por productor 7.8has, con un rendimiento de 27,2tn/has y 26.9tn/has, participando con el 22% y 44% de la producción esto en cuanto a papa, para la arveja los mini obtienen el 4,7% del total de has sembrada con rendimiento

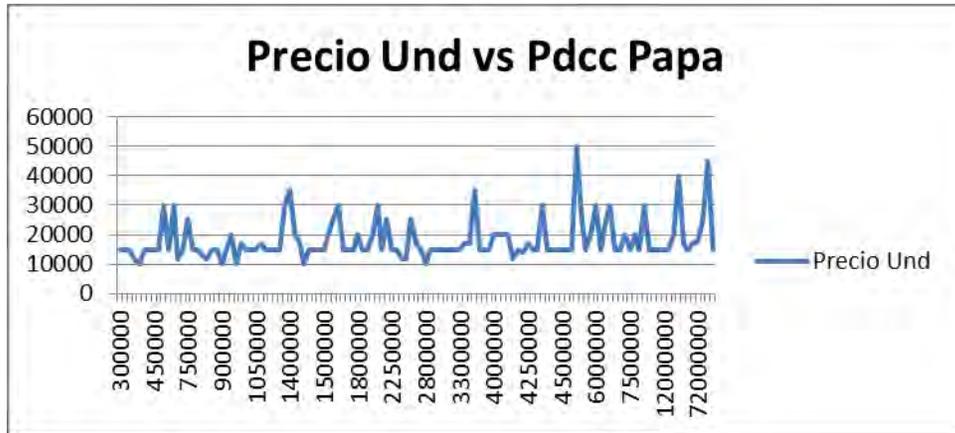
7,5tn/has, en la producción de leche las has en uso ascienden 32% para los mini, 26% para los pequeños medianos, la dedicación por productor para pastos es de 6,75has y 18,83has respectivamente, la producción refleja el 28% y 13% del total para mini, pequeños medianos.

Los indicadores muestran como el factor tierra es determinante para el rendimiento agropecuario a medida que el área de explotación aumenta existen mejores resultados en cuanto a productividad y eficiencia en estas circunstancias los micro productores de mayor participación 42%, (según el IGAC 2012 el 41% de los propietarios tienen extensiones menores de una hectárea, el 39% de 1 a 3 Has y el 9% de 3 a 5 Has.) en esta actividad están condicionados drásticamente a este factor que no les permite ser competitivos, llevándolos a catalogarse como una economía de subsistencia.

Seguido a estos otro factor importante son los costos de inversión, por cultivo son de \$ 214.538.333, donde la papa y la arveja representan las mayores inversiones, los ingresos en promedio por cultivo ascienden a \$298.935.833,3, resaltando aquí la poca rentabilidad que existe en la actividad agrícola al reflejar un margen de ganancia de 28% en promedio. Los costos por productor en promedio ascienden a \$5.661.655,21 de los cuales los insumos (agroquímicos) representan el 68% seguido por el arrendamiento de tierra y la mano de obra con el 14% y 10% respectivamente.

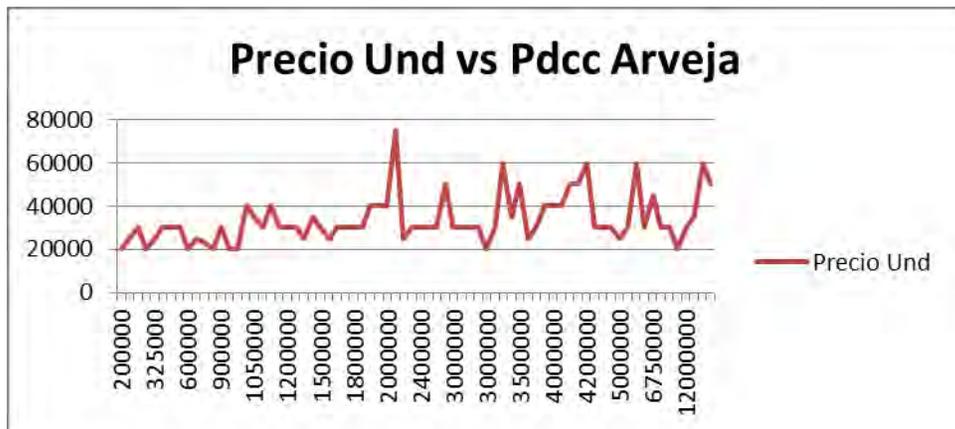
Los precios de los cultivos llevan un comportamiento fluctuante por su estructura de mercado (oferta y demanda), generando en el productor gran incertidumbre que muchas veces lleva a la pérdida del capital de trabajo, para los microproductores mediante esta característica reactivar la actividad se torna más difícil dejando de lado el incentivo para invertir, los precios en la producción de leche es de la misma manera fluctuante aunque no tan marcado como los cultivos forjando un grado de seguridad para la inversión.

Ilustración 45 Precio De La Papa En El Mercado II Semestre 2012



Fuente: IMPORTANCIA DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA PARA EL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA – NARIÑO 2012

Ilustración 46 Precio De La Arveja En El Mercado II Semestre 2012



Fuente: IMPORTANCIA DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA PARA EL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO DE CUASPUD CARLOSAMA – NARIÑO 2012

La intervención de terceros en el comercio que llega al 39,86% para la papa, 15,07% para la arveja, y un 74,52% para la leche, ocasionando distorsiones entre el mercado y los productores debido a que pierden autonomía en la venta, como también la carencia de información de las condiciones de los compradores, esto afecta los ingresos de los productores en la medida oferta un menor precio de lo que promueve el mercado.

El nivel de tecnificación por lo general son herramientas manuales con alquiler de tractor lo que no permite un grado más alto de productividad.

La mano de obra es la que más jalona esta actividad los micro productores en promedio mensual emplean 7,15 hombres y 5,45 mujeres, los micro 17,22 hombres y 9,85 mujeres, los pequeños-medianos 65 hombres y 31,66 mujeres, la absorción de jornaleros depende del nivel de inversión, el tamaño de cultivo y el bajo nivel de tecnificación.

El Nivel educativo de los productores es bajo 46,19% no completaron la primaria 45,34% tienen primaria, 5,93% termino secundaria y el 0,42% posee un posgrado lo que permite inferir que las personas dedicadas a esta actividad no posee la capacidad suficiente para explotar con eficiencia el suelo, su tendencia tradicional no les permite mejorar competitividad en el mercado.

Además el uso indiscriminado de agroquímicos ha degradado la pérdida potencial productiva del suelo, deteriorando sus propiedades físicas, químicas, biológicas, a través de tiempo repercutiendo de igual manera el daño que se le hace al medio ambiente.

Por último la falta de motivación para trabajar en equipo no permite un mayor uso eficiente de los factores productivos como también jalonar de una manera más óptima las ayudas del estado en todos sus niveles que permitan generar verdaderos cambios.

Estos factores productivos y en especial el factor tierra han repercutido en los niveles de eficiencia y competitividad de los productores con gran incidencia en los microproductores viéndose reflejado en sus economías familiares con unos ingresos promedio mensual de \$313.239,46.

Con la problemática reflejada por los indicadores de los factores planteados más la perspectiva de los mismos implicados se observa que la actividad agropecuaria atraviesa por un número considerable de dificultades, donde las de mayor afectación según la percepción el productor son el clima con un 37.45% de encuestados, el costos de los insumos con un 25,94%, y los precios bajos con un 23.64%,

Evaluado las dificultades que muestra cada factor, se determina con más exactitud en cuál de ellas se puede mejorar, asumiendo que el productor exige resultados rápidos, visibles que cambie sus condiciones de trabajo y de vida.

Partiendo por las dificultades presentada por los productores y tomando de base los planes de desarrollo se evalúa las mayores posibilidades de contribuir a mejorar en parte el problema de los microproductores; La dificultad con el clima

es indiscutiblemente la de mayor afectación pero en la que menos se puede incidir, consecutivamente partiendo de los resultados de la investigación, como se mencionó anteriormente afectar los precios, incurre a un cambio en la estructura de mercado que se rige, por tanto los precios se vuelven una variables exógena en si no se puede afectar, la mejora en los precios se reflejaría en base a una progreso en la actividad, la generación de valor agregado a los bienes, se puede lograr pero a un mayor lapso de tiempo, con una inversión que lleve a una fase de industrialización de la actividad agropecuaria.

Pasando a la parte de costos, la reducción de estos es la manera de sobrevivir en el mercado, si bien como los costos tienen la característica de ser precio rígido se puede cambiar la utilización de estos por otros procesos, en esencia se habla de los insumos (agroquímicos), los que mayor afectación poseen en la inversión del productor (68%).

SIPSA⁵⁴ según el informe de costos de producción de menos de 3 hectáreas para Nariño 2010, estos ascienden a \$ 6.469.152 de estos 50% son insumos donde los fertilizantes representan el 27.5% y fungicidas, insecticidas, herbicidas el 4.4%

En base a todas estas condiciones la alternativa se torna clara, en la reducción del uso de esta clase de insumos, por tanto se debe prestar suma importancia a un cambio en el esquema productivo en el cual implementar una producción orgánica sustentable, a partir de la generación de fertilizantes orgánicos se vuelve una oportunidad altamente considerable, en primera instancia porque en el municipio según la investigación los productores no usan estos insumos⁵⁵, a nivel de Nariño solo representan el 0,4%⁵⁶, además porque el mismo productor a través de su actividad puede ser el generador de sus mismo abonos (residuos de las cosechas, estiércol), configurándose la reducción los costos y de igual manera la ayuda a la conservación del medio ambiente.

Estos abonos aportan gran cantidad de nutrientes, enriqueciendo con carbono al suelo mejorando sus características físicas químicas y biológicas, obteniendo mayores rendimientos en las cosechas⁵⁷, los abonos fermentados son los que podrían aplicarse ya que en comparación con las lombricomposteras presentan mejores características como;

- No se forman gases tóxicos ni malos olores.
- El volumen producido se puede adaptar a las necesidades.

⁵⁴ SIPSA. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural EC papa pequeño costo por has.

⁵⁵ Importancia de la Actividad Agropecuaria para el Crecimiento y el Desarrollo del Municipio de Cuaspud Carlosama – Nariño II Semestre 2012. p. 98

⁵⁶ SIPSA. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural EC papa pequeño costo por has.

⁵⁷ Secretaria de agricultura, ganaderia, desarrollo rural, pesca y alimentación. P. 1-8

- No causa problemas en el almacenamiento y transporte.
- Desactivación de agentes patogénicos, muchos de ellos perjudiciales en los cultivos como causantes de enfermedades.
- El producto se elabora en un periodo relativamente corto (dependiendo del ambiente en 12 a 24 días).
- El producto permite ser utilizado inmediatamente después de la preparación.
- Bajo costo de producción.

Tabla 35 Costo De Abono Orgánico Fermentado (Bocashi) Para Un Microproductor

	Unidad	Cantidad	Cantidad Unidad kgms	kgms	Costos U	Costos Totales
Gallinaza	sacos	70	20	1400	12000	840000
Melaza de Caña	Libras	20	500	10000	350	7000
Cal Agrícola	Quintales	5	40	200	8000	40000
Estiércol	Quintales	60	20	1200	12600	756000
Cascarilla de arroz	Sacos	15	20	300	15000	225000
Suelo	Quintales	50	50	2500	8000	400000
Agua	litros	600		0	0,2	120
Total		820		15600	55950,2	2268120

Fuente Esta Investigación

En la tabla de costos presentan insumos que puede obtener el microproductor de su propia finca por lo cual no presentaría mayores costos en su uso.

Tabla 36 Costo De Abono Orgánico Fermentado (Bocashi) Para Un Microproductor

	Unidad	Cantidad	Cantidad Unidad kgms	kgms	Costos U	Costos Totales
Gallinaza	sacos	70	20	1400	12000	840000
Melaza de Caña	Libras	20	500	10000	350	7000
Cal Agrícola	Quintales	5	40	200	8000	40000
Estiércol	Quintales	75	50	3750	0	0
Residuos de cosecha y malezas	Sacos	15	20	300	0	0
Suelo	Quintales	50	50	2500	0	0
Agua	litros	600		0	0,2	120
Total		835		18150	20350,2	887120

Fuente Esta Investigación

Tabla 37 Tabla De Costos- Productor Agrícola II Semestre 2012.

agrícola	Total costos productor II semestre 2012 Pesos	Participación
Insumos	3.443.483,58	63%
Fertilizantes	3.161.452,58	58%
Fungicidas	199.134	4%
Insecticidas	61.730	1%
Herbicidas	21.167	0%
Empaque	269.492	5%
Maquinaria	250.997,12	5%
Mano de obra	563.601,77	10%
Transporte	150.000,00	3%
Total costos directos	4.677.574,47	85%
Arrendamiento Tierra	800.000,00	15%
Total costos Indirectos	800.000,00	15%
Total costos	5.477.574,47	100%

Fuente. Esta Investigación

Información de primera mano de ingenieros agrónomos los abonos orgánicos se pueden reemplazar por los químicos en un 60% en primera instancia, obteniendo una nueva tabla de costo.

Tabla 38 Tabla De Costos Con Abonos Orgánicos - Productor Agrícola

agrícola Abonos orgánicos	Total costos productor	Participación
Insumos	2.348.304,03	54%
Abonos Orgánicos	532.272,00	12%
Fertilizantes	1.264.581,03	29%
Fungicidas	199.134	5%
Insecticidas	61.730	1%
Herbicidas	21.167	0%
Empaque	269.492	6%
Maquinaria	250.997,12	6%
Mano de obra	563.601,77	13%
Transporte	150.000,00	3%
Total costos directos	3.582.394,92	82%
Arrendamiento Tierra	800.000,00	18%
Total costos Indirectos	800.000,00	18%
Total costos	4.382.466,92	100%

Fuente. Esta Investigación

Con la implementación de los abonos orgánicos se logra reducir los costos del productor en un 20% pasando de \$ 5.477.574,47 a \$ 4.382.394,92, en si una reducción de \$ 1.095.179,55 los fertilizantes pierden participación del 29% por lo cual se ayudaría al productor a aminorar por un lado sus costos como también a mejorar la fertilidad del suelo.

Mejorando la fertilidad del suelo se aumentara el rendimiento de producción por hectárea en un comienzo de un 0,5 tn/has, si en promedio un microproductor posee un rendimiento de 13,5 tn/has llegaría a 14 tn/has y de igual manera la arveja 6,26 tn/has a 6,76 tn/has por tanto con mayor producción se lograría aumentar los ingresos por cultivo en un 106% y 65% respectivamente, logrando incrementar en un 42% los ingresos de los productores.

Tabla 39 Rendimiento E Ingresos Esperado De Los Cultivos Con La Implementación De Abonos Orgánicos

Cultivo	Rendmt/actual Toneladas	Precio promedio mercado	Ingresos Totales	Rendmt/ Esperado Toneladas	Precio promedio mercado	Ingresos Totales	Ingresos netos	Ingresos Mes
Papa	13,5	18229,3	4921911	14	18229,3	5104204	721.737,08	120.289,51
Arveja	6,26	39411,9	10641213	6,76	39411,9	5328488,88	946.021,96	157.670,33
Total								277.959,84

Fuente Esta Investigación

Tabla 40 Ingresos Mensual Microproductor Con La Implementación De Abonos Orgánicos

Micro	Ingresos Promedio Total mes/Productor	Ingresos Promedio Total mes/Productor	Diferencial
Papa	- 7.197,37	120.301,51	106%
Arveja	55.785,09	157.682,33	65%
Pecuario	242.923,10	242.923,10	0%
Otros	21.728,64	21.728,64	0%
Total	313239,46	542635,58	42%

Fuente Esta Investigación

La configuración de esta alternativa se logra consolidando asociaciones de productores para dar mejor manejo a la información y mayor cobertura de la política, implementando actividades como la capacitación constante sobre este asunto, ayuda técnico profesional en el proceso productivo, herramientas de trabajo, encaminado a formar el nuevo rumbo de producción, siendo más aplicable en este tipo de entorno, de una tenencia y producción de subsistencia.

Para reafirmar la alternativa, el estudio a través de las entrevistas determina las cosas que han hecho las instituciones (Alcaldía, UMATA) en cuanto a esta propuesta, es así estos entes trabajan bajo una sensibilización a una producción limpia con usos de abonos orgánicos con alianzas (campo limpio-colepta), en cuanto a asociaciones se encuentra avances en el sector lechero con plantas de enfrentamiento, pero con rezagos en la parte de cultivos.

Esto da pie a consolidar la propuesta ya que de ante mano se encontraría un apoyo por parte del municipio como en los demás niveles de gobierno, en el compromiso de mejorar la actividad agropecuaria.

Bajo el criterio de contribuir a mejorar en parte la problemática de la actividad, inicia un análisis de todos estos factores bajo la metodología de marco lógico para plasmar de manera efectiva en plan a seguir como también la absorción de recursos para llevar a cabo estos fines propuestos,

Resumen.

La actividad agropecuaria, de gran arraigo en el municipio de Cuspucl Carlosama, **NO** ha generado el suficiente crecimiento y posterior desarrollo para la población, especialmente a los microproductores de mayor presencia en esta región. **NO** existen ingresos adecuados, por lo cual **NO** se logra cubrir necesidades básicas como la alimentación y el vestuario. Este escenario **NO** posibilita el acceso a un mayor nivel de educación que fundamente el salir de la línea de pobreza, mejorar el nivel de salud, posibilitar el acceso a una vivienda digna, y obtener un ahorro futuro para la inversión en su actividad. En general, **NO** existen condiciones de vida adecuadas que ayuden a la población a salir de las economías de subsistencia.

Análisis del problema.

Nº	VARIABLE	DESCRIPCION
1	Bajos ingresos de los microproductores	Los microproductores reciben en promedio al mes \$313.239,46 ⁵⁸ no les permite cubrir a cabalidad sus necesidades.
2	Baja Calidad de Vida	Niveles de necesidades básicas insatisfechas según DANE alcanzan el 56.59% en el municipio, en la cabecera del 40.5% y el resto en 61.96% ⁵⁹ .

⁵⁸ Importancia de la Actividad Agropecuaria para el Crecimiento y el Desarrollo del Municipio de Cuspucl Carlosama – Nariño II Semestre 2012 p. 123

⁵⁹ NBI Total municipios 30 junio de 2012

3	Escaso capital de inversión	Los microproductores obtienen ingresos en promedio al mes de \$313.239.46 y sus gastos alcanzan \$360.486,52, superando a los ingresos en 13.1% ⁶⁰ por lo cual la actividad no les genera el excedente necesario para seguir ejerciendo de manera constante dicha actividad.
4	Baja rendimiento de la producción agrícola	Predominio de una estructura productiva artesanal a pequeña escala, El municipio posee un rendimiento de 20,22 Tn/has de papa, los microproductores ascienden a 13,5 por debajo de los mini de 27,4 (50.7%) y de los pequeños medios de 26,9 (44,6%), La arveja obtiene 6,34 Tn/has, los micro alcanzan 6,26 y los mini 7,50 (16,5%) ⁶¹ . Según agronet 2011 Nariño posee rendimiento de 18,3 Tn/has en papa, el municipio 19,0 superior a pasto 18,1, Ipiales 17,5, inferior a Tuquerres 24,0 y Ospina 22,5. En arveja 1,2 Tn/has en el municipio inferior a Tuquerres 2,0, Iles 2,0 ⁶² .
5	Baja tenencia de tierra por parte de los productores	Los productores en su mayoría son microproductores menos de 3 has representando 42,1% ⁶³ , según DANE es de 33,9% ⁶⁴ en Nariño,
6	Elevados costos de inversión para la producción	Los ingresos percibidos por actividad agrícola ascienden en promedio por productor a \$7.632.404 los costos alcanzan en promedio \$5.666.655,21, 72% de los ingresos, de estos costos el 68% ⁶⁵ son insumos y demás (agroquímicos en especial), según SIPSA ⁶⁶ para Nariño 2010 los costos de producción de menos de 3 hectáreas ascienden a \$ 6.469.152 de los cuales 84.7% de estos 50% son insumos donde los fertilizantes representan el 27.5% y fungicidas, insecticidas, herbicidas el 4.4%, Fedepapa ⁶⁷ determina una inversión de \$ 8.397.803, el 48% son insumos, 24.8%

⁶⁰ Importancia de la Actividad Agropecuaria para el Crecimiento y el Desarrollo del Municipio de Cuaspud Carlosama – Nariño II Semestre 2012. p. 123-125

⁶¹ Importancia de la Actividad Agropecuaria para el Crecimiento y el Desarrollo del Municipio de Cuaspud Carlosama – Nariño II Semestre 2012. p. 54-60

⁶² Base Evaluaciones Agropecuarias Municipales EVA 2007-2011

⁶³ Importancia de la Actividad Agropecuaria para el Crecimiento y el Desarrollo del Municipio de Cuaspud Carlosama – Nariño II Semestre 2012 p..74

⁶⁴ INDILAB CIUU III 2012 Distribución de Has DANE.

⁶⁵ Importancia de la Actividad Agropecuaria para el Crecimiento y el Desarrollo del Municipio de Cuaspud Carlosama – Nariño II Semestre 2012. p. 108

⁶⁶ SIPSA. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural EC papa pequeño costo por has.

⁶⁷ FEDEPAPA. Costo de producción de papa en las principales zonas de productoras de Colombia. P. 16

		fertilizantes, fungicidas, insecticidas, herbicidas, coadyuvantes el 8,67%, Fedesarrollo ⁶⁸ reporta \$4.556.411 en costos, los insumos alcanzan el 55,3%,.PECTI Nariño determina que el incremento de los costos se debe principalmente a los precios de los insumos (fertilizantes) ⁶⁹
7	Precios de mercado volátiles	Los precios de los productores se rigen bajo el mercado de oferta y demanda donde la fluctuación es constante ⁷⁰ , Los precios de la papa han fluctuado en promedio cada mes un 8,35% durante el 2012, de igual manera la arveja en 12.42% según Corabastos principal plaza del país ⁷² .
8	Bajo nivel educativo	La mayoría de los productores no completaron la primaria 46,19% ⁷³ , lo que dificulta explotar con eficiencia el suelo para esta actividad, El Censo DANE ⁷⁴ 2005 refleja que el 63% de la población total posee primaria en el municipio.
9	Bajo utilización de tecnología	Mayor Utilización de herramientas manuales, con alquiler de tractor el 47.03% ⁷⁵ de los productores, además el PECTI Nariño determina una falta de transferencia de tecnología (Blanda, Dura) ⁷⁶
10	Existencia de Intermediarios	La presencia de terceros en el comercio de los cultivos llega a 39,86% en papa y 15,07% en arveja ⁷⁷ . Afectando los ingresos de los productores a medida que oferta un menor precio de lo que promueve el mercado.

⁶⁸ IF costos agropecuarios 2009. p. 146

⁶⁹ Plan estratégico de Ciencia Tecnología e Innovación de Nariño procesos 13. Cultivo de Papa. p. 29

⁷⁰ Importancia de la Actividad Agropecuaria para el Crecimiento y el Desarrollo del Municipio de Cuaspud Carlosama – Nariño II Semestre 2012. p. 75-78

⁷¹ Histórico de precios de diferentes tipos y variedades de papa. FEDEPAPA

⁷² www.corabastos.com.co/historico/reportes/ (citado el 15 de julio de 2013)

⁷³ Importancia de la Actividad Agropecuaria para el Crecimiento y el Desarrollo del Municipio de Cuaspud Carlosama – Nariño II Semestre 2012. p. 86

⁷⁴ Censo general 2005

⁷⁵ Importancia de la Actividad Agropecuaria para el Crecimiento y el Desarrollo del Municipio de Cuaspud Carlosama – Nariño II Semestre 2012. p. 84

⁷⁶ Plan estratégico de Ciencia Tecnología e Innovación de Nariño procesos 13. Cultivo de Papa. p. 10

⁷⁷ Importancia de la Actividad Agropecuaria para el Crecimiento y el Desarrollo del Municipio de Cuaspud Carlosama – Nariño II Semestre 2012. p. 79-82

11	Baja asociatividad	Los productores no se ven motivados a trabajar en grupos o asociaciones, que promuevan la productividad, se registra 3 asociaciones en lo concerniente a cultivos especialmente en papa
12	Uso indiscriminado de agroquímicos	Llegan a representar el 68% de los costos (fuente esta investigación).según SIPSA alcanzan el 50% y 55,3% para Fedesarrollo. Repercuten en los niveles de fertilidad del suelo y deterioro del medio ambiente
13	Bajo uso de abonos orgánicos	Ninguno de los microproductores ⁷⁸ reportaron el uso de estos abonos, además no existen fuertes iniciativas de las entidades municipales como de los productores para promover su uso
14	Dependencia al factor clima	El 37.45% ⁷⁹ de los microproductores dicen que la producción se ve afectada fuertemente por las estacionalidades del clima (plagas, enfermedades). El PECTI Nariño reafirma que los cultivos están siendo afectados por el cambio climático que a través del calentamiento global genera un aumento de eventos climáticos externos y cambios en la distribución geográfica de plagas y enfermedades ⁸⁰ .
15	Baja nivel de asistencia técnica	La UMATA no posee la suficiente capacidad (5 funcionarios en total) para logran una cobertura a todos los productores con eficiencia y respaldo. . La asistencia técnica en el departamento de Nariño es muy escasa, El 82 % de las Unidades Productoras de Papa no cuentan con el servicio de asistencia técnica y sólo el 1,6 % de las UPP"s contratan asistencia técnica particular. El resto obtienen el servicio de asistencia técnica de la UMATA, de las casas comerciales o a través de sus propios conocimientos. Estos datos permiten corroborar la falta de conocimiento en la implementación de algunas técnicas en campo por parte de los agricultores. ⁸¹

⁷⁸ Importancia de la Actividad Agropecuaria para el Crecimiento y el Desarrollo del Municipio de Cuaspud Carlosama – Nariño II Semestre 2012. p. 98

⁷⁹ Ibídem

⁸⁰ Plan estratégico de Ciencia Tecnología e Innovación de Nariño procesos 13. Cultivo de Papa. p. 10

⁸¹ Plan estratégico de Ciencia Tecnología e Innovación de Nariño procesos 13. Cultivo de Papa. p. 78

16	Baja capacitación a los productores	Las capacitaciones no son constantes para promover mejores prácticas de cultivo. Lo que se ve reflejado en la baja calidad del producto, debido a que no se han implementado técnicas acordes a estos procesos, y otro factores como: desconocimiento, comunicación y de organización por parte de los productores y de las empresas de ahí que aun no hayan productores certificados. ⁸²
17	Bajo uso de semillas mejoradas certificadas	Los productores promueven la utilización de sus propias semillas ⁸³ .
18	Baja calidad y competitividad del producto	Por el uso inapropiado de prácticas de siembra utilización inadecuada de insumos agroquímicos en el proceso productivo bajo uso de semillas de buena calidad, comercio del producto sin lavar que ocultan los efectos y daños para el caso de la papa, por lo cual Nariño se ubica en el puesto 17 de 23 departamentos ⁸⁴ .
19	Falta de acceso a la información de los mercados	Deficiente difusión de la información por parte instituciones pertinentes contribuyendo a mayor participación de terceros. Existe escasa información acerca del tema. Existen algunos estudios realizados en la Universidad de Nariño. Dicha información se encuentran muy dispersa y en algunos casos desactualizada. ⁸⁵
20	Baja vinculo por parte de las instituciones gubernamentales, académicas con los productores	Los productores muestran insatisfacción por las instituciones ya que no han generado cambios significativos para éstos. El bajo número de instituciones dedicadas al fomento de las capacidades técnico científicas (Universidad de Nariño, ICA y CORPOICA) han determinado un escaso nivel de competitividad y desarrollo del departamento ⁸⁶
21	Limitación de acceso de agua para riego	Los productores no cuenta con un afluente de agua generador de un distrito de riego que les deje depender del factor clima. (toda la población estudiada afirma que no poseen un sistema de riego)

⁸² Plan estratégico de Ciencia Tecnología e Innovación de Nariño procesos 13. Cultivo de Papa. p. 69

⁸³ Importancia de la Actividad Agropecuaria para el Crecimiento y el Desarrollo del Municipio de Cuaspud Carlosama – Nariño II Semestre 2012. p. 98

⁸⁴ Plan estratégico de Ciencia Tecnología e Innovación de Nariño procesos 13. Cultivo de Papa. p. 28-30

⁸⁵ Plan estratégico de Ciencia Tecnología e Innovación de Nariño procesos 13. Cultivo de Papa. p. 78

⁸⁶ Plan estratégico de Ciencia Tecnología e Innovación de Nariño procesos 13. Cultivo de Papa. p. 32

22	Bajo oferta de profesionales para el sector	Escaso nivel de formación de profesionales dedicados a la investigación de este sector.
23	Uso inadecuado en la preparación del suelo	Utilización de insumos y herramientas motorizadas que degradan la fertilidad del suelo. El problema principal en los suelos de ladera de Nariño, es el mal manejo de los mismos, debido a la adopción de modelos inadecuados de preparación de suelos, que provienen de países desarrollados, que tienen condiciones geográficas diferentes. ⁸⁷
24	Carencia de empresas agroindustrial de transformación	El municipio no tiene empresas transformadoras, además Nariño no posee una base de datos en la cual se dé a conocer información sobre las microempresas dedicadas a la transformación artesanal y semi-tecnificada ⁸⁸ .
25	Carencia de valor agregado de los productos	Los productos al no poseer transformación (producto en fresco) tienden por poseer precios bajos. En Nariño no existe la cultura para darle valor agregado al producto. Los pequeños y medianos productores realizan en campo una selección muy simple separando tan solo la categoría uno de la demás (primera, segunda y Richi), en la mayoría de los casos se mezcla con papas deformes, cortadas o con restos de malezas, se empaca y lleva al mercado local. ⁸⁹
26	Baja articulación vial terciaria para la salida de los productos.	Deterioro de las vías terciarias que perjudican el acceso a mercados. El municipio de Cuaspud-Carlosama se encuentra comunicado con otros municipios a través de la carretera de acceso principal que lo une con Ipiales entre otros, además el municipio, está comunicadas entre sí por una red vial caracterizada por caminos veredales o de herradura; los que son difícilmente transitables en época de invierno, y no permite la comunicación con los lugares agrícolas y ganaderos del municipio, los cuales son la despensa para el abastecimiento de las plazas de mercado aledaños ⁹⁰ .

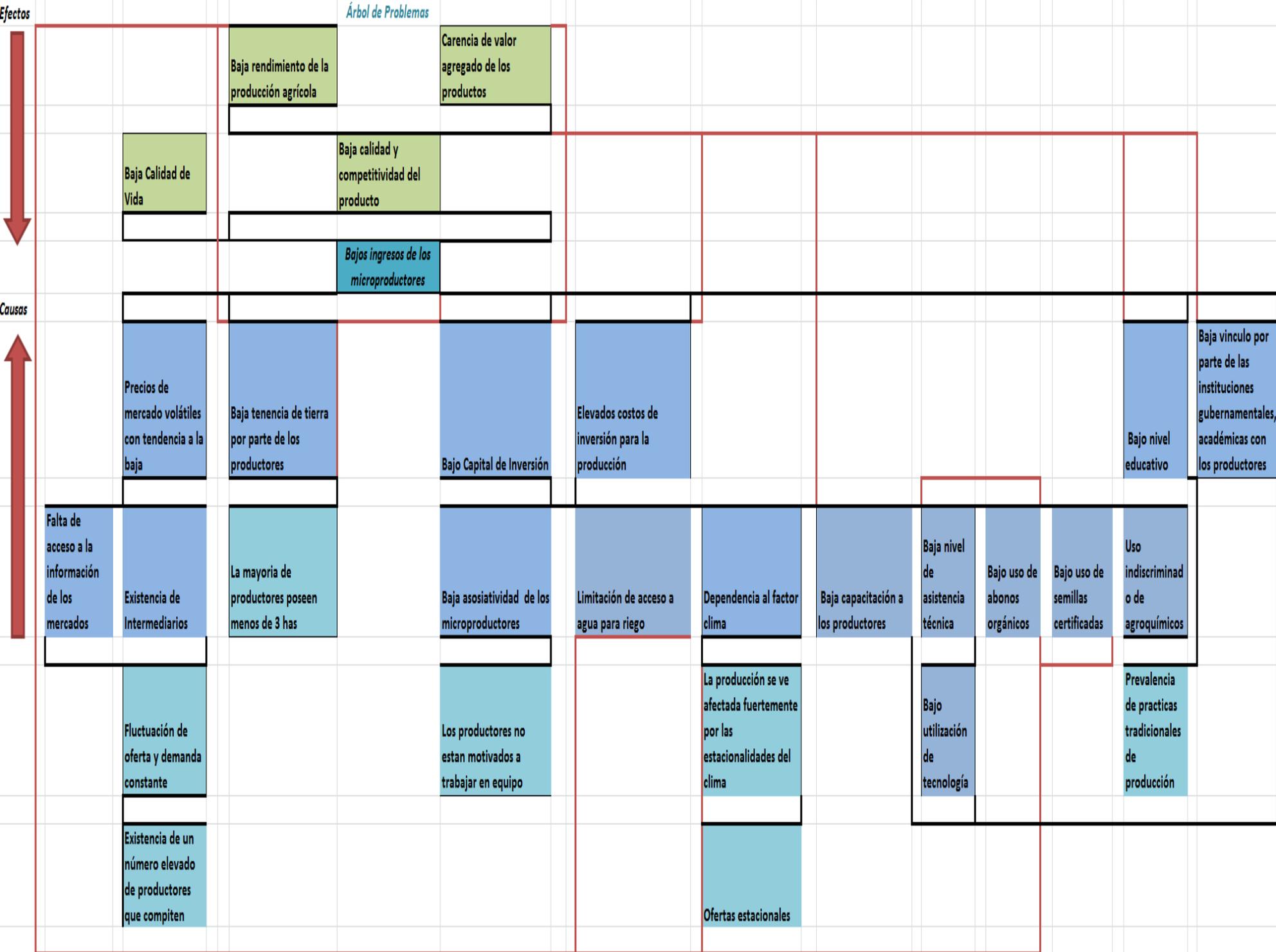
⁸⁷ ⁸⁷ Plan estratégico de Ciencia Tecnología e Innovación de Nariño procesos 13. Cultivo de Papa. p. 47

⁸⁸ Plan estratégico de Ciencia Tecnología e Innovación de Nariño procesos 13. Cultivo de Papa. p. 10

⁸⁹ Plan estratégico de Ciencia Tecnología e Innovación de Nariño procesos 13. Cultivo de Papa. p 67

⁹⁰ Plan de Desarrollo Plurianual Cuaspud. P. 114

Árbol de Problemas



Matriz involucrados.

Grupos	Intereses	Problemas Percibidos	Recursos Mandatos
Microproductores	Beneficio Económico	Ayuda financiera, capacitación técnica, profesional, asistencia técnica	Mano de obra, Tierras
Gobernación	Mayor Crecimiento y Desarrollo	Baja Productividad y Competitividad	Financieros , Educativos, Técnicos
Alcandia Cuaspud Carlosama	Mayor Crecimiento y Desarrollo para el municipio	Débil estructura económica del municipio	Financieros , Educativos, Técnicos
Ministerio de agricultura y desarrollo rural	Potencializar la productividad agrícola en la región	Baja Productividad y Competitividad	Financieros , Educativos, Técnicos
Udenar	Aporte a la investigación, conocimiento y desarrollo de la Región	Baja de asociación entre entes gubernamentales y académicas	Recursos Humanos
Camara de Comercio	Promoción del Departamento, como también recoger tributo	Falta de Emprendimiento	Información (Datos)

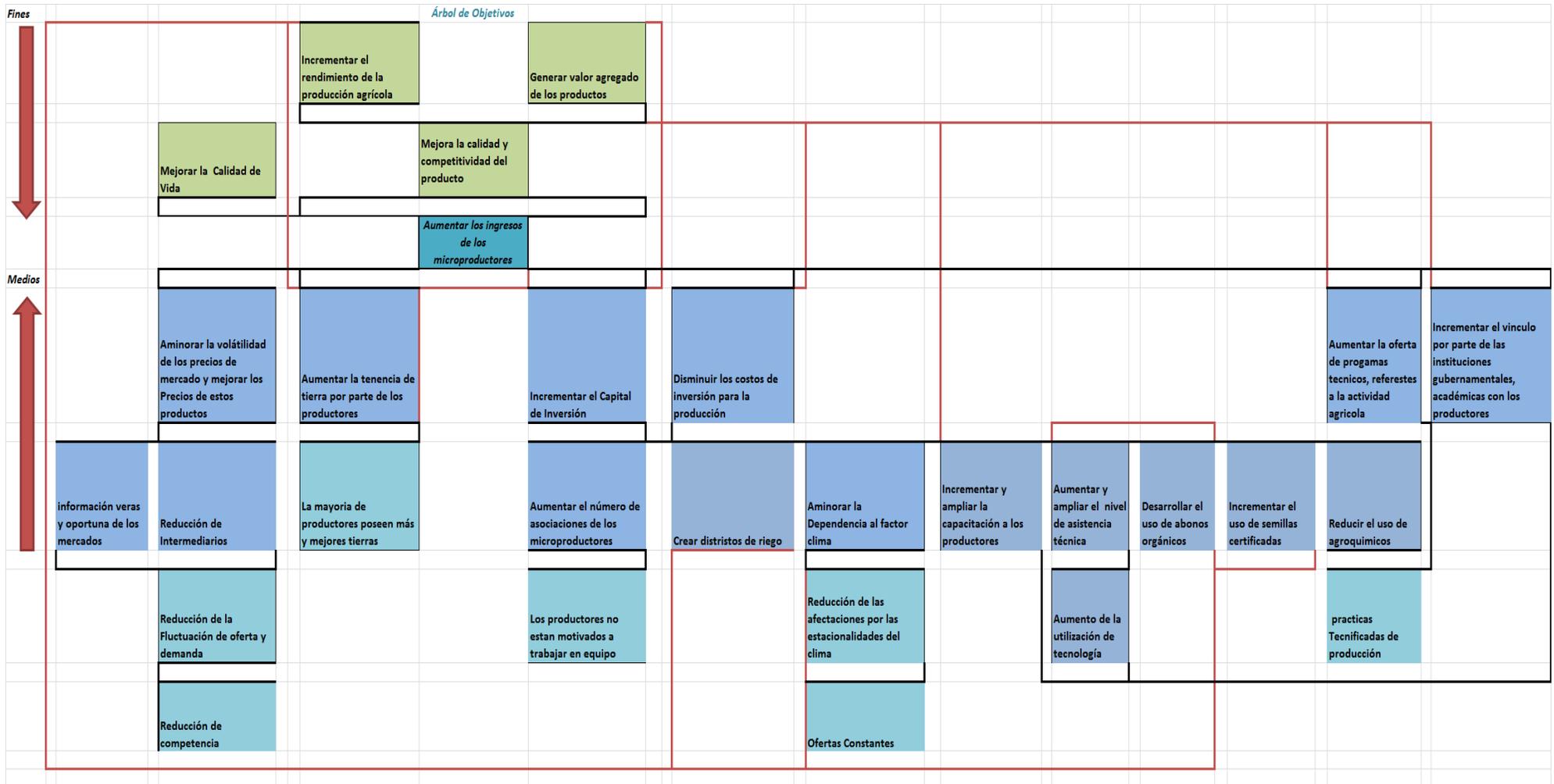
Influencia	Pobladores	Grupos Organizados	Actores Institucionales	Comunidad Científica
Local	Microproductores			
Regional			Gobernación	
			Universidad de Nariño	
			Alcandia Cuaspud Carlosama	
			Cámara. Comercio	
Nacional			Ministerio de Agricultura y desarrollo rural	

Actores	Influencia	Interés	Beneficios Directos Indirectos	Roles	Poder Relativo	Capacidad de Participación	Posición de Cooperante o Conflicto
Gobernación	3	Mayor Crecimiento y Desarrollo	-	Cofinanciador	3	3	+
Alcaldía de Cuaspud Carlosama	3	Mayor Crecimiento y Desarrollo para el municipio	-	Cofinanciador	3	3	+
Microproductores	3	Beneficio Económico	+	Beneficiario	3	3	+
Universidad de Nariño	2	Aporte a la investigación, conocimiento y desarrollo de la Región	-	Cooperante	1	2	+
Camará. Comercio	1	Promoción del Departamento, como también recoger tributo	-	Cooperante	0	1	+

Actores	D	O	F	A	Influencia 1-10	Contribución al proyecto
Microproductores	Capacitación, Recursos financieros, falta de asociatividad.	Apoyo por parte de los instituciones gubernamentales a la actividad agrícola	factores productivos (trabajo, tierra), y su conocimiento empírico de sus técnicas de cultivo	Crecimiento de la competencia a nivel local, regional, nacional, internacional	10	Factores productivos
Gobernación	Deficiente coordinación con las alcaldías locales	Respaldo y Concordancia con el plan nacional	Capacidad de generar planes, programas y proyectos productivos	la Población no este bien organizada	8	Económico, técnico, legal
Alcaldía de Cuaspud Carlosama	Deficiente efectividad en la practica de las políticas gubernamentales	Respaldo y Concordancia con el plan nacional y departamental	Capacidad de generar un mayor impacto en la población beneficiaria	la Población no este bien organizada	9	Económico, técnico, legal
Ministerio de agricultura y desarrollo rural	No tiene un vinculo fuerte en la ayuda a pequeños productores	influencia con otras organizaciones	Suficiente capacidad y poder de decisión en la formulación de políticas económicas	inestabilidad política, económico, social.	8	Económico, técnico, legal
Universidad de Nariño	No posee la suficiente influencia en la toma de decisiones	Apoyar al desarrollo regional	Centros de investigación	Búsqueda de apoyo en otras instituciones y organizaciones	5	Recursos Humanos
Cámara de Comercio	La difusión de la información requerida es aún restringida	Recibir Tributo	Capacidad de Promoción	Busqueda de apoyo en otras instituciones y organizaciones	3	Información

Agentes	Expectativas	Fuerza	Resultante	
Microproductores	4	5	20	<i>Adepto</i>
Gobernación	4	4	16	<i>Adepto</i>
Alcandía de Cuaspud Carlosama	5	5	25	<i>Adepto</i>
Ministerio de agricultura y desarrollo rural	3	3	9	<i>Adepto</i>
Universidad de Nariño	2	2	4	<i>Indiferente</i>
Cámara de Comercio	1	0	0	<i>Indiferente</i>

Análisis de objetivos



OBJETIVOS REALIZABLES. Medidos a través de conocimiento, experiencia y contexto, prioridad en política pública, capacidad institucional, preferencias ciudadanas y sostenibilidad.

<i>Fines</i>		Reducir el Uso de agroquímicos		Generar valor agregado de los productos	
	Baja Calidad de Vida	Incrementar el rendimiento de la producción agrícola		Mejora la calidad y competitividad del producto	
			Aumentar los ingresos de los microproductores		
			Disminuir los costos de inversión para la producción	<i>Objetivo General</i>	
<i>Medios</i>	Aumentar el número de asociaciones de los microproductores	Aumentar y ampliar el nivel de asistencia técnica		<i>Objetivos Especificos</i>	Aumentar la oferta de programas técnicos, referentes a la actividad agrícola
	Mejorar la motivación de Los productores para trabajar en equipo	Incrementar y ampliar la capacitación a los productores		Desarrollar el uso de abonos orgánicos	Fomentar practicas de producción tecnificadas
		Mejorar la utilización de tecnología		Incrementar el uso de semillas certificadas	
				Reducir el uso de agroquímicos	

Alternativa n° 1

Crear una asociación por cada vereda + los microproductores de cada asociación generar sus propio abonos orgánicos+ adquirir semillas certificadas + reducir el uso de abonos orgánicos + solicitar al SENA la prestación del servicio de esta tipo de programas.

Alternativa n° 2

Crear una asociación por cada vereda + Aumentar y ampliar la capacitación a los productores para un mejor uso, manejo de los agroquímicos que disminuya el impacto ambiental + solicitar al SENA la prestación del servicio de esta tipo de programas.

Alternativa n° 3

Crear una asociación por cada vereda + Adquirir tecnología tanto blanda como dura para cada asociación para mejorar la productividad + solicitar al SENA la prestación del servicio de esta tipo de programas.

VALORACIÓN DE ALTERNATIVAS

Concentración sobre los beneficiarios	Alta	Medio/alto	Medio
Impacto de género	Medio/Bajo	bajo	bajo
Impacto ambiental	Alta	Medio/alto	bajo
Riesgo sociales y económicas	bajo	bajo	bajo
Viabilidad	Alta	Medio	Media

Criterios		Alternativa 1		Alternativa 2		Alternativa 3	
	Coeficiente						
Costo	4	4	16	3	12	5	20
Tiempo	3	4	12	3	9	4	12
Concentración sobre los beneficiarios	5	5	25	4	20	4	20
Impacto de género	3	3	9	1	3	1	3
Impacto ambiental	4	5	20	1	4	1	4
Riesgo sociales y económicas	3	3	9	1	3	1	3
Viabilidad	5	5	25	3	15	3	15
Total			116		66		77

Matriz marco lógico

	Lógica de la intervención	Indicadores objetivamente verificables	Fuente de Verificación	Hipótesis
Fin	Aumentar los ingresos de los microproductores	Los microproductores aumentan el 42% más de ingresos de lo que recibían al inicio	Visitas a los campesinos asociados, realización de encuestas para determinar ingresos y gastos.	Los microproductores posee mayores ingresos que gastos generando capacidad de ahorro e inversión
Propósito	Disminuir los costos de inversión para la producción	Disminuyen en 20% los costos de inversión, en un 29% el uso de fertilizantes	Registros contables en cuanto a uso de insumos (abonos orgánicos y agroquímicos)	Producción más limpia con menos químicos en pro del medio ambiente
Componentes	1. Aumentar el número de asociaciones de los microproductores	Cada vereda del municipio existe una asociación	Registro de conformación otorgado por cámara de comercio	Los microproductores están adscritos a una asociación
	2. Desarrollar el uso de abonos orgánicos	1. Cada productor genera sus propios abonos orgánicos.	Visitas a los diferentes cultivos de los asociados	Mejorado la estructura productiva de los cultivos

	3. Incrementar el uso de semillas certificadas	2.El productor utiliza semillas mejoradas		
	4. Evitar el uso de agroquímicos	3. Menos presencia de químicos en los cultivos		
	5.Aumentar la oferta de programas técnicos, tecnólogos referentes a la actividad agrícola limpia	Los microproductores poseen un certificado por estudios agrícolas realizados	Productores inscritos a cursos agrícolas impartidos por el SENA	Los microproductores aprueban satisfactoriamente los cursos

Componentes	Actividades	Insumos	Costos	Hipótesis	
1. Aumentar el número de asociaciones de los microproductores	1.1 Reunir a los micro productores de cada vereda para capacitar y conformar las asociaciones	Profesionales + Transporte + material didáctico + Refrigerios + Salón de reuniones	407.194.000	Los microproductores se organizan y están dispuestos a trabajar en asociación	
	1.2 Registro de las asociaciones en cámara de comercio	Transporte + Alimentación + costo de registro		Asociaciones consolidadas	
2. Desarrollar el uso de abonos orgánicos	2. 1 programas de capacitación con referencia a los abonos orgánicos	Profesionales + Material didáctico + refrigerios + salón de reuniones + Transporte		Los cultivadores se interesan por recibir y aprovechar las capacitaciones	
	2.2 Asistencia de personal profesional para los cultivos de cada asociación	Profesionales agrícolas + transporte		Los cultivadores ponen en práctica todas los métodos recomendados por el personal profesional	
	2.3. Dotación de herramientas para la generación de los abonos orgánicos	Infraestructura + equipos+ insumos+ profesionales + jornales		Las plantas están en funcionamiento generando los abonos orgánicos	
3. Incrementar el uso de semillas certificadas	3.1 Adquirir semillas ante una entidad certificada.	viáticos + capital de compra			Los productores siembran con estas semillas
	3.2 Distribuir las semillas necesarias a los productores según área de cultivo	profesionales + viáticos+ salón de reuniones			

4. Reducir el uso de agroquímicos	4.1. Programas de capacitación para un mejor manejo y control de los químicos	Profesionales + Material didáctico + refrigerios + salón de reuniones + Transporte
	4.2 Visita de personal profesional a los cultivos de cada asociación	Profesionales agrícolas + instrumentos de trabajo
	4.3 Dotación de Agroquímicos necesarios	Fungicidas + plaguicidas+ fertilizantes
5.Aumentar la oferta de programas técnicos, tecnólogos referentes a la actividad agrícola	5.1 Solicitar al SENA la prestación de servicio de enseñanza referente a estos programas	Aulas para dictar los cursos a los aprendices

Los productores efectúan un buen manejo de los agroquímicos
el personal contratado ayuda a los productores con el buen uso de los químicos
Cada asociación recibe la dotación necesaria para cada productor
Los productores asisten a los cursos dictados por el SENA

Presupuesto del proyecto

BASE DE CÁLCULO DEL PRESUPUESTO

(Miles de pesos)

Código Actividad	NOMBRE DEL RECURSO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL (miles de pesos)	INSUMOS										
						MOC	MONC	Transporte	Materiales	Servicios domiciliarios	Otros servicios	Terrenos	Edificios	Maquinaria y equipo	Mantenimiento maquinaria y equipo	Otros gastos
A1.1	Honorarios Economista	Día	4	65	260	260										
A1.1	Transporte terrestre Economista (Pasto-Carlosama ida/vuelta)	Pasaje	4	29	116			116								
A1.1	Transporte terrestre Economista para taller de socialización y sensibilización (Carlosama-veredas ida/vuelta)	Pasaje	4	20	80			80								
A1.1	Dietas: Alojamiento	Día	4	20	80						80					
A1.1	Dietas: Alimentación	Día	4	15	60						60					
A1.1	cartillas didácticas sobre tipos de asociaciones	Unidad	100	3	300				300							
A1.1	Refrigerios	Unidad	100	2	200											200
A1.1	Alquiler de salón de reunión	Día	4	70	280											280
A1.1	Cuñas de información para los productores	Día	7	30	210						210					
	Subtotal Actividad A1,1				1.586	260	0	196	300	0	350	0	0	0	0	480
A1.2	Transporte presidentes de cada asociación y Directores de proyecto (6 personas) (Carlosama-Ipiales ida/vuelta)	Día	1	36	36			36								
A1.2	Dietas: Alimentación	Unidad	6	5	30						30					
A1.2	Costo de Registro	Unidad	4	300	1.200						1.200					
	Subtotal Actividad A1,2				1.266	0	0	36	0	0	1.230	0	0	0	0	0
	SUBTOTAL RESULTADO 1				2.852	260	0	232	300	0	1.580	0	0	0	0	480

A2.1	Honorarios Ingenieros Agrónomos (4, 1 por cada asociación)	Día	4	260	1.040	1.040										
A2.1	Honorarios Diseñador Gráfico para diseño de cartilla pedagógica.	Día	15	65	975	975										
A2.1	Transporte interveredal para realización de talleres (ida-vuelta)	Día	16	20	320		320									
A2.1	Impresión de Cartillas pedagógicas sobre manejo de abonos organicos	Unidad	80	4	320			320								
A2.1	Cuadernos y lapiceros	Unidad	80	1,4	112			112								
A2.1	Alquiler equipos audiovisuales: retroproyector, video beam, televisor y DVD.	Hora	64	25	1.600				1.600							
A2.1	Refrigerios para talleres	Unidad	80	2	160											1.600
A2.1	Alquiler de salón de reunión	Día	16	70	1.120											1.120
	Subtotal Actividad A2,1				5.647	2.015	0	320	432	0	1.600	0	0	0	0	2.720
A2.2	Honorarios Ingenieros Agrónomos (4, 1 por cada asociación)	Mes	11	4.800	52.800	52.800										
A2.2	Pruebas de laboratorio (análisis fisico-químico).	Muestra	80	65	5.200				5.200							
A2.2	Transporte interveredal para la recolección de muestras	Día	30	30	900		900									
A2.2	Transporte interveredal para socialización y sensibilización sobre buenas practicas de cultivo	Día	30	30	900		900		900							
A2.2	Adquisición de herramientas básicas	Global			400									400		
	Subtotal Actividad A2,2				60.200	52.800	0	1.800	0	0	6.100	0	0	400	0	0

A2.3	Transporte interveredal para apoyo en la generación de abonos en cada cultivo	Día	30	30	900			900							
A2.3	Papelería para registro	unidad	1	5	5					5					
A2.3	Materiales para la preparación de abonos orgánicos (bioabonos).	Global			30.000			30.000							
A3.2	Mano de obra para aplicación de abonos.	Jornal	400	15	6.000		6.000								
A2.3															
A2.3															
	Subtotal Actividad A2.3				36.905	0	6.000	900	30.000	0	5	0	0	0	0
	SUBTOTAL RESULTADO 2				102.752	54.815	6.000	3.020	30.432	0	7.705	0	0	400	0
A3.1	Transporte terrestre Ingeniero agrónomo (Carlosama-pasto ida/vuelta)	Pasaje	2	29	58			58							
A3.1	Capital de compra de semillas	Kilogramo	1200	4	4.800			4.800							
A3.1	Transporte de semillas(pasto-Carlosama)	Pasaje	1	100	100			100							
A3.1	Bodega para semillas	Unidad	1	50	50										50
	Subtotal Actividad A3,1				5.008	0	0	158	4.800	0	0	0	0	0	50
A3.2	Transporte interveredal para semillas	Pasaje	4	20	80			80							
A3.2	Mano de obra para siembra	Jornal	400	15	6.000		6.000								
	Subtotal Actividad A3,2				6.080	0	6.000	80	0	0	0	0	0	0	0
	SUBTOTAL RESULTADO 3				11.088	0	6.000	238	4.800	0	0	0	0	0	50

A4.1	Honorarios Ingenieros Agrónomos (4, 1 por cada asociación)	Día	4	260	1.040	1.040										
A4.1	Honorarios Diseñador Gráfico para diseño de cartilla pedagógica.	Día	15	65	975	975										
A4.1	Transporte interveredal para realización de talleres (ida-vuelta)	Día	16	20	320		320									
A4.1	Impresión de Cartillas pedagógicas sobre manejo de agroquímicos	Unidad	80	4	320			320								
A4.1	Cuadernos y lapiceros	Unidad	80	1,4	112			112								
A4.1	Alquiler equipos audiovisuales: retroproyector, video beam, televisor y DVD.	Hora	64	25	1.600					1.600						
A4.1	Refrigerios para talleres	Unidad	80	2	160											1.600
A4.1	Alquiler de salón de reunión	Día	16	70	1.120											1.120
	Subtotal Actividad A4,1				5.647	2.015	0	320	432	0	1.600	0	0	0	0	2.720
A4.2	Transporte interveredal para apoyo en la aplicación de agroquímicos	Día	80	20	1.600	1.600										
A4.2	Papelería para registro	unidad	1	5	5					5						
	Subtotal Actividad A4,2				1.605	1.600	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0
A4.3	Fungicidas	Global	1	100.000	100.000			100.000								
A4.3	Plagicidas	Global	1	100.000	100.000			100.000								
	Subtotal Actividad A4,3				200.000	0	0	0	200.000	0	0	0	0	0	0	0
	SUBTOTAL RESULTADO 4				207.252	3.615	0	320	200.432	0	1.605	0	0	0	0	2.720

A5.1	Transporte Director del proyecto (Carlosama-Ipiales)	Pasaje	2	3	6			6								
A5.1	Alquiler de salón de reunión	Unidad	1	70	70					70						
A5.1	solicitud aulas a la Institución Camilo Torres	Unidad	1	1	1					1						
	Subtotal Actividad A4,3				77	0	0	6	0	0	71	0	0	0	0	0
	SUBTOTAL RESULTADO 5				77	0	0	6	0	0	71	0	0	0	0	0
GESTION DEL PROYECTO	Honorarios Directores del Proyecto	Mes	12	4.000	48.000	48.000										
	Honorarios Auxiliar Administrativa y Financiera	Mes	12	1.000	12.000	12.000										
	Honorarios Contador Público	Mes	12	500	6.000	6.000										
	Arrendamiento Oficina (sede administrativa del proyecto)	Mes	12	600	7.200					7.200						
	Utiles, papelería y fotocopias	Global			1.000											1.000
	Transporte Director Proyecto visitas de seguimiento y evaluación.	Pasaje	40	20	800			800								
	Portes y correos (presentación de informes)	Global			250											250
	Gastos financieros (comisiones bancarias, gravamen 4 x mil, etc.)	Global			4.000											4.000
	Gastos legales (pólizas, publicación, etc.)	Global			4.000											4.000
	SUBTOTAL GASTOS DE ADMINISTRACIÓN				83.250	66.000	0	800	0	0	7.200	0	0	0	0	9.250
TOTAL				407.194	124.690	12.000	4.616	235.964	0	18.161	0	0	400	0	15.220	

Cronograma del proyecto

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES													
Código	ACTIVIDADES	AÑO 1											
		Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12
	Resultado 1												
A1.1	Reunir a los microproductores de cada vereda para conformar las asociaciones	■											
A1.2	Registro de las asociaciones en camara de comercio	■											
	Resultado 2												
A2.1	programás de capacitación con referencia a los abonos organicos		■										
A2.2	Asistencia de personal profesional para los cultivos de cada asociación		■	■									
A2.3	Dotación de herramientas para la generación de los abonos organicos		■	■									
	Resultado 3												
A3.1	Adquirir semillas ante una entidad certificada.				■								
A3.2	Distribuir las semillas necesarias a los productores según area de cultivo				■								
	Resultado 4												
A4.1	Programás de capacitación para un mejor manejo y control de los quimicos					■							
A4.2	Visita de personal profesional a los cultivos de cada asociación					■	■	■	■	■	■	■	■
A4.3	Dotacón de Agroquimicos necesarios					■	■	■	■	■	■	■	■
	Resultado 5												
A4.4	Solicitar al SENA la prestacion de servicio de ensañanza referente a estos programas		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	SEGUIMIENTO AL PROYECTO	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

CONCLUSIONES

La posesión de las tierras es una persistente problemática en el mejoramiento de la productividad en la actividad agropecuaria, se reafirma los planteamientos teóricos, a medida que el área cultivada se amplía hay una mayor eficiencia en la utilización del factor, por tanto en el municipio se testifica esa problemática dado la inequitativa redistribución de las tierras, la mayoría de los productores (80%) poseen menos de 3 has, representan el 42% de tenencia de has, catalogados como microfonistas en cambio los que tiene más de 10has representan 5% de productores, repartiéndose el 34% de las has, en estas circunstancias la competitividad siempre se va a ver disminuida, convirtiendo a los productores en economías de subsistencia, lo refleja los ingresos que perciben de menos de un salario mínimo, bajo este contexto los cambios que se quieran realizar siempre se van a ver frenados por esta condición.

La educación es otro factor importante por el cual se ve afectada la competitividad y desarrollo en el campo, en la medida en que el bajo nivel educativo no permite una eficiente productividad y usos de los recursos.

La educación también refleja su carácter estacionario, las personas dedicadas a la actividad agropecuaria, no pueden trasladarse a otra actividad para mejorar sus ingresos, porque el mercado demanda mayores exigencias laborales.

El grado de tecnificación es ínfimo, en primera medida porque las condiciones de los productores no le permite obtener mejor maquinaria de trabajo y otro punto es la extensión pequeña de tierra que se dedica a la producción no demanda uso de maquinaria que es costosa por lo tanto se la reemplaza con mano de obra que es más abundante reflejando menor precio en comparación.

La estructura de mercado en la cual se mueven estos bienes, marca unas difíciles condiciones para los productores, cargado de incertidumbre por los precios fluctuantes que se presentan(consecuencia de interacción entre oferta y demanda), que es de donde provienen los ingresos volviéndose una variable netamente exógena, por otro lado el mercado de factores productivos caracterizado por precios fijos, representan la inversión, así el afectado es el productor porque se encuentra ante una barrera, si los precios bajan el productor no puede bajar costos, perjudicando netamente sus ingresos.

Los intermediarios por su alto grado de participación se vuelven una problemática que entorpece la libre fluctuación de oferta y demanda, esto genera que el productor pierda información acerca de la situación del mercado, afectando sus ingresos en la medida que el intermediario oferta menor precio de lo que determina el mercado.

La actividad agropecuaria para la mayoría de personas dedicadas a esta (microfundistas) no representa una fuente considerable de ingresos, ya que solo adquiere bienes básicos, sumado un agravante del Debe, porque los ingresos no pueden cubrir todos los gastos, pero de igual manera es la única fuente de sustento que tienen.

Los ingresos de igual manera se ven reflejados en las condiciones sociales de los hogares, en cuanto a vivienda no poseen en su mayoría una unidad sanitaria básica, los pisos en su mayoría tierra, paredes en adobe, y techos de teja, pasando a la salud toda la población encuestada posee subsidio, finalmente la educación superior no representa mayor participación, en definitiva la actividad agropecuaria no es significativa en la generación de satisfactores de necesidades.

En la actualidad estas condiciones de producción, arrojan una problemática más grande de competitividad, debido al comportamiento de la economía mundial caracterizado por un comercio internacional, en particular los tratados que se ha llevado a cabo con potencias mundiales como USA y Unión Europea, estructuras económicas avanzadas a la colombiana con procesos productivos de alta tecnología, con grandes latifundios, que arrojan mayor rendimiento(escala) a menor precio, por tanto los productores Colombianos pasando por el municipio objeto de estudio, no podrán mantenerse en el mercado por una competencia enormemente desigual, que solo agravará las condiciones de subsistencia que ya persisten en esta población.

Lo anterior se observa con claridad que el sector agropecuario viene perdido aceleradamente importancia en el PIB nacional, esto ha incidido en el aumento de las migraciones de campesinos a las grandes ciudades por su falta de competitividad en esta actividad, buscando mejores condiciones de vida, pero esto solo ha representado un agravante en los índices de miseria que tiene las ciudades ya que la mano de obra que ofertan no es calificada, reduciendo sus oportunidades de ingreso.

RECOMENDACIONES

Debido a que la gran mayoría de población se encuentra asentada en el espacio rural(75,78%), con la problemática de escasos ingresos que le genera la actividad agropecuaria, las entidades locales, como la alcaldía y el cabildo indígena, deben unificar esfuerzos y recursos en pro de un desarrollo integral del campo en el Municipio de Cuaspud Carlosama, bajo un proceso estructural que vele durante todo el ciclo productivo y no ayudas aisladas que solo dan solución por un pequeño periodo de tiempo.

Es conveniente, mejorar la infraestructura del municipio, en lo que respecta a vías de comunicación, así como también fortalecer las instituciones encargadas de velar por el desarrollo y control de calidad de los productos, además que estén al servicio de todo público, con el fin de asesorar a los todos los productores del Municipio.

Facilitar la libre información en cuanto a los nuevos requerimientos del mercado, como por ejemplo índices de calidad de los productos y condiciones de transporte de los mismos, que les permita a los productores mantener un buen nivel de competitividad en los diferentes mercados.

Se debe optar por el mejoramiento del conocimiento de los productores y los miembros de su familia, sobre todo las nuevas generaciones que tienen más opciones para entrar en el campo educativo, y de esta forma implementen los nuevos procesos productivos, a través de una buena formación académica y técnica.

Por las condiciones de alta dependencia al tiempo de lluvias que muchas veces acarrea pérdidas considerables, la implementación de un distrito de riesgo es fundamental apoyo para los productores ya que los cultivos poseen una alta inversión.

Propender por una fase de industrialización de los productos agrícolas para la generación de valor agregado que mejore los precios de los bienes, porque es una de las principales problemáticas que se presenta en esta actividad, que determina una considerable disminución en los ingresos de los productores en especial los micro-fundistas.

La estructura de mercado de estos productos determina que la manera de sobrevivir en este es cuanto el productor puede reducir sus costos, si bien estos se caracterizan por su precio rígido, de debe cambiar la utilización de estos en esencia los agroquímicos por otros procesos más sustentables y en contribución al medio ambiente por lo cual los abonos son una excelente alternativa para

garantizar la reducción de costos y en pro de la ola verde que se vive en la actualidad.

BIBLIOGRAFÍA

Agricultura para el Desarrollo (Informe Sobre el Desarrollo Mundial 2008). Banco Mundial. Mayol Ediciones y Mundi_Prensa

BEJARANO AVILA. Jesús Antonio, La Economía De La Agricultura. Editores Universidad Nacional- Facultad De Ciencias Económicas y lica y Funade (Santafé De Bogotá)

Colombia Analisis De La Estructura Del Desarrollo Agropecuario Y Rural. Banco Mundial (30 De Noviembre De 1994). Informe # 13437 Co.

Constitución Política de Colombia 1991.

FAJARDO M. Darío Haciendas, Campesinos y Políticas Agrarias. Editores La Oveja Negra- Fundación Friederich Naumann Machado Absalón, Cambios

JARAMILLO Carlos Felipe ¿Puede El Sector Rural Ser Jalonador del Desarrollo Económico? . Sala De Conferencias lica Santa Fe De Bogota 1997. Misión Rural, Transición, Convivencia Y Sostenibilidad.

MACHADO. Absalon La Cuestión Agraria en Colombia a Finales Del Milenio. Elancora Ediciones Bogota Del 1998

Organizacionales en el Sector Público Agropecuario: El Caso del Ministerio De Agricultura. Editorial Unibiblos. Bogota, Noviembre Del 2000

MONDRAGON BAEZ. Hector Hernan La Organización Campesina en un Ambiente de Terror. Editorial Ilsa(Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos) Bogota Agosto De 2002

MOSCARDI C Edgardo R.. El Agro Colombiano Antes de las Transformaciones de la Economía Editores lica-Fundagro

SCHULT. Theodore W. Modernización de la Economía. Editor The Yale University Press, New Haven Connecticut (Usa)

NICHOLSON Walter Microeconomía Intermedia octava edición

TIRADO MEJÍA Álvaro, Introducción a la historia económica de Colombia (1971)

NETGRAFÍA

http://lunazul.ucaldas.edu.co/downloads/Revista24_6.pdf

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/grupos/hoyos/05Robledo.pdf>

http://www.iadb.org/intal/intalcdi/Derecho_Integracion/documentos/006-Documentacion_05.pdf

<http://alfresco.uclouvain.be/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/6d846634-439a-4dbe-b39c-ff060459b8d9/Impactos%20TLC%20sobre%20Eco%20campesina%20-%20Garay%202009.pdf>

https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.planetapaz.org%2Findex.php%2Fbiblioteca%2Fnuestras-publicaciones%2Fdoc_download%2F152-la-negociacion-agropecuaria-en-el-tlc-notas-aclaratorias&ei=v1AmUtyvJ

eW9sQTs0YCQAQ&usg=AFQjCNHQMUBV/kxBpzqjGY-JJrMMP0drpxA
<http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article5202>

<http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/97.pdf>
http://www.narino.gov.co/files/PROGRAMADEGOBIERNO2012-2015NARINO_1.pdf

<ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/005/y4307S/y4307S00.pdf>

FAO, “Tenencia de la Tierra y Desarrollo Rural” 2003.

www.ica.gov.co/Normatividad/Normasnacionales/Conpes.

<http://www.unifem.org.br/sites/800/824/00000506.pdf>

<http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/4430.pdf?view=1>

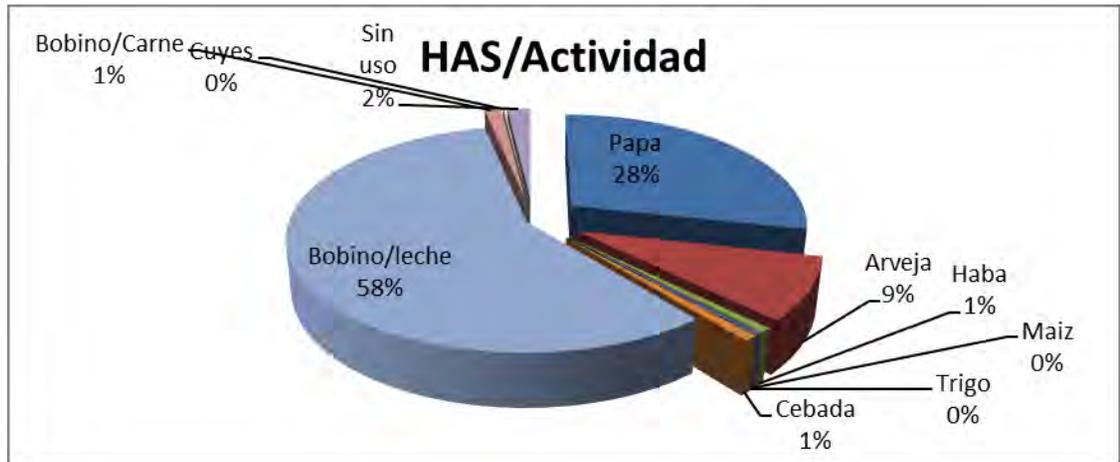
http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/humanas/2004945/docs_curso/descargas/2da%20sesion/Basica/Absalon%20Machado.pdf

ANEXOS

Anexo. N° 1 4.1.1 DISTRIBUCIÓN DE TIERRAS EN USO AGROPECUARIO.

Grafico N° 1

Tierras según uso Agropecuario Periodo 2012



Fuente. Esta Investigación

Anexo N° 2

4.1.2.1 PRODUCCIÓN TOTAL-CULTIVOS-PRODUCTOR II SEMESTRE 2012.

Grafico N° 2.

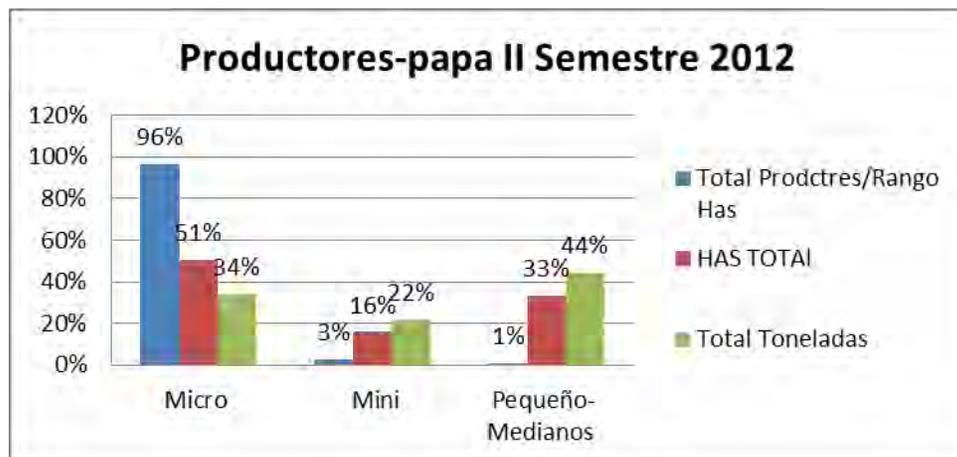
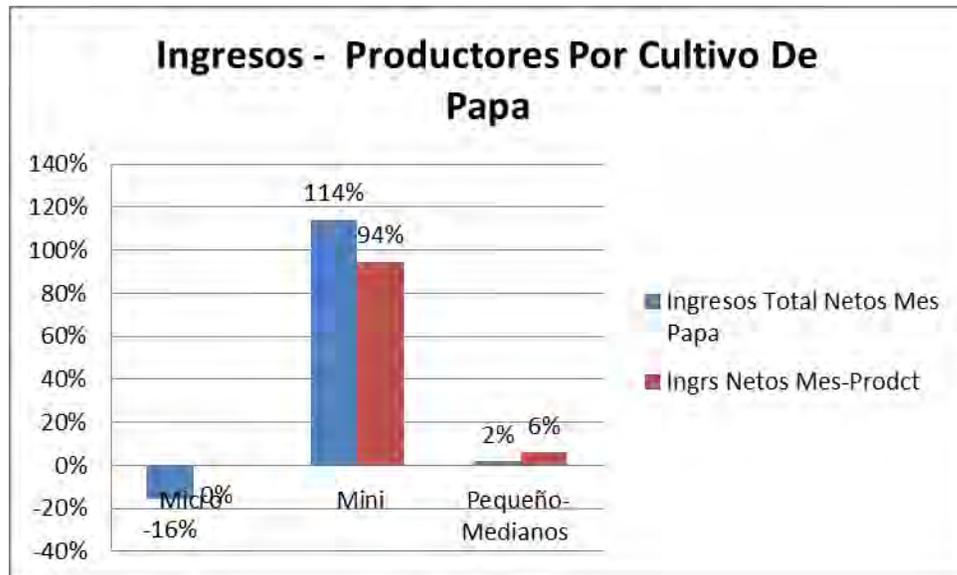
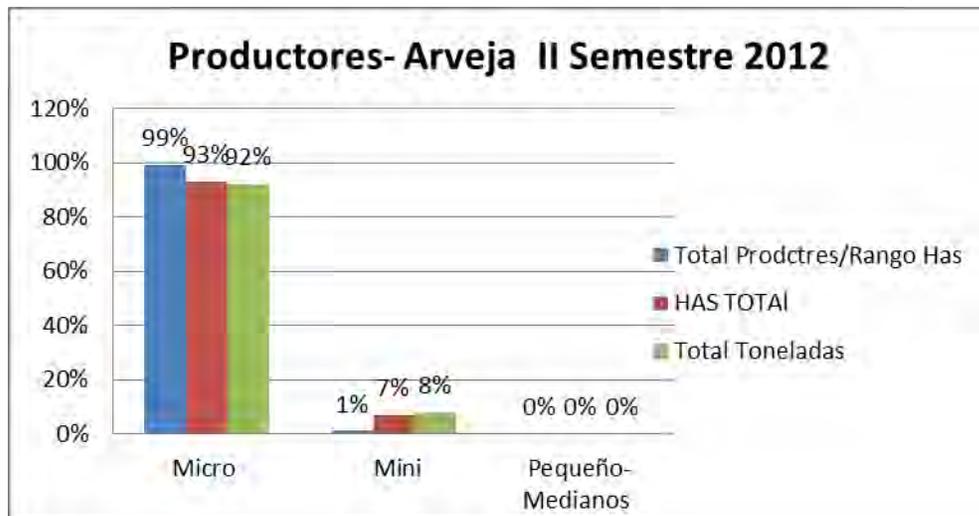


Grafico N° 3.



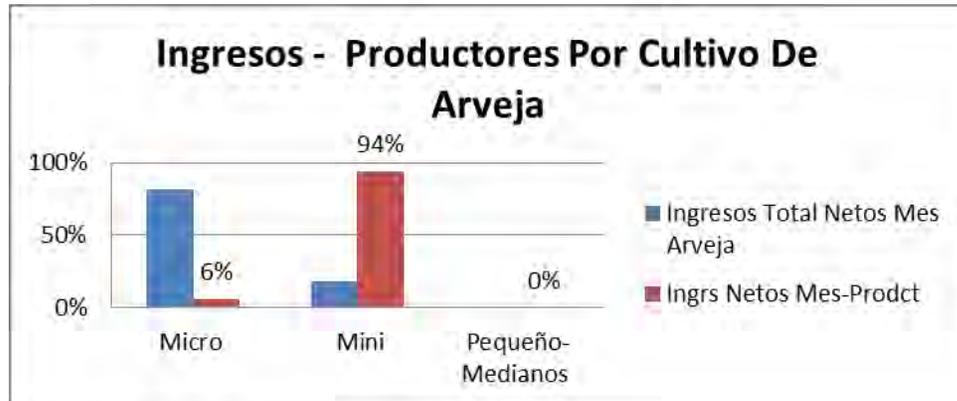
Fuente. Esta Investigación

Grafico N° 4



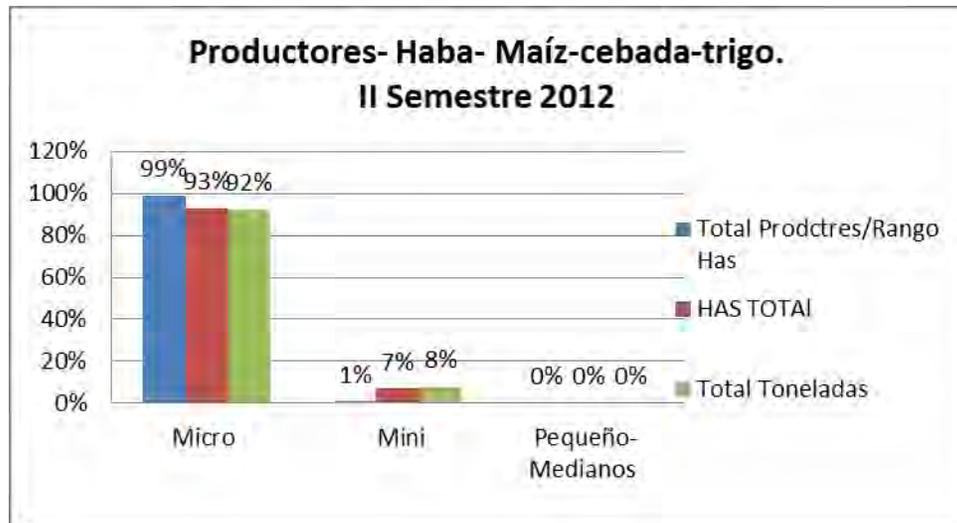
Fuente. Esta Investigación

Grafico N° 5



Fuente. Esta Investigación

Grafico N° 6



Fuente. Esta Investigación

Grafico N° 7

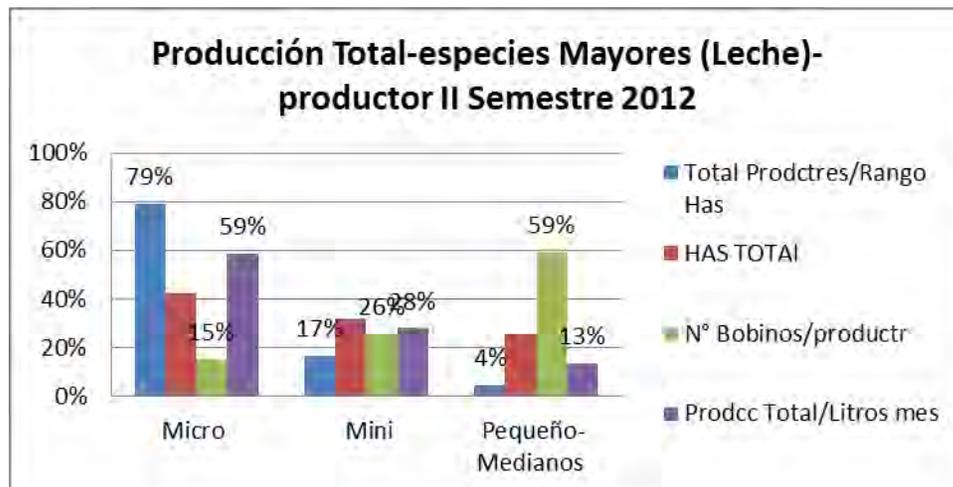


Fuente. Esta Investigación

Anexo N° 3

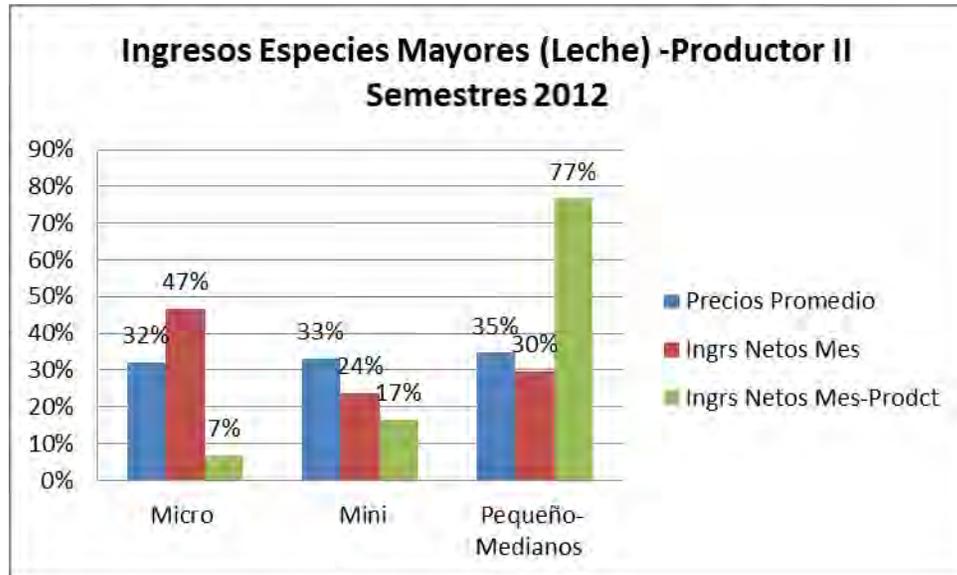
4.1.3.1 PRODUCCIÓN TOTAL-ESPECIES MAYORES-PRODUCTO II SEMESTRE 2012

Grafica N°8



Fuente. Esta Investigación

Grafica N° 9

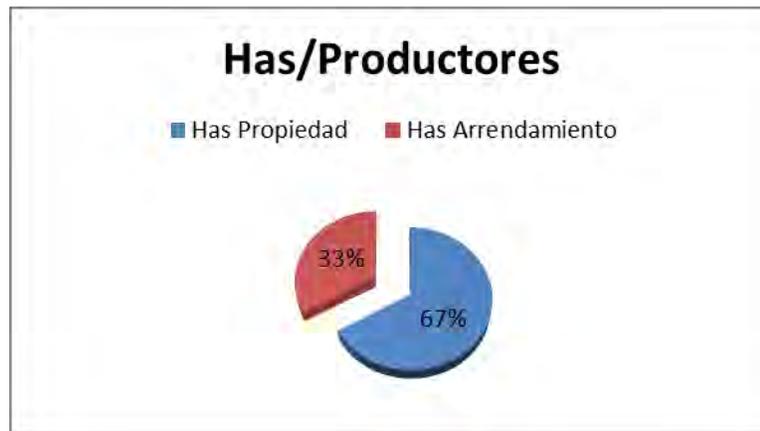


Fuente. Esta Investigación

Anexo N°5

4.2.1 TENENCIA DE TIERRA-PRODUCTORES II SEMESTRE 2012.

Grafico N° 10 Tenencia De Tierra-Productores II Semestre 2012.



Fuente: esta investigación

ANEXO N° 6

4.2.3 DESTINO DE LOS PRODUCTOS-MERDADO-PRODUCTORES II SEMESTRE 2012

Tabla N° 2 Destino De Mercado De Papa

Rango Has	Total Prodctres	HAS TOTAL	cultivo	destino mcdo			intermediario s
				ipiales	cumbal	nacional	
microfundistas	108	284,25	papa	64	3	0	41
minifundistas	24	168,5	papa	14	0	0	10
pequeños y medianos	6	232	papa	0	0	2	4
total	138	684,75	papa	78	3	2	55
%	100%		papa	56,52%	2,17%	1,45%	39,86%

Fuente: esta investigación

Tabla N°3 Destino De Mercado De Arveja

Rango Has	Total Prodctres	HAS TOTAL	cultivo	destino mcdo			cumbal
				ipiales	nacional	intermediarios	
microfundistas	59	284,25	arveja	46	0	11	0
minifundistas	11	168,5	arveja	11	0	0	0
pequeños y grandes	3	232	arveja	3	0	0	0
total	73	684,75	arveja	60	0	11	0
%	100%		arveja	82,19%	0,00%	15,07%	0,00%

Fuente: esta investigación

Tabla N°4 Destino De Mercado De Haba

Rango Has	Total Prodctres	HAS TOTAL	cultivo	destino mcdo			cumbal
				ipiales	intermediario	nacional	
microfundistas	10	284,25	haba	9	1	0	0
minifundistas	5	168,5	haba	5	0	0	0
pequeños y medianos	0	232	haba	0	0	0	0

total	15	684,75	haba	14	1	0	0
%	100%		haba	93,33%	6,67%	0,00%	0,00%

Fuente: esta investigación

Tabla N°5 Destino De Mercado De Leche

Rango Has	Total Prodctres	HAS TOTAL	especie	destino mcdo			intermediarios
				local	cumbal	ipiales	
pequeños	121	284,25	bobino	29	3	1	88
medianos	25	168,5	bobino	4	0	0	21
grandes	11	232	bobino	3	0	0	8
total	157	684,75	bobino	36	3	1	117
%	100%		bobino	22,93%	1,91%	0,64%	74,52%

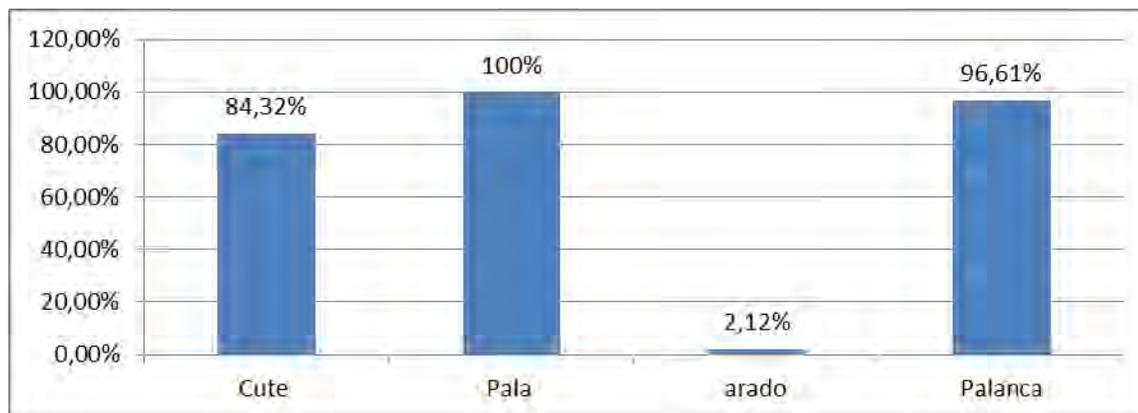
Fuente: esta investigación

Anexo N°7

4.2.4 TECNIFICACION PRODUCTORES II SEMESTRE 2012

4.2.4.1 HERRAMIENTAS MANUALES

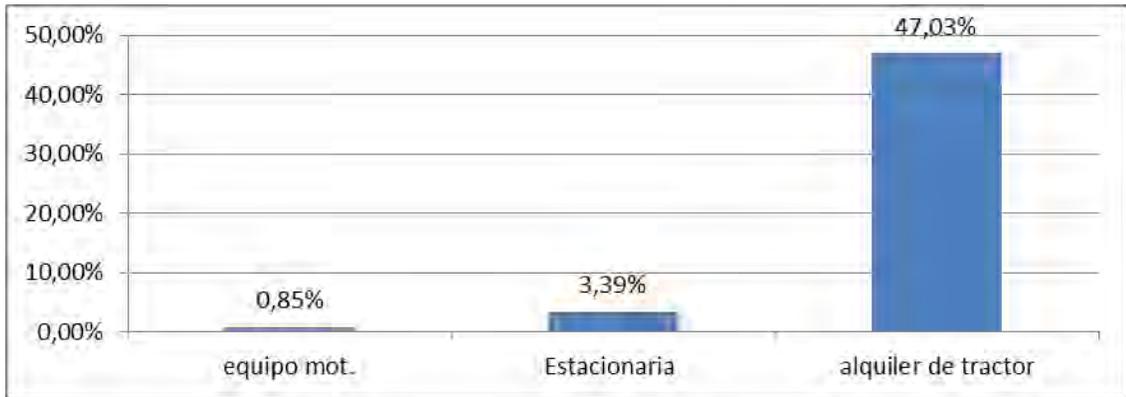
Grafica N°11 Herramientas Manuales



Fuente: esta investigación

4.2.4.2 EQUIPO MOTORIZADO

Grafica N°12 Equipo Motorizado

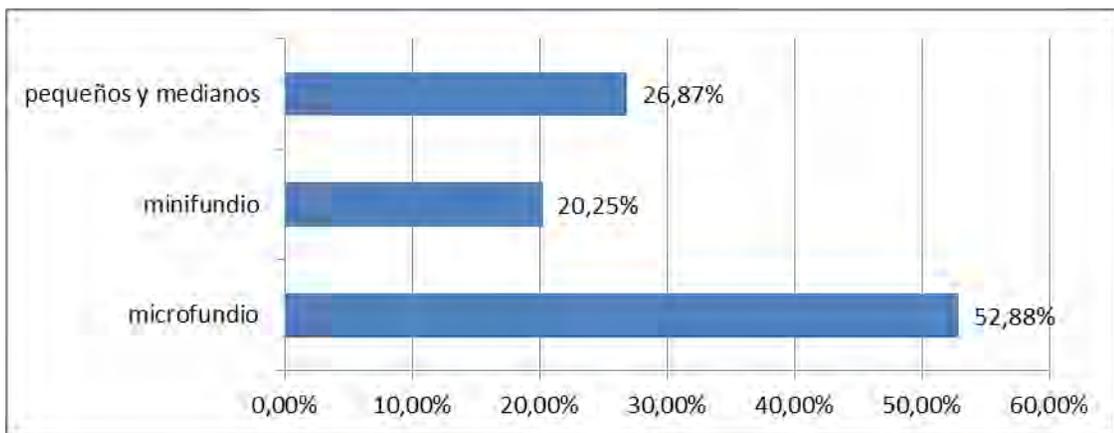


Fuente: esta investigación

Anexo N°8

4.2.5 EMPLEO

Grafica N°13 Empleo Productor

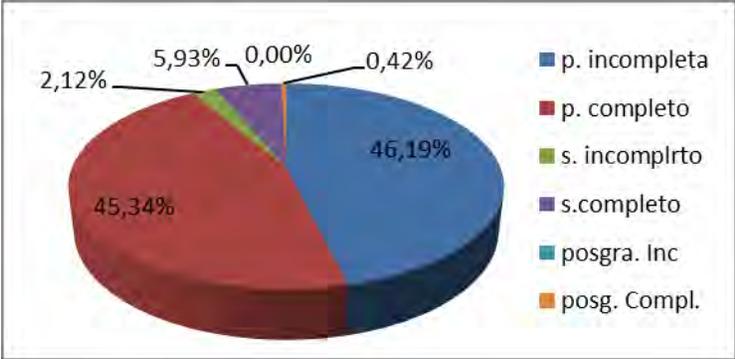


Fuente: esta investigación

Anexo N° 9

4.2.6 NIVEL EDUCATIVO DEL PRODUCTOR

Grafica N°14 Nivel Educativo Del Productor



Fuente: esta investigación

Anexo N° 10 4.4.1.1 EDUCACION-HOGARES -PRODCUTORES II SEMESTRE 2012.

Tabla N° 6 Educación-Hogares Micro productores

Micro-Productor	Papá	Participación	Mamá	Participación	Hijos	Participación	Hijos Estudiando	Participación	Total
Primaria	86	50%	85	47%	162	37%	46	35%	379
Prim Incp	72	42%	82	46%	62	14%	0	0%	216
Secund	11	6%	9	5%	154	35%	73	56%	247
Secund Incp	4	2%	4	2%	50	11%	0	0%	58
Tecnico	0	0%	0	0%	1	0%	2	2%	3
Tecn Incp	0	0%	0	0%	2	0%	0	0%	2
Tecng	0	0%	0	0%	0	0%	3	2%	3
Tecng Incp	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
Pros	0	0%	0	0%	4	1%	7	5%	11
Profs Inc	0	0%	0	0%	3	1%	0	0%	3
Total	173	100%	180	100%	438	100%	131	100%	922

Fuente. Esta Investigación

Tabla N°7 Educación-Hogares Mini-Productores

Mini-Productrs	Papá	Participación	Mamá	Participación	Hijos	Participación	Hijos Estudiando	Participación	Total
Primaria	21	66%	20	61%	48	49%	9	36%	98
Prim Incp	11	34%	12	36%	18	19%	0	0%	41
Secund	0	0%	1	3%	17	18%	10	40%	28
Secund Incp	0	0%	0	0%	11	11%	0	0%	11
Tecnico	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
Tecn Incp	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
Tecng	0	0%	0	0%	0	0%	2	8%	2
Tecng Incp	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
Pros	0	0%	0	0%	3	3%	4	16%	7
Profs Inc	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
Total	32	100%	33	100%	97	100%	25	100%	187

Fuente. Esta investigación

Anexo N°11 4.4.1.2 SALUD -HOGARES -PRODCUTORES II SEMESTRE 2012.

Tabla N°8 Salud -Hogares -Productores II Semestre 2012.

Salud	IPS	ESE	Subsidiada/Total	Participación	Pagada
Micro	122	68	190	100%	0
Mini	26	7	33	100%	0
Pequeño-Mediano	5	7	11	100%	0
Total	153	82	234	300%	0

Fuente. Esta Investigación

Anexo N°12 4.4.1.3 CONDICIONES DE VIVIENDA -HOGARES -
 PRODCUTORES II SEMESTRE 2012.

Tabla N°9 Material Del Piso-Hogares -Productores II Semestre 2012

Vivienda	Micro	Participación	MIni	Participación	Pequeño-Medianos	Participación
Tierra	116	61%	13	38%	2	17%
Cemento	73	38%	21	62%	6	50%
Cerámica	1	1%	0	0%	4	33%
Otro	0	0%	0	0%	0	0%
Total	190	100%	34	100%	12	100%

Fuente. Esta Investigación

Tabla N°10 Material - Paredes -Hogares -Productores II Semestre 2012.

Vivienda	Micro	Participación	Mini	Participación	Pequeños medianos	Participación
Tapia	10	5%	2	6%	2	17%
Adobe	114	60%	15	44%	2	17%
Ladrillo	61	32%	17	50%	8	67%
Bloque	5	3%	0	0%	0	0%
Otro	0	0%	0	0%	0	0%
Total	190	100%	34	100%	12	100%

Fuente. Esta Investigación

Tabla N°11 Material - Techos -Hogares -Productores II Semestre 2012.

Vivienda	Micro	Participación	Mini	Participación	Pequeños medianos	Participación
Teja	119	63%	21	62%	5	42%
Eternit	56	29%	10	29%	2	17%
Cinc	9	5%	0	0%	0	0%
Plancha	6	3%	3	9%	5	42%
Otro	0	0%	0	0%	0	0%
Total	190	100%	34	100%	12	100%

Fuente. Esta Investigación

Tabla N°12 Número - Dormitorios -Hogares -Productores II Semestre 2012.

Vivienda	Micro	Participación	Mini	Participación	Pequeños medianos	Participación
1	53	28%	4	12%	1	8%
2	88	46%	16	47%	5	42%
3	39	21%	10	29%	4	33%
4	8	4%	2	6%	1	8%
Más	2	1%	2	6%	1	8%
Total	190	100%	34	100%	12	100%

Fuente. Esta Investigación

Tabla N° 13 Personas Dormitorios -Hogares -Productores II Semestre 2012.

Vivienda	Micro	Participación	Mini	Participación	Pequeños medianos	Participación
1	22	12%	8	24%	1	8%
2	76	40%	15	44%	5	42%
3	55	29%	6	18%	4	33%
4	26	14%	4	12%	1	8%
Más	11	6%	1	3%	1	8%
Total	190	100%	34	100%	12	100%

Fuente. Esta Investigación

Anexo N°10 4.4.2.2 DESTINO DE INGRESOS - PRODUCTORES II SEMESTRE 2012.

Tabla N° 14 Destino De Ingresos - Productores II Semestre 2012.

Productores	MICRO	Participación	MINI	Participación	PEQÑS-MEDNS	Participación	Total
Alimentación	213226,72	59%	247166,6667	61%	411500	28%	871894,585
Vestido	50452,968	14%	56944,44444	14%	139083,3333	10%	246481,0254
servicios	14159,867	4%	15961,66667	4%	53300	4%	83421,61181
Educación	46109,067	13%	51388,88889	13%	394166,6667	27%	491664,8763
Salud	21935,772	6%	23444,44444	6%	135833,3333	9%	181213,6684
Electrodomésticos	13920,401	4%	12500	3%	250476,1905	17%	276896,6612
Recreación	681,72	0,19%	537,63	0,13%	65416,66667	4,5%	66636,02697
Total destino de Ingresos mes/Productor	360486,52	100%	407943,7455	100%	1449776,19	100%	2218208,455

Fuente. Esta Investigación

Informe Micmac

mejoramiento de la productividad y competitividad micro-agricultores en base a la generacion y utilizacion de abonos de abonos organicos en el municipio de cuaspud carlosamariño

I. PRESENTACION DE LAS VARIABLES

1. LISTA DE VARIABLES

1. bajos ingresos de los microproductores (bajos ing.)
2. baja calidad de vida (baja cal)
3. escaso capital de inversion (capital)
4. Bajo rendimiento de la producción agrícola (Rendimient)
5. Baja tenencia de tierra por parte de los productores (Tenencia)
6. Elevados costos de inversión para la producción (Costos)
7. Precios de mercado volátiles (Precios)
8. Bajo nivel educativo (Educación)
9. Bajo utilización de tecnología (Tecnología)
10. Existencia de Intermediarios (Intermedrs)
11. Baja asociatividad (Asociativd)
12. Uso indiscriminado de agroquímicos (Agroquímico)
13. Bajo uso de abonos orgánicos (Organicos)
14. Dependencia al factor clima (Clima)
15. Baja nivel de asistencia técnica (Asistencia)
16. Baja capacitación a los productores (capacitaci)
17. Bajo uso de semillas mejoradas certificadas (semillas)
18. Baja calidad y competitividad del producto (competitiv)
19. Falta de acceso a la información de los mercados (informacio)
20. Baja vinculo por parte de las instituciones gubernamentales, académicas con los productores (gobierno)
21. Limitación de acceso de agua para riego (riego)
22. Bajo oferta de profesionales para el sector (profeciona)
23. Uso inadecuado en la preparación del suelo (suelo)
24. Carencia de empresas agroindustrial de transformación (empresas)
25. Carencia de valor agregado de los productos (v.agregado)
26. Baja articulación vial terciaria para la salida de los productos. (vias)

2. DESCRIPCION DE LAS VARIABLES

1. bajos ingresos de los microproductores (bajos ing.)

Description :

los microproductores reciben en promedio al mes \$313.239,46, no les permite cubrir a cabalidad sus necesidades

Tema :

economico

2. baja calidad de vida (baja cal)

Description :

niveles de necesidades básicas insatisfechas según el DANE alcanzan el 56.59% en el municipio, en la cabecera del 40.5% y el resto en 61,96%.

Tema :

social

3. escaso capital de inversión (capital)

Description :

los microproductores obtienen ingresos en promedio al mes de \$313.239,46 y sus gastos alcanzan \$360.486,52, superando a los ingresos en 13.1% por lo cual la actividad no les genera el excedente necesario para seguir ejerciendo de manera constante dicha actividad

Tema :

economico

4. Bajo rendimiento de la producción agrícola (Rendimiento)

Description :

Predominio de una estructura productiva artesanal a pequeña escala, el municipio posee un rendimiento de 20.22 Tn/has en papa, los microproductores ascienden a 13,5 por debajo de los mini de 27,4 (50,7%) y los pequeños medianos de 26,9 (44,6%), la arveja obtiene 6,34 Tn/has, los micro alcanzan 6,26 y los mini 7,50 (16,5%). según agronet 2011 Nariño posee un rendimiento de 18,3 Tn/has en papa, el municipio 19.0 superior a pasto 18,1, Tuquerres 24,0 En arveja el municipio obtiene 1,2 inferior a Tuquerres 2,0.

Tema :

economico

5. Baja tenencia de tierra por parte de los productores (Tenencia)

Description :

Los productores en su mayoría son microproductores menos de 3 has representando 42,1%, según DANE es de 33,9% en Nariño, e IGAC 33%

Tema :

economico

6. Elevados costos de inversión para la producción (Costos)

Description :

Los ingresos percibidos por actividad agrícola ascienden en promedio por productor a \$7.632.404 los costos alcanzan en promedio \$5.666.655,21, 72% de los ingresos, de estos costos el 68% son insumos y demás (agroquímicos en especial), según SIPSA para Nariño los costos de producción por has suman \$6.469.152 de los cuales 84.7% son directos donde los insumos ascienden al 50% para un microproductor de papa, Fedesarrollo reporta \$4.556.411 en costos, los insumos alcanzan el 55,3%

Tema :

economico

7. Precios de mercado volátiles (Precios)

Description :

Los precios de los productores se rigen bajo el mercado de oferta y demanda donde la fluctuación es constante, Los precios de la papa han fluctuado en promedio cada mes un 8,35% durante el 2012, de igual manera la arveja en 12.42% según Corabastos principal plaza del país.

Tema :

economico

8. Bajo nivel educativo (Educación)

Description :

La mayoría de los productores no completaron la primaria 46,19%, lo que dificulta explotar con eficiencia el suelo para esta actividad, El Censo DANE 2005 refleja que el 63% de la población total posee primaria en el municipio.

Tema :

social

9. Bajo utilización de tecnología (Tecnología)

Description :

Mayor Utilización de herramientas manuales, con alquiler de tractor el 47.03% de los productores, además el PECTI Nariño determina una falta de transferencia de tecnología (Blanda, Dura)

Tema :

economico

10. Existencia de Intermediarios (Intermedrs)

Description :

La presencia de terceros en el comercio de los cultivos llega a 39,86% en papa y 15,07% en arveja. Afectando los ingresos de los productores a medida que oferta un menor precio de lo que promueve el mercado.

Tema :

economico

11. Baja asociatividad (Asociativd)

Description :

Los productores no se ven motivados a trabajar en grupos o asociaciones, que promuevan la productividad, se registra 3 asociaciones en lo concerniente a cultivos especialmente en papa

Tema :

SocioCultural

12. Uso indiscriminado de agroquímicos (Agroquímico)

Description :

Llegan a representar el 68% de los costos (fuente esta investigación).según SIPSA alcanzan el 50% y 55,3% para Fedesarrollo. Repercuten en los niveles de fertilidad del suelo y deterioro del medio ambiente

Tema :

EconomicosocialAmbiental

13. Bajo uso de abonos orgánicos (Organicos)

Description :

Ninguno de los microproductores reportaron el uso de estos abonos, además no existen fuertes iniciativas de las entidades municipales como de los productores para promover su uso

Tema :

EconomicosocialAmbiental

14. Dependencia al factor clima (Clima)

Description :

El 37.45% de los microproductores dicen que la producción se ve afectada fuertemente por las estacionalidades del clima (plagas, enfermedades). El PECTI Nariño reafirma que los cultivos están siendo afectados por el cambio climático que a través del calentamiento global genera un aumento de eventos climáticos externos y cambios en la distribución geográfica de plagas y enfermedades

Tema :

EconomicoAmbiental

15. Baja nivel de asistencia técnica (Asistencia)

Description :

La UMATA no posee la suficiente capacidad (5 funcionarios en total) para logran una cobertura a todos los productores con eficiencia y respaldo. . La asistencia técnica en el departamento de Nariño es muy escasa, El 82 % de las Unidades Productoras de Papa no cuentan con el servicio de asistencia técnica y sólo el 1,6 % de las UPP?s contratan asistencia técnica particular. El resto obtienen el servicio de asistencia técnica de la UMATA, de las casas comerciales o a través de sus propios conocimientos.

Tema :

EconómicoSocial

16. Baja capacitación a los productores (capacitaci)

Description :

Las capacitaciones no son constantes para promover mejores prácticas de cultivo. Lo que se ve reflejado en la baja calidad del producto, debido a que no se han implementado técnicas acordes a estos procesos, y otro factores como: desconocimiento, comunicación y de organización por parte de los productores y de las empresas de ahí que aun no hayan productores certificados.

Tema :

social

17. Bajo uso de semillas mejoradas certificadas (semillas)

Description :

Los productores promueven la utilización de sus propias semillas

Tema :

EconómicoSocial

18. Baja calidad y competitividad del producto (competitiv)

Description :

Por el uso inapropiado de prácticas de siembra utilización inadecuada de insumos agroquímicos en el proceso productivo bajo uso de semillas de buena calidad, comercio del producto sin lavar que ocultan los efectos y daños para el caso de la papa, por lo cual Nariño se ubica en el puesto 17 de 23 departamentos

Tema :

EconómicoSocial

19. Falta de acceso a la información de los mercados (informacio)

Description :

Deficiente difusión de la información por parte instituciones pertinentes contribuyendo a mayor participación de terceros. Existe escasa información acerca del tema. Existen algunos estudios realizados en la Universidad de Nariño. Dicha información se encuentran muy dispersa y en algunos casos desactualizada.

Tema :

politicoSocial

20. Baja vinculo por parte de las instituciones gubernamentales, académicas con los productores (gobierno)

Description :

Los productores muestran insatisfacción por las instituciones ya que no han generado cambios significativos para éstos.

El bajo número de instituciones dedicadas al fomento de las capacidades técnico científicas (Universidad de Nariño, ICA y CORPOICA) han determinado un escaso nivel de competitividad y desarrollo del departamento

Tema :

politico

21. Limitación de acceso de agua para riego (riego)

Description :

Los productores no cuenta con un afluente de agua generador de un distrito de riego que les deje depender del factor clima. (toda la población estudiada afirma que no poseen un sistema de riego)

Tema :

EconomicosocialAmbiental

22. Bajo oferta de profesionales para el sector (profeciona)

Description :

Escaso nivel de formación de profesionales dedicados a la investigación de este sector.

Tema :

politicoSocial

23. Uso inadecuado en la preparación del suelo (suelo)

Description :

Utilización de insumos y herramientas motorizadas que degradan la fertilidad del suelo. El problema principal en los suelos de ladera de Nariño, es el mal manejo de los mismos, debido a la adopción de modelos inadecuados de preparación de suelos, que provienen de países desarrollados, que tienen condiciones geográficas diferentes

Tema :

EconomicosocialAmbiental

24. Carencia de empresas agroindustrial de transformación (empresas)

Description :

El municipio no tiene empresas transformadoras, además Nariño no posee una base de datos en la cual se dé a conocer información sobre las microempresas dedicadas a la transformación artesanal y semi-tecnificada

Tema :

EconómicoSocial

25. Carencia de valor agregado de los productos (v.agregado)

Description :

Los productos al no poseer transformación (producto en fresco) tienden por poseer precios bajos. En Nariño no existe la cultura para darle valor agregado al producto. Los pequeños y medianos productores realizan en campo una selección muy simple separando tan solo la categoría uno de la demás (primera, segunda y Richi), en la mayoría de los casos se mezcla con papas deformes, cortadas o con restos de malezas, se empaca y lleva al mercado local

Tema :

EconómicoSocial

26. Baja articulación vial terciaria para la salida de los productos. (vias)

Description :

Deterioro de las vías terciarias que perjudican el acceso a mercados. El municipio de Cuaspud-Carlosama se encuentra comunicado con otros municipios a través de la carretera de acceso principal que lo une con Ipiales entre otros, además el

municipio, está comunicadas entre sí por una red vial caracterizada por caminos veredales o de herradura; los que son difícilmente transitables en época de invierno, y no permite la comunicación con los lugares agrícolas y ganaderos del municipio.

Tema :

economicopolitico

Matrices de entrada

Matriz de Influencias Directas (MID)

La Matriz de Influencias Directas (MID) describe las relaciones de influencias directas entre las variables que definen el sistema.

	1 : bajos ing.	2 : baja cal	3 : capital	4 : Rendimient	5 : Tenencia	6 : Costos	7 : Precios	8 : Educación	9 : Tecnología	10 : Intermedrs	11 : Asociativd	12 : Agroquímic	13 : Organicos	14 : Clima	15 : Asistencia	16 : capacitaci	17 : semillas	18 : competitiv	19 : informacio	20 : gobierno	21 : riego	22 : profeciona	23 : suelo	24 : empresas	25 : v.agregado	26 : vias	
1 : bajos ing.	0	3	3	1	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	2	1	2	0	0	1	0	2	2	2	0	
2 : baja cal	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	
3 : capital	3	2	0	2	2	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	1	1	1	2	0	0	2	0	1	2	2	0
4 : Rendimient	2	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	2	0	
5 : Tenencia	2	2	2	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 : Costos	3	2	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
7 : Precios	3	2	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 : Educación	2	3	1	2	0	1	0	0	1	1	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	3	1	0	0
9 : Tecnología	1	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	1	0	1	0	0
10 : Intermedrs	2	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	
11 : Asociativd	1	1	2	2	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	0	1	1	1	1	0
12 : Agroquímic	1	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	2	0	0
13 : Organicos	1	0	1	3	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
14 : Clima	2	0	1	3	0	3	3	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
15 : Asistencia	1	0	0	2	0	2	0	0	1	0	1	1	3	0	0	2	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
16 : capacitaci	1	0	0	2	0	2	0	0	1	0	1	3	3	0	1	0	1	2	0	0	0	0	2	0	1	0	0
17 : semillas	1	0	0	2	0	2	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0
18 : competitiv	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
19 : informacio	1	0	0	0	0	0	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
20 : gobierno	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0	0
21 : riego	1	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0	2	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22 : profeciona	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0
23 : suelo	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24 : empresas	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25 : v.agregado	1	1	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26 : vias	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0

© LPSOR-EPITA-MICMAC

Las influencias se puntúan de 0 a 3, con la posibilidad de señalar las influencias potenciales :

0 : Sin influencia

1 : Débil

2 : Media

3 : Fuerte

P : Potencial

Matriz de Influencias Directas Potenciales (MIDP)

La Matriz de Influencias Directas Potenciales MIDP representa las influencias y dependencias actuales y potenciales entre variables. Completa la matriz MID teniendo igualmente en cuenta las relaciones visibles en un futuro.

	1 : bajos ing.	2 : baja cal	3 : capital	4 : Rendimient	5 : Tenencia	6 : Costos	7 : Precios	8 : Educación	9 : Tecnología	10 : Intermedrs	11 : Asociativd	12 : Agroquímic	13 : Organicos	14 : Clima	15 : Asistencia	16 : capacitaci	17 : semillas	18 : competitiv	19 : informacio	20 : gobierno	21 : riego	22 : profeciona	23 : suelo	24 : empresas	25 : v.agregado	26 : vias
1 : bajos ing.	0	3	3	1	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	2	1	2	0	0	1	0	0	2	2	0
2 : baja cal	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0
3 : capital	3	2	0	2	2	0	0	1	2	0	1	0	0	0	1	1	1	2	0	0	2	0	1	2	2	0
4 : Rendimient	2	1	2	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	2	0	
5 : Tenencia	2	2	2	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
6 : Costos	3	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0
7 : Precios	3	2	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
8 : Educación	2	3	1	2	0	1	0	0	1	1	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	3	1	0
9 : Tecnología	1	0	1	2	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	1	0	1	0	0
10 : Intermedrs	2	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0
11 : Asociativd	1	1	2	2	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	0	1	1	1	0
12 : Agroquímic	1	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	2	0	0
13 : Organicos	1	0	1	3	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0
14 : Clima	2	0	1	3	0	3	3	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0
15 : Asistencia	1	0	0	2	0	2	0	0	1	0	1	1	3	0	0	2	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0
16 : capacitaci	1	0	0	2	0	2	0	0	1	0	1	3	3	0	1	0	1	2	0	0	0	0	2	0	1	0
17 : semillas	1	0	0	2	0	2	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	2	0
18 : competitiv	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
19 : informacio	1	0	0	0	0	0	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0
20 : gobierno	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0
21 : riego	1	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0	2	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
22 : profeciona	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0
23 : suelo	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
24 : empresas	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25 : v.agregado	1	1	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26 : vias	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0

© LPSOR-EPTA-MICMAC

Las influencias se puntúan de 0 à 3 :

0 : Sin influencia

1 : Débil

2 : Media

3 : Fuerte

Resultados del estudio

Influencias directas

Estabilidad a partir de MID

Demuestra que toda la matriz debe converger hacia una estabilidad al final de un cierto número de iteraciones (generalmente 4 ó 5 para una matriz de 30 variables), es interesante poder seguir la evolución de esta estabilidad en el curso de multiplicaciones sucesivas. En ausencia de criterios matemáticamente establecidos, ha sido elegido para apoyarse sobre un número determinado de iteraciones.

ITERACION	INFLUENCIA	DEPENDENCIA
1	100 %	97 %
2	99 %	103 %

Plano de influencias / dependencias directas

Este plano se determina a partir de la matriz de influencias directas MID.

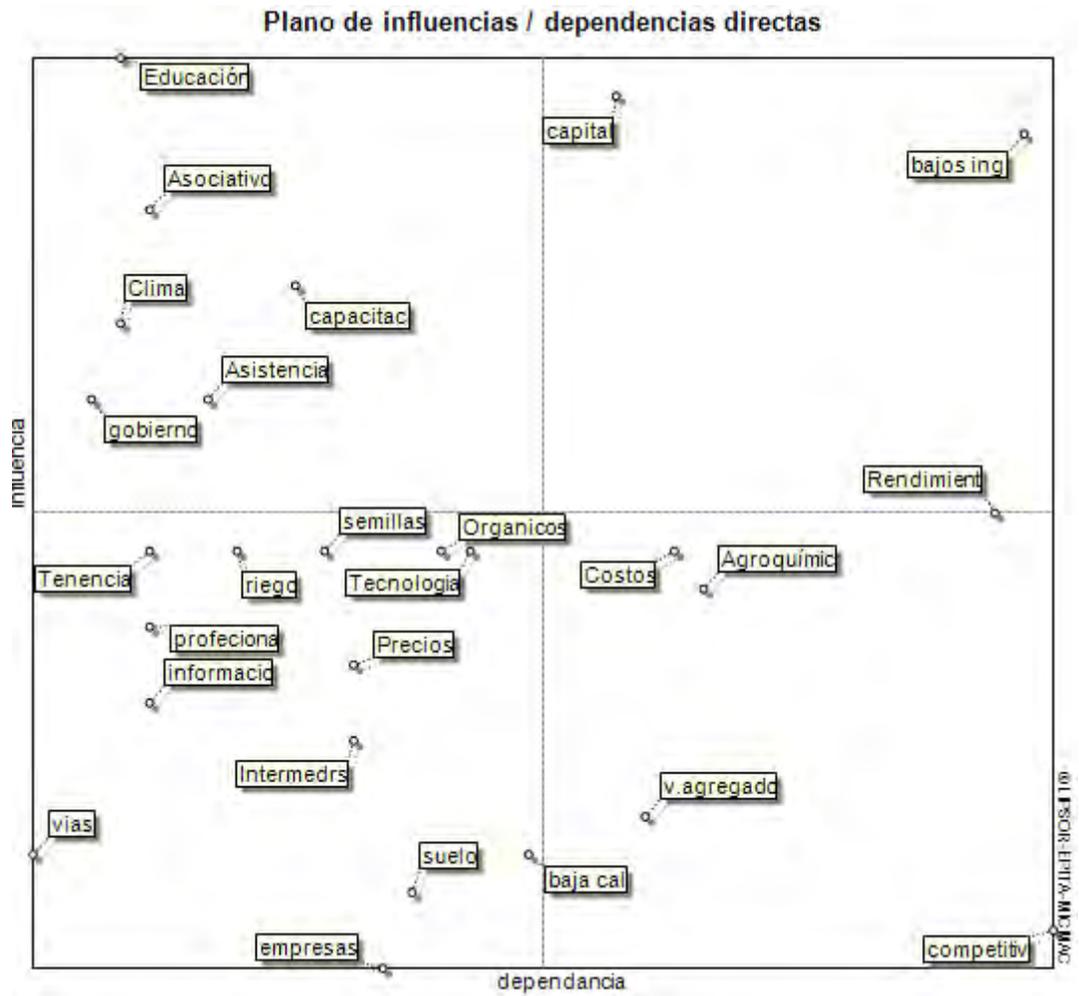
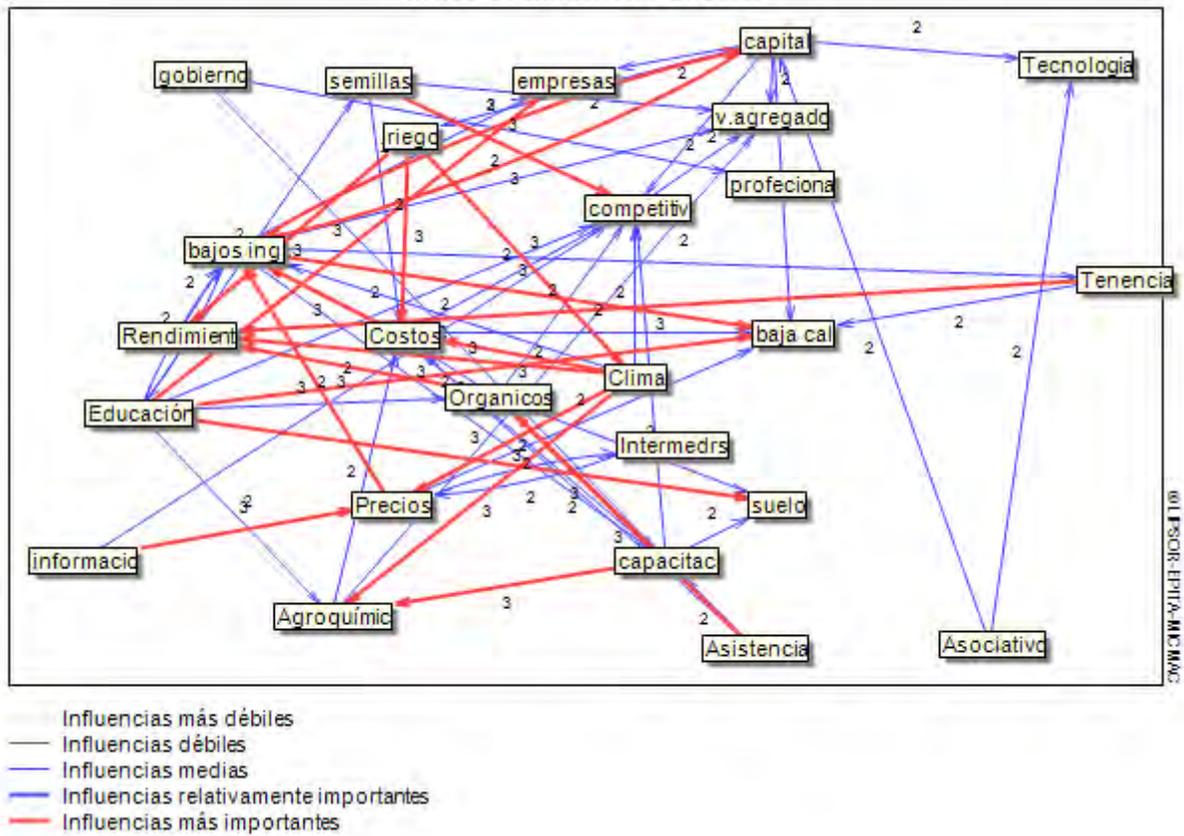


Gráfico de influencias directas

Este gráfico se determina a partir de la matriz de influencias directas MID.

Gráfico de influencias directas



Influencias directas potenciales

Estabilidad a partir de MIDP

Demuestra que toda matriz debe converger hacia una estabilidad al final de un cierto número de iteraciones (generalmente 4 ó 5 para una matriz de 30), es interesante poder seguir la evolución de esta estabilidad después de multiplicaciones sucesivas. En ausencia de criterios matemáticamente establecidos, se elige apoyarse en un número de permutaciones (tri à bulles) necesarios en cada iteración para clasificar, la influencia y la dependencia, del conjunto de variables.

Encuesta.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ECONOMÍA

ENCUESTA. DIRIGIDA A TRABAJADORES AGROPECUARIOS CUASPUD CARLOSAMA.

OBJETIVO. Recoger información para realizar un diagnóstico agropecuario en CuaspudCarlosama 2012

NOTA, la información suministrada tendrá aplicaciones exclusivamente académicas.

N°

1. GENERALIDADES.

Ubicación del Predio _____

Cargo del encuestado. Propietario___ administrador___ Arrendatario ___

Edad _____ Genero_____

2. TENENCIA DE LOS SUELOS.

2,1 Propietario ___ Arrendatario ___ Amediero___ Aparcero___

2.2 Tamaño de la Propiedad. N° de hectáreas._____

3. VOCACIÓN AGROPECUARIA.

3.1 Tipos de Cultivo	Número De Hectáreas	Rendimiento Por Hectárea	Producción Total	Precio Por Unidad	Mercados Atendidos					Venta a Intermediario
					AutCn	Local	Dpto	Nacnl	Exptns	
Papa										
Arveja										
Maíz										
Haba										
Trigo										

3.2 ESPECIES PECUARIAS

3.2.1 Especies Mayores	Propósito (Número)		Producción Por Animal	Precio Por Unidad \$ Kg/Ltr	Producción (Cantidad) Total	Valor Total \$	Mercados Atendidos					Venta a Intermediario
	Carne	Leche					Autc	Locl	Dpto	Nacnl	Exptn	
Bovino												
Equino												

3.2.2 Especies Menores	Número De Animales	Precio Por Unidad \$	Producción (Cantidad) Total	Valor Total \$	Mercados Atendidos					Venta a Intermediario
					Autoc	Local	Dpto	Nacnl	Exptn	
Avícola										
Porcino										
Ovino										
Cuyicola										
Conejar										

4. NIVEL DE INGRESOS.

4.1 Tipos De Cultivo	Ingresos				Cantidad De Ingresos (Pesos \$)	Cantidad De Ingresos (Pesos \$) Netos	Cantidad De Ingresos (Pesos\$) Mensuales	Cantidad De Ingresos (Pesos\$) Mensuales Netos
	Mensls	trmstr	semstr	anls				
Papa								
Arveja								
Maíz								
Haba								
Trigo								
TOTAL								

4.2 Especies Mayores		Ingresos				Cantidad De Ingresos (Pesos \$)	Cantidad De Ingresos (Pesos \$) Netos	Cantidad De Ingresos (Pesos \$) Mensuales	Cantidad De Ingresos (Pesos\$) Mensuales Netos
		Mens	Trmstr	semstr	anles				
Bovino									
Equino									
TOTAL									
4.3 Especies Menores		Ingresos				Cantidad De Ingresos (Pesos \$)	Cantidad De Ingresos (Pesos \$) Netos	Cantidad De Ingresos (Pesos \$) Mensuales	Cantidad De Ingresos (Pesos\$) Mensuales Netos
		Mens	Trmstr	Semst	Anles				
Avícola									
Porcino									
Ovino									
Cuyicola									
Total									

5. ¿Presenta otra fuente de ingresos?

Actividad	Ingresos				Cantidad de ingresos	Cantidad de Ingresos Netos	Cantidad De Ingresos (Pesos \$) Mensuales	Cantidad De Ingresos (Pesos\$) Mensuales Netos
	Menls	Trmstr	Semst	Anles				

6. Ocupación

6.1 ¿Trabaja en su propio cultivo? Si ___ No ___

6.2 ¿Número de personas empleadas? _____

6.2.1 Empleo por género.

Hombres _____ Mujeres _____

6.3 Cuanto es su pago?

Hombre _____ Mujeres _____

7. NIVEL DE TECNIFICACIÓN (HERRAMIENTAS DE TRABAJO)

7.1 Herramientas manuales.

Pala ___ Cute ___ Arado ___ Sembradora ___ Abonadora ___ Otra _____

7.2 Equipo motorizado

Tractor ___ Motocultor ___ Cosechadora ___ otro _____

7.3 Infraestructura productiva

Galpones ___ Establos ___ Comederos ___ Salas de ordeño ___ otro

7.4 Equipamiento.

Bomba manual de Palanca ___ Bomba estacionaria ___ Sistema de regadío ___
 Ordeño ___ otro _____

8 CONDICIONES SOCIO ECONÓMICAS

8.1 Nivel educativo

NIVEL /	PRIMR		SECNDR		TÉCNC		TECNLGC		PROFSNL		POSGRD	
	Cplt	Incplt	Cplt	Incplt	Cplt	Incplt	Cplt	Incplt	Cplt	Incplt	Cplt	Incplt
CUMPLT												
Papá												
Mamá												
Hijo 1												
Hijo 2												
Hijo 3												
Hijo 4												

8.2 Salud.

8.2.1 Sistema general de salud ___ sistema de seguridad social ___

8.2.1.1 Contributivo ___ beneficiario ___ subsidiado___

8.2.2 Instituciones prestan el servicio de salud pública y o seguridad social
 (Carnet) _____

8.2.3 Servicios con que cuenta en salud

Medicina general___ Odontología___

8.2.4 Frecuencia de consulta medica

Mes___ Semestral___ año___ nunca___

8.3 Servicios con que cuenta.

8.3.1 Abastecimiento interno de agua.

Aljibe___ Tanque___ Acueducto___

8.3.2 Conexión intradomiciliaria alcantarillado Si ___ No ___

8.3.3 Instalación de unidad sanitaria básica

Ducha___ Baño___ Lavamanos___ Lavarropa___ Ninguno ___

8.3.4 Acometida servicio de energía Si ___ No ___

8.3.5 Telefonía fija ___ Celular ___ Ninguna ___

8.4 Condiciones de vivienda

8.4.1 Material Piso_____

8.4.2 Techos _____

8.4.3 Paredes _____

8.4.4 Hacinamiento

8.4.4.1 números de dormitorios _____ Personas por dormitorio___

8.5. Destino de Ingresos

	Tiempo	Valor Monetario
Alimentación		
Vestido		
Servicios		
Educación		
Salud		
Electrodomésticos		
Recreación		
Otro		

9. Condiciones de Vías de acceso.

9.1 Rural-Centro Municipio _____

9.2 Municipio-Principales Ciudades del Departamento de Nariño

9.3 Municipio-Municipios fronterizos

10. ¿Cuáles son los principales problemas que afronta en su actividad productiva?

11. ¿Frente a sus problemas que sugerencia propone para solucionarlos?

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ECONOMÍA

ENTREVISTA. DIRIGIDA A LOS FUNCIONARIOS LAS INSTITUCIONES MUNICIPALES COMPETENTES CON LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA DE CUASPUD CARLOSAMA

OBJETIVO. Conocer de estas instituciones, el manejo que se le está dando a la actividad agropecuaria, como también sus políticas de desarrollo.

NOTA, la información suministrada tendrá aplicaciones exclusivamente académicas.

ENCUESTA: AL SEÑOR ALCALDE

1. ¿Cuál es la política municipal para el desarrollo agropecuario?
2. ¿Se allá consolidada en el plan de desarrollo?
3. ¿cuál es el presupuesto destinado, y en que aspectos?
4. ¿cosas que se han realizado y cuales están pendientes por hacer?
5. ¿Cuáles son las principales problemáticas que presenta esta actividad?
6. ¿Cómo va el plan de restitución de tierras?
7. ¿Cómo se maneja la parte sobre la tenencia de tierras de los indígenas?
8. ¿La producción agropecuaria genera abastecimiento interno y mercados externos?
9. ¿Existen otros programas por fuera del plan de desarrollo encaminados al mejoramiento de la actividad agropecuaria cuales y atendidos por qué organismos?
7. ¿Qué desea anotar o agregar?

UNIVERSIDAD DE NARIÑO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE ECONOMÍA

ENTREVISTA. DIRIGIDA A LOS FUNCIONARIOS LAS INSTITUCIONES MUNICIPALES COMPETENTES CON LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA DE CUASPUD CARLOSAMA

OBJETIVO. Conocer de estas instituciones, el manejo que se le esta dando a la actividad agropecuaria, como también sus políticas de desarrollo.

NOTA, la información suministrada tendrá aplicaciones exclusivamente académicas.

ENCUESTA: FUNCIONARIOS, ICA, HUMATA

1. ¿Cuál es el objetivo principal de esta institución?
2. ¿Cuál es su posición frente al plan de gobierno actual sobre esta actividad?
3. ¿Qué actividades desarrolla la institución según el plan de desarrollo?
4. ¿cosas que se han realizado y cuales están pendientes por hacer?
5. ¿Cuáles son las principales problemáticas que presenta esta actividad en lo relacionado con su institución?
6. ¿Qué desea anotar o agregar?