

**EL ESPACIO ECONOMICO POLARIZADO EN LA TEORIA DE LA
PLANIFICACION REGIONAL**

Por: Mario Efraín Pantoja Alava /*

RESUMEN

En el artículo se analiza críticamente la evolución de los diferentes enfoques del desarrollo regional, de las regiones como objeto de planificación, desenmascarando el carácter neocolonialista de los mismos y cuya aplicación ha agudizado las contradicciones entre lo regional y lo nacional, poniendo en evidencia el fracaso del Estado centralista y de los esquemas de ordenamiento territorial copiados de otras realidades ajenas a las nuestras. Como alternativa al desarrollo desigual se propone el fortalecimiento de la autonomía regional, así como la estructuración de los Estados Regionales.

I. Breve repaso del concepto de Espacio Económico Estructural-Funcionalista polarizado en las teorías desarrollistas

Siendo la industria el sector que más se ha desarrollado en el capitalismo, es indudable que sea el que más garantice empleo y crecimiento en los países desarrollados y se considere el más importante para el avance de las economías "subdesarrolladas", determinándose así los enfoques desarrollistas de la planificación regional. La noción de la "aglomeración" de industrias, de una industria dinámica o la aglomeración territorial, coinciden con la descripción de un continente donde la industria existente se concentra y aglomera geográficamente en unos pocos centros, como expresión de un desarrollo deforme, impuesto por el imperialismo a nuestros países.

Ciertos autores estructuralistas tienden a interpretar el desarrollo bajo una visión dualista, evolucionista, considerando la convivencia de otros modos de producción en un proceso evolutivo y no dialéctico, como debería considerarse en la realidad, entendiendo que la "innovación", la "dominación", son parte de la evolución.

Por ejemplo, cuando Perroux introduce su concepto de "Aglomeración" y de "Polos de Desarrollo" trabaja a la vez con tres categorías de espacio distintas; el determinado por el "Plan", el determinado por las "Relaciones Funcionales" y el "Espacio Homogéneo". Estos conceptos, sin embargo, no desarrollan el concepto de espacio social, integral, sino el funcional, a partir de la formación evolutiva de ciertas estructuras; no obstante, el estructuralismo hace un aporte importante a la teoría de la planificación regional, al construir el concepto de Espacio Económico, entendido como un conjunto de regiones aglomeradas, "dibujadas" por un "polo de desarrollo",

Autonomía es en esencia libertad de desarrollo, solidaridad entre regiones, colaboración, esfuerzo común en la construcción de Nación Libre.

NOTAS

/* Economista. Especialista en Planificación Regional y Urbana. Magister en Ciencias Económicas. Profesor Facultad de Ciencias Humanas-Departamento de Geografía. Universidad de Nariño.

Perroux Francois "L'Economie du XXe siecle". Ver Boudeville "Poles du Croissement", Puf. Paris 1964, p.3-64.

"Historia de la Planificación Regional en América Latina" ILPES, Santiago de Chile, 1984,Caso Venezolano.

Boudeville, J. L'Economie du Xxe siecle". En: "Poles du Croissement". Puf. Paris, 1964, p.5-24.

CORAGGIO L.J."Bases teóricas de la planificación en América Latina". ONU. CEPAL.ILPES. Santiago de Chile 1981.Pág.170.

Alberto Hirschmann, "Estrategia del Desarrollo Económico", Siglo XXI, Mexico 1983. Ver Friedmann John; "Territory and Function".

Ver Friedmann John; "Territory and Function". Cap 4.parte II. Estructura espacial para la planificación capitalista, p.138. New streams of development doctrins (nuevas corrientes en las doctrinas sobre el desarrollo).Edit. New York, 1982.

Ibidem, cap.8 el cuadro territorial, p. 328.

Ver Friedmann John; "Territory and Function". Cap. New streams of development doctrins (nuevas corrientes en las doctrinas sobre el desarrollo).Edit. New York, 1982, pág.337.

Lipietz, Alain. "El Capital y su Espacio". En: Estructuración del espacio por el capital, Editorial Siglo XXI, Mexico 1990. Capítulo I.

Singer Paul. "Los procesos de Urbanización dependiente en America Latina". En: Desarrollo hacia adentro y hacia fuera. Editorial Siglo XXI, México, 1988, p.53-136.

Lasuen, J.R. "Urbanización y desarrollo; la integración de las concentraciones sectoriales y las aglomeraciones geográficas". (conferencia) I.L.P.E.S. pág. 66.

Harvey David. "Teorías, leyes y modelos en Geografía", Alianza Editorial, Textos, Madrid España 1983. Ver: Cp.10. "La Función de los Modelos" , pags 156-181.

(13) Alaiev, S. "Regionalnoe Planirovanie v Latinskoi Amerikie". Documento de la Academia de Ciencias. Moscú, Rusia. Ed. Moskovskoe Izd., 1990. Pags, 37-123.

(14) Perroux Francois "L'Economie du Xxe siecle". Ver "Poles du Croissement". Puf. Paris, 1964,p.5-66.

(15) Teoria y Práctica de la Planificación Regional en America Latina, ILPES, 1985. Compilación de Experiencias de Planificación. Ver Caso Guayana Venezolana.

(16) Pantoja Alava, M.E. "Hacia la Autonomia Territorial", Ponencia presentada al VII Congreso de Geografía del Suroccidente Colombiano, organizado por el Departamento de Geografía de la Universidad de Nariño.

