

**SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO DEL  
MUNICIPIO DE IPIALES 2004-2007**

**DARIO JAVIER CHAMORRO RAMIREZ**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
PROGRAMA DE ECONOMIA  
SAN JUAN DE PASTO  
2008**

**SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO DEL  
MUNICIPIO DE IPIALES 2004-2007**

**DARIO JAVIER CHAMORRO RAMIREZ**

**Trabajo de grado presentado como requisito  
para optar por el título de Economista**

**Asesor**

**IGANCIO GARCES  
Economista**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
PROGRAMA DE ECONOMIA  
SAN JUAN DE PASTO  
2008**

**“Las ideas y conclusiones aportadas en el trabajo de grado son  
responsabilidad exclusiva de su autor”.**

**Artículo 1º del acuerdo No. 324 de Octubre de 1996, emanado del Honorable  
Concejo Directivo de la Universidad de Nariño.**

**Nota de aceptación:**

---

---

---

---

---

---

**Firma del presidente del jurado**

---

**Firma del jurado**

---

**Firma del jurado**

**San Juan de Pasto, Marzo de 2008.**

## TABLA DE CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
INTRODUCCIÓN	
1. JUSTIFICACIÓN	14
2. OBJETIVOS	15
2.1 OBJETIVO GENERAL.	15
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	15
3. MARCO DE REFERENCIA	16
3.1 MARCO TEÓRICO.	16
3.2 MARCO LEGAL.	34
3.3 MARCO CONCEPTUAL.	35
4. INFORME DE ACTIVIDADES.	37
5. EVALUACIÓN A SECTORES, PROGRAMAS Y PROYECTOS DEL PLAN DE DESARROLLO DEL MUNICIPIO DE IPIALES 2004-2007.	38
5.1 PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES.	38
5.2 EVALUACIÓN AL CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS	60
5.3 EVALUACIÓN AL CUMPLIMIENTO FINACIERO	95
6. CONCLUSIONES	133
7. RECOMENDACIONES.	135
BIBLIOGRAFIA	136

## LISTA DE CUADROS.

	Pág.
<b>CUADRO 1.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 EDUCACION	41
<b>CUADRO 2.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 SALUD	42
<b>CUADRO 3.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 AGROPECUARIO.	43
<b>CUADRO 4.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 POBALCION VULNERALBLE.	44
<b>CUADRO 5.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 CULTURA	45
<b>CUADRO 6.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 DEPORTE	46
<b>CUADRO 7.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 ELECTRIFICACION	47
<b>CUADRO 8.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 FORTALECIMIENTO INSTIRUCIONAL	48
<b>CUADRO 9.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 VIAS.	49
<b>CUADRO 10.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 ATENCION DE DESASTRES.	50
<b>CUADRO 11.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 PROMOCION DEL DESARROLLO.	51
<b>CUADRO 12.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 DESARROLLO COMUNITARIO.	52
<b>CUADRO 13.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 SANEAMIENTO BASICO Y AMBIENTAL.	53
<b>CUADRO 14.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 SEGURIDAD CIUDADANA	55
<b>CUADRO 15.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 TELECOMUNICACIONES	56
<b>CUADRO 16.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 TANSITO Y TANSPORTE.	57
<b>CUADRO 17.</b> PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007 VIVIENDA.	58
<b>CUADRO 18.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.EDUCACION	74
<b>CUADRO 19.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO SALUD.	75
<b>CUADRO 20.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS	77

DEL PLAN DE DESARROLLO. AGUA POTABLE Y  
SANEAMIENTO BASICO.

<b>CUADRO 21.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO. AMBIENTAL.	79
<b>CUADRO 22.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO. TELECOMUNICACIONES.	80
<b>CUADRO 23.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.ELECTRICIDAD	81
<b>CUADRO 24.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.TRANSITO Y TRANSPORTE.	82
<b>CUADRO 25.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.VIVIENDA.	83
<b>CUADRO 26.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.AGROPECUARIO.	84
<b>CUADRO 27.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.POBLACION VULNERALBE.	85
<b>CUADRO 28.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.CULTURA Y DEPORTE.	86
<b>CUADRO 29.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL.	87
<b>CUADRO 30.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.VIAS.	88
<b>CUADRO 31.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.SEGURIDAD CIUDADANA.	89
<b>CUADRO 32.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.PROMOCION DEL DESARROLLO.	90
<b>CUADRO 33.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO. DESARROLLO COMUNITARIO.	91
<b>CUADRO 34.</b> CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.DESEMPEÑO FISCAL DEL MUNICIPIO.	92
<b>CUADRO 35.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.EDUCACION.	114
<b>CUADRO 36.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.SALUD.	115
<b>CUADRO 37.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.AGROPECUARIO.	116
<b>CUADRO 38.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.POBLACION VULNERABLE.	117
<b>CUADRO 39.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.CULTURA.	118

<b>CUADRO 40.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.DEPORTE.	119
<b>CUADRO 41.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.ELECTRIFICACION.	120
<b>CUADRO 42.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL.	121
<b>CUADRO 43.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.VIAS.	122
<b>CUADRO 44.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.ATENCION DE DESASTRES.	123
<b>CUADRO 45.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.PROMOCION DEL DESARROLLO.	124
<b>CUADRO 46.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.DESARROLLO COMUNITARIO.	125
<b>CUADRO 47.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.SANEAMIENTO BASICO Y AMBIENTAL.	126
<b>CUADRO 48.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.SEGURIDAD CIUDADANA.	128
<b>CUADRO 49.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.TELECOMUNICACIONES.	129
<b>CUADRO 50.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.TRANSITO Y TRANSPORTE.	130
<b>CUADRO 51.</b> CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.VIVIENDA.	131



## LISTA DE GRAFICOS.

	Pág.
<b>GRAFICO 1.</b> RESUMEN PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.	59
<b>GRAFICO 2.</b> RESUMEN CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS 2004-2007	94
<b>GRAFICO 3.</b> RESUMEN CUMPLIMIENTO FINANCIERO 2004-2007.	132

## **RESUMEN**

El trabajo plantea de manera general, la evaluación al Plan de Desarrollo del Municipio de Ipiales 2004-2007. Ésta evaluación fue hecha con base en tres instrumentos fundamentales. El primero de ellos el Plan Plurianual de Inversiones, que divide 17 sectores y dentro de cada uno de ellos especifica diferentes programas y proyectos que van a ser ejecutados. Además muestra el monto anual y total de recursos que se proyecta van a ser asignados a cada uno de ellos, tanto provenientes de recursos propios y de cofinanciación.

Luego se realiza la evaluación a la matriz de indicadores y metas del plan de desarrollo. Ésta matriz identifica igualmente los 17 sectores y en ellos distintos indicadores que se miden por variables y que señalan en cada uno de ellos una serie de metas a alcanzar durante el periodo del plan de desarrollo. De esta manera se mide el cumplimiento porcentual a cada meta propuesta.

En tercer lugar se evalúa el cumplimiento financiero del Plan de Desarrollo. Aquí se compara los recursos que inicialmente se programaron para cada proyecto y programa con los recursos que realmente se ejecutaron, explicando el impacto en el cubrimiento o no de la necesidad social o económica que da origen al proyecto y especificando un valor porcentual al cumplimiento de ésta comparación.

## **ABSTRACT**

The work in a general way, the evaluation to the Plan of Development of Ipiales Municipality 2004-2007. This one evaluation was done by base in three fundamental instruments. The first one of them the Plan Plural annual of Investments, which divides 17 sectors and inside each of them specific different programs and projects that are going to be executed. In addition it shows the annual and total amount of resources that is projected they are going to be assigned to each of them, so much from proper resources and co financing.

Then the evaluation is realized to the counterfoil of indicators and goals of the plan of development. This one counterfoil identifies equally 17 sectors and in them different indicators that measure up for variables and that indicate in each of them a series of goals to reaching during the period of the plan of development. Hereby the percentage fulfillment measures up to every proposed goal.

Thirdly there is evaluated the financial fulfillment of the Plan of Development. Here there are compared the resources that initially were programmed for every project and program by the resources that really were executed, explaining the impact in the coverage or not of the social or economic need that gives origin to the project and specifying a percentage value to the fulfillment of this one comparison.

## INTRODUCCION

Los procesos de descentralización que se vienen intensificando en la realidad económica, política y social del país a partir de la constitución de 1991, se enmarcan dentro del propósito fundamental de consolidar la modernización del estado, ubicando a la planeación como elemento determinante y guiador de todos los procesos de desarrollo local, regional y nacional.

En este contexto la planeación económica y los planes de desarrollo locales como su representación real y aplicable, deben responder y ser el reflejo de las características, las particularidades y las necesidades propias de los habitantes de un territorio, entendiendo y aceptando que estos a su vez también son el resultado de un entramado social, cultural, ambiental y económico único e irrepetible que debe ser clara y ampliamente interpretado.

En un sentido mas amplio puede decirse que la evaluación de los planes de desarrollo y la difusión de sus resultados ampliamente especificada dentro de un marco constitucional y legal en pro de la transparencia fiscal y del necesario y fundamental ejercicio de la activa participación ciudadana en los asuntos que les afecta, no solamente permiten la comprobación de los alcances de las acciones y la sustentación de la toma de decisiones acerca de la conveniencia de darles o no continuidad, o de ajustarlas, sino que mas allá de eso, los resultados de ese proceso evaluador forman el pilar fundamental en la consolidación de grupos civiles con conciencia ciudadana que crean las semillas de un capital social a largo plazo, formando expectativas prosperas del logro del desarrollo local, regional y nacional con una sociedad y un sistema más humanizados y más justos.

De esta manera, presenta en primer término el plan plurianual de inversiones que hace referencia al monto total de recursos que están destinados a cada uno de los sectores, programas y proyectos para ejecutarlos en todo el periodo del Plan de Desarrollo.

A continuación se encuentra la evaluación a los indicadores y metas planteadas inicialmente, las cuales presentan índices de cumplimiento numéricos o conceptuales, dependiendo del proyecto o programa al que se refiere. Esta evaluación se realizó a los cada uno de los cuatro años del Plan de Desarrollo, presentando en cada programa o proyecto el valor del indicador correspondiente y el porcentaje de progreso o avance en el camino hacia la meta, señalando al final el grado final de cumplimiento de la misma.

Por ultimo se encuentra el seguimiento y evaluación al cumplimiento financiero en donde para cada vigencia se presenta el total de recursos programados para la ejecución de cada uno de los programas y proyectos, y los recursos efectivamente

ejecutados al termino de cada año. Así mismo, se da cuenta al final del periodo de ejecución del Plan de Desarrollo del monto total de recursos programados y ejecutados, indicando el grado de cumplimiento financiero en cada uno de los programas y proyectos propuestos y complementado con un cuadro donde se resume esta misma evaluación a cada sector en general.

## 1. JUSTIFICACION

Los planes de desarrollo se constituyen en el reflejo mas claro de las necesidades mas urgentes de un determinado territorio, que no solo es visto como la ejecución y consolidación de proyectos aislados que dan solución a esos diferentes problemas, sino que se modela como una visión amplia que articula todas las instancias dentro de una sociedad, y que obedece a un propósito de largo plazo que se condensa en el desarrollo económico regional.

Conforme a lo anterior se puede afirmar que los planes de desarrollo tienen como fin fundamental lograr una mejor calidad de vida a los habitantes que afecta, en armonía con el entorno territorial, político y económico que los rodea.

Así pues los planes de desarrollo deben ser lo suficientemente participativos y concertados con los ciudadanos, para que en su consolidación y ejecución se vean resultados eficientes socialmente hablando y de esta manera puedan mantenerse en el tiempo, siendo congruentes con la disponibilidad financiera, y al final cumplir con los principios de la planeación como la coordinación, la participación, la prioridad del gasto publico social, la viabilidad, la coherencia, etc.

De esta manera el seguimiento y la evaluación a un plan de desarrollo fundamenta su justificación en esa misma acción participativa a la que se refiere el principio de la concertación, ya que sus resultados pueden dar cuenta del manejo a que han sido sometidos los diferentes recursos destinados a la ejecución de los proyectos. Además puede ser el reflejo de la concordancia entre la situación financiera del municipio y el plan de desarrollo que a futuro podrá plasmarse en la modificación de alguna de las partes de este, con miras al logro de los objetivos y metas propuestos inicialmente.

Las fallas identificadas, igualmente servirán para la elaboración de un plan de desarrollo futuro, que proponga alternativas más ambiciosas y realizables, en lo posible, y que ponga como protagonista a toda la comunidad involucrada.

## **2. OBJETIVOS**

**2.1 Objetivo general.** Realizar el seguimiento y la evaluación al Plan de Desarrollo del Municipio de Ipiales 2004-2007.

### **2.2 Objetivos específicos**

- Identificar dentro de cada sector los programas y proyectos establecidos en la parte Estratégica del Plan de Desarrollo del municipio de Ipiales 2004-2007.
- Elaborar la evaluación en cada uno de los sectores, de los distintos programas y proyectos identificados en la parte Estratégica del Plan de Desarrollo 2004-2007 teniendo como base los indicadores de evaluación del Departamento de Planeación Nacional.
- Realizar el informe de gestión dentro de cada sector, para cada uno de los programas y proyectos establecidos en la parte Estratégica del Plan de Desarrollo del Municipio de Ipiales 2004-2007.

### 3. MARCO DE REFERENCIA

#### 3.1 MARCO TEORICO

**3.1.1 Definición de desarrollo económico regional o local.** El desarrollo económico regional o local que abordado desde los mas fundamentales entramados sociales económicos, culturales, políticos etc. se ha convertido en una de las estrategias mas importantes que permite hacer frente a los retos actuales de globalización y de liberación económica en pro del aprovechamiento y potencialización de los recursos propios de una región.

Así el desarrollo económico regional en las actuales condiciones se convierte en la base del crecimiento y del desarrollo económico de un país. “Su función principal es la generación de mayor bienestar a la población del municipio por medio de la dinamización de la economía local”<sup>1</sup>

La asociación Chilena de municipios de esta manera muestra en su definición de desarrollo regional este aspecto:

“En este sentido se ocupa de potenciar las fuentes de riqueza del territorio, a partir de los recursos de que dispone. Por lo tanto, aunque el énfasis está puesto en lo económico, su preocupación central es mejorar la calidad de vida de los habitantes de un territorio, dado que su propósito es generar mayor bienestar mediante la dinamización de la economía local.”

De la misma forma la CEPAL responde a un concepto similar al definir el desarrollo económico regional o local:

“Se puede definir el Desarrollo Económico Local como un proceso de crecimiento y cambio estructural que mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio conduce a la mejora del bienestar de la población de una localidad o una región. Cuando la comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, la forma de desarrollo se puede convenir en denominarla desarrollo local endógeno. “

Es importante también anotar como el desarrollo regional se fundamenta en tratar de modificar las concepciones paternalistas que los actores sociales podrían tener sobre el estado, tratando de incorporar nuevas dimensiones en cuanto a los procesos de crecimiento y desarrollo de una sociedad. La descentralización de esta manera conforma la aplicación practica de esta visión tratando de dar la suficiente autonomía a los entes territoriales en función de tener un acercamiento

---

<sup>1</sup> Grajeda, Flora y López, Oscar: **El desarrollo Económico Local**. FUNDE. Trabajo Inédito. El Salvador. 2002. P.2



mas real a las particularidades de cada una de ellas y lograr los procesos endógenos de desarrollo.

Así el desarrollo regional “involucra a la mayoría de las actividades productivas existentes en todos los países, siendo fundamental en términos de empleo e ingreso y para la difusión territorial del progreso técnico y crecimiento económico. Por ello, posee una capacidad no desdeñable para incidir en una mejora de la distribución del ingreso, dentro de la necesaria lucha contra la pobreza y la desigualdad, lo cual exige replantearse seriamente los ineficientes e insuficientes enfoques asistenciales”.<sup>2</sup>

**3.1.2 Agentes y actores del desarrollo local o regional.** Al tener claro el concepto, la naturaleza y las implicaciones de desarrollo económico regional es importante también determinar quienes son los llamados a ejercer dicho proceso. Existen diversos actores en una localidad o territorio vinculados de una u otra forma con las dinámicas económicas. Entre ellos:

- *Los gobiernos locales.* Deberían ser los responsables de liderar los procesos de Desarrollo económico local.
- *Las empresas:* micro, pequeña, mediana, y grande y de todo tipo (Producción, comercio y servicio)
- *Centros de formación y/o capacitación.* Para explotar o desarrollar las potencialidades que ofrecen los diversos territorios debe existir un capital humano idóneo a las exigencias del territorio.
- *El gobierno central.* Se requiere su intervención en áreas y aspectos estratégicos, particularmente en la creación de condiciones físicas del territorio apropiadas al desarrollo económico local. La participación del gobierno es determinante para la unir las dinámicas económicas locales con las nacionales.
- *La sociedad civil organizada:* El desarrollo económico de una localidad debe estar orientado por una visión estratégica de desarrollo. Esta tiene que haber sido construida tomando en cuenta los puntos de vista de todos los actores de la localidad, dentro de los cuales la población organizada en distintas expresiones es uno de los principales y también otras instituciones de la ciudadanía como las ONG, que pueden ser de distinto tipo y pueden representar un apoyo importante para las localidades en términos financieros y técnicos.

---

<sup>2</sup> ALBURQUERQUE, Francisco: “**Desarrollo Económico Local en Europa y América Latina.** Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid, España. 1999. P.3

### 3.1.3 Teorías del desarrollo regional

\* **Teoría de la localización.** Con la finalidad de intentar comprender las fuerzas que determinaban la localización en el espacio geográfico y este como difusor de los procesos fuertemente industrializadores que estaban comenzándose a dar en Alemania a finales del siglo XIX surge la teoría de la localización para el desarrollo local.

Las principales conclusiones de este análisis se refleja en los siguientes puntos importantes:

- \* La influencia del espacio altera las funciones empresariales de costos, introduciendo un nuevo tipo de gasto, el transporte.
- \* La distancia influye en la formación de preferencias por parte de los consumidores y, por tanto, en las decisiones de localización de los empresarios ya que a igualdad de precio de las mercancías, los consumidores comprarán sus productos en aquellos establecimientos que les resulten más cercanos.
- \* Por efecto de los costos de transporte las empresas tenderán a localizarse donde estos sean menores tanto para la adquisición de materia prima e insumos como para la distribución de sus mercancías.

“De este modo, la teoría predice la existencia de dos tipos de industrias; por un parte, las orientadas a las materias primas y por otro, las orientadas a la demanda final. Las primeras se concentrarán en unos puntos concretos, con independencia de dónde se encuentren los principales núcleos de población, mientras que las segundas tenderán a localizarse en los principales núcleos urbanos.”<sup>3</sup>

\* **Polos de desarrollo.** La teoría de los polos de desarrollo parte de la existencia de una unidad de producción localizada de forma exógena dentro de una zona económicamente atrasada. Esta unidad de producción o empresa líder empieza a demandar de la zona donde se localiza toda una serie de insumos o materia primas para sus procesos productivos aunque no solo produce para la zona donde se ubica.

“El concepto inicial de enclave industrial pasa a ser interpretado y puesto en práctica a través de la aglomeración espacial y de la polarización en el espacio. La localización empresarial obedece no sólo a relaciones funcionales entre empresas, sino que las unidades productivas se benefician de la mera concentración de actividades económicas en el espacio. Son las denominadas economías de

---

<sup>3</sup> Ibidem. P.5

aglomeración, que suponen el abaratamiento de sus costes, la seguridad en los suministros, el clima industrial, la amplitud del mercado, etc.”<sup>4</sup>

La existencia de esta gran unidad de producción genera una serie de efectos de polarización y de desarrollo en torno al lugar donde se encuentra localizada como son los siguientes:

a) efectos provenientes por el aumento de mayor cantidad de trabajadores y también por los ingresos percibidos por los mismos.

b) efectos input-output, causados por el aumento de la demanda interna, que hace que los proveedores de materias primas o insumos obtengan ventajas al instalarse cerca del polo.

c) efectos de aceleración del crecimiento económico por las altas tasas de inversión y reinversión de beneficios.

d) efectos debidos a la existencia o creación de infraestructuras y capital social.

e) efectos de imitación y aprendizaje que ocasionan mejoras en los niveles locales de conocimientos y técnicas y en la capacidad empresarial y de gestión. Estos dos últimos efectos tienen repercusiones a largo plazo mientras que el primero es muy probable que tenga su mayor impacto a corto plazo.

La conclusión que se extrae de este modelo es que el crecimiento no se propaga a todos los sectores ni a todos los lugares por igual “el crecimiento económico no aparece en todos los lugares al mismo tiempo: surge en un determinado punto geográfico, para después difundirse a través de diferentes canales de intensidad variable”.<sup>5</sup>

De esta manera mediante el concepto de canales de difusión se desarrolla las diferentes formas en que el desarrollo se propaga por medio del surgimiento de un polo:

- Desde los centros metropolitanos hacia ciudades satélite más pequeñas;
- Desde las ciudades hacia sus regiones, desarrollando así otros centros urbanos de la región
- Desde el centro de las ciudades hacia sus periferias.

\* **La concepción de centro periferia.** El modelo de centro periferia divide el fenómeno del crecimiento económico en cuatro etapas:

---

<sup>4</sup> Espínola, J.R., “**Entramado empresarial y territorio: polos, distritos y desarrollo integrado**”, *Revista ICADE*, nº 48, 131-148, septiembre-diciembre, 1999.P. 26

<sup>5</sup> Ibiem. P.26

En la primera, correspondiente a los estados iniciales del desarrollo, con estructura productiva pre-industrial, el espacio geográfico presenta algunos centros de desarrollo independientes que no están conectados entre sí.

En la segunda etapa se produce la industrialización en un núcleo central único que atrae las materias primas, mano de obra y capital desde la periferia hacia el centro.

La tercera etapa hace referencia a la difusión del crecimiento desde el centro hacia las áreas periféricas en las que empiezan a surgir nuevos enclaves industriales interconectados con el área central inicial. La fase final corresponde a un sistema económico post-industrial, muestra un sistema de regiones interdependientes y un reparto equilibrado de producción y riqueza.

De esta manera en este enfoque se determina que el desarrollo o crecimiento no se da por igual en las distintas regiones sino que más bien el desarrollo de las zonas llamadas periferia dependen del ritmo de crecimiento de las zonas centro o donde se inició los procesos de desarrollo pero además también depende de sus intereses particulares y su disposición o voluntad económica y política.

Se resalta igualmente la capacidad de las regiones para generar procesos innovadores o de su facilidad para adaptarse a ellos en distintos momentos.

“Las regiones centro son subsistemas de la sociedad organizados sobre una base territorial que tienen una gran capacidad para generar y absorber cambios innovadores; las regiones periféricas son subsistemas cuya senda de desarrollo está determinada fundamentalmente por las instituciones de la región centro, con respecto a la cual se encuentra en una relación básica de dependencia.”<sup>6</sup>

El centro y la periferia se relacionan entre sí mediante unos procesos iniciando con la difusión de innovaciones, lo que significa la implantación de los sectores productivos modernos en las áreas menos desarrolladas, caracterizadas inicialmente por la predominancia en ellas de las estructuras productivas rurales.

Esta difusión del crecimiento desde el centro hacia la periferia puede realizarse también a través del descubrimiento de nuevos recursos productivos, o por mejoras en el transporte o por la expansión de los mercados. También pueden contribuir la implementación de políticas de desarrollo regional o los cambios en la organización industrial que permiten descentralizar los procesos de producción, manteniendo la dirección de la empresa en la región central, permitiendo así aprovechar localización y mano de obra más baratas en la periferia.

---

<sup>6</sup> Friedmann, J. *Urbanización, Planeación y Desarrollo Nacional*. (Beverly Hills:), 1973. P.13

Los procesos espaciales de migración y localización de las inversiones son igualmente determinantes de la polarización geográfica en las dos primeras etapas, y a la difusión, del crecimiento económico en las dos etapas finales del proceso. De esta manera los empresarios pueden estar teniendo en consideración a la hora de decidir su localización otra serie de factores, en relación con el desequilibrio de poder político y económico existente entre las regiones centrales y las periféricas.

Deben tenerse en cuenta factores tales como la facilidad de acceso directo a los centros de poder gubernamental para ejercer determinadas presiones a favor de sus actividades económicas o simplemente obtener información, o para beneficiarse de contratos públicos, evitando toparse desde regiones desfavorecidas con centralismos burocráticos que dificulten el progreso de su actividad.

\* **El enfoque sistémico del desarrollo local.** El enfoque sistémico considera la existencia de un sistema dentro de las organizaciones sociales. En esta medida el sistema ocupa un lugar geográfico determinado que conforma una localidad. Se define entonces en este enfoque la definición de localidad: “Una localidad o un sistema localizado es un conjunto de elementos en interacción dinámica, localizado dentro de los límites de un espacio físico determinado, organizados en función de un fin”.<sup>7</sup>

Dentro del sistema igualmente confluyen diferentes actores que interactúan continuamente. Estos actores son el conjunto de personas que habitualmente viven en una localidad definiéndose como: “unidades económicas habitualmente establecidas en el territorio, entendiendo por unidades económicas tanto las unidades de producción y distribución de bienes y servicios como las unidades de consumo —entre ellas los hogares y los habitantes—localizadas en el territorio.”<sup>8</sup>

Por último en la definición de sistema se incluye el determinante de -organizados en función de un fin- que completa el panorama de la localización sistémica. De esta manera se establece en el enfoque sistémico que el fin de las organizaciones de sistemas humanos es la búsqueda de bienestar colectivo establecido este como la satisfacción de necesidades.

Esta concepción de satisfacción de necesidades como fin de un sistema directamente revela que debe existir la transformación de materiales o insumos escasos en bienes o servicios para cumplir tal fin y además que debe darse una

---

<sup>7</sup> Antonio Vázquez Barquero. *Política económica local: la respuesta de las ciudades a los desafíos del ajuste productivo*. Madrid: Editorial Pirámide. 1993. P. 1

<sup>8</sup> Ibidem. P. 2

correcta organización tanto del trabajo de los distintos elementos o actores como de los medios de trabajo poseídos dentro del sistema.

Por último el enfoque sistémico plantea la relación del sistema con el medio ambiente donde este se desarrolla. Así pues, existe la relación entre el sistema y otros sistemas que conforman todo un flujo de materias, energía e información y que además necesita de infraestructura para la realización de ese flujo, lo que en sumatoria se conoce como el “hardware de los sistemas locales”

Otro tipo de relación del sistema con el medio ambiente es el de tipo ecológico con el que el sistema también establece una serie de relaciones y es conocido como el “ecoware del sistema local”.

Finalmente dentro del medio ambiente que rodea el sistema local está el ambiente político, social y económico que es el macro ambiente donde se incrusta el sistema y que define las normas de funcionamiento y de relación con el exterior que el sistema puede tener.

Conforme a lo anterior se define el concepto de desarrollo local dentro del enfoque sistémico como: “un proceso basado en alianzas entre actores, que se genera en un ámbito territorial inmediato, con el fin de impulsar procesos de cambios para el mejoramiento de su bienestar colectivo.

En la medida que los actores en tanto subsistemas logran configurar un patrón de organización que se mantiene a lo largo del tiempo en virtud de haber adquirido ciertas características que le confieren capacidades auto generativas y capacidades de mejorar las condiciones ambientales, podemos hablar de desarrollo sostenible.”<sup>9</sup>

\* **La nueva geografía económica.** Paúl Krugman formula el marco teórico de esta teoría que se basa en los modelos de crecimiento económico endógeno donde existen rendimientos crecientes a escala a medida que aumenta la intensificación de capital per cápita en una economía, sin tender a un estado estacionario donde la producción no sigue creciendo, como afirma la teoría neoclásica del crecimiento. De esta manera en el crecimiento endógeno se pone más énfasis en el papel de los adelantos tecnológicos y técnicos como determinantes del crecimiento económico, lo cual es recogido por Krugman, que en su teoría se conoce como las externalidades positivas.

En la Nueva Geografía Económica se reconoce que el desarrollo regional depende en gran medida de una lucha continua de fuerzas centrifugas y centrípetas o de expulsión y aglomeración dentro de un territorio determinado. Así pues se afirma

---

<sup>9</sup> Ibidem. P. 4

que las externalidades positivas de un determinado desarrollo industrial, como calificación de la población, o apropiación de técnica y tecnología atraen o aglomeran a mas población alrededor de ese territorio desarrollado, mientras los costos de la tierra, los costos de transporte y las externalidades negativas como la contaminación ambiental expulsan población de ese mismo territorio.

“Es decir, los efectos externos positivos generarán una fuerza de atracción hacia el territorio en que tienen lugar, mientras que los efectos negativos actuarán como fuerza de repulsión para los agentes que quisieran instalarse en la aglomeración. Por tanto, la interacción de estos dos tipos de fuerzas (centrípetas y centrífugas) se encargan de moldear la estructura espacial de una economía”<sup>10</sup>

\* **La acumulación flexible.** En esta concepción que también se conoce con el nombre de postfordismo o economía difusa se desarrolla la evolución del fordismo que era principalmente producción en masa con una estructura muy rígida la cual debía de transformarse en una producción en pequeñas unidades descentralizadas o pequeñas empresas mas dispersas o difusas en el territorio con innovación permanente.

“Los rasgos más característicos de esta forma de organización industrial serían la concentración de pequeñas y medianas empresas (Pymes), fuertes redes de cooperación (competencia cooperativa) entre ellas, interrelación estrecha con la comunidad local y economía de aglomeración.”<sup>11</sup>

Mediante este análisis se concretaba a las pequeñas y medianas empresas como la nueva forma de organización mas adecuada para las industrias que también debían estar estrechamente relacionadas para que la cooperación entre ellas pueda ser la base de su éxito y expansión pero además estén también íntimamente ligadas con la comunidad local donde se ubiquen.

“La acumulación flexible anunciaba un amplio abanico de oportunidades para el desarrollo productivo de los territorios de desarrollo intermedio y subdesarrollados, por la difusión y desconcentración productiva que conlleva, que se podrían resumir en la producción masivas de bienes estandarizados dirigidos a mercados homogéneos, a la manufactura con tirajes pequeños de productos hechos a la medida del cliente, al cambio de tecnologías basadas en maquinarias de propósito único operadas, por trabajadores semicualificados, a las tecnologías y máquinas de propósito múltiple, que exigen operarios cualificados, el paso de las grandes

---

<sup>10</sup> MONCAYO JIMENEZ, Edgard. Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en Perspectiva Histórica. DNP. Archivos de Economía. Documento 194, Bogota, Julio 5 de 2002. P.11.

<sup>11</sup> MONCAYO JIMENEZ, Edgard. OP. Cit., P. 15.

firmas monopolistas, integradas verticalmente, a las pequeñas y medianas empresas, vinculadas entre sí a través de relaciones de cooperación”.<sup>12</sup>

\* **La competitividad territorial.** Este enfoque surgió a mitad de los ochenta en Estados Unidos, como un análisis centrado en el vínculo existente entre el avance económico de los países y su participación en los mercados internacionales.

Mediante las distintas consideraciones que se conceptualizan como competitividad, se puede resaltar que el aspecto más importante que define a esta es el avance del progreso técnico y de la productividad dentro de los diferentes procesos productivos.

“La introducción de innovaciones tecnológicas y organizativas representa en la actualidad el principal determinante del incremento de la productividad y la competitividad en las empresas, siendo la capacidad tecnológica la principal fuente de ventajas competitivas dinámicas. Las ventajas competitivas ya no descansan fundamentalmente en la obtención de bajos costes de la mano de obra, en la disponibilidad de recursos naturales o de diferenciales favorables de tipos de interés o de tipos de cambio.”<sup>13</sup>

De esta manera la competitividad como referente dentro del sector privado y también dentro del sector público se ha convertido en el aspecto más importante que permite lograr la eficiencia de las empresas con impactos directos en los costos de producción y plantea diferentes puntos de observación sobre aspectos de vital importancia como:

a) La creciente apertura de las economías nacionales y la disminución de la capacidad de regulación pública han reducido significativamente las barreras defensivas y ha originado la necesidad por parte de las empresas de gran número de sectores de salir a los mercados internacionales para garantizar su supervivencia.

b) La aceleración del cambio tecnológico y el impulso que la revolución de la información ha impreso a la dinámica innovadora han generado nuevos retos y oportunidades.

c) Las exigencias impuestas al producto y al proceso, por el contexto y la dinámica del mercado actual, están obligando a un profundo replanteamiento de la

---

<sup>12</sup> Ibidem. P. 15

<sup>13</sup> ALBURQUERQUE, Francisco: “**Desarrollo Económico Local en Europa y América Latina.** Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid, España. 1999. P. 18



organización, los objetivos, criterios, canales de transmisión e instrumentos que forman las estrategias empresariales. De esta manera la competitividad, así como del desarrollo de las variables y relaciones que la favorecen en los territorios, es en la actualidad uno de los mas importantes conceptos dentro del desarrollo local y regional. “Podemos inferir que ha sido el cambio de contexto económico, tecnológico e institucional el que ha hecho de la preocupación por la competitividad una cuestión de la máxima importancia para orientar las políticas públicas.”<sup>14</sup>

La competitividad hoy es concebida ya no solo teniendo como punto de referencia el precio del producto final sino que resalta variables como la calificación de la mano de obra, la gestión y manejo empresarial, la innovación tecnológica y técnica y en gran medida tiene en cuenta el territorio o el entorno económico, político y social donde se desarrollan los procesos productivos.

“Una condición básica para el mantenimiento de las ventajas competitivas lo constituye, por tanto, la disponibilidad de recursos específicos, competencias de aprendizaje y competencias técnicas, cuyo principal sustrato lo conforma la disponibilidad y capacidad de reproducción de personal con formación específica y alto grado de adaptabilidad. En este sentido, el territorio aparece como la principal fuente de estos recursos específicos, esenciales para el desarrollo tecnológico, y el punto desde el cual las autoridades públicas se encuentran en una situación más favorable para estimular la aparición de sinergias y relaciones de colaboración en todos los ámbitos del complejo proceso de innovación.”<sup>15</sup>

**3.1.4. Metodología para la formulación y ejecución de los planes de desarrollo.** El Departamento Nacional de Planeación ha diseñado una serie de procesos que necesariamente deben ser tenidos en cuenta por las administraciones locales para la formulación y ejecución de los planes de desarrollo, garantizando mediante su aplicación efectiva la mejor gestión territorial mediante planes integrales, coherentes y medibles. De esta manera se describen a continuación diferentes aspectos que deben integrar dinámicamente los diferentes planes de desarrollo.

**\* Análisis del proceso de participación y concertación del plan de desarrollo.** Un buen proceso de planificación debe brindar la posibilidad real de intervención a todos aquellos que representan grupos de interés en el municipio, considerar las opiniones e intereses de los diferentes actores con el fin de priorizar problemas y acciones, concertar en pro del interés general y lograr el máximo nivel de beneficio

---

<sup>14</sup> MONCAYO JIMENEZ, Edgard. Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en Perspectiva Histórica. DNP. Archivos de Economía. Documento 194, Bogotá, Julio 5 de 2002. P.21

<sup>15</sup> Ibidem. P. 22

social posible. En este sentido, el ejercicio de planificación debe garantizar una amplia participación para lograr acuerdos y definir propósitos, objetivos y metas compartidas de desarrollo, de tal forma que se amplíe la gobernabilidad y se garantice la legitimidad de un gobierno.

\* **Visión estratégica e integración.** Para que un plan de desarrollo supere lo coyuntural o de corto plazo y realmente tenga un impacto significativo en mejorar la calidad de vida de la población y asegurar un progreso sostenible, debe brindar orientaciones de mediano y largo plazo respecto al municipio que se espera tener en el futuro, estas orientaciones servirán de norte para la toma de decisiones tanto de la administración pública local, como de los privados que desarrollan sus actividades en la jurisdicción municipal. Es fundamental conocer la importancia que la administración municipal le da a un tipo de planeación que supere lo coyuntural, siendo conciente de que los grandes problemas y desafíos del municipio no se solucionan con medidas de corto plazo.

Una de las fallas detectadas en gran parte de los planes de desarrollo municipales radica en que se limitan a pensar en programas, proyectos y acciones a ejecutar en el periodo de gobierno del alcalde, sin tener en cuenta su trascendencia ni impacto en el largo plazo; no tienen ni dejan a futuras administraciones una visión de lo que podría ser un proceso de desarrollo continuo del municipio, con un norte claro basado en sus potencialidades. Este tipo de planes repite proyectos comunes, como por ejemplo construcción de vías, ampliación de acueductos, proyectos de asistencia técnica agropecuaria, pero sin tener en cuenta la integralidad de los mismos ni su contribución hacia un futuro mejor y sostenible para el municipio, por lo tanto el impacto de este tipo de proyectos en términos del desarrollo integral y sostenible del municipio es mínimo.

Para lograr planes de desarrollo con impacto futuro se debe identificar claramente la problemática y las potencialidades del municipio y a partir de allí establecer un futuro deseable y viable, que se empiece a implementar con la ejecución de proyectos estratégicos y de impacto durante el periodo de gobierno, de esta forma se sentaran las bases para que futuras administraciones continúen la senda de desarrollo establecida en una visión, que obviamente debió ser concertada con todos los actores municipales.

En términos generales, estos procesos de planeación prospectiva (aprovechando hacia futuro las potencialidades del municipio y superando la problemática estructural) conlleva la necesidad de incluir en el proceso de planificación estrategias de integración con otros municipios teniendo en cuenta que en el marco de la globalización, en el plan de desarrollo municipal la identificación de potencialidades y limitaciones no debe circunscribirse a los límites del municipio, sino que se debe propiciar la integración regional con municipios vecinos para aprovechar recursos comunes y economías de escala.

La combinación entre planes de desarrollo con visión de futuro y procesos de integración, permite avanzar en un proceso más sólido de desarrollo, y propiciar territorios integrales, competitivos y sostenibles.

\* **Coherencia y pertinencia de la parte estratégica del plan.** Los planes de desarrollo deben estar diseñados de manera que presenten consistencia interna y claridad conceptual, coherencia entre el diagnóstico y el desarrollo estratégico, la consistencia entre la pertinencia de las estrategias y la coherencia del plan de inversiones con la parte programática.

- **Estructura Interna y claridad conceptual.** Dentro del plan debe existir coherencia entre el planteamiento de la problemática, la formulación de las estrategias o programas y la disponibilidad y la utilización de recursos.

Para ello, el plan de desarrollo tiene que contener como mínimo una estructura de dos o tres niveles que contenga objetivos, estrategias, programas, metas, por ejes dimensionales o sectores con claridad en el manejo de los conceptos.

- **Coherencia del diagnóstico y el desarrollo estratégico.** La formulación del diagnóstico debe suministrar una información que permita el conocimiento de la realidad municipal sobre la cual se va a intervenir que destaque y explique los problemas estructurales, las potencialidades, que describa la problemática sectorial y espacialice la información relevante es decir, que caracterice la situación inicial sobre la que se pretende actuar.

De esta manera el plan de desarrollo será elaborado mediante la identificación de problemas críticos u obstáculos estructurales, potencialidades, caracterización cuantitativa y cualitativa de los sectores.

- **Consistencia de los objetivos.** El plan debe ser elaborado teniendo claramente consistencia de los objetivos con la problemática identificada en el diagnóstico y el planteamiento estratégico.

- **Pertinencia de las estrategias.** Se conciben las estrategias como el enunciado de los derroteros a seguir para el logro de los objetivos y las metas. En consecuencia, es determinante la pertinencia de las estrategias para alcanzar los objetivos o ejes estratégicos del plan, es decir, si indican o no los medios apropiados o el modo de actuar de la administración municipal para su realización.

- **Coherencia del plan de inversiones con la parte programática.** El desarrollo de la parte programática es la base para orientar las acciones que demarcarán una administración; en este sentido, es fundamental que la asignación de recursos de inversión definida en el Plan de inversiones (como elemento constitutivo del Plan de Desarrollo) sea coherente con los objetivos, programas, subprogramas y metas definidas en la parte estratégica.

El ejercicio detallado de formulación de un plan consistente y estratégico se perdería si en la asignación de recursos se tienen criterios diferentes a las establecidas estratégicamente, o si a aquellos programas que se consideran vitales no se les asignan recursos suficientes para lograr sus propósitos. Este aspecto es incluso más importante si se tiene en cuenta que de ello depende la viabilidad de cumplimiento del Plan . En esta parte se busca la consistencia entre el ejercicio estratégico y los programas, subprogramas y/o proyectos hacia los cuales se dirigirán los recursos financieros en el periodo de gobierno.

\* **Análisis de la viabilidad del plan.** Teniendo en cuenta que el plan de desarrollo es un instrumento que orienta la gestión de un municipio, se ha encontrado que uno de los principales problemas en el momento de su formulación es que no incluye metas e indicadores que permitan su seguimiento y evaluación para verificar el proceso de planificación. En este sentido, se evaluará si las metas expresadas en el plan son cuantificables de forma que permitan establecer si se cumplen los objetivos en el tiempo señalado, y si se asignan los recursos en el plan de inversiones.

Por otra parte, y con el fin de establecer la viabilidad del plan se revisará la calidad técnica del plan de inversiones evaluando los siguientes aspectos: análisis de la situación financiera; definición de estrategias de financiamiento, determinación de costos y priorización de los programas, subprogramas o proyectos2 estratégicos.

- **Evaluabilidad del plan.** Si la intención es que el plan de desarrollo sea el instrumento fundamental de la gestión en el municipio y que sea la guía para el desarrollo de programas y proyectos y para la asignación de recursos, éste debe ser evaluable, es decir, que a partir de procesos de seguimiento permanente, el alcalde y su equipo de gobierno tengan la posibilidad de identificar el avance en el cumplimiento del plan y el impacto de los programas y proyectos establecidos.

El seguimiento y evaluación dentro del ciclo del proceso de planeación es esencial, ya que a través de él una administración define claramente qué va a hacer y puede medir si efectivamente lo está cumpliendo o no. Por esta razón, en la medida que el municipio identifica el nivel de alcance de las metas definidas en el plan de desarrollo va a lograr un mejor desempeño y seguramente credibilidad y respaldo frente a sus electores.

La implementación de un sistema de evaluación y seguimiento genera condiciones que efectivamente mejoran la gestión pública de las entidades territoriales, porque contribuye al fortalecimiento de la coordinación interinstitucional, mejorar la planificación y gestión financiera y mejora la disponibilidad de la información, entre otros.

- **Viabilidad del plan.** La viabilidad del plan dependerá de varios aspectos como la presencia en el plan de inversiones, de un análisis exhaustivo de la situación de las finanzas municipales basado en datos históricos de los ingresos y gastos ejecutados del municipio para un período no inferior a 3 años; con base en lo anterior, la definición de las estrategias que permitan incrementar los recursos disponibles para inversión; la determinación de los costos de los programas, subprogramas y/o proyectos definidos en la parte estratégica del plan y sus posibles fuentes de financiamiento, y una priorización de programas, subprogramas y/o proyectos estratégicos acorde con la situación financiera del municipio.

### **3.1.5 Enfoques de la planeación**

\* **Planeación estratégica.** La planeación estratégica es una herramienta administrativa que ayuda a incrementar las posibilidades de éxito cuando se quiere alcanzar algo en situaciones de incertidumbre o de conflicto. Generalmente la planeación estratégica hace referencia a largo plazo que enfoca a la organización como un todo. Por consiguiente en el plan estratégico se puntualiza la finalidad de la organización por medio del cual se establece claramente diferentes metas y objetivos que concuerdan con esa finalidad y que llevan a la organización hacia el futuro.

La Planeación Estratégica se puede definir también como un enfoque objetivo y sistemático para la toma de decisiones en una organización. Es un intento por organizar información cualitativa y cuantitativa que permita la toma de tales decisiones. Es un proceso y está basado en la convicción de que una organización debe verificar en forma continua los hechos y las tendencias internas y externas que afectan el logro de sus propósitos.

De esta manera se basa en la administración por objetivos y responde prioritariamente la pregunta “Qué hacer”. Pueden nombrarse diferentes situaciones donde puede utilizarse eficazmente la planeación estratégica, como la creación o reestructuración de una empresa, la identificación, y evaluación de programas y proyectos, la formulación de un plan de desarrollo, la implementación de una política, la conquista de un mercado, el posicionamiento de un producto o servicio, la resolución de conflictos etc.

El método de la planeación estratégica se respalda en un conjunto de conceptos del pensamiento estratégico, algunos de cuyos más importantes principios son:

- **Priorización del Qué ser sobre el Qué hacer:** es necesario identificar o definir antes que nada la razón de ser de la organización, la actividad o el proceso que se emprende.

- Priorización del Qué hacer sobre el Cómo hacerlo: identificar las acciones que conducen efectivamente a la obtención del objetivo. Se trata de anteponer la eficacia sobre la eficiencia.
- Visión sistémica: la organización o el proyecto son un conjunto de subsistemas (elementos) que tienen una función definida, que interactúan entre sí, se ubican dentro de unos límites y actúan en búsqueda de un objetivo común. El sistema está inmerso dentro de un entorno (contexto) que lo afecta o determina y que es afectado por él. Los elementos pueden tener su origen dentro del sistema (recursos), o fuera de él (insumos).
- Visión de proceso: Los sistemas son entes dinámicos y cambiantes. Deben ser vistos y estudiados con perspectiva temporal. Es necesario entonces conocer su historia para identificar causas y efectos de su presente y para proyectar su futuro.
- Visión de futuro: el pensamiento estratégico es proactivo es decir se adelanta para incidir en los acontecimientos. Imagina permanentemente el mañana para ayudar a construirlo o para acomodarse a él.
- Compromiso con la acción y con los resultados: el estratega es no solamente un planificador; es un ejecutor, conocedor y experto que reflexiona, actúa y evalúa; es un gestor a quien le importa más qué tanto se logra que, qué tanto se hace.
- Flexibilidad: se acomoda a las circunstancias cambiantes para no perder el rumbo. Así la capacidad para improvisar es una cualidad estratégica.
- Estabilidad: busca permanentemente un equilibrio dinámico que permita el crecimiento seguro, minimizando el riesgo y la dependencia. Busca la sostenibilidad del sistema y de los procesos.

La Planeación Estratégica es un proceso de cuatro etapas en las que se van definiendo uno a uno los siguientes interrogantes:

- QUÉ SE QUIERE LOGRAR
- EN QUÉ SITUACIÓN SE ESTÁ
- QUÉ SE PUEDE HACER
- QUÉ SE VA A HACER

El modelo estratégica insiste en que una organización debe estar en capacidad de influir sobre su entorno, y no dejarse determinar por él, ejerciendo así algún control sobre su destino.

\* **Planeación táctica.** La planeación táctica parte de los lineamientos sugeridos por la planeación estratégica y se refiere a las cuestiones concernientes a cada una de las principales áreas de actividad de las empresas, organizaciones o entidades y al empleo más efectivo de los recursos que se han aplicado para el logro de los objetivos específicos.

Se pretende aquí la formulación de planes de corto plazo, es decir como máximo de un año, que enfatice en las operaciones de las distintas partes de las organizaciones y así se establezca con claridad que es lo que cada una de ellas debe hacer para que toda la organización, empresa o entidad tenga éxito en el corto plazo.

\* **Planeación prospectiva.** La planeación prospectiva ha pretendido sistematizar los actos de preocupación por el futuro, los cuales están presentes de alguna forma en todos los individuos y en mayor o menor grado en las comunidades y organizaciones.

La prospectiva es un proceso sistemático y participativo para recopilar conocimientos sobre el futuro y construir visiones a medio y largo plazo, con el objetivo de informar las decisiones que han de tomarse en el presente y movilizar acciones conjuntas. De esta manera la planeación prospectiva implica una reflexión sobre las oportunidades y los retos que están por venir, sobre las tendencias observadas y sus puntos de incidencia en diferentes ámbitos.

La prospectiva supone poner en contacto a los protagonistas del cambio con diversas fuentes de conocimientos, a fin de desarrollar visiones estratégicas y obtener desarrollar conocimiento para anticiparse al futuro y establecer redes de agentes bien informados. Los principales actores de la prospectiva pueden ser empresas, gobiernos, sectores empresariales, entidades sin ánimo de lucro, movimientos sociales entre otros.

Comparada con los análisis de futuros y las técnicas de planificación a largo plazo más convencionales, la prospectiva presenta dos características novedosas. En primer lugar, incorpora el conocimiento de los retos y oportunidades existentes a largo plazo en el proceso de toma de decisiones inmediatas. En segundo lugar, su análisis del largo plazo no es abstracto, sino que está relacionado con la realidad presente y los actuales procesos de decisión

\* **Planeación participativa.** La planeación participativa se refiere objetivamente a la participación de las personas que integran las comunidades con el propósito de satisfacer las necesidades o alcanzar objetivos comunes para lograr su propio desarrollo y mejorar sus condiciones de vida. La planeación participativa permite la identificación de las necesidades y las soluciones a los problemas que se enfrentan, el aprovechamiento mejor de los recursos de la comunidad,

responsabiliza y compromete al ciudadano con el logro de su propio desarrollo, eliminando el paternalismo y apropiando al individuo del mantenimiento de las obras construidas por su propio esfuerzo.

Existen dos objetivos reales que se persiguen con la planeación participativa, uno de ellos es la obtención de la cooperación consciente y activa de los individuos y de la colectividad en los diferentes esfuerzos, para lograr el cumplimiento de las metas y otro es, la reducción de las resistencias habituales que cada individuo y la humanidad tienen a ofrecer al proceso de cambio ya que muchas veces se sienten afectados en sus intereses personales.

La administración municipal es la que más se ha preocupado por generar vías para propiciar la participación en los planes de desarrollo, ya que es localmente en donde se establecen las relaciones más cercanas entre la administración y la sociedad, es así que muchos municipios han puesto en marcha o preparados sus planes de desarrollo económico y social, en el marco de un sistema estatal y nacional de planeación democrática. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos, en muy pocos entes territoriales la planeación es participativa y democrática, ya que es ejercida como un proceso técnico en donde la participación social es considerada como un mero procedimiento formal y las consultas populares solo permiten legitimar decisiones ya tomadas.

De lo anterior, cabe anotar que las condiciones necesarias para la participación de la ciudadanía en los planes de desarrollo, depende fundamentalmente de la creación de un sistema acorde a la realidad cultural que propicie la vinculación entre las instituciones y las comunidades; se deben crear vías que impulsen la participación desde los niveles más básicos como la información y la consulta, hasta la toma de decisiones y la gestión.

En gran medida muchos de los problemas surgidos en la implantación de los sistemas de planeación participativa, esta en función al desconocimiento de la población en dichos programas; la falta de información y la difusión de ésta ha sido un proceso largo que ha requerido de la formación de especialistas en materia de participación, que expliquen paso a paso las formas y las estructuras de los sistemas de planeación. Además la problemática es también cultural, ya que muchos rasgos como la dependencia y el individualismo están presentes en la cultura organizacional actual, esto explica la escasa motivación de la población para participación en comités o asambleas comunales y el excesivo deseo de obtener beneficios individuales y no colectivos.

\* **Planeación normativa.** La planificación normativa trata de someter a la voluntad humana el curso y la dirección de procesos sociales, por una serie de procedimientos que imprimen racionalidad a las actividades que se realizan para conseguir determinadas metas y objetivos.



Sus perspectivas, enfoques y modos de considerar los factores que intervienen en ella se desarrollan de la siguiente manera:

- La planeación normativa es un problema meramente técnico, es decir se centra en la lógica de la formulación.
- Los planes, programas y proyectos expresan lo deseable, enfatiza lo tecnocrático, haciendo de la planificación una tecnología que orienta las formas de intervención social.
- Importancia del papel de los expertos en la elaboración del plan, los programas y proyectos;
- El centro de la planificación es el diseño y suele expresarse en un plan-libro que expresa lo que debe hacerse.
- La definición de los objetivos resulta de diagnósticos elaborados por los técnicos.
- Importan las decisiones del sujeto planificador que está “fuera” de la realidad, considerada como objeto planificable.
- No considera oponentes, obstáculos y dificultades que condicionan la factibilidad del plan.
- El punto de partida es el modelo analítico que explica la situación problema, expresada en un diagnóstico.
- El punto de llegada es el “modelo normativo” que expresa el diseño del deber ser; la dimensión normativa se expresa en un “deber ser”, del que se deriva un esquema riguroso, normalizado y articulado de actuación.

### **3.2 MARCO LEGAL**

#### **ARTICULO 339 DE LA CONSTITUCION POLITICA.**

Establece que las entidades territoriales elaboraran y adoptaran de manera concertada entre ellas y el gobierno nacional, planes de desarrollo, con el objeto de asegurar el uso eficiente de sus recursos y el desempeño adecuado de sus funciones que les hayan sido asignadas por la constitución y la ley.

LEY 152 DE 1994. Establecida como la Ley de Plan de Desarrollo, que establece en el artículo 42 la responsabilidad de los entes territoriales departamentales de realizar la evaluación de gestión y resultados y el seguimiento de los planes, programas, y proyectos establecidos en el plan de desarrollo de los municipios de su jurisdicción como de su mismo plan de desarrollo.

Es establecido aquí el Plan de Desarrollo como obligación constitucional, que recoge de manera real las necesidades reales de un determinado territorio a través de la participación comunitaria y social y se constituye de esta manera como la conjugación certera de la realidad presente tanto económica, social, política, cultural y ambiental de una localidad.

La LEY 715 de Diciembre de 2001 establece claramente en varios de sus artículos la obligación del seguimiento y evaluación del plan de desarrollo:

Artículo 73. Es competencia de la Nación ejercer el seguimiento y la evaluación de los planes de desarrollo por las entidades territoriales con los recursos del Sistema General de Participaciones, y la publicación correspondiente de los recursos obtenidos para facilitar el control social.

Artículo 74. Igualmente las entidades territoriales deben realizar el seguimiento y la evaluación de las acciones de los municipios y de la prestación de los servicios a cargo de estos e informar los resultados de esta a la Nación, autoridades locales y a toda la comunidad.

Artículo 89. Los municipios prepararán un informe anual sobre la ejecución de los recursos del Sistema General de Participaciones, así como el Plan de Operativo Anual, del Presupuesto y sus modificaciones. Esta información será enviada, a la Secretaría Departamental de Planeación o quien haga sus veces, para que dicha entidad realice el seguimiento y la evaluación respectivo.

Artículo 90. Las Secretarías de Planeación Departamental o quien haga sus veces, deberán elaborar un informe semestral de evaluación de la gestión y la eficiencia, con indicadores de resultado y de impacto de la actividad local, cuya copia se remitirá al Departamento Nacional de Planeación y deberá ser informado a la comunidad por medios masivos de comunicación.

### **3.3. MARCO CONCEPTUAL.**

#### **CAPITAL SOCIAL.**

El concepto resalta la necesidad de incluir y rejerarquizar en el proceso de desarrollo económico, valores como la confianza interpersonal, la asociatividad, la conciencia cívica, la ética y los valores predominantes en la cultura de una sociedad, a fin de formular políticas públicas, con objetivos de lograr una estrategia de desarrollo auto sostenido, participativo y equitativo.

El capital social contribuye a fortalecer los actores y redes sociales es decir la sociedad civil, por tanto facilita un sistema transparente y eficiente en la gestión pública en todos los niveles de gobierno y hace más eficiente la lucha contra la pobreza y la exclusión social, ya que en el nuevo enfoque de las políticas sociales, los pobres dejan de verse como un problema para convertirse en actores protagónicos en la búsqueda de un mejor destino.

#### **DESARROLLO SOSTENIBLE.**

Según el concepto de la Comisión Mundial de Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas el Desarrollo sostenible es aquel desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de las futuras.

De esta manera se puede decir que el desarrollo sostenible es un procesos de cambio progresivo de la calidad de vida del ser humano, que lo coloca como centro y sujeto de primordial del desarrollo, por medio del crecimiento económico con equidad social y la transformación de los métodos de producción y de los patrones de consumo y que sustentan el equilibrio y sustento ecológico.

Este proceso implica el respeto a la diversidad étnica y cultural regional, nacional y local, así como el fortalecimiento de la plena participación ciudadana, en convivencia pacífica y en armonía con la naturaleza, sin comprometer y garantizando la calidad de vida de las generaciones futura.

#### **EMPRESA LÍDER.**

Es la unidad empresarial que ha logrado el control y la eficiencia de los procesos productivos a través del aprovechamiento de las ventajas que el medio le ofrece como mano de obra e insumos baratos, cercanía a mercados y proveedores, o desarrollo de niveles tecnológicos adecuados, y que convierte estas ventajas en medio para su consolidación dentro de un territorio.

#### **ENCLAVE INDUSTRIAL.**

Se refiere a la ubicación geográfica que diferentes empresas o industrias tratan de establecer teniendo en cuenta las características del territorio para garantizarse

relaciones funcionales con otras unidades productivas que deriven en mejoras competitivas para ellas, irradiando estas funciones a un territorio carente de esos procesos.

#### **PLAN ESTRATEGICO.**

Es una de las partes componentes del Plan de Desarrollo, que esta constituido esencialmente por una matriz donde se encuentra especificado cada uno de los sectores y dentro de estos los distintos programas, proyectos y objetivos generales a alcanzar.

#### **ECONOMIA DE AGLOMERACION.**

Se refiere a la concentración de diferentes unidades productivas en un determinado espacio geográfico que se benefician, utilizan y aprovechan entre si por medio del clima industrial, abaratamiento de los costos, la amplitud del mercado, la seguridad de los suministros etc.

#### **CANALES DE DIFUSION**

El concepto de canales de difusión es determinado como los diferentes medios o formas como el desarrollo económico de una determinada región se propaga hacia sus alrededores en distintas manifestaciones como desarrollo urbano, comercial, financiero, productivo, industrial etc. Los canales de difusión pueden ser por ejemplo explicados a través del incremento de los ingresos, de los niveles educativos, investigativos y tecnológicos entre otros.

#### **4. INFORME DE ACTIVIDADES**

Durante el mes de Julio al iniciar actividades en la Secretaria de Planeación Municipal de Ipiales se recibió una capacitación en lo relacionado a la metodología de evaluación del plan de desarrollo según el Departamento Nacional de Planeación, por parte del asesor de parte de la Secretaria de Planeación del municipio de Ipiales, el Doctor Jesús Portilla.

En este mismo mes y durante gran parte del mes de Agosto se reviso dentro de cada sector todos los programas y proyectos existentes dentro del Plan de Desarrollo, relacionando cada uno de ellos con la dependencia responsable de ejecutarlos para de esta manera recoger en cada una de ellas la información correspondiente y necesaria para el proceso de evaluación.

En el mes de septiembre se completó gran parte de la información solicitada comenzando a sistematizarla para realizar la evaluación correspondiente a cada uno de los programas y proyectos identificados.

A comienzos del mes de Octubre se termino la recopilación de toda la información necesaria para el proceso de evaluación en cada una de las entidades de la ejecución de los proyectos y programas establecidos en el Plan de Desarrollo del municipio de Ipiales 2004-2007.

A finales del mes de Octubre se concretizó parte de la evaluación, realizando también el informe de gestión por medio del nivel de cumplimiento obtenido en cada uno de los sectores programas y proyectos evaluados.

Durante el mes de Noviembre se completo la actividad evaluadora realizando el respectivo informe final de gestión tras el respectivo análisis de los resultados encontrados. De esta manera se entregó los resultados del proceso de evaluación al asesor responsable de este trabajo de pasantía en la Secretaria de Planeación municipal de Ipiales y luego al Secretario de Planeación el Arquitecto Diego Andrés Ortega Almeida quien dio el visto bueno al trabajo realizado.

## **5. EVALUACIÓN A LOS SECTORES, PROGRAMAS Y PROYECTOS DEL PLAN DE DESARROLLO DEL MUNICIPIO DE IPIALES 2004-2007.**

El proceso de evaluación realizado con base a la metodología dispuesta por el Departamento Nacional de Planeación, da respuesta a la misma necesidad que se establece en el proceso de formulación de los Planes de Desarrollo, en donde es fundamental el impulso de una metodología clara, instituyendo variables integrales y medibles, que permitan orientar mejor la gestión territorial y establecer resultados de desempeño municipal.

De esta manera, es esencial que se de un continuo seguimiento y evaluación de los planes de desarrollo, que permita comprometer la acción gubernamental y a través de ella se defina claramente que se va a hacer y además se pueda medir efectivamente si se los está cumpliendo o no.

En este proceso evaluador es fundamental la utilización de varios instrumentos que contienen los objetivos y metas a alcanzar, que pueden ofrecer elementos conceptuales y/o numéricos de la acción municipal. Estos instrumentos son los siguientes: El Plan Plurianual de Inversiones, Seguimiento al Cumplimiento de Indicadores y Metas y Seguimiento al cumplimiento Financiero.

### **5.1 PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES**

La matriz del Plan Plurianual de Inversiones desglosa cada uno de los sectores y dentro de este, los programas y/o proyectos establecidos en la ejecución del Plan de Desarrollo 2004-2007. Se establece igualmente el monto total de recursos presupuestados para ser ejecutados anualmente en cada uno de los sectores, programas y proyectos establecidos.

Se establecen 17 sectores dentro del Plan de Desarrollo municipal de Ipiales, los cuales son:

- Educación
- Salud.
- Agropecuario.
- Población vulnerable.
- Cultura.
- Deporte.
- Electrificación.
- Fortalecimiento y equipamiento institucional.
- Vías.
- Prevención y atención de desastres.

- Promoción del desarrollo
- Desarrollo comunitario.
- Saneamiento básico y ambiental.
- Seguridad ciudadana.
- Telecomunicaciones.
- Transito y transporte.
- Vivienda.

Los recursos de financiación para el desarrollo de los programas y proyectos pueden provenir de distintas fuentes:

- Del Sistema General de Participaciones que es el monto total de recursos que anualmente la nación transfiere por mandato constitucional a los entes territoriales. De estos recursos, según la Ley 715 de 2001 que es la que reglamenta el Sistema General de Participaciones, existen unos que tienen forzosa inversión, es decir deben utilizarse en sectores, programas o proyectos a los que están predestinados. Pueden mencionarse dentro de estos programas o proyectos, por ejemplo a la alimentación escolar, a salud pública o a la atención de población vulnerable. Una proporción menor de recursos del SGP son de libre destinación o sea pueden utilizarse en distintos sectores, programas o proyectos según la disposición administrativa y la necesidad específica.

- De recursos propios, que son generalmente provenientes de impuesto municipales como el predial, industria y comercio, sobretasa a la gasolina entre otros. Estos recursos pueden utilizarse según la disposición y la prioridad que dispongan los gobernantes.

- De recursos de crédito adquirido con entidades privadas o publicas, destinados para atender los requerimientos de prioridad municipal.

- De transferencias hechas por entidades u organismos públicos, por ejemplo del gobierno central, departamental, o entre entidades dentro del mismo gobierno municipal.

- De regalías, o sea de recursos provenientes por distintas actividades realizadas por particulares que generan beneficios económicos y que son ejecutadas dentro del territorio municipal.

Los recursos de financiamiento del plan de desarrollo del Municipio de Ipiales 2004-2007 han provenido en cerca de un 53% de recursos propios y en un 47% de recursos del Sistema General de Participaciones.

En este sentido los sectores de mayor peso participativo dentro de la asignación de recursos son el sector salud con un total de \$ 36.871.910.000 para los cuatro

años del Plan de Desarrollo; le sigue el sector saneamiento básico y ambiental con un total de \$16.510.281.000 y el sector vial con un monto de \$ 9.412.941.000.



CUADRO 1. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR  
EDUCACION.

PROYECTO Y/ O PROGRAMA	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)			TOTAL		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	
Calidad educativa	-	500.000	500.000	-	530.000	530.000	-	561.800	561.800	-	589.890	<b>2.181.690</b>
Optimización del centro de estudios superiores de Ipiales CESI	100.000	-	100.000	67.000	-	67.000	66.000	-	66.000	67.000	-	<b>300.000</b>
Gestión para la implementación de la Universidad Indígena.	20.000	-	20.000	21.200	-	21.200	22.472	-	22.472	23.596	-	<b>87.268</b>
Alimentación escolar	11.500	96.750	108.250	12.200	102.555	114.755	13.000	108.708	121.708	13.600	114.144	<b>472.457</b>
Transporte escolar	-	334.000	334.000	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>334.000</b>
Capacitación educativa	-	100.000	100.000	-	106.000	106.000	-	112.360	112.360	-	117.978	<b>436.338</b>
Dotación equipos técnicos educativos (Sala Virtual)	-	100.000	100.000	-	30.000	30.000	-	30.000	30.000	-	30.000	<b>190.000</b>
Ampliación de cupos escolares	30.000	-	30.000	31.800	-	31.800	33.708	-	33.708	35.393	-	<b>130.901</b>
Convenios Universidad de Nariño	100.000	-	100.000	232.000	-	232.000	120.600	-	120.600	127.200	-	<b>579.800</b>
Previsión social magisterio	179.582	-	179.582	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>179.582</b>
Otros programas del sector	-	341.512	341.512	-	791.482	791.482	-	838.971	838.971	-	880.919	<b>2.852.884</b>
<b>TOTAL SECTOR</b>	<b>441.082</b>	<b>1.472.262</b>	<b>1.913.344</b>	<b>364.200</b>	<b>1.560.037</b>	<b>1.924.237</b>	<b>255.780</b>	<b>1.651.839</b>	<b>1.907.619</b>	<b>266.789</b>	<b>1.732.931</b>	<b>7.744.921</b>

FUENTE: Secretaria de Planeación Municipal de Ipiales

CUADRO 2. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR SALUD

PROYECTO Y/O PROGRAMA	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)			2007 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Demanda Régimen subsidiado	0	6.665.804	6.665.804	0	7.065.752	7.065.752	0	7.489.697	7.489.697	0	7.864.182	7.864.182
Ampliación de cobertura	97.609	16.326	113.935	177.369	29.667	207.036	188.012	31.447	219.458	197.412	33.019	230.431
Subsidio a la oferta población no vinculada	0	740.000	740.000	0	784.400	784.400	0	831.464	831.464	0	873.037	873.037
Salud Pública	0	363.643	363.643	0	385.462	385.462	0	408.589	408.589	0	429.019	429.019
Construcción Hospital de atención primer nivel	200.000	400.000	600.000	900.000	0	900.000	500.000	0	500.000	200.000	0	200.000
<b>Subtotal</b>	<b>297.609</b>	<b>8.185.773</b>	<b>8.483.382</b>	<b>1.077.369</b>	<b>8.265.281</b>	<b>9.342.650</b>	<b>688.012</b>	<b>8.761.197</b>	<b>9.449.208</b>	<b>397.412</b>	<b>9.199.257</b>	<b>9.596.669</b>

FUENTE: Secretaria de Planeación Municipal de Ipiales

CUADRO 3. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR AGROPECUARIO.

PROYECTO Y/ O  PROGRAMA	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)			2007 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Asistencia técnica agropecuaria	0	50.000.	50.000.	0	53.000.	53.000.	0	56.180.	56.180.	0	58.989.	58.989.
Implementación distritos de riego	0	0	0	0	0	0	0	2.000.000.	2.000.000.	0	2.000.000.	2.000.000.
Otros programas del sector	0	67.524.	67.524.	0	71.575.	71.575.	0	75.870.	75.870.	0	79.663.	79.663.
<b>TOTAL SECTOR</b>	<b>0</b>	<b>117.524.</b>	<b>117.524.</b>	<b>0</b>	<b>124.575.</b>	<b>124.575.</b>	<b>0</b>	<b>2.132.050.</b>	<b>2.132.050.</b>	<b>0</b>	<b>2.138.652.</b>	<b>2.138.652.</b>

FUENTE: Secretaria de Planeación Municipal de Ipiales

CUADRO 4. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR POBLACION VULNERABLE.

PROGRAMA Y/O PROYECTO	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)			2007 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Atención población desplazada	0	80.334.	80.334.	0	50.000.	50.000.	0	40.000.	40.000.	0	30.000.	30.000.
Atención a población de la tercera edad	0	160.000.	160.000.	0	169.600.	169.600.	0	179.776.	179.776.	0	188.765.	188.765.
Atención a población discapacitada	0	60.000.	60.000.	0	63.600.	63.600.	0	67.416.	67.416.	0	70.787.	70.787.
Atención a población Infantil y Madres cabeza de familia	0	60.000.	60.000.	0	100.863.	100.863.	0	120.695.	120.695.	0	139.330.	139.330.
Apoyo a centros de reclusión	0	40.000.	40.000.	0	40.000.	40.000.	0	40.000.	40.000.	0	40.000.	40.000.
Apoyo a otros sectores	0			0	2.400.	2.400.	0	7.785.	7.785.	0	15.335.	15.335.
<b>TOTAL SECTOR</b>	<b>0</b>	<b>400.334</b>	<b>400.334</b>	<b>0</b>	<b>426.463</b>	<b>426.463</b>	<b>0</b>	<b>455.672</b>	<b>455.672</b>	<b>0</b>	<b>484.217</b>	<b>484.217</b>

FUENTE: Secretaria de Planeación Municipal de Ipiales

CUADRO 5. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR CULTURA

PROGRAMA Y/O PROYECTO	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)			2007 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Fomento y apoyo a actividades culturales	0	62.000	62.000	0	65.720	65.720	0	69.663	69.663	0	73.146	73.146
Proyectos culturales, recreativos y educativos	100.000	0	100.000	106.000	0	106.000	112.360	0	112.360	117.978	0	117.978
Apoyo a eventos culturales y recreativos	0	411.742	411.742	0	436.447	436.447	0	462.633	462.633	0	485.765	485.675
Otros gastos del sector	0	11.222	11.222	0	11.895	11.895	0	12.609	12.609	0	13.239	13.239
<b>TOTAL SECTOR</b>	<b>100.000</b>	<b>484.964</b>	<b>584.964</b>	<b>106.000</b>	<b>514.062</b>	<b>620.062</b>	<b>112.360</b>	<b>544.905</b>	<b>657.265</b>	<b>117.978</b>	<b>572.150</b>	<b>690.038</b>

FUENTE: Secretaria de Planeación Municipal de Ipiales

CUADRO 6. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR DEPORTE.

PROGRAMA Y/O  PROYECTO	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)			2007 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Ampliación y mejoramiento de "Parque Recreacional Ipiales 2000"	0	367.886	367.886	0	179.958	179.958	0	185.555	185.555	0	188.733	188.733
Cofinanciación y ejecución proyectos culturales, recreativos y educativos	121.227	0	121.227	128.501	0	128.501	136.211	0	136.211	143.021	0	143.021
Apoyo a escuelas deportivas	0	85.711	85.711	0	90.854	90.854	0	96.305	96.305	0	101.120	101.120
Fomento a actividades deportivas	0	28.570	28.570	0	30.284	30.854	0	32.101	32.101	0	33.706	33.706
Otros gastos del sector	20.876	0	20.876	22.129	0	22.129	23.456	0	23.456	24629	0	24.629
<b>TOTAL SECTOR</b>	<b>142.103</b>	<b>482.167</b>	<b>624.270</b>	<b>150.629</b>	<b>301.096</b>	<b>451.725</b>	<b>159.667</b>	<b>313.961</b>	<b>473.628</b>	<b>167.650</b>	<b>323.560</b>	<b>491.210</b>

FUENTE: Secretaría de Planeación Municipal de Ipiales

CUADRO 7. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR ELECTRIFICACION.

PROGRAMA Y/O  PROYECTO	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)			2007 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Proyectos de electrificación rural	215.843	0	215.843	228.794	0	28.794	242.521	0	242.521	254.647	0	254.647
Ampliación red eléctrica en el sector urbano y rural y Canalización subterránea de redes sector céntrico de la ciudad	0	300.000	300.000	0	318.000	318.000	0	337.080	337.080	0	44.920	44.920
Ampliación red eléctrica en el sector urbano y rural	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL SECTOR</b>	<b>215.843</b>	<b>300.000</b>	<b>515.843</b>	<b>228.794</b>	<b>318.000</b>	<b>346.794</b>	<b>242.521</b>	<b>337.080</b>	<b>579.601</b>	<b>254.647</b>	<b>44.920</b>	<b>299.567</b>

FUENTE: Secretaria de Planeación Municipal de Ipiales

CUADRO 8. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR FORTALECIMIENTO Y EQUIPAMIENTO INSTITUCIONAL

PROGRAMA Y/O PROYECTO	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)			2007 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Adecuación instalaciones físicas del CAM	245.000	0	245.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fortalecimiento equipamiento Institucional	0	38.500	38.500	0	40.810	48.810	0	42.259	43.259	0	45.422	45.422
Estudio, diseño y construcción Galería Central	100.000	0	100.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Implementación de mercados satélites	0	0	0	74.000	0	74.000	73.776	0	73.776	77.465	0	77.465
Gestión para la construcción y reorganización de la Plaza de los Mártires.	0	0	0	0	100.000	100.000	0	0	0	0	0	0
Estudios y Construcción Centro de Comercio Internacional y Terminal de Carga	0	1.045.000	1.045.000	0	47.700	47.700	0	50.562	50.562	0	53.090	53.090
Estudio construcción frigorífico regional	30.000	0	30.000	45.000	500.000	545.000	47.700	500.000	547.700	50.085	0	50.085
Adquisición lote comando de Policía Ipiales	50.000	0	50.000	100.000	0	100.000	0	0	0	0	0	0
Adquisición lote Palacio de Justicia	0	0	0	100.000	0	100.000	0	0	0	0	0	0
Actualización P.B.O.T.	15.500	0	15.500	15.500	0	15.500	16.430	0	16.430	17.252	0	17.252
Otros gastos del sector	0	0	70.000	25.000	74.200	99.200	251.220	78.652	329.872	263.781	81.798	345.579
<b>TOTAL SECTOR</b>	<b>215.843</b>	<b>1.133.500</b>	<b>1.644.000</b>	<b>359.500</b>	<b>815.710</b>	<b>1.183.210</b>	<b>389.126</b>	<b>727.653</b>	<b>1.117.779</b>	<b>408.583</b>	<b>239.299</b>	<b>647.882</b>

FUENTE: Secretaria de Planeación Municipal de Ipiales



CUADRO 9. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR VIAS

PROGRAMA Y/O  PROYECTO	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)			2007 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Ampliación red vial urbana	100.000	0	100.000	106.000	0	106.000	112.360	0	112.360	117.978	0	117.978
Ampliación del tercer carril de la calle 17 entre cra. 6 y cra. 10	100.000	0	100.000	106.000	0	106.000	112.360	0	112.360	117.978	0	117.978
Adecuación de vías urbanas destapadas	50.000	0	50.000	53.000	0	53.000	56.180	0	56.180	58.989	0	58.989
Pavimentación malla vial urbana	531.000	420.015	951.015	562.860	0	562.860	596.632	0	596.632	626.463	0	626.463
Recuperación y mantenimiento malla vial pavimentada y asfaltada	300.000	0	300.000	318.000	0	318.000	337.080	0	337.080	353.934	0	353.934
Mejoramiento sistema vial rural	100.000	0	100.000	106.000	0	106.000	112.360	0	112.360	117.978	0	117.978
Pavimentación calles principales de los centros poblados del municipio	200.000	0	200.000	212.000	0	212.000	224.720	0	224.720	235.956	0	235.956
Señalización de vías casco urbano	100.000	0	100.000	106.000	0	106.000	112.360	0	112.360	117.978	0	117.978
Compra y mantenimiento de maquinaria, equipo y accesorios	500.000	0	500.000	530.000	0	530.000	561.800	0	561.800	589.890	0	589.890
<b>TOTAL SECTOR</b>	<b>2.061.000</b>	<b>420.015</b>	<b>2.481.015</b>	<b>2.184.660</b>	<b>0</b>	<b>2.184.660</b>	<b>2.315.740</b>	<b>0</b>	<b>2.315.740</b>	<b>2.431.526</b>	<b>0</b>	<b>2.431.526</b>

FUENTE: Secretaria de Planeación Municipal de Ipiales

CUADRO 10. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR PREVENCION Y ATENCION DE DESASTRES

PROGRAMA Y/O  PROYECTO	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)			2007 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Prevención y atención de desastres	0	56.000	56.000	0	59.360	59.360	0	62.922	62.922	0	66.068	66.068
<b>TOTAL SECTOR</b>	<b>0</b>	<b>56.000</b>	<b>56.000</b>	<b>0</b>	<b>59.360</b>	<b>59.360</b>	<b>0</b>	<b>62.922</b>	<b>62.922</b>	<b>0</b>	<b>66.068</b>	<b>66.068</b>

FUENTE: Secretaria de Planeación Municipal de Ipiales

CUADRO 11. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR PROMOCION DEL DESARROLLO

PROGRAMA Y/O PROYECTO	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)			2007 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Apoyo y desarrollo de actividades Empresariales e Industriales	100.000	75.000	175.000	106.000	79.500	185.500	112.360	84.270	196.630	117.978	88.484	206.462
Capacitación para el empleo	0	15.000	15.000	0	15.900	15.900	0	16.854	16.854	0	17.697	17.697
Gestión de recursos implementación de procesadora de papa	0	100.000	100.000	0	800.000	800.000	0	100.000	100.000	0	100.000	100.000
<b>TOTAL SECTOR</b>	<b>100.000</b>	<b>190.000</b>	<b>290.000</b>	<b>480.000</b>	<b>895.400</b>	<b>1.001.400</b>	<b>112.360</b>	<b>201.124</b>	<b>313.484</b>	<b>514.608</b>	<b>206.181</b>	<b>324.159</b>

FUENTE: Secretaria de Planeación Municipal de Ipiales

CUADRO 12. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR DESARROLLO COMUNITARIO

PROGRAMA Y/O PROYECTO	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)			2007 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Promoción de participación comunitaria	0	45.000	45.000	0	47.700	47.700	0	50.562	50.562	0	53.090	53.090
<b>TOTAL SECTOR</b>	<b>0</b>	<b>45.000</b>	<b>45.000</b>	<b>0</b>	<b>47.700</b>	<b>47.700</b>	<b>0</b>	<b>50.562</b>	<b>50.562</b>	<b>0</b>	<b>53.090</b>	<b>53.090</b>

FUENTE: Secretaría de Planeación Municipal de Ipiales

CUADRO 13. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR SANEAMIENTO BASICO Y AMBIENTAL

PROGRAMA Y/O PROYECTO	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Compra construcción y ampliación de redes de acueducto	0	117.300	117.300	0	201.722	201.722	0	213.826	213.826
Compra construcción y ampliación de redes de alcantarillado	0	88.000	88.000	0	170.664	170.664	0	180.904	180.904
Saneamiento básico rural	0	45.000	45.000	0	47.700	47.700	0	50.562	50.562
Saneamiento básico urbano	0	15.000	15.000	0	15.900	15.900	0	16.854	16.854
Desarrollo Institucional	0	211.000	211.000	0	223.660	223.660	0	237.080	237.080
Recuperación y preservación cuencas y micro cuencas del municipio		124.942	124.942	0	132.439	132.439	0	140.385	140.385
Gestión Proyecto Plan Maestro de Acueducto II	0	100.000	100.000	0	0	0	0	0	0
Adquisición de equipos	0	75.274	75.274	0	79.790	79.790	0	84.578	84.578
Construcción, ampliación y mantenimiento colectores finales	0	112.998	112.998	0	119.778	119.778	0	126.965	126.965
Construcción Box coulberth sector norte	0	3.000.000	3.000.000	0	0	0	0	0	0

MUNICIPIO: IPIALES

SECTOR SANEAMIENTO BASICO Y AMBIENTAL

PROGRAMA Y/O	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Mantenimiento, adecuación y disposición final de residuos sólidos	0	1.303.395	1.303.395	0	851.511	851.511	0	902.601	902.601
Tratamiento de residuos sólidos	0	43.600	43.600	0	46.216	46.216	0	48.989	48.989
Investigación y formulación del plan integrado de tratamiento de residuos solidos. Ipiales - Tulcán	0	64.600	64.600	0	0	0	0	0	0
Ornato de parques, avenidas y zonas verdes de la ciudad	0	60.000	60.000	0	63.600	63.600	0	67.416	67.416
Subsidios a servicios públicos	0	80.000	80.000	0	84.800	84.800	0	89.888	89.888
Otros gastos del sector	0	0	0	0	117.000	117.000	0	159.750	159.750
<b>TOTAL SECTOR</b>	<b>0</b>	<b>6.337.824</b>	<b>6.337.824</b>	<b>0</b>	<b>3.205.298</b>	<b>3.205.298</b>	<b>0</b>	<b>3.399.639</b>	<b>3.399.639</b>

FUENTE: Secretaria de Planeación Municipal de Ipiales

CUADRO 14. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA

PROGRAMA Y/O PROYECTO	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)			2007 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Proyectos de seguridad ciudadana	71.311	0	71.311	75.590	0	75.590	80.125	0	80.125	84.131	0	84.131
Proyectos sector justicia	0	40.000	40.000	0	42.400	42.400	0	44.944	44.944	0	47.191	47.191
<b>TOTAL SECTOR</b>	<b>71.311</b>	<b>40.000</b>	<b>111.311</b>	<b>151.311</b>	<b>42.400</b>	<b>117.990</b>	<b>160.390</b>	<b>44.944</b>	<b>125.069</b>	<b>170.013</b>	<b>47.191</b>	<b>131.322</b>

FUENTE: Secretaria de Planeación Municipal de Ipiales

CUADRO 15. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR TELECOMUNICACIONES

PROGRAMA Y/O  PROYECTO	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)			2007 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Implementación sistema telefónico en general	0	1.928.932	1.928.932	0	2.240.000	2.240.000	0	1.000.000	1.000.000	0	1.000.000	1.000.000
<b>TOTAL SECOTR</b>	<b>0</b>	<b>1.928.932</b>	<b>1.928.932</b>	<b>0</b>	<b>2.240.000</b>	<b>2.240.000</b>	<b>0</b>	<b>1.000.000</b>	<b>1.000.000</b>	<b>0</b>	<b>1.000.000</b>	<b>1.000.000</b>

FUENTE: Secretaría de Planeación Municipal de Ipiales



CUADRO 16. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR TRANSITO Y TRANSPORTE

PROGRAMA Y/O  PROYECTO	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)			2007 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Implementación de semáforos inteligentes	57.226	100.000	157.226	60.660	81.000	141.660	64.299	81.000	145.299	67.514	81.000	148.514
Señalización visual atractiva en el casco urbano	0	100.000	100.000	0	106.000	106.000	0	0	0	0	0	0
Implementación zonas de parqueo	15.000	0	15.000	15.900	0	15.900	16.854	0	16.854	17.865	0	17.865
Difusión a la comunidad de las normas de tránsito	5.000	0	5.000	5.300	0	5.300	5.618	0	5.618	5.955	0	5.955
<b>TOTAL SECTOR</b>	<b>20.000</b>	<b>100.000</b>	<b>120.000</b>	<b>21.200</b>	<b>106.000</b>	<b>127.200</b>	<b>22.472</b>	<b>0</b>	<b>22.472</b>	<b>23.820</b>	<b>0</b>	<b>23.820</b>

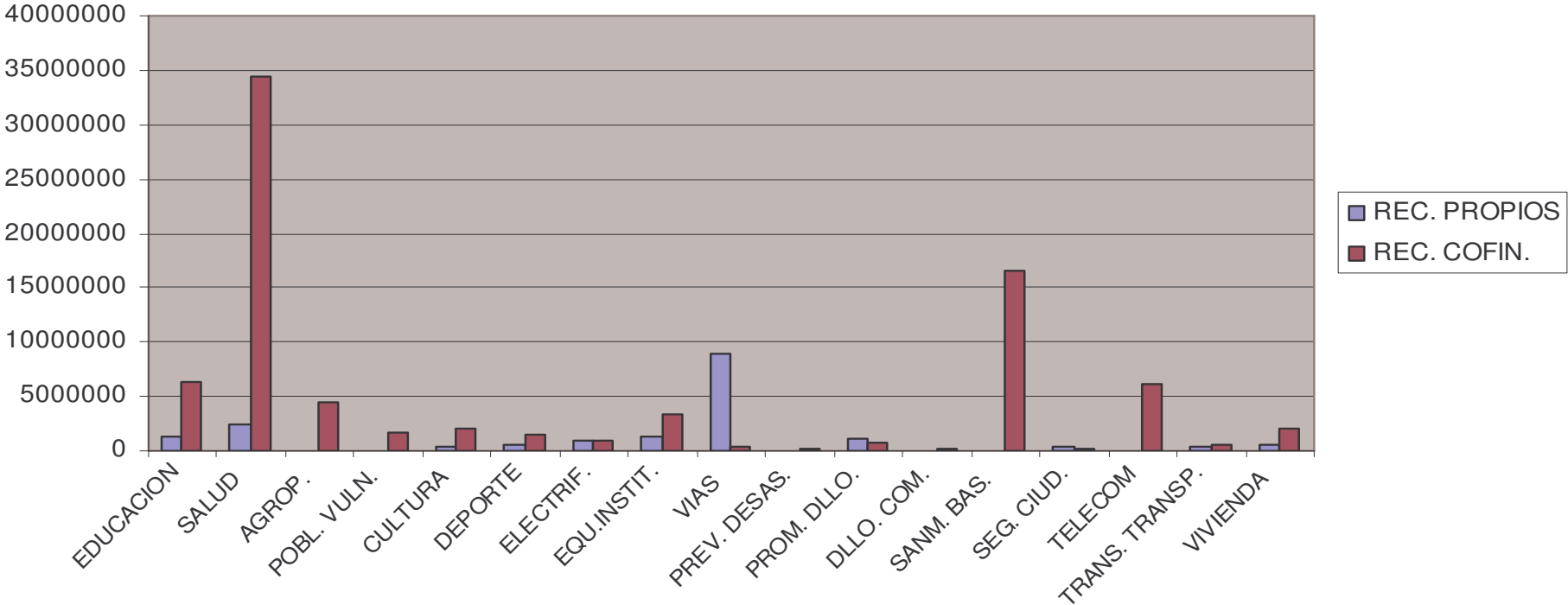
FUENTE: Secretaria de Planeación Municipal de Ipiales

CUADRO 17. PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR VIVIENDA

PROGRAMA Y/O  PROYECTO	2004 (miles de \$)			2005 (miles de \$)			2006 (miles de \$)			2007 (miles de \$)		
	Propios	Cofinanciación	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal	Propios	Cofinanc.	Subtotal
Subsidios para vivienda de interés social	130.725	250.000	380.725	138.569	265.000	403.569	146.883	280.900	427.783	154.227	294.945	449.172
Construcción y/o mantenimiento de vivienda	0	150.000	150.000	0	159.000	159.000	0	168.540	168.540	0	176.967	176.967
Asesoría Asociaciones Populares de Vivienda	0	30.000	30.000	0	31.800	31.800	0	33.708	33.708	0	35.393	35.393
Otros gastos del sector	0	58.538	58.538	0	62.050	62.050	0	65.773	65.773	0	69.062	69.062
<b>TOTAL SECTOR</b>	<b>130.725</b>	<b>488.538</b>	<b>619.263</b>	<b>138.569</b>	<b>517.850</b>	<b>656.419</b>	<b>146.883</b>	<b>548.921</b>	<b>695.804</b>	<b>154.227</b>	<b>576.367</b>	<b>730.594</b>

FUENTE: Secretaría de Planeación Municipal de Ipiales

GRAFICO 1. RESUMEN PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2004-2007.(miles de pesos)



FUENTE: Esta investigación.

## **5.2 EVALUACIÓN AL CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS.**

Por medio del proceso de evaluación al cumplimiento de indicadores y metas del Plan de Desarrollo, se obtiene un reflejo real de la dimensión social, política y económica que vive un territorio. De esta manera, los resultados encontrados son la fuente primordial para la toma de nuevas decisiones que dinamicen la ejecución de políticas y acciones encaminadas a lograr los objetivos y metas programadas.

Para esto, el Plan de Desarrollo debe ser fuente de un análisis lógico y pertinente, que contenga metas de alcance inmediato y objetivos de largo plazo, involucrando toda la dimensión funcional del territorio. Las metas de esta manera deben ser evaluadas, no como simple acción teórica, sino como paso determinante hacia la consecución de resultados de largo plazo.

Los resultados encontrados mediante la evaluación de cada uno de los sectores, programas y proyectos contenidos en el Plan de Desarrollo del Municipio de Ipiales, fueron los siguientes.

- **SECTOR EDUCACION.**

En este sector cabe aclarar que los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones que representan el 58.5% del total de esta fuente de financiación, no son autónomamente administrados y ejecutados por el municipio de Ipiales al no ser un municipio certificado. De esta manera estos recursos son manejados por el departamento de Nariño, quien es el encargado de prestar los servicios de educación en los niveles preescolar, primaria y básica y de dirigir las instituciones educativas del municipio de Ipiales. El municipio se dedica solo a distribuir algunos recursos que son asignados por el departamento sobre todo para lo que se refiere a calidad educativa. Para proyectos de financiación de infraestructura o dotación a las entidades educativas el municipio puede participar en la cofinanciación pero con recursos propios. Igualmente si quisiera aumentar el número de profesores o de personal administrativo, los recursos para este fin deberían provenir de recursos propios del municipio de Ipiales.

Mejorar la calidad y competitividad del sector educativo.

- Se tiene como primer proyecto la capacitación a docentes, teniendo como meta llegar al 35% de docentes capacitados en el cuatrienio. Durante los años de evaluación del Plan de Desarrollo realizado, se alcanzo un logro promedio de capacitación a docentes de un 33.7%, cumpliendo la meta en un 96.2%. Este cumplimiento es aceptable debido al esfuerzo que hace el municipio en dedicar algunos recursos propios para la capacitación a docentes logrando en el año 2007 capacitar 500 docentes de los 885 existentes en el municipio. Además todos los cursos y capacitaciones dictados han sido rotados, para que la totalidad de docentes se beneficien de ellas en los diferentes años.

- En el proyecto de ampliación de la cobertura escolar, se estimó como meta llegar en los cuatro años de ejecución del plan de desarrollo a un 90% de cobertura educativa para los niños en edad escolar. Durante los años evaluados se alcanzando un promedio de cobertura escolar de un 86.9%. De esta manera, la meta planteada se cumplió en un 96.6% beneficiando a más de unos 26.000 niños de la ciudad de cerca de los 32.000 que están en edad escolar.

- En el proyecto que buscaba disminuir la deserción escolar, se planteó la meta de llevar este indicador a un 2% en la vigencia del Plan de Desarrollo municipal 2004-2007. Se logró disminuirla de un 5.7% registrada en el año 2004, a un 2.9% registrada en el año 2007. De esta manera la meta se cumplió en un 78.3%.

Aunque la meta no se cumplió en el 100%, el porcentaje de disminución de la deserción escolar en el municipio fue muy importante, sobre todo por un gran esfuerzo propio del gobierno municipal que en el año 2007 entregó cerca de 10.000 kits escolares a estudiantes de los estratos más bajos de la ciudad compuestos de maletines, útiles escolares y zapatos, para que ellos se incentivaran a seguir estudiando y para proporcionar un gran alivio a los padres de familia que por no contar con los recursos suficientes para dar a sus hijos esta clase de bienes prefieren no enviarlos a las escuelas o colegios.

- En el proyecto encaminado a disminuir el analfabetismo se tenía una meta de cumplimiento en el cuatrienio de mantener un porcentaje del 12%. Se va logrando la meta de mantenimiento del nivel de analfabetismo.

- En el programa de alimentación escolar que relaciona los estudiantes priorizados de los estratos 1 y 2 con el total de niños que reciben alimentación escolar, se tenía una meta de cobertura de un 30 %. Sin embargo la cobertura ha bajado pasando en el 2004 de un 23.3% a un 11.1 % en el 2007. De esta manera la meta se alcanzó solo en un 47.8% debido al incremento importante de los estudiantes priorizados de los estratos 1 y 2, que no fue correspondido por un incremento en igual magnitud de los estudiantes que reciben alimentación escolar y que se relaciona principalmente por la no disponibilidad de recursos que permitan incrementar la cobertura ya que estos recursos han permanecido casi constantes y solo provienen del Sistema General de Transferencias y que son descontados por el gobierno central antes de realizar la asignación de los recursos a cada una de las entidades territoriales y que representan el 0.4% del total de recursos que se distribuyen.

- SECTOR SALUD

Aseguramiento en Régimen Subsidiado.

- El número de personas beneficiadas por Régimen Subsidiado de Salud en los cuatro años evaluados asciende a 14.575 personas aseguradas. Se tenía una

meta en los cuatro años de ejecución del Plan de Desarrollo de incrementar el número de afiliados en 1.640 personas, teniendo un cumplimiento de un 888.7%.

Se obtuvo este nivel alto de cumplimiento debido a la sub valoración de la meta por parte de la Secretaría de Salud del municipio y de la proyección de los diferentes recursos que al final pudieron cubrir un número mayor de personas con aseguramiento al régimen subsidiado del que se programó al comienzo de formulación del Plan de Desarrollo.

- De esta manera, el proyecto de ampliación de la cobertura de Régimen Subsidiado en Salud cuya meta para los cuatro años era tener un 90% de cobertura del total de la posible población beneficiaria, se cumplió en un 80.2%, teniendo un promedio en los cuatro años de evaluación de un 72.2% de cobertura.

No se pudo alcanzar la meta programada de cobertura a pesar del crecimiento importante del número de personas cubiertas con régimen subsidiado que sumaron 14.575 nuevos beneficiarios, debido esencialmente al incremento de los potenciales beneficiarios del listado censal del SISBEN de los grados 1,2 y 3 que sumaron en los cuatro años evaluados más de 22.000 personas.

Garantizar proyectos de salud a la población objeto.

- Se planteó la meta de llegar al 100% de la población de la ciudad. El promedio de atención en los cuatro años de evaluación fue de un 63.6% del total de la población. De esta manera se cumplió la meta solo en un 63.6% debido a que este indicador hace referencia a la población que ha requerido de servicios de salud en los diferentes hospitales y centros de salud, así que el indicador relaciona las personas atendidas y el número total de la población del municipio reflejando el hecho que no todos los habitantes del municipio han acudido o necesitado acudir a estos centros de salud.

Desarrollo de proyectos de salud infantil en el municipio.

- Se planteó como primera meta la ampliación de la cobertura de vacunación en niños menores de un año en un 100%. Se logró en promedio durante la ejecución del Plan de Desarrollo un 75% de cobertura en vacunación en menores de un año acercándose a la meta planteada para el cuatrienio. La meta no se alcanzó en gran medida por algunas deficiencias en los medios de información sobre todo en las áreas rurales, que no han permitido hacer conocer a toda la población las diferentes campañas realizadas e igualmente la existencia de muchos padres de familia que no reconocen la importancia de este tipo de acciones, a pesar de que los recursos y los esfuerzos se han realizado durante el periodo de gobierno.

- Igualmente se indicó la meta de llegar al 100% de vacunación para los menores de cinco años durante la ejecución del Plan de Desarrollo 2004-2007. Se llegó

durante los cuatro años a un promedio de 93% de cobertura de vacunación, con lo cual casi se cumple la meta planteada inicialmente, aunque por motivos como los nombrados anteriormente se hace difícil alcanzar el 100% de cobertura de vacunación.

- Se busco igualmente dentro de las metas, tener un 0% de muertes por Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en la población infantil. La meta se logro en alto porcentaje teniendo en los tres años de evaluación solo cinco casos de muerte por EDA teniendo en cuenta el total de la población menor de cinco años.

- En el mismo sentido se presupuestó la meta de tener 0% de muertes por Infección Respiratoria Aguda. La meta se cumplió en el año 2004 y 2006 pero se incumplió en el año 2005 y 2007 donde se registraron 12 y 6 muertes por IRA respectivamente. De esta manera la meta para el cuatrienio se va incumpliendo en un 0.035% en promedio para los cuatro años de evaluación. Estos casos de muertes por este tipo de enfermedades se han presentado igualmente por descuido familiar y algunas deficiencias en la promoción y prevención de los aspectos de salud.

Desarrollo de proyectos dirigidos a garantizar la salud sexual y reproductiva.

- En el proyecto que busca tener un 100% de cobertura en capacitación a población joven en temas de planificación familiar se logro un promedio de un 58.1% de cobertura en capacitación. La meta se cumplió en un porcentaje bajo por la dificultad de llegar a toda la población joven entre 11 y 29 años dentro del municipio. La gran parte de campañas realizadas han sido ejecutadas en las instituciones educativas cubriendo por lo tanto a solo una parte del total de esta población joven que esta dentro del sistema educativo cubriendo a cerca de 26.000 jóvenes del municipio.

Desarrollo de proyectos dirigidos a garantizar la salud ambiental.

- La cobertura en vacunación antirrábica durante el periodo de evaluación fue en promedio de un 82.2%. De esta manera se ha tenido un cumplimiento de un 82.2% de la meta planteada originalmente que era el de atender al 100% de los casos presentados por enfermedades de transmisión ambiental.

- En el mismo sentido el proyecto de cobertura en manejo de residuos sólidos hospitalarios cuya meta era llegar al 100% de los casos de ETAS se cumplió en promedio durante los cuatro años de evaluación del Plan de Desarrollo en un 77.2%.

En ambos casos no se atención al 100% de los casos presentados por enfermedades de transmisión ambiental debido a que no el total de los casos

merecían cuidado y atención mayor ya que eran asuntos menores y no tan relevantes.

Promover Estilos de vida saludables.

- Dentro de este Objetivo de segundo nivel el proyecto de cobertura en actividad física estudiantil tenía una meta de cobertura durante la ejecución del Plan de Desarrollo Municipal 2004-2007 de un 100% de instituciones educativas involucradas. Se alcanzó en promedio una cobertura de un 29.4%.

Desarrollo de proyectos encaminados a garantizar la Seguridad Alimentaria.

- Dentro del proyecto de seguridad alimentaria la cobertura de instituciones involucradas en este programa aumentó teniendo en el 2004, catorce instituciones pasando en el 2008 a tener 28 instituciones. De esta manera la meta que era el 100% de las instituciones dentro de la cobertura del programa se cumplió en promedio en los cuatro años de evaluación en un 24.7%. No se alcanzó cubrir el 100% de instituciones educativas dentro del programa de seguridad alimentaria debido a la limitada disponibilidad de recursos que no han permitido llegar a todas las instituciones ya que estos provienen totalmente del Sistema General de Participaciones y se asignan directamente a este programa. El pretender incrementar la cobertura de este programa significaría la asignación de recursos propios del municipio descuidando otros propósitos como la cobertura de régimen subsidiado.

Desarrollo de proyectos dirigidos a mejorar la salud mental.

- Las instituciones educativas involucradas en programas de prevención de drogadicción, alcoholismo, suicidios etc. se incrementaron de 24 a 53 entre los años 2004-2007. De esta forma el proyecto de cobertura en salud mental durante los cuatro años de evaluación del Plan de Desarrollo que tenía una meta del 100% para el fin del cuatrienio, se cumplió en un promedio de un 42.3% en el periodo recorrido. La ampliación de la cobertura en este programa igualmente requiere de esfuerzos propios del municipio descuidando otros sectores, programas y proyectos que son de mayor prioridad para la administración.

- Dentro del proyecto de ampliación de capacidad instalada en infraestructura y dotación de centros de salud se logró una dotación del 100% de ellos en los años 2005 y 2006, y en promedio en los cuatro años evaluados de un 92.9% de los centros de salud del municipio cumpliendo en alto porcentaje la meta fijada en el cuatrienio de ejecución del Plan de Desarrollo que era del 100%.



- SECTOR AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO.

Ampliar y mejorar la cobertura del servicio de acueducto en el área urbana.

- Se programó dentro del proyecto de ampliación de cobertura de acueducto en el área urbana una meta del 100% del total de viviendas en el área urbana. El promedio de cumplimiento de ampliación de cobertura en el área urbana en los cuatro años de evaluación efectuado fue del 98.1% acercándose a la meta planteada en el cuatrienio de ejecución del Plan de Desarrollo.

- Así mismo, se planeo una meta de lograr una cobertura del 90% en acueducto en el área rural. El promedio de cumplimiento de la meta en los años evaluados fue de 86.1%.

El cumplimiento de la meta de cobertura en el área rural fue ejercida en menor porcentaje debido principalmente a la dificultad tanto técnica como de costos de llegar a ciertas zonas del municipio que no presentan condiciones favorables para la construcción de acueductos y redes de acueductos y tienen que acudir a abastecerse de agua por medio de pozos o fuentes alternas. Sin embargo a pesar de esto se observa que la cobertura es buena al abastecer de agua potable a cerca del 86% de la población rural.

Determinar la calidad de agua que toman los Ipialeños.

- La meta de mantener el 100% de la calidad del agua de la ciudad de Ipiales se ha logrado en los cuatro años evaluados.

Determinar la continuidad del servicio de acueducto.

- La meta de lograr el 100% de la permanencia del servicio de acueducto se logro en promedio en los cuatro años de evaluación en un 94.2%. El no lograr el 100% de la meta en cuanto a permanencia del servicio de agua obedece a algunos cortes sobre todo de requerimiento técnico como el mantenimiento de redes u otro tipo de acciones de este tipo.

Cobertura en medición.

- El porcentaje de medidores operando con relación al numero de suscriptores con medición durante los cuatro años evaluados dentro del Plan de Desarrollo se ubico en un promedio de 98.4%, acercándose a la meta de un 100% de cobertura en medición programada inicialmente. El porcentaje pequeño de medidores que no están operando hace referencia en gran parte a casas que no están habitadas o a los lotes abandonados y que no necesitan del suministro de agua.

Ampliar y mejorar la cobertura del servicio de alcantarillado en el área urbana y rural

- La cobertura de alcantarillado en el área urbana se incremento de un 90.8% en el 2004 a un 93.6% año 2006, alcanzando en promedio en los años evaluados un porcentaje de cobertura de 92.3%. De esta manera la meta planeada de llegar a un 95% de cobertura en los cuatro años del Plan de Desarrollo se cumplió altamente en un 97.1%

- La meta de cobertura de alcantarillado en el área rural programada en el Plan de Desarrollo 2004-2007 del Municipio de Ipiales fue del 22%. Dentro del proceso de evaluación realizado el promedio de cobertura alcanzado en los años analizados ha sido del 11.4%, cumpliendo la meta en un 51.8%. La meta programada se cumplió en un bajo porcentaje debido principalmente a la no valoración inicial de los costos enormes de la implementación de alcantarillado en varias zonas de difícil condición en el área rural. En este sentido la financiación de este tipo de proyectos requiere de la gestión y la cofinanciación con entes nacionales y departamentales que disminuyan la carga presupuestal del municipio, que durante el periodo evaluado en su gran parte asumió con recursos propios los costos de la ampliación de la red de alcantarillado urbano y rural.

- SECTOR ELECTRICO

Ampliar el servicio de energía eléctrica.

- En el proyecto encaminado a ampliar la cobertura de energía eléctrica en el municipio de Ipiales se tenía una meta de llegar al 97% de cobertura en el cuatrienio. El logro promedio alcanzado de cobertura en el periodo evaluado fue de un 96.8% teniendo un cumplimiento de la meta programada inicialmente del 99.7%.

- SECTOR AMBIENTAL

Recuperar y preservar los ecosistemas de forma integral.

- En primer término se planeo tener al final del periodo de ejecución del Plan de Desarrollo 2004-2007 como meta sembrar 100.000 árboles. Al termino de los cuatro años se han sembrado 61.260 árboles, teniendo un cumplimiento de un 61.2% de la meta.

- Igualmente se han comprado 33 hectáreas de terrenos para protección en rondas de ríos, teniendo un cumplimiento del 66% con respecto a la meta originalmente programada que era llegar la final de la vigencia del Plan de Desarrollo a proteger 50 hectáreas.

De esta manera en este tipo de proyectos tendientes a la recuperación de cuencas y micro cuencas se tuvo en general un bajo cumplimiento de las metas, en parte debido a la sobre valoración de las metas programadas primero de sembrar 100.000 árboles y comprar 50 hectáreas en rondas de ríos, no ejerciendo un análisis muy preciso de los costos de estos propósitos al contar con recursos fijos que en su mayoría provienen solamente del Sistema General de Participaciones.

Determinar el estado actual de viveros del municipio.

- La meta dentro de este proyecto estaba encaminada a lograr en promedio durante los cuatro años de aplicación del Plan de Desarrollo implementar tres viveros. Durante los cuatro años evaluados se implementaron tres viveros, lo cual significa un cumplimiento de la meta en un 100%.

Controlar la contaminación visual y auditiva.

- Dentro del proyecto encaminado al control de la contaminación auditiva, se programo una meta de realizar 70 inspecciones al año. En la evaluación realizada se obtuvo un promedio anual de 45.2 inspecciones realizadas por año, cumpliendo el 64.5% de la meta.

- De la misma forma, la meta inicialmente propuesta para el control de la contaminación visual era tener 80 inspecciones por año. El resultado promedio obtenido en los cuatro años evaluados es de 37.5 inspecciones por año. Des esta manera, se ha logrado el 46.8% de la meta programada.

En el cumplimiento de estos dos proyectos se tuvo un resultado bajo principalmente debido a algunos problemas  
Preservar los recursos naturales.

- Se propuso dentro del Plan de Desarrollo del municipio de Ipiales 2004-2007 la creación de la Secretaria del Medio Ambiente. La meta fue cumplida en el tercer año de ejecución, cumpliendo en un 100% la meta.

Mejorar el ornato de la ciudad.

La meta programada en este proyecto fue beneficiar cada año al 100% de os 41 parques y avenidas de la ciudad. Se logro dentro de los cuatro años de evaluación la meta, beneficiando al 100% de los parques y avenidas.

- SECTOR TELECOMUNICACIONES.

Ampliación de la cobertura de telefonía en el municipio.

- En este proyecto se programo una meta de lograr en los cuatro años de ejecución del Plan de Desarrollo una cobertura del 95% en telefonía urbana. Se obtuvo el 99% de la meta.

- La cobertura en el área rural disminuyo durante los tres años evaluados. Paso de un 16.6% en el 2004, a un 8.5% de cobertura en el 2007. La meta programada de llegar a un 20% de cobertura en telefonía rural solo se cumplió en un 14.9% debido como se dijo, a la disminución del numero de usuarios con líneas activas ya que el bajo costo de la telefonía celular en comparación al costo de la telefonía fija hace que esta tendencia se haya presentado en los cuatro años evaluados y se siga profundizando hacia el futuro.

## SECTOR TRANSITO Y TRANSPORTE.

Mejorar la movilidad vehicular y peatonal en el área urbana.

- La meta era lograr un 100% de semaforización en los 20 puntos estratégicos de la ciudad. Se han ubicado semáforos en dos de los 20 puntos estratégicos, logrando un 10% de la meta inicialmente propuesta. El pobre cumplimiento en este proyecto se debió a la limitación de recursos para su cumplimiento. Estos recursos estaban inicialmente dispuestos a través de fuentes de financiación propias del municipio, por medio de ingresos de la Secretaria de Transito y Transporte, pero los costos elevados y no programados por esta entidad sobre todo de semáforos inteligentes a los cuales se refiere el proyecto, impidió el cumplimiento bajo de la meta propuesta.

- Se programo un promedio de 90 operativos por año dentro de la ejecución del Plan de Desarrollo. Se logro en promedio un total de 95 operativos por año, cumpliendo hasta el momento la meta en un 105%.

- SECTOR VIVIENDA.

Organizaciones Populares de Vivienda.

- En el proyecto encaminado a legalizar la Organizaciones Populares de Vivienda, se programo una meta final de tener al término de los cuatro años el 100% de estas organizaciones cumpliendo con requisitos legales. Se obtuvo en el primer año el 40% de legalización, incrementándose hasta el 89.8% en el año 2007, cumpliendo en este mismo porcentaje la meta establecida. Debido a que no la totalidad de OPV del municipio cumplían con los requisitos para ser legalizadas no se cumplió en el 100% la meta.

- Igualmente se busco dar asesoría la 100% de las Organizaciones Populares de Vivienda del municipio. La meta se alcanzo en el tercer año, asesorando al total de la 66 Organizaciones de Vivienda existentes. En el 2006 se asesoró al 95.6%

de las Organizaciones de Vivienda obteniendo un cumplimiento alto de asesoría, solo dejando de asesorar las tres nuevas OPV que se crearon en el último año del Plan de Desarrollo.

Mejoramiento de Vivienda en sitio propio.

- La meta en el cuatrienio fue tener en promedio anual un 35% de Viviendas construidas o mejoradas del total de viviendas inscritas en el programa. Se logró, recorridos los cuatro años del Plan de Desarrollo un promedio anual de 67.2% de viviendas construidas o mejoradas, superando la meta planeada, cumpliéndola en un 192%.

- SECTOR AGROPECUARIO.

Cobertura de asistencia técnica.

- En este proyecto se programó una meta de un promedio de 60% de pequeños productores capacitados en técnicas agroindustriales cada año. En la ejecución del Plan de Desarrollo 2004-2007, se logró llegar a un 85% de cobertura promedio en capacitación, lo cual significa que la meta se cumplió en un 141.6%.

- Se buscó igualmente, lograr un 35% de aplicación de proyectos de especies menores, con respecto al número de proyectos propuestos. Se consiguió un promedio de proyectos realizados de 38.9%, llegando a un cumplimiento de un 111% de la meta programada originalmente.

- SECTOR POBLACION VULNERABLE.

Brindar atención integral al adulto mayor.

- La meta en este programa se fundamentó en beneficiar al 60% de población adulta mayor inscrita en el programa. Se logró beneficiar en promedio en los cuatro años recorridos y evaluados al 37.6% de esta población vulnerable. De esta manera el cumplimiento en este programa fue del 62.7%. No se logró cubrir a la población adulta mayor que originalmente se planeó ya que los recursos del programa de alimentación y de bonos para la población adulta indígena que estaba programada para este periodo, y que pretendían llegar a cerca de 200 adultos mayores, por disposiciones nacionales quedaron aplazados para ser entregada el mes de Marzo del 2008.

#### Seguridad alimentaria.

- Se programo como meta dar paquetes alimentarios al 100% de la población inscrita en el programa. El promedio de cobertura en seguridad alimentaria alcanzado en los cuatro años evaluados fue del 65.6% del total de la población inscrita en el programa, alcanzando de esta manera este mismo nivel de cumplimiento de la meta. Al igual que en el caso anterior, los bonos alimentarios para los adultos mayores indígenas que no se entregaron en el periodo programaron, impidieron el alcance del 100% de la meta programada.

Apoyo a población desplazada.

- La meta en este programa estaba encaminada a atender en promedio anualmente el 50% de la población desplazada del municipio. El logro anual promedio alcanzado fue del 26.7%, es decir se cumplió la meta en un 53.5%.

El incremento del número de desplazados que están dentro del programa y su no correspondencia con el incremento del numero de beneficiarios hizo que el cumplimiento de la meta propuesta en este aspecto fuera baja. De esta manera el numero de desplazados inscritos se incremento en mas de 300 durante el cuatrienio, mientras los recursos de Sistema General de Participaciones para satisfacer el incremento en igual proporción de los beneficiarios del programa no se incrementaron en igual magnitud por lo cual el numero de nuevos beneficiarios solo fue de 55 durante el mismo periodo y la meta de cobertura no fue alcanzada.

#### Apoyo a discapacitados.

- Se logro beneficiar a un promedio anual de 12% de población discapacitada en los cuatro años corridos del Plan de Desarrollo. La meta era beneficiar a un promedio anual del 30% de población discapacitada del municipio.

En este sentido, el cumplimiento de meta solo fue del 40% debido a que a pesar de que el numero de discapacitados del municipio dentro del programa permaneció constante durante el cuatrienio en 7.715 discapacitados, y de que la cobertura de beneficiarios paso de un 6.5% a un 12% en los cuatro años, la meta programada de llegar a un 30% fue muy alta, reflejando la baja disponibilidad de recursos para este fin y la no priorización por parte del gobierno municipal para el financiamiento de este programa con recursos propios, solo limitándose a asignar los recursos que legalmente a través de la ley 715 de 2001 se proveen a este fin.

#### Apoyo a mujeres cabeza de familia.

- La meta en este programa se planeo en beneficiar en promedio anual a un 40% del total de madres cabeza de familia inscritas en el programa. Se alcanzo beneficiar en promedio a un 41.2% de madres cabeza de familia, cumpliendo un 103% de la meta.

Disminuir el desempleo.

- Se programo una meta de capacitar a un 30% de vacantes del total de hojas de vida registradas. El promedio anual durante el periodo evaluado de capacitación a vacantes fue del 25.2%, lo cual significa un cumplimiento de un 85% de la meta.

- SECTOR CULTURA.

Actividades culturales desarrolladas.

- Por medio del desarrollo de actividades culturales, se logro llegar un promedio anual durante el periodo evaluado de un 58.3% de población joven entre 11 y 29 años. La meta programada era llegar al 65% de beneficiarios jóvenes con actividades culturales. De esta manera se llego a un cumplimiento de un 90% de la meta, por la imposibilidad practica de llegar al total de la población joven del municipio con actividades culturales, debido a que la mayoría de estas actividades se desarrollan a través de las diferentes instituciones educativas o de otra índole y que no cubren por consiguiente a gran parte de esta población.

- La población lectora llego a un promedio de 78.8% con respecto a la población lectora de cada vigencia anterior. Se llego a un cumplimiento de un 131% de la meta inicialmente programada que era llegar a un 60% de población lectora.

- SECTOR DEPORTE Y RECREACION.

- Se logro un promedio de espacios deportivos en buen estado durante el periodo evaluado de 83.6%. En el año 2007 se logro beneficiar al 100% de los espacios deportivos con mantenimiento y mejoramiento. La meta en este proyecto se programó para tener el 90% de espacios deportivos en buen estado. De esta forma se logro un cumplimiento de un 92.8% de la meta.

En los años 2004 al 2007 no se logro concretizar el 100% de la meta, pero se logro durante el 2008 cuando hubo disponibilidad presupuestal para lograr mejorar el 100% de espacios deportivos.

- Se lograron igualmente crear diez escenarios deportivos nuevos dentro del municipio, en lo corrido del periodo de ejecución del Plan de Desarrollo. Se logro cumplir en un 100% la meta que se programo originalmente que se dirigía a construir ese numero de nuevos escenarios deportivos.

- FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL.

Implementar acciones que promuevan el fortalecimiento institucional.

- Se programo una meta de capacitación al 70% de los empleados y funcionarios municipales. Se alcanzo un promedio de 66% de funcionarios capacitados en los cuatro años evaluados. De esta manera la meta se cumplió en un 94% pero todos los funcionarios tuvieron capacitación constante con alguna rotación, y además consiguiendo en el año 2005 el 100% de funcionarios capacitados.

- SECTOR VIAS.

Mejorar la estructura vial del municipio.

- Se constituyo una meta inicial de mantener y mejorar en promedio anualmente 147.600 metros cuadrados de vías. Se logro un promedio anual en este indicador de 468.292 metros cuadrados de vías, con un cumplimiento del 317.2% de la meta

- En los cuatro años evaluados, se pavimentaron 8.787 metros cuadrados de vías del municipio. La meta programada en los cuatro años de ejecución del Plan de Desarrollo fue de 45.000 metros cuadrados. Se tiene de esta manera un cumplimiento de un 19.5% de la meta.

- Se consiguió en los tres años de ejecución del Plan de Desarrollo ampliar 22.000 metros cuadrados de vías. Se consiguió un cumplimiento del 50% de la meta que se programo originalmente en ampliar 44.087 metros cuadrados de vías.

- SECTOR CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA.

Apoyo a organismos de Seguridad.

- Se apoyo en promedio anual a un 41.5% del total de los organismos de seguridad del municipio. La meta programada era apoyar a un 80% de los organismos de seguridad, cumpliendo la meta en un 52%. En este sentido siempre se apoyo a tres de los seis organismos que existen, pero que son los que realmente cumplen su papel permanentemente. Así siempre los recursos dedicados para este programa se dirigieron a la Policía Nacional, la Defensa Civil y el Cuerpo de Bomberos Voluntarios.

- Por medio de acciones de promoción en cuanto a convivencia y tolerancia, se llevo en los cuatro años a un promedio del 21.2% de la población total. La meta estuvo inicialmente programada para llegar a un 80% de la población total del municipio.

De esta manera la meta alcanzada de un 26.6% fue baja cobijando a solo cerca de 25.000 habitantes del municipio que es la población que hace parte de algún



tipo de asociación o institución y en donde es posible realizar las diferentes acciones de promoción en cuanto a tolerancia y convivencia.

- SECTOR PROMOCION DEL DESARROLLO.

- La meta estuvo encaminada a mantener el acuerdo de integración regional con la vecina Republica del Ecuador. Se logro la meta en un 100%.

- Se programo la meta de crear tres cadenas productivas en el municipio durante el periodo de ejecución del plan de desarrollo. Se crearon las tres cadenas productivas, cumpliendo la meta en un 100% y beneficiando a sectores importantes de la actividad productiva del municipio como lo es la ganadera en cuanto a la producción lechara y cárnica.

- SECTOR DESARROLLO COMUNITARIO.

- Se logro el 100% de participación de organizaciones comunitarias en el municipio, cumpliendo en un 166% la meta programada, que era lograr una participación de un 60% de estas organizaciones.

- La población protegida en el municipio llego en los tres años evaluados a un promedio de 58.6% de la población total. De esta manera la meta programada de llegar al 70% de cobertura en seguridad ciudadana se cumplió en un 83.7% en lo corrido del Plan de Desarrollo.

El alcance de la meta no se cumplió en su totalidad debido a varios aspectos como se nombro con anterioridad que hacen referencia sobre todo a la parte presupuestal y de priorización de actividades con recursos propios, por parte de la administración local.

CUADRO 18. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR EDUCACION

Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Prom.	CUMPL.
		2004	2005	2006	2007								
Mejorar la competitividad del sector educativo	No de Docentes capacitados	175	260	260	500	Calidad educativa con capacitación de docentes	19,8%	29,4%	29,4%	56.5%	35,0%	<b>33.7%</b>	96.2%
	Total Docentes Municipales	885	885	885	885								
	Número de niños en edad escolar dentro del sistema	22.199	22.638	25.350	26.110	Cobertura del sistema educativo	89,6%	89,3%	88,8%	80.1%	<b>90,0%</b>	<b>86.95%</b>	96.6%
	Número total de niños en edad escolar	24.783	25.350	28.541	32.560								
	Número de niños en edad escolar que terminan el año lectivo	23.370	24.133	29.787	25.350	Deserción escolar	5,7%	4,8%	3,9%	2,9%	<b>2,0%</b>	<b>2.9%</b>	78.3%
	Número total de niños en edad escolar X 100	24.783	25.350	30.996	26.110								
	No de población en edad escolar fuera del sistema educativo	2.584	2.712	3.191	6.450	Grado de analfabetismo	11,6%	12,0%	12,6%	19,8%	<b>0,0%</b>	<b>12,0%</b>	12%
	Total población estudiantil	22.199	22.638	25.350	32.560								
	Número de niños que reciben alimentación escolar	2.224	1.390	944	1.316	Fortalecimiento del programa de alimentación escolar	23,3%	14,3%	8,7%	11.10%	<b>30,0%</b>	<b>14.35%</b>	47.8%
	Número total de estudiantes priorizados. Estratos 1 y 2	9.546	9.734	10.901	11.850								

FUENTE: Ésta investigación.

CUADRO 19. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.

MUNICIPIO: IPIALES

SECTOR SALUD

	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Prom.	Cumpl.
		2004	2005	2006	2007								
<b>Objetivo de segundo nivel</b>	Número de personas beneficiadas por régimen subsidiado	37.441	41.982	42.935	51.075	Cobertura en régimen subsidiado	74%	73%	70%	72%	90,0%	72,2%	80,20%
	Total potenciales beneficiarios(1, 2 y 3 del listado censal SISBEN)	50.880	57.679	61.162	70.969								
	No de personas sin derecho a pertenecer al RSS	442	526	784	942	Depuración base de datos del RSS	1,18%	1,25%	1,83%	1.84%	0,0%	6,1%	
	Total afiliados al RSS	37.441	41.982	42.935	51.075								
Desarrollo de proyectos de salud a población objeto	Número de personas atendidas	63.122	63.220	74.619	79.258	Cobertura en salud	65,8%	57,5%	66,9%	64.4%	100,0%	63,6%	63,60%
	Población total	95.990	109.865	111.530	113.234								
Desarrollo de proyectos de salud infantil en el municipio	Población menor de 1 año con esquema de vacunación	2.241	2.241	2.285	2.192	Cobertura en vacunación -menores de un año	60,3%	70,9%	97,8%	71.2%	100,0%	75,0%	75%
	Total población infantil menor de 1 año	3.714	3.159	2.336	3.708								
	Población menor de 5 años con esquema de vacunación	9.849	8.635	13.183	20.651	Cobertura en vacunación -menores de 5 años	100,0%	83,0%	96,0%	92.3%	100,0%	93,0%	93%
	Total población menor de cinco años	9.849	10.404	13.732	22.365								
	Deterninar el número de muertes por EDA en la población infantil	0	1	3	1	Muertes por EDA	0,0%	0,0%	0,022%	0.004%	0,0%	0,0%	100%
Total población menor de cinco años	9.849	10.404	13.732	22.365									
Desarrollo de proyectos de salud infantil en el municipio	Número de muertes por IRA en la población infantil	0	12	0	6	Muertes por IRA	0,0%	0.115%	0,0%	0.026%	0,0%	0.035%	20%
	Total población menor de cinco años	9.849	10.404	13.732	22.365								

MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR SALUD

Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Prom.	Cumpl.
		2004	2005	2006	2007								
Objetivo de segundo nivel	Cacacitación a población joven en temas planificación familiar	15.025	18.032	27.141	25.260	Capacitación en planificación familiar en adolescentes	48,5%	50,9%	70,6%	62,6%	100,0%	58.1%	58.1%
	Total población joven(11-29años)	30.957	35.431	38.439	40.347								
Desarrollo de proyectos dirigidos a garantizar la salud ambiental	Vacunación antirrábica	99	101,3	86,7	92,0	cobertura en vacunación antirrábica	69,9%	80,4%	88,5%	90,0%	100,0%	82.2%	82.2%
	Casos de ETAS	142	126	98	102								
	Manejo de residuos sólidos hospitalarios	88	88,3	88,3	88,0	Manejo de residuos sólidos hospitalarios;	62,2%	70,1%	90,1%	86,2%	100,0%	77.2%	77.2%
	Casos de ETAS	142	126	98	102								
Promover estilos de vida saludables	Capacitaciones; actividades físicas programadas;	21	24	34	28	Cobertura en actividad física estudiantil	23,1%	26,4%	37,4%	30,7%	100,0%	29.4%	29.4%
	instituciones involucradas: establecimientos educativos	91	91	91	91								
Desarrollo de proyectos dirigidos a garantizar la seguridad alimentaria	Número de instituciones en el programa	14	20	28	28	Cobertura en seguridad alimentaria	15,4%	22,0%	30,8%	30,8%	100,0%	24.75%	24.75%
	Total instituciones	91	91	91	91								
Desarrollo de proyectos dirigidos a mejorar la salud mental	Instituciones centros educativos en programas: Drogadicción, alcoholismo; suicidios;otros	24	33	44	53	Cobertura en salud mental	26,4%	36,3%	48,4%	58,2%	100,0%	42.3%	42.3%
	Total instituciones y centros educativos	91	91	91	91								
	Número de centros de salud beneficiados en infraestructura y/o dotación	13	14	14	13	Capacidad instalada en infraestructura y dotación	92,9%	100,0%	100,0%	92,9%	100,0%	92.9%	92.9%
	Total centros de salud del municipio	14	14	14	14								

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 20. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO.

Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Ponderado	Cumplimiento
	2004	2005	2006	2007								
Suscriptores;	14.693	15.006	15.442	15.655	Cobertura de acueducto en el área rural	96,1%	99,0%	99,4%	98.12%	100,0%	98.1%	98.1%
Total viviendas o domicilios en el área urbana	15.292	15.157	15.536	15.964								
Suscriptores;	5.117	5.117	5.117	5.117	Cobertura de acueducto en el área rural	86,3%	86,3%	68,8%	68.8%	90,0%	77.5%	86.1%
Total viviendas o domicilios en el área rural	5.930	5.930	7.436	7.436								
Cumplimiento de requerimientos según normatividad vigente x tipo de análisis	100%	100%	100%	100%	Calidad del agua	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100%
Horas de prestación servicio por año(180)(H);Horas de suspensión del servicio(7000)(Hi)	125.999.900	125.999.900	125.999.900	125.999.000	Permanencia del servicio	97,9%	95,9%	93,1%	90.09%	100,0%	94.2%	94,20%
Horas suspendidas por interrupción al año (8760)(Ci);Total de usuarios del sistema (14693)(Cs)	128.710.680	131.452.560	135.271.920	139.844.640								

MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO.

Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Ponderado	Cumplimiento
	2004	2005	2006	2007								
No de medidores operando	14.450	14.793	15.213	15.412	Cobertura en medición	98,3%	98,6%	98,5%	98.3%	100,0%	98.4%	98.4%
suscriptores con medición	14.693	15.006	15.442	15.665								
Suscriptores.	13.884	14.047	14.423	14.630	Cobertura de alcantarillado-urbano	90,8%	91,5%	93,4%	93.6%	95,0%	92.3%	97.1%
Total viviendas o domicilios en el área urbana	15.292	15.357	15.442	15.620								
Suscriptores.	751	751	751	751	Cobertura de alcantarillado-rural	12,7%	12,7%	10,1%	10.09%	22,0%	11.4%	51.8%
Total viviendas o domicilios en el área rural	5.930	5.930	7.436	7.436								

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 21. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR AMBIENTAL.

Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Prom.	Cumpl.
		2004	2005	2006	2007								
Recuperar y preservar los ecosistemas de una forma integral	No de árboles sembrados	5.260	7.000	19.000	30.000	Reforestación cuencas y micro cuencas	5.260	12.260	31.260	61.260	100.000	61.260	61.2%
	Has de terreno compradas	0	0	32	1	Área de protección en rondas de ríos	0	0	32	1	50,0	33	66%
Determinar el estado actual de los viveros del municipio	No de viveros implementados	0	0	0	1	Viveros del municipio	2	2	2	3	4	3	75%
	Total viveros existentes	2	2	2	2								
Controlar la contaminación visual	inspecciones periódicas	40	40	40	30	Contaminación visual	40,0%	40,0%	40,0%	30,0%	80,0%	37.5%	46.8%
	Inspecciones continuas	100	100	100	100								
Preservar los recursos naturales	Creación de la Secretaría del Medio Ambiente	0	0	1	0	Sec del Medio Ambiente	0	0	1	0	1	1	1
Mejorar el ornato de la ciudad	No de parque y avenidas beneficiados	41	41	41	41	Ornato de parque y avenidas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100%
	No de parque y avenidas del municipio	41	41	41	41								

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 22. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR TELECOMUNICACIONES

Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Prom.	Cumpl.
		2004	2005	2006	2007								
Ampliación en cobertura de telefonía a diferentes sectores del municipio	Líneas activas en el área urbana	13.837	14.817	15.557	13.822	Cobertura en telefonía urbana	13.837	14.817	15.557	13.822	95.%	94.1%	99%
	No. de viviendas del sector urbano	15.292	15.157	15.536	15.620		90,49%	97,76%	100,14%	88.4%			
	Líneas activas en el área rural	988	1.552	636	632	Cobertura en telefonía rural	988	1.552	636	632	20.%	14.9%	75,00%
	No. de viviendas del sector rural	5.930	5.930	7.436	7.436		16,66%	26,17%	8,55%	8.5%			

FUENTE: Esta investigación.



CUADRO 23. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR ELECTRICO

Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Prom.	Cumpl.
		2004	2005	2006	2007								
Ampliar el servicio de energía eléctrica- sector rural	Número de nuevos usuarios del servicio de energía eléctrica	19.315	21.787	21.787	22.364	Energía eléctrica	91,0%	102,3%	97,0%	97,0%	97,0%	96,8%	99,7%
	Total viviendas o domicilios en el área urbana y rural	21.222	21.287	22.472	23.056								

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 24. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR TRANSITO Y TRANSPORTE

Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Prom.	Cumpl.
		2004	2005	2006	2007								
Mejorar la movilidad vehicular y peatonal en el sector urbano	No. de semáforos instalados	0	2	0	0	Samaforización	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	100,0%	10,0%	10.%
	Puntos estratégicos de la ciudad	23	20	20	20								
Señalización visual	Señales de tránsito	10	50	70	70	Señalización vial	10,0%	50,0%	70,0%	70,0%	90,0%	70,0%	77.7%
Operativos	Total operativos al año	48	92	120	120		48	92	120	120	90.	95,0	105%
Zonas de parqueo y libre circulación automotor	Zonas de parqueo	30	30.3	30	30	Zonas de parqueo	30.	30,3.	30.	30.	90.	30.	33.3%
	cupo para de vehículos												

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 25. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR VIVIENDA

Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Prom.	Cumpl.
		2004	2005	2006									
Organizaciones populares de vivienda	OPVs que cumplen requisitos legales	24	50	57	62	Legalización de OPVs	40,0%	80,6%	86,4%	89.8%	100,0%	89.8%	89.8%
	Total No de OPVS	60	62	66	69								
	Apoyo técnico, jurídico y logístico a OPVs	30	50	66	66	Asesoría a las OPVs	50,0%	80,6%	100,0%	95.6%	100,0%	95.6%	95.6%
	No de OPVs en el municipio	60	62	66	69								
Mejoramiento de vivienda en sitio propio	No. Viviendas mejoradas o construidas con subsidio	18	78	3	5	Mejoramiento de vivienda	23,7%	79,4%	81,3%	84.4%	35,0%	67,2%	192.%
	No de Viviendas inscritas en Viv. demandadas para subsidio	76	140	158	161								

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 26. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR AGROPECUARIO

Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Prom.	Cumpl.
		2004	2005	2006	2007								
Cobertura de asistencia técnica	No de productores beneficiados	783	812	954	945	Cobertura en asistencia técnica agroindustrial	78,3%	81,2%	95,4%	86,4%	60,0%	85,0%	141.%
	Total número de pequeños productores	1.000	1.000	1.000	1.000								
Generar procesos agroindustriales	No de proyectos realizados	3	6	4	3	Capacitación en especies menores	16,7%	50,0%	72,2%	16,7%	35,0%	38,9%	111.%
	Número de proyectos propuestos	18	18	18	18								

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 27. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR POBLACION VULNERABLE

Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Prom.	Cumpl.
		2004	2005	2006	2007								
Brindar atención integral al adulto mayor	Población beneficiada por el programa	440	440	504	812	Cobertura en atención integral del adulto mayor	440	440	504	812	60,0	462	62.7%
	Total población adulta mayor inscrita en el programa	1.500	1.500	1.500	1.500		29,3%	29,3%	37,9%	54.1%		37.6%	
Paquete alimentario para población vulnerable	Beneficiarios	0	432	628	702	Seguridad alimentaria	0,0%	68,8%	67,7%	60.5%	100,0	65.6%	65.6%
	Total Inscritos en el programa	0	628	928	1.160								
Apoyo a población desplazada por la violencia	Número de personas desplazadas atendidas	415	390	438	470	Cobertura a población desplazada	27,8%	25,4%	26,6%	27.3%	50,0%	26,7%	53,5%
	Total de personas desplazadas	1.490	1.530	1.645	1.720								
Apoyo a discapacitados	Discapacitados beneficiados	500	993	1.161	1.033	Cobertura a población discapacitada	6,5%	12.8%	15,0%	13,3%	30,0%	12,0%	40,0%
	Total discapacitados en el Municipio	7.715	7.715	7.715	7.715								
Apoyo a mujeres cabeza de familia	Mujeres participan en el programas	161	75	156	255	Cobertura a mujeres cabeza de familia	41,1%	19,1%	39,7%	65,0%	40,0%	41,2%	103,00%
	Total mujeres cabeza de familia inscritas	392	392	392	392								
	Colocación	186	366	329	120	Empleos generados	186	552	881	1001	3.174	1.619	3.174 Empleos

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 28. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR CULTURA, RECREACION Y DEPORTE

Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Prom.	Cumpl.
		2004	2005	2006	2007								
Actividades culturales desarrolladas	Medir cantidad de actividades culturales desarrolladas x No de beneficiarios	18.664	19.864	24.664	21.490	Actividades culturales	60,3%	56,1%	64,2%	52.8%	65,0%	58.3%	90.0%
	Población joven del municipio( 11 - 29 años)	30.957	35.431	38.439	40.650								
Cobertura servicio de biblioteca	Número de usuarios al final del año anterior	4.560	18.240	18.300	18.576	Población lectora	25,0%	99,7%	98,5%	92.2%	60,0%	78.8%	131.4%
	Número de usuarios año actual ( libros utilizados*2)	18.240	18.300	18.576	20.131								
Propender por la masificación del deporte y la recreación	Sumatoria de espacios deportivos en buen estado	35	35	35	69	Mejoramiento de espacios deportivos	77,78%	77,78%	72,92%	100.0%	90,0%	83,6%	92.8%
	Total espacios deportivos del municipio	45	45	48	69								
	Número de escenarios deportivos mejorados o creados	0	0	3	7	Construcción nuevos escenarios deportivos	0	0	3	7	10	100,0%	100.0%
	Total espacios deportivos del municipio	45	45	48	69								

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 29. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Prom.	Cumpl.
		2004	2005	2006	2007								
Implementar programas y acciones que conlleven al fortalecimiento institucional	Número de funcionarios capacitados	0	112	92	92	Capacitación de funcionarios	100%	82%	82%	70%	66,0%	94.2%	
	No. total de funcionarios municipales	0	112	112	112								
Equipamiento social	Número de equipamientos construidos, mejorados o terminados	0	1	0	0	Equipamiento social	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	1	1	100.0%

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 30. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR VIAL

Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Prom.	Cumpl.
		2004	2005	2006	2007								
Mejorar la estructura vial permitiendo el normal tránsito vehicular y peatonal urbano	Mejoramiento y adecuación de vías.m2	159.395	915.603	186.700	611.470	Mantenimiento red vial urbana.m2.	159.395	1.074.998	1.261.698.	1.873.168.	147.595.	468.292.	317.2%
	Pavimentación vías. m2	8,746,81	13,214	13,879	13,512	Cobertura de pavimentación.m2	8,746,81	8.760.	8773.	8787.	45.000.	8.787.41	19.5%
	Ampliación red vial.m2	0	4.760	2.048	13.192	Apertura de víasm2	0	4.760,0	6.808,0	22.000,0	44.087.	22000.	50%

FUENTE: Esta investigación.



CUADRO 31. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.

MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR CONVIVENCIA Y SEGURIDAD  
CIUDADANA

Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Prom.	Cumpl.
		2004	2005	2006	2007								
Mejorar la seguridad ciudadana y la convivencia entre los habitantes del municipio	Capacitación y divulgación a la comunidad en temáticas como calidad de productos, precios, garantías etc.	1.859	1.900	2.115	2.221	Atención a Población en riesgo	30%	98%	90%	95%	80%	78.2%	98.5%
	Apoyo logístico, financiero y técnico a organismos de seguridad	3	2	2	3	Apoyo a organismos de seguridad	50%	33%	33%	50%	80%	41.5%	52.2%
	Total organismos de seguridad del municipio	6	6	6	6								
	Acciones de promoción en cuanto a convivencia y tolerancia	18.500	24.404	24.930	25.056	Convivencia ciudadana	19%	22%	22%	22.12%	80%	21.2%	26.6%
	Población Total	95.990	109.865	111.530	113.234								

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 32. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR PROMOCION DEL DESARROLLO.

Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Prom.	Cumpl.
		2004	2005	2006	2007								
Propender por el desarrollo integral del municipio	No de proyectos de integración y de acuerdos binacionales	1	1	1	1	Acuerdos y proyectos de integración	1	1	1	1	1	1	100%
	Cadenas productivas creadas	1	1	1	0	Cadenas productivas	1	1	1	0	3	3	100%

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 33. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR DESARROLLO  
COMUNITARIO.

Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	Meta	Logro Prom.	Cumpl.
		2004	2005	2006	2007								
Fortalecer la organización y participación comunitaria	No. de organizaciones participantes	0	0	6	6	Participación comunitaria	0%	0%	100%	100%	60%	100%	166%
	Total organizaciones existentes	0	0	6	6								
	Organizaciones creadas	0	0	6	0	Organizaciones creadas	0	0	6	0	6.	6.	100%
	Población protegida:mujeres cabeza de hogar, niños y adolescentes y Población vulnerable	38.382	62.104	72.620	82.197	Cobertura en seguridad ciudadana	40%	57%	65%	72.5%	70%	58.6%	83.7%
	Población total	95.990	109.865	111.530	113.234								

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 34. CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS DEL PLAN DE DESARROLLO.  
MUNICIPIO: IPIALES  
DESEMPEÑO FISCAL DEL MUNICIPIO.

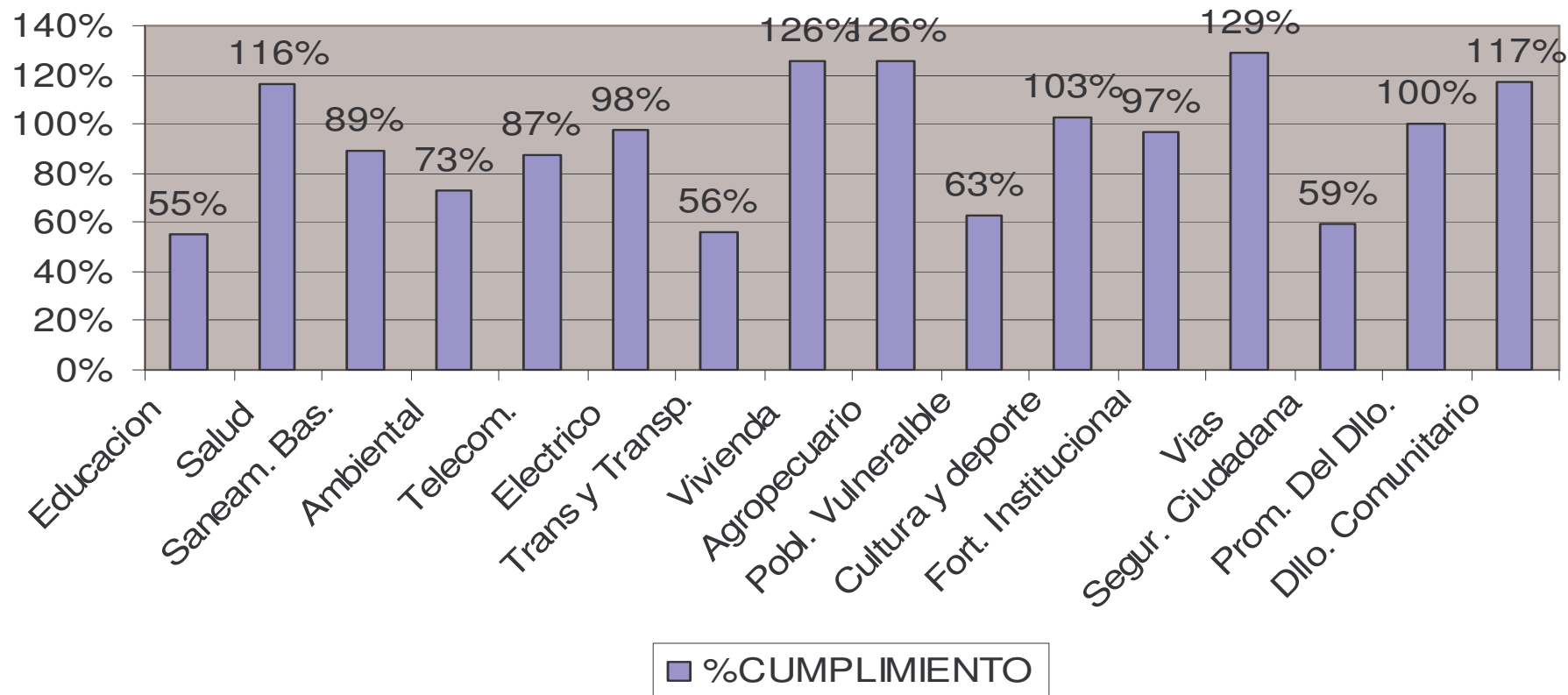
Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	META
		2004	2005	2006	2007						
	Gastos de Funcionamiento	4.620.179.932	5.815.190.257	6.102.297.092	4.390.053.542	Gastos de Funcionamiento	58%	57%	56%	75.8%	Cumple si es menor al 80%
	Ingresos corrientes libre destinación( ICLD)*100	7.936.190.000	10.176.020.000	10.967.480.000	5.789.767.654						
Registrar el comportamiento de los indicadores de desempeño fiscal	Saldo deuda	100.503.944	549.747.839	346.554.997	134.661.667	Magnitud de la deuda	1,25%	6,52%	4,86%	1.14%	Cumple si < al promedio nacional
	Ingresos corrientes	8.067.936.602	8.426.150.428	7.130.749.154	11.770.045.583						
	Transferencias SGP	3.756.450.808	3.656.007.682	3.538.915.131	3.313.446.498	Transferencias	47%	43%	50%	28.15%	> promedio, excesiva dependencia del SGP
	Ingresos corrientes	8.067.936.602	8.426.150.428	7.130.749.154	11.770.045.583						
	((Ingresos corrientes - Transferencias SGP)	4.311.485.794	4.770.142.746	3.591.834.023	8.456.599.908	Recursos propios	53%	57%	50%	72%	< 20% limitada capacidad
	Ingresos corrientes	8.067.936.602	8.426.150.428	7.130.749.154	11.770.045.583						
	Inversión total	14.510.709.620	13.150.716.875	12.008.882.122	13.734.612.663	Capacidad de inversión	151.169	119.699	107.674	106.469	> promedio, adecuado esfuerzo de inversión <= promedio, insuficiente (promedio nacional por categoría)
	Total Población	95.990	109.865	111.530	129.000						

MUNICIPIO: IPIALES  
DESEMPEÑO FISCAL DEL MUNICIPIO

Objetivo de segundo nivel	Variables	Valor variables				Nombre indicador	Indic. 2004	Indic. 2005	Indic. 2006	Indic. 2007	META	
		2004	2005	2006	2007							
Registrar el comportamiento de los indicadores de desempeño fiscal	(Ingresos corrientes año 1 - gastos corrientes año 1)	3.347.252.726	2.061.212.332	681.897.065	221.301.760	Capacidad de ahorro	1,71	0,62	0,33	0,32	> promedio, adecuado esfuerzo de inversión <= promedio, insuficiente (promedio nacional por categoría)	
	(Ingresos corrientes año 0 - gastos corrientes año 0)		3.347.252.726	2.061.212.332	681.897.065							
	Servicio de la deuda	100.503.944	549.747.839	346.554.997	134.661.667	Servicio de la deuda	1,25	6,52	4,86	1.14%		
	Ingresos corrientes	8.067.936.602	8.426.150.428	7.130.749.154	11.770.045.583							
	Valor gastos Concejo	229.602.566	258.956.750	273.199.371	220.000.000	Gastos Concejo	229.602.566	258.956.750	273.199.371	220.000.000		Cumple si gastos Concejo < parámetro comparación(2,8% de IC)
	Valor gastos Personería	100.240.000	106.820.000	114.240.000	91.076.400	Gastos Personería	100.240.000	106.820.000	114.240.000	91.076.400		Cumple si gastos Personería < parámetro comparación

FUENTE: Esta investigación.

GRAFICO 2. RESUMEN CUMPLIMIENTO DE INDICADORES Y METAS  
2004-2007.



FUENTE: Esta investigación.

### **5.3 EVALUACIÓN AL CUMPLIMIENTO FINANCIERO.**

El análisis de las posibilidades de financiamiento del plan de desarrollo, es una parte fundamental dentro del proceso de elaboración del plan de desarrollo, ya que de él depende el cumplimiento del compromiso del gobierno local con la comunidad involucrada.

En primera instancia entonces, es pertinente la programación de compromisos realizables mediante una estrategia consistente de financiación, que tenga en cuenta fuentes reales y efectivas.

De esta manera la evaluación al cumplimiento financiero del plan de desarrollo, se convierte en elemento central de todo el proceso de desarrollo regional y local ya que de sus resultados depende la transformación de situaciones de necesidad social y comunitaria en soluciones que converjan en bienestar para todos.

Como se menciona anteriormente los recursos propios, los provenientes del Sistema General de Participaciones, de créditos, de transferencias, de regalías, entre otros, son los que componen las fuentes de financiación del plan de desarrollo municipal de Ipiales. Se evaluará los cuatro años ejecutados del plan de desarrollo, teniendo en cuenta cada sector programa y proyecto, especificando para cada uno de ellos los recursos programados inicialmente y los ejecutados al final del periodo, resaltando su grado de cumplimiento al término del periodo de vigencia del Plan de Desarrollo del Municipio de Ipiales 2004-2007.

El total de recursos programados para el periodo de cuatro años del Plan de Desarrollo del Municipio de Ipiales 2004-2007 fue de \$ 100.552.108.000, y se ejecutaron en todos los sectores durante el periodo analizado un total de \$ 99.259.281.000, para un cumplimiento del 98.7% del valor inicialmente programado aunque al momento de realizar la evaluación todavía faltaban algunas diferencias presupuestales que debían ser ejecutadas.

- **SECTOR EDUCACION.**

- El total de recursos programados en este sector fue de \$ 7.744.921.000 ejecutándose \$ 8.166.740.000 para un cumplimiento final del 105.4%.

- En el programa y/o proyecto de calidad educativa se programó un costo inicial de \$ 2.181.690.000 y se ejecuto efectivamente al termino de los cuatro años evaluados \$ 4.055.965.000, para un cumplimiento del 185.9%.

- Para el programa y/o proyecto de optimización del Centro de Estudios Superiores de Ipiales CESI fue estimado un costo inicial de \$ 300.000.000 con una ejecución final de \$ 0. De esta manera se obtuvo un cumplimiento del 0%. Este proyecto no pudo ser llevado a cabo ya que los recursos para su

financiamiento provenían en su totalidad de fuentes propias del municipio y al final estos recursos no pudieron ser asignados ya que se priorizó la financiación del convenio con la Universidad de Nariño que está ubicada en las mismas instalaciones de este centro, pero que no pudo ser objeto de ampliaciones o mejoras considerables durante este periodo.

- Para el proyecto de gestión para la implementación de la Universidad Indígena se programaron \$ 87.268.000, con una ejecución concreta al final del periodo de \$ 0. Al igual que en el caso anterior los recursos asignados para la gestión de este proyecto provenían inicialmente en el plan plurianual de inversiones de fuentes propias, pero que no pudieron ser solventadas ni adicionadas por la limitada situación presupuestal dentro del sector educación al no poseer la autonomía para controlar directamente los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones, y tener por consiguiente que hacer muchos esfuerzos para lograr algunos recursos propios si se planea la ejecución de proyectos, pero que están siempre dependiendo del comportamiento propio de las finanzas del municipio con la recolección de impuestos dentro de éste.

- Dentro del programa de alimentación escolar se programaron recursos por el orden de los \$ 472.457.000 de los cuales se ejecutaron \$ 430.683.000 con un cumplimiento del 91.1%. El remanente de recursos que faltan para cumplir lo programado en un 100%, al momento de la realización del proceso de evaluación todavía faltaba por ser ejecutados, y que luego debieron ser asignados para la ejecución total de lo programado.

- Para transporte escolar se indicó un monto inicial de recursos de \$ 334.000.000 y se ejecutaron efectivamente \$ 823.300.000 para un cumplimiento del 246.4%. Se logró una ejecución presupuestal mayor para este programa debido a que además de los recursos que estaban asignados al inicio de la formulación del Plan de Desarrollo dentro del Plan Plurianual de inversiones que sumaban cerca de \$ 323.300.000 provenientes en su totalidad del Sistema General de Participaciones de forzosa inversión, se dedicarían a subsidios de transporte escolar, se ampliaron después, por la llegada de \$ 500.000.000 provenientes de transferencias en gran parte del departamento y que contribuyeron a la adquisición de varios buses escolares para distintas instituciones educativas.

- En el programa y/o proyecto de capacitación educativa se programó una suma de \$ 436.338.000 ejecutándose \$ 296.876.000. De esta manera el cumplimiento del 68.03% alcanzado, en cierta forma justifica el no cumplimiento de la meta propuesta en la matriz de indicadores de evaluación de capacitar al 35% de docentes del municipio, lográndose el 33%. Como se dijo anteriormente el municipio en este sector no maneja autónomamente los recursos del SGP y la responsabilidad de la ejecución menor a la propuesta inicialmente recae sobre el departamento ya que los recursos para este fin provienen totalmente de fuentes que no controla el municipio.



- Para la dotación de equipos técnicos educativos se programo una suma inicial de recursos de \$ 190.000.000 y se ejecutaron \$ 0. Al igual que en el caso anterior, los recursos que se programaron en el Plan Plurianual de Inversiones en un 100% estaban causados por la financiación del departamento quien administra y asigna los recursos del SGP para Ipiales y por alguna razón se priorizo la asignación de estos recursos para otros fines que se consideraron prioritarios sin que la Secretaria de Educación del Municipio tuviera mayor ingerencia.

- Para la ampliación de cupos escolares se estimó un costo de \$ 130.901.000 de los cuales se ejecutaron realmente \$ 0. Este mismo hecho se refleja en la matriz de indicadores de evaluación donde se observa que la cobertura educativa tan solo pudo mantenerse en los cuatro años de ejecución del Plan de Desarrollo sin ninguna posibilidad de ampliarse.

En la matriz del Plan Plurianual de Inversiones se observa que los recursos para este proyecto estaban a cargo del municipio pero la disponibilidad financiera no fue suficiente ya que no pudo concretarse la contratación de mayor personal docente, administrativo y de servicios con lo cual se pretendía incrementar la ampliación de la cobertura educativa, y que también demuestra que el municipio por si solo no puede ejercer la responsabilidad tan grande de ampliar significativamente la cobertura y se requieren mayores recursos transferidos por parte de la nación para este fin.

- En los convenios realizados con la Universidad de Nariño se proyecto un costo inicial de \$ 579.800.000 ejecutándose efectivamente \$ 593.795.000 con un cumplimiento al final del periodo de 102.4% .

- Dentro del programa y/o proyecto de la previsión social del magisterio se programó un costo de \$ 179.582.000 y se ejecutaron \$ 43.000.000 para un cumplimiento del 23.9% al termino de la vigencia del Plan de Desarrollo.

Estos recursos asignados fueron los correspondientes a la responsabilidad del municipio y que provinieron del SGP de libre inversión que controla el municipio. De esta manera el remanente de recursos por asignar hacen parte de las asignaciones especiales que se descuentan del monto total del SGP correspondiente al municipio de Ipiales y que representan el 4%, de donde para el fondo de pensiones territoriales se apropia el 2.9% de estas asignaciones especiales y que le corresponde en gran parte al departamento pagar.

- En otros programas y proyectos del sector se calcularon recursos por el orden de \$ 1.852.884.000 y se ejecutaron realmente \$1.923.121.000 para un cumplimiento del 98.9%.

- SECTOR SALUD.

- Los recursos programados en el sector salud durante el periodo 2004-2007 fueron \$ 36.871.910 con una ejecución de \$ 43.423.896 y por lo tanto logrando un cumplimiento del 117.7%.

- En el programa y/o proyecto de demanda del régimen subsidiado de salud se programó una suma de \$ 29.085.436.000 ejecutándose \$ 21.215.118.000. De esta manera el cumplimiento fue del 72.9%.

El cumplimiento menor de la cantidad de recursos ejecutados con respecto a lo programado inicialmente se debe a que la demanda de régimen subsidiado de salud que se planeo al comienzo fue menor a la que se dio, con lo cual se asigno menos recursos tanto del SGP de libre inversión como de fuentes propias del municipio, pero que fueron dedicados a otros proyectos de salud. De esta manera bajo el cumplimiento de la ejecución de recursos para este fin.

- Para la ampliación de cobertura en salud se estimó un costo de \$ 770.000.000 de los cuales se ejecutaron realmente \$ 0. Al igual que lo indicado en la matriz de indicadores de evaluación, la cobertura de régimen subsidiado de salud no pudo lograrse, consiguiendo satisfacer el porcentaje de cobertura en salud solo del crecimiento de la población sin lograr ampliar esa cobertura a personas que todavía no cuentan con un carnet de salud y que representan cerca de un 28% de la población de los listados censales de los niveles 1,2 y 3 del SISBEN.

- En los subsidios a la oferta para la población no vinculada se proyecto un costo inicial de \$ 3.228.901.000 ejecutándose efectivamente \$ 7.283.694.000 con un cumplimiento al final del periodo del 225.5%. Estos recursos adicionales se tuvieron que apropiar a partir de fuentes propias del municipio en cerca de \$ 3.000.000.000, sumándose a los recursos provenientes del SGP de forzosa inversión que en el periodo llegaron a ser de \$ 3.600.000.000. Estos recursos adicionales cubrieron el subsidio al servicio de salud de personas que no poseen cobertura con régimen subsidiado y cuya acción descuidó en gran parte la atención del proyecto para ampliación de cobertura del régimen subsidiado de salud del municipio.

- Dentro del programa de salud publica se programó un costo de \$ 1.5586.713.000 y se ejecutaron \$ 1.553.893.000 para un cumplimiento del 97.9% al termino de la vigencia del Plan de Desarrollo. Totalmente los recursos para este programa se asignaron a partir del SGP de forzosa inversión que por mandato legal de la ley 715 de 2001 tienen esa destinación específica. Algunos recursos todavía faltaban por ser ejecutados al momento de realización de la evaluación, con lo cual seguramente se obtendría el 100% de cumplimiento de lo programado.

- En el proyecto de la construcción del hospital de atención de primer nivel se calcularon recursos por el orden de \$ 2.200.000.000 y se ejecutaron realmente \$ 0. De los recursos programados dentro del Plan Plurianual de Inversiones para este proyecto \$ 1.800.000.000 provenían de recursos propios, que al final no pudieron ser asignados debido a la atención de los programas de subsidio a la oferta de la población no vinculada al régimen subsidiado en salud en un gran porcentaje, al igual que para cubrir parte de la demanda del mismo régimen subsidiado. De esta manera \$ 400.000.000 provenientes de la cofinanciación de la nación tampoco fueron asignados para la respectiva ejecución presupuestal de este proyecto.

- Para otros proyectos dentro del sector salud no se programaron recursos pero se ejecutaron \$ 13.371.191.000 que destacan sobre todo programas de cobertura en vacunación, y en diferentes campañas de salud sexual, ambiental y de promoción y prevención, así como la datación de cerca del 100% de los centros de salud y hospitales del municipio con equipos e infraestructura durante los cuatro años del Plan de Desarrollo.

- SECTOR AGROPECUARIO.

- En el sector agropecuario se programó un costo de \$ 4.512.802.000 y se ejecuto \$ 1.463.780.000 para un cumplimiento del 32.4% al final del periodo 2004-2007.

- En el programa y/o proyecto de asistencia técnica agropecuaria se programó un costo inicial de \$ 218.169.000 y se ejecuto efectivamente al termino de los cuatro años evaluados \$ 150.169.000, para un cumplimiento del 68.9%. El total de recursos programados no se ejecutaron en su totalidad para este programa lo cual se explica por la sobrestimación de los costos de esta asistencia técnica al inicio de la formulación del Plan Plurianual de Inversiones, y que pudo ser cubierta con recursos del SGP de forzosa inversión de donde provinieron cerca de \$ 136.000.000 y del SGP de libre destinación de donde se asignaron \$ 14.567.000 en el periodo evaluado.

- Para el proyecto de implementación de distritos de riego fue estimado un costo inicial de \$ 4.000.000.000, con una ejecución final de \$ 864.054.000. De esta manera se obtuvo un cumplimiento del 21.6%. El costo de este proyecto estaba determinado por fuentes de cofinanciación de la nación en su totalidad. El bajo cumplimiento de lo programado se debió a la demora de los dos proyectos de implementación de distritos de riego que se están ejecutando, en gran parte por dificultades, fuentes de la desorganización de algunas de las comunidades involucradas y que no ha permitido el avance de estos proyectos y cuyo costo restante quedo asignado en adiciones presupuestales hechas para posteriores vigencias.

- Para otros proyectos del sector se programaron \$ 294.633.000, con una ejecución concreta al final del periodo de \$ 449.213.000, cumpliendo un porcentaje del 152.4% de lo programado.

- SECTOR POBLACION VULNERABLE.

- El total de recursos programados durante el periodo del Plan de Desarrollo del municipio de Ipiales 2004-2007 fue de \$ 1.766.686.000 ejecutándose efectivamente \$ 1.695.536.000. De esta manera se obtuvo un cumplimiento total del 95.9%.

- Para atención a la población desplazada se indicó un monto inicial de recursos de \$ 200.334.000 y se ejecutaron efectivamente \$ 426.124.000 para un cumplimiento del 212.7%. A pesar de los recursos dedicados para atender a gran parte de la población desplazada del municipio, la cobertura no ha podido ser mejorada considerablemente debido al gran numero de personas que sufren en de este problema y que en la actualidad llegan a cerca de 1.800. De esta manera la cobertura solo ha llegado a un 27%, y los costos de las ayudas tanto en diferentes capacitaciones, como en subsidios alimentarios y de vivienda para ellos, sobrepasan cada vez mas los recursos que directamente se asignan por parte de la nación a través del SGP.

- En el programa y/o proyecto de atención a la población de la tercera edad se programó una suma de \$ 698.141.000 ejecutándose \$ 654.737.000. De esta manera el cumplimiento fue del 93.7%. Como se menciona dentro del la evaluación de indicadores de evaluación del Plan de Desarrollo, el paquete de bonos alimentarios para la población adulta mayor indígena que se ejecutará en el mes de Marzo de 2008 para cerca de 200 inscritos en este programa ha hecho que falte algún porcentaje de cumplimiento en lo programado inicialmente.

- Para la atención a la población discapacitada se estimó un costo de \$ 261.803.000 de los cuales se ejecutaron realmente \$ 101.478.000 con un cumplimiento del 38.7%. Las cifras concuerdan notablemente con la cobertura en atención a esta población que no ha recibido la importancia pertinente. Así, de los 7.715 discapacitados solo un 12% recibe algún tipo de atención, situación que se agrava por hechos como de que los recursos asignados por la nación no alcanzan y además la administración local prioriza otros grupos en la atención, tratando de alguna manera de disminuir problemas mas urgentes como el tema de los desplazados.

- En atención a la población infantil y madres cabeza de familia se proyecto un costo inicial de \$ 420.888.000 ejecutándose efectivamente \$ 272.422.000 con un cumplimiento al final del periodo del 64.7%. Las acciones en este programa se limitaron a una serie de capacitaciones laborales y la implementación de algunos cursos de formación, priorizando como se dijo anteriormente lo que

para la administración local son grupos de mayor atención, y por lo cual la asignación presupuestal fue baja pero con lo cual se alcanzó la meta propuesta de cubrir al 40% de este grupo vulnerable.

- Dentro del programa y/o proyecto de apoyo a centros de reclusión se programó un costo de \$ 160.000.000 y se ejecutaron \$ 130.775.000 para un cumplimiento del 81.7% al término de la vigencia del Plan de Desarrollo. Aquí se asignaron recursos que provinieron del SGP de libre destinación que alcanzó a cubrir mínimas necesidades de la cárcel municipal de Ipiales.

- En otros programas y proyectos del sector población vulnerable se calcularon recursos por el orden de \$ 25.520.000 y se ejecutaron realmente \$ 110.000.000 para un cumplimiento del 431%.

- SECTOR CULTURA.

- En el sector cultura se programó un total de \$ 2.552.420.000 y se ejecutó \$ 2.412.750.000 para un cumplimiento del 94.5% al final del periodo 2004-2007.

- Para el fomento y apoyo a actividades culturales se estimó un costo de \$ 270.530.000 de los cuales se ejecutaron realmente \$ 1.206.724.000 con un cumplimiento del 446%.

- En proyectos culturales, recreativos y educativos se programó un costo inicial de \$ 436.338.000 ejecutándose efectivamente \$ 688.671.000 con un cumplimiento al final del periodo del 157.8%.

- Dentro del programa y/o proyecto de apoyo a eventos culturales se programó un costo de \$ 1.796.587.000 y se ejecutaron \$ 481.720.000 para un cumplimiento del 26.8% al término de la vigencia del Plan de Desarrollo.

- En otros programas y proyectos del sector se calcularon recursos por el orden de \$ 48.966.000 y se ejecutaron realmente \$ 35.635.000 para un cumplimiento del 72.7%.

Dentro de todo el sector cultural fueron importantes los esfuerzos hechos por la administración municipal por asignar además de los recursos provenientes del sistema de transferencias, cerca de \$ 750.000.000 fuente de recursos propios sobre todo para el impulso de actividades culturales en lo relacionado con los incentivos para todos los grupos y colectivos culturales de toda índole participantes del carnaval y que han exigido la estos incentivos además de la institucionalización del carnaval a través de una organización más descentralizada.

- SECTOR DEPORTE.

- En este sector se programo un total de \$ 2.040.833.000 y se ejecutaron realmente \$ 2.412.401.000 para un cumplimiento del 118.2%.

- En el programa y/o proyecto de ampliación y mejoramiento del Parque Recreacional Ipiales 2000 se programó un costo inicial de \$ 922.132.000 y se ejecuto efectivamente \$ 1.445.888.000 al termino de los cuatro años evaluados, con un cumplimiento del 156.7%. El total de recursos para este proyecto llegaron por transferencias hechas desde la nación y que permitieron la consolidación de este proyecto. Se programo un monto inicial para este proyecto, pero al final mediante el trayecto de la ejecución del proyecto, la nación transfirió unos recursos adicionales que faltaron para completar en un 100% el proyecto.

- Para la cofinanciación y ejecución de proyectos culturales, recreativos y educativos fue estimado un costo inicial de \$ 528.959.000 con una ejecución final de \$ 508.959.000. De esta manera se obtuvo un cumplimiento del 96.1%.

- Para el proyecto de apoyo a escuelas deportivas se programaron \$373.990.000, con una ejecución concreta al final del periodo de \$124.711.000 cumpliendo un porcentaje del 33.3% de lo programado. Los recursos que no se ejecutaron dentro del apoyo a las escuelas deportivas del municipio, se destinaron a la consolidación de algunos otros proyectos recreativos y deportivos dentro del municipio ya que la demanda por estos apoyos a escuelas deportivas fue satisfecha por unos requerimientos menores de recursos de los que inicialmente se programaron.

- Dentro del programa y/o proyecto de fomento a actividades deportivas se programaron recursos por el orden de los \$ 124.662.000 de los cuales se ejecutaron \$ 203.984.000 con un cumplimiento del 163.6%.

- Para otros gastos del sector se indicó un monto inicial de recursos de \$91.090.000 y se ejecutaron efectivamente \$ 129.290.000 para un cumplimiento del 141.9%.

- SECTOR ELECTRIFICACION.

- El total de recursos programados durante el periodo 2004-2007 en este sector fue de \$ 1.941.805.000 y se ejecutaron \$ 794.894.000 con un cumplimiento del 40.9%.

- En el proyecto de electrificación rural se programó una suma de \$941.805.000 ejecutándose \$ 479.214.000. De esta manera el cumplimiento fue del 52.7%.

- Para la ampliación de red eléctrica en el sector urbano y rural se estimó un costo de \$ 618.000.000 de los cuales se ejecutaron realmente \$ 297.680.000 con un cumplimiento del 48.1%.

- En el proyecto de canalización subterránea de redes eléctricas en el sector céntrico de la ciudad se proyectó un costo inicial de \$ 382.000.000 ejecutándose efectivamente \$ 0.

▪ SECTOR FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL.

- En este sector en total se programaron \$ 4.584.870.000 y se ejecutaron al final del periodo \$ 8.137.776.000 para un cumplimiento del 177.5%.

- En el programa y/o proyecto de capacitación a empleados públicos se programó un costo inicial de \$ 218.169.000 y se ejecuto efectivamente al termino de los cuatro años evaluados \$ 76.189.000, para un cumplimiento en este proyecto del 34.9%.

Los requerimientos presupuestales para el cumplimiento de otros proyectos del sector que se comenzaron y que era urgente concretar, no permitió que los recursos que se programaron para capacitación de empleados públicos del municipio no se ejecutaran completamente ya que estos recursos provenían según el Plan Plurianual de Inversiones de fuentes propias del municipio, pero que al final los recursos ejecutados se originaron de fuentes del SGP de libre destinación y que deben distribuirse en muchos sectores, que solo suman el 28% de los recursos para propósitos generales que a su vez son el 17% del total de recursos del SGP que son asignados al municipio de Ipiales a través de la ley 715 de 2001.

- Para el programa y/o proyecto compra, construcción, y mejoramiento de la infraestructura municipal que se concretó en la construcción del Centro Administrativo Municipal o las instalaciones de la Alcaldía Municipal de Ipiales, y de la remodelación de la Plaza 20 de Julio fue estimado un costo inicial de \$ 245.000.000 con una ejecución final de \$ 3.872.612.000. De esta manera se obtuvo un cumplimiento del 1580%.

Al principio del proyecto dentro del Plan Plurianual de Inversiones solo se pretendía la remodelación de las instalaciones de la Alcaldía Municipal con recursos propios principalmente, pero luego se vio conveniente la demolición y construcción total de un nuevo Palacio municipal. De esta forma los recursos para la ejecución de este nuevo propósito se obtuvieron del SGP de libre destinación en cerca de \$ 1.100.000.000 y de parte de recursos propios. Así el total del proyecto sumo cerca de \$ 1.800.000.000.

Así mismo, se inicio por parte del departamento un programa que pretendió remodelar las plazas principales de varios municipios. Ipiales logro hacer parte de

este programa y recibió transferencias del departamento por una suma de cerca de \$ 1.400.000.000 y que el municipio tuvo que cofinanciar con recursos del SGP de forzosa inversión y algunos recursos propios concretando un costo total del proyecto de cerca de \$ 2.000.000.000.

- Para el proyecto de fortalecimiento del equipamiento institucional se programaron \$ 167.990.000, con una ejecución concreta al final del periodo de \$ 1.414.404.000, cumpliendo un porcentaje del 842% de lo programado. Complementariamente con la construcción de la nueva Alcaldía municipal se hizo necesario equipar con nuevos muebles, equipos y herramientas cada una de las Secretarías y oficinas del Municipio. De esta manera estos costos se asumieron con recursos propios en cerca de \$ 550.000.000 de y además de un crédito por \$ 790.000.000.

- Dentro del proyecto reorganización, construcción y mejoramiento de las plazas de mercado principalmente en la adecuación de la galería central se programaron recursos por el orden de los \$ 100.000.000 de los cuales se ejecutaron \$ 465.047.000 con un cumplimiento del 465%. Este proyecto fue ejecutado debido al esfuerzo en la asignación de recursos propios superiores a los que originalmente se programaron dentro del Plan Plurianual de Inversiones.

- Para la implementación de mercados satélites se indicó un monto inicial de recursos de \$ 225.241.000 y se ejecutaron efectivamente \$ 0 para un cumplimiento del 0%. Este proyecto no se ejecuto presupuestadamente debido a la no disponibilidad de recursos propios, que como se explico fueron utilizados en la consolidación de otros proyectos que se iniciaron en el transcurso del periodo administrativo y que no se planearon inicialmente y que requirieron de la asignación de buena parte de los recursos propios que estaban dedicados a otros proyectos.

- En el proyecto de construcción y reorganización de la Plaza de los Mártires se programó una suma de \$ 100.000.000 ejecutándose \$ 95.000.000. De esta manera el cumplimiento fue del 95%. Aquí falta la ejecución en la vigencia fiscal restante de algunos recursos para el complemento de este proyecto y que seguramente al final del periodo se lograra el 100% de cumplimiento en lo presupuestado inicialmente.

- Para el estudio y la construcción del Centro de Comercio Internacional y Terminal de Carga se estimó un costo de \$ 1.196.352.000 de los cuales se ejecutaron realmente \$ 794.045.000 con un cumplimiento del 66.3%. En este proyecto solo se adelantaron algunos estudios de factibilidad y la compra de los terrenos donde funcionara este Terminal de Carga. El faltante de recursos para concretar este proyecto que son en su totalidad provenientes de transferencias de la nación, ha tenido algunas dificultades en la asignación por parte de la nación,



quien afirma que estos recursos ya están apropiados y que serán girados en la vigencia fiscal siguiente, para ser ejecutados.

- En el proyecto de estudio para la construcción del frigorífico regional se proyectó un costo inicial de \$ 1.172.785.000 ejecutándose efectivamente \$0. En este proyecto \$ 1.000.000.000 deberían provenir de la cofinanciación de la nación y \$ 172.000.000 de recursos propios del municipio. La nación ha retardado la asignación y el giro de estos recursos por algunas limitaciones de tipo técnico en los estudios para la concretización de este proyecto. De esta manera no se logra avanzar en asignar también los recursos del municipio que debe asignar en la cofinanciación.

- Para la adquisición del lote para el comando de Policía de Ipiales se programó un costo de \$ 150.000.000 y se ejecutaron \$ 0 para un cumplimiento del 0% al término de la vigencia del Plan de Desarrollo. Por los requerimientos originados en el transcurso del Plan de Desarrollo no se pudo dedicar esfuerzo a este proyecto, que en su totalidad dependía del financiamiento a través de recursos propios del municipio y que no fueron suficientes para atender todo lo que originalmente se programó.

- En el proyectos de actualización del Plan Básico de Ordenamiento Territorial se calcularon recursos por el orden de \$ 64.682.000 se ejecutaron realmente \$ 7.000.000 para un cumplimiento del 10%. En este proyecto no se realizó todo el trabajo que se pretendió realizar al Plan Básico de Ordenamiento Territorial. Los recursos que se ejecutaron solo dedicaron para algunos ajustes en la parte estratégica del Plan de Desarrollo y para la actualización de los enfoques presentados en la formulación del Plan de Desarrollo.

- En otros proyectos y/o programas del sector se programaron recursos por el orden de \$ 844.651.000 y se ejecutaron \$ 1.413.479.00 para un cumplimiento del 167.3% al final del periodo de vigencia del Plan de Desarrollo de Ipiales 2004-2007.

- SECTOR VIAS.

- Dentro del sector vías se programó un costo total durante el periodo 2004-2007 de \$ 9.412.941.000 y se ejecutaron \$ 7.937.384.000 con un cumplimiento del 84.3%.

- En el proyecto de ampliación de la red vial urbana se programó una suma de \$ 436.338.000 ejecutándose \$ 2.732.378.000. De esta manera el cumplimiento fue del 626%.

- Para el proyecto de ampliación del tercer carril de la calle 17 entre carrera 6 y carrera 10 se estimó un costo de \$ 218.169.000 de los cuales se ejecutaron

realmente \$ 0 con un cumplimiento del 0%. El proyecto no pudo ejecutarse por el hecho de que no existe todavía hasta el momento una vía alterna que pudiera recibir el enorme tráfico de vehículos que pasan por la vía que pretende ser ampliada ya que esta vía es la que pasa por el centro de la ciudad y se dirige hacia el puente internacional de Rumichaca. La vía Perimetral que sería esa carretera alterna no se concluye totalmente y de ahí la dificultad de cerrar la calle 17.

- En la adecuación de vías urbanas destapadas se proyectó un costo inicial de \$ 218.000.000 ejecutándose efectivamente \$ 578.137.000 con un cumplimiento al final del periodo del 265%. Se hizo un gran esfuerzo por parte del municipio para pavimentar o adecuar gran parte de las vías y calles del municipio. La mayor parte de recursos para este fin provinieron de recursos propios a través del impuesto de valorización.

- Dentro del programa y/o proyecto de recuperación y mantenimiento de la malla vial pavimentada y asfaltada se calcularon recursos por el orden de \$1.039.014.000 y se ejecutaron realmente \$ 1.153.059.000 para un cumplimiento del 110.9%. Principalmente este proyecto se refiere a la repavimentación de la carrera 6 desde la calle 25 hasta la vía que conduce al Aeropuerto San Luis de la ciudad de Ipiales y de gran parte de esta vía también. Así mismo la totalidad de los recursos dedicados a este proyecto se obtuvieron de la financiación propia del municipio de Ipiales.

- En el proyecto y/o programa de mejoramiento del sistema vial rural se programaron recursos por el orden de \$ 436.338.000 y se ejecutaron \$660.988.000 para un cumplimiento del 151.4% al final del periodo de vigencia del Plan de Desarrollo de Ipiales 2004-2007.

- Dentro del proyecto de pavimentación de calles principales de centros poblados se programó un costo de \$ 872.676.000 y se ejecutaron \$ 0 para un cumplimiento de 0% al término de la vigencia del Plan de Desarrollo. Este proyecto se refería esencialmente a pavimentar las calles del centro del corregimiento de la Victoria y de San Juan, pero se priorizó la asignación a requerimientos viales de la zona urbana del municipio que no pudieron dar pie para avanzar en proyectos como este.

- Para la compra y mantenimiento de maquinaria, equipo y accesorios se programaron \$ 2.181.690.000 ejecutándose \$ 1.314.304.000 con un cumplimiento del 60.2% al final del periodo evaluado. No se hizo necesario la compra o renovación de alguna maquinaria propiedad del municipio y por esto solo se dedicaron recursos para su mantenimiento, lo cual se refleja en la ejecución menor de lo programado.

- SECTOR PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES.

- En este sector se programó un monto total de recursos de \$ 254.350.000 y se ejecutaron \$ 344.392.000 cumpliéndose el 140.9% de lo programado.

- En el programa y/o proyecto de prevención y atención de desastres se programó un costo inicial de 244.350.000 y se ejecutó efectivamente al término de los cuatro años evaluados \$ 344.392.000 con un cumplimiento del 140.9%. Se asignaron algunos recursos adicionales a los provenientes del SGP de forzosa inversión para este sector provenientes del SGP de libre destinación y de recursos propios, con lo cual se cubrieron algunas emergencias y la reubicación de algunas familias en zonas con peligro de deslizamiento y con lo que se aumentó el cumplimiento de lo programado originalmente.

- SECTOR PROMOCIÓN DEL DESARROLLO.

- El total del costo inicial programado dentro de este sector para el periodo 2004-2007 fue de \$ 1.929.043.000 y se ejecutaron \$ 762.847.000 con un cumplimiento del 39.5%.

- Dentro del programa y/o proyecto de apoyo y desarrollo de actividades empresariales e industriales se calcularon recursos por el orden de \$763.592.000 y se ejecutaron realmente \$ 504.215.000 para un cumplimiento del 66%. El bajo cumplimiento en este programa se originó fundamentalmente por la baja demanda de solicitantes de apoyo empresarial de las diferentes organizaciones y por el incumplimiento de muchos de ellas de requerimientos e iniciativa en muchos de los aspectos.

- En el proyecto y/o programa de capacitación para el empleo se programaron recursos por el orden de \$ 65.451.000 y se ejecutaron \$69.440.000 para un cumplimiento del 106% al final del periodo de vigencia del Plan de Desarrollo de Ipiales 2004-2007.

- Dentro del proyecto de gestión de recursos para la implementación de una planta procesadora de papa se programó un costo de \$ 1.100.000.000 y se ejecutaron \$ 119.792.000 para un cumplimiento del 10.8% al término de la vigencia del Plan de Desarrollo. El total de los recursos para este proyecto estaban asignados a través de la transferencia de la nación.

Estos no han llegado oportunamente y el municipio no ha podido realizar mayor esfuerzo que el de dedicar recursos del SGP y propios para la actualización de diferentes estudios de este proyecto.

- SECTOR DESARROLLO COMUNITARIO.

- Dentro de este sector se programó un total de recursos de \$ 196.352.000 ejecutándose \$ 335.184.000 para un cumplimiento del 170% al final del periodo.

- Para la promoción de participación comunitaria se programaron \$196.352.000 ejecutándose \$ 335.184.000 un cumplimiento del 170% al final del periodo evaluado.

- SECTOR SANEAMIENTO BASICO Y AMBIENTAL.

- En este sector para el periodo 2004-207 se programó un costo total de \$16.510.281.000 y se ejecutaron \$ 17.183.245.000 con un cumplimiento del 104% de los recursos programados al final del periodo.

- Para la compra, construcción y ampliación de redes de acueducto se programó un costo de \$ 757.365.000 y se ejecutaron \$ 4.580.644.000 para un cumplimiento del 604% al término de la vigencia del Plan de Desarrollo.

Este cumplimiento alto en este proyecto se debió a que al igual que en la mayoría de proyectos de este sector, en la programación realizada al comienzo en el Plan Plurianual de Inversiones solo se tuvieron en cuenta recursos provenientes de la cofianciación y el grueso de la inversión realizada provino de recursos propios que tuvieron que dedicarse para satisfacer y complementar proyectos emprendidos como los de pavimentación de calles y carreteras. De esta manera los recursos fueron apropiados a través de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Ipiales, EPOBANDO que es la empresa publica mas grande del municipio y que realiza gran parte de la inversión de este sector.

- Dentro del programa y/o proyecto de compra, construcción y ampliación de redes de alcantarillado se calcularon recursos por el orden de \$ 629.517.000 y se ejecutaron realmente \$ 7.016.510.000 para un cumplimiento del 114%. Aquí de igual manera mas de \$ 2.300.000.000 de la inversión realizado provino de recursos propios, y cerca de \$ 4.000.000.000 se apropiaron a través de transferencias del departamento y la nación.

La inversión sobrepaso lo programado pues igualmente la importante magnitud de recursos propios que se ejecutaron y no fueron programados en la consolidación por ejemplo de la pavimentación de la carrera 6 de la calle 25 hasta el Aeropuerto y que necesitaron obviamente de la inversión en reposición total de redes de alcantarillado.

- En el proyecto y/o programa de saneamiento básico rural se programaron recursos por el orden de \$ 196.352.000 y se ejecutaron \$ 185.300.000

para un cumplimiento del 94.3% al final del periodo de vigencia del Plan de Desarrollo de Ipiales 2004-2007. Aquí fundamentalmente estos recursos dedicados al mantenimiento o construcción de letrinas en zonas rurales y que en el momento de la evaluación aun faltaba la ejecución de algunas obras de este proyecto con lo cual al final del periodo se debió cumplir en un 100% la asignación de recursos para este proyecto.

- Dentro del proyecto de saneamiento básico urbano se programó un costo de \$ 65.451.000 y se ejecutaron \$ 622.261.000 para un cumplimiento del 950% al termino de la vigencia del Plan de Desarrollo.

Existió un cumplimiento alto de la asignación presupuestal pues llegaron recursos provenientes de regalías para el saneamiento básico urbano por el orden de los \$ 156.000.000 y que no se programaron inicialmente. Así mismo la dedicación de \$ 300.000.000 de fuentes propias incremento el porcentaje de cumplimiento y en donde se pudo mejorar la ampliación en la recolección de basuras en varias zonas de la ciudad y del incremento de la eficiencia en aspectos relacionados con este proyecto.

- Para el programa y/o proyecto recuperación y preservación de cuencas y micro cuencas del municipio fue estimado un costo inicial de \$ 545.170.000 con una ejecución final de \$ 251.810.000. De esta manera se obtuvo un cumplimiento del 46.1%.

Los recursos invertidos en este proyecto en este programa provinieron totalmente del SGP de forzosa inversión pero que igualmente no alcanzaron para alcanzar las metas de la matriz de indicadores de evaluación de sembrar 100.000 árboles y comprar 50 hectáreas en rondas de ríos alcanzando un cumplimiento del 61% y del 66% respectivamente en estos proyectos. Se observa que los recursos que legalmente se dedican para este tipo de proyectos y que la nación a través del SGP asigna, no son suficientes sino se dedican esfuerzos propios para consolidar las mentas planteadas.

- Dentro del proyecto adquisición de equipos se programaron recursos por el orden de los \$ 328.449.000 de los cuales se ejecutaron \$ 1.619.129.000 con un cumplimiento del 368%. Estos recursos ejecutados totalmente con fuentes propias del municipio se asignaron en la compra de varios vehículos y de una nueva maquina recolectora y compactadota de basura además de otros implementos necesarios dentro del funcionamiento de EMPOBANDO y del Instituto de Servicios Varios (ISERVI) del municipio de Ipiales.

- Para la construcción, ampliación y mantenimiento de colectores finales se indicó un monto inicial de recursos de \$ 493.054.000 y se ejecutaron efectivamente \$ 1.619.129.000 para un cumplimiento del 368%. Por la construcción y la ampliación de muchas vías en el municipio que no se programaron inicialmente,

se hizo obligatorio la construcción de colectores finales de aguas lluvias en ellas, con lo cual la inversión realizada y proveniente en su totalidad de recursos propios para este proyecto, se incremento considerablemente.

- Para el programa y/o proyecto de mantenimiento, adecuación y disposición de final de residuos sólidos fue estimado un costo inicial de \$ 4.005.238.000 con una ejecución final de \$ 308.030.000. De esta manera se obtuvo un cumplimiento del 7.7%. Se pretendía en el periodo reubicar el botadero de basura del municipio con lo cual se había programado la llegada de recursos de cofinanciación por el monto indicado en el Plan Plurianual de Inversiones. Estos recursos no se cedieron y la inversión hecha con recursos propios solo se limito al mantenimiento del botadero de basura existente, cumpliendo por lo tanto en un bajo porcentaje la ejecución de los recursos programados.

- Para el proyecto de tratamiento de residuos sólidos se programaron \$190.243.000, con una ejecución concreta al final del periodo de \$ 95.846.000 cumpliendo un porcentaje del 50.3% de lo programado.

- Dentro del proyecto de investigación y formulación del plan integrado de tratamiento de residuos sólidos Ipiales-Tulcán se programaron recursos por el orden de los \$ 64.600.000 de los cuales se ejecutaron \$ 0. No se concreto la formulación de este proyecto que en su primera fase correspondía al municipio de Tulcán y que debido a motivos desconocidos, no cedió los recursos para este proyecto.

- Para la implementación de la planta de compostaje se indicó un monto inicial de recursos de \$ 317.300.000 y se ejecutaron efectivamente \$ 758.939.000 para un cumplimiento del 239%.

- En el programa y/o proyecto de ornato de parques, avenidas y zonas verdes de la ciudad se programó una suma de \$ 261.803.000 ejecutándose \$ 70.000.000. De esta manera el cumplimiento fue del 26.7%.

Los recursos programados inicialmente debían provenir del SGP de libre destinación y pero estos recursos no se asignaron a partir de esta fuente por la indisponibilidad financiera así que este programa tuvo que ser asignado a través de recursos propios. A pesar del menor cumplimiento financiero se pudo beneficiar al 100% de parques y avenidas de la ciudad.

- En otros proyectos y/o programas del sector se proyecto un costo inicial de \$442.388.000 ejecutándose efectivamente \$ 415.278.000 con un cumplimiento al final del periodo del 93.8%.

- SECTOR SEGURIDAD CIUDADANA.

- El total de recursos asignados planeados inicialmente para este sector fue de \$ 485.692.000 y se ejecutaron \$ 503.258.000 con un cumplimiento del 103.6%.

- Dentro del programa y/o proyecto de seguridad ciudadana se programó un costo de \$ 311.157.000 y se ejecutaron \$ 365.296.000 para un cumplimiento del 117.3% al termino de la vigencia del Plan de Desarrollo. Aquí principalmente se ejecutaron satisfactoriamente capacitaciones y el apoyo a los diferentes organismos de seguridad del municipio.

- En otros gastos del sector se calcularon recursos por el orden de \$174.535.000 y se ejecutaron realmente \$ 137.962.000 para un cumplimiento del 79%.

- SECTOR TELECOMUNICACIONES.

- Dentro de este sector se programaron en total \$ 6.168.932.000 ejecutándose \$ 1.719.671.000 para un cumplimiento del 27.8%.

- Para el proyecto de implementación del sistema telefónico en general se programo un monto inicial de recursos por el orden de \$ 6.168.932.000 y se ejecutaron \$ 1.719.671.000 para un cumplimiento del 27.8%.

En este sector como se observo en la matriz de indicadores de evaluación del Plan de desarrollo se plantearon unas metas sobre todo en el sector rural de ampliar la cobertura de telefonía, sin embargo esta cobertura bajo considerablemente de un 16.6% en el 2004 a un 8.5% en el 2007 por motivos ajenos a la determinación de la administración municipal, dependientes de la demanda de mercado de este servicio y que se refieren sobre todo al menor costo de la telefonía celular en comparación con el de poseer planes de telefonía fija. De esta manera los recursos programados para ampliar la cobertura no se pudieron ejecutar completamente.

- SECTOR TRANSITO Y TRANSPORTE.

- En el sector transito y transporte se programó un costo inicial de \$886.191.000 y se ejecutó al final del periodo 2004-2007 \$ 254.852.000 para un cumplimiento del 28.7%.

- En el programa y/o proyecto de implementación de semáforos inteligentes se programó un costo inicial de \$ 592.699.000 y se ejecuto efectivamente al término de los cuatro años evaluados \$ 243.532.000 para un cumplimiento del 41%. En este proyecto se proyecto un monto de cerca de \$ 250.000.000 de fuentes propias a través de los ingresos de la Secretaria de Transito y Transporte del Municipio

pero la apropiación efectiva que se dio no correspondió a la proyección financiada realizada, con lo cual los recursos que se ejecutaron provinieron totalmente del SGP de forzosa inversión y de libre destinación.

- Para el programa y/o proyecto de señalización visual atractiva en el casco urbano fue estimado un costo inicial de \$ 206.000.000 con una ejecución final de \$ 2.300.000. De esta manera se obtuvo un cumplimiento del 1.12%.

- Para el proyecto de implementación de zonas de parqueo y libre circulación automotor en el centro de la ciudad se programaron \$ 65.619.000, con una ejecución concreta al final del periodo de \$ 3.800.000, cumpliendo un porcentaje del 5.8% de lo programado.

- Dentro del proyecto de difusión a la comunidad de las normas de tránsito se programaron recursos por el orden de los \$ 21.873.000 de los cuales se ejecutaron \$ 100.000 con un cumplimiento del 0.5%.

El esfuerzo a través de la asignación de recursos para la implementación de semáforos inteligentes por medio del SGP, no dejó remanente de recursos para el resto de proyectos del sector y de esta manera los recursos ejecutados con gran esfuerzo presupuestal para los demás propósitos del sector se hicieron con recursos propios. De esta manera se observa bajo cumplimiento financiero en cada uno de ellos.

- SECTOR VIVIENDA.

- El total de recursos programados durante el periodo 2004-2007 para este sector fue de \$ 2.702.080 ejecutándose \$ 1.710.675 con un cumplimiento total del 63.3% de lo programado.

- En el programa de subsidios para la vivienda de interés social se programó un costo inicial de \$ 1.661.249.000 y se ejecutaron efectivamente \$494.332.000 para un cumplimiento del 29.7%. En este proyecto se programó la proyección de recursos para ejecutar un proyecto de construcción de vivienda de interés social por medio de la cofinanciación de la nación en \$ 900.000.000 y de la dedicación de algunos recursos propios para este mismo fin. Al final no se pudo ejecutar el proyecto por la no llegada de los recursos que a nivel nacional se programaron. De esta forma los recursos para subsidio de vivienda de interés social que se ejecutaron fueron provenientes del SGP de forzosa inversión.

- Para el proyecto de construcción y mantenimiento de vivienda se programaron \$ 654.507.000, con una ejecución concreta al final del periodo de \$ 652.088.000, cumpliendo un porcentaje del 99.6% de lo programado.



- Dentro del proyecto de asesoría a las Asociaciones Populares de Vivienda se programaron recursos por el orden de los \$ 130.901.000 de los cuales se ejecutaron \$ 40.000.000 con un cumplimiento del 30.5%. El sistema de asesorías programado pudo satisfacerse con la asignación de menos recursos que los que inicialmente se programaron y por lo tanto el cumplimiento financiero final fue menor.

- Para otros gastos del sector se indicó un monto inicial de recursos de \$ 255.423.000 y se ejecutaron efectivamente \$ 524.255.000 para un cumplimiento del 205.2%.

CUADRO 35. CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR EDUCACION (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Calidad educativa	500.000	291.322	530.000	1.081.790	561.800	1.362.471	589.890	1.320.382	2.181.690	4.055.965	185.9%
Optimización del centro de estudios superiores de Ipiales CESI	100.000	0	67.000	0	66.000	-	67.000	0	300.000	0	0%
Gestión para la implementación de la Universidad Indígena.	20.000	0	21.200	0	22.472	-	23.596	0	87.268	0	0%
Alimentación escolar	108.250	86.837	114.755	117.528	121.708	100.199	127.744	126.119	472.457	430.683	91.1%
Transporte escolar	334.000	123.000	13.500	13.500	-	33.766	-	653.034	334.000	823.300	246.4%
Capacitación educativa	100.000	80.000	106.000	56.170	112.360	90.313	117.978	70.393	436.338	296.876	68.03%
Ampliación de cupos escolares	30.000	0	31.800	0	33.708	-	35.393	0	130.901	0	0%
Convenios Universidad de Nariño	100.000	217.915	232.000	151.335	120.600	116.120	127.200	108.425	579.800	593.795	102.4%
Otros programas del sector	341.512	493.113	791.482	252.668	838.971	469.264	880.919	708.076	2.852.884	1.923.121	67.7%
<b>TOTAL</b>	<b>1.913.344</b>	<b>1.335.206</b>	<b>1.924.237</b>	<b>1.672.991</b>	<b>1.907.619</b>	<b>2.172.132</b>	<b>1.999.721</b>	<b>2.986.429</b>	<b>7.744.921</b>	<b>8.166.740</b>	<b>105.4%</b>

FUENTE: Ésta investigación.

CUADRO 36. CUMPLIMIENTO FINANCIERO 2004-2007  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR SALUD (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Demanda Régimen subsidiado	6.665.804	6.359.772	7.065.752	4.606.166	7.489.697	5.090.277	7.864.182	5.158.903	29.085.436	21.215.118	72.9%
Ampliación de cobertura	113.935	0	207.036	0	219.458	0	230.431	0	770.000	0	0
Subsidio a la oferta población no vinculada	740.000	782.866	784.400	4.400.641	831.464	1.019.368	873.037	1.080.819	3.228.901	7.283.694	225.5%
Salud Pública	363.643	456.809	385.462	389.186	408.589	341.570	429.019	366.328	1.586.713	1.553.893	97.9%
Construcción Hospital de atención primer nivel	600.000	0	900.000	0	500.000	0	200.000	0	2.200.000	0	0
Otros Proyectos de salud	0	1.483.418	0	2.470.583	-	4.290.976	-	5.126.214		13.371.191	100%
<b>TOTAL</b>	<b>8.483.382</b>	<b>9.082.865</b>	<b>9.342.650</b>	<b>11.866.577</b>	<b>9.449.209</b>	<b>10.742.191</b>	<b>9.596.669</b>	<b>11.732.264</b>	<b>36.871.910</b>	<b>43.423.896</b>	<b>117.7%</b>

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 37. CUMPLIMIENTO FINANCIERO 2004-2007  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR AGROPECUARIO (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Asistencia técnica agropecuaria	50.000	50.000	53.000	33.855	56.180	36.905	58.989	29.753	218.169	150.513	68.9%
Implementación distritos de riego	0	0	0	400.000	2.000.000	281.824	2.000.000	182.230	4.000.000	864.054	21.6%
Otros programas del sector	67.524	75.000	71.575	109.468	75.870	91.239	79.663	173.506	294.633	449.213	152.4%
<b>TOTAL</b>	<b>117.524</b>	<b>125.000</b>	<b>124.575</b>	<b>543.323</b>	<b>2.132.050</b>	<b>409.968</b>	<b>2.138.652</b>	<b>385.489</b>	<b>4.512.802</b>	<b>1.463.780</b>	<b>32.4%</b>

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 38. CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR POBLACION VULNERABLE .(miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Atención población desplazada	80.334	40.000	50.000	57.111	40.000	295.510	30.000	33.503	200.334	426.124	212.7%
Atención a población de la tercera edad	160.000	40.000	169.600	284.400	179.776	108.267	188.765	222.070	698.141	654.737	93.7%
Atención a población discapacitada	60.000	15.000	63.600	27.842	67.416	22.736	70.787	35.900	261.803	101.478	38.7%
Atención a población Infantil y Madres cabeza de familia	60.000	15.000	100.863	64.313	120.695	93.109	139.330	100.000	420.888	272.422	64.7%
Apoyo a centros de reclusión	40.000	40.000	40.000	22.400	40.000	30.000	40.000	38.375	160.000	130.775	81.7%
Apoyo a otros sectores	0	110.000	2.400	0	7.785	0	15.335	0	25.520	110.000	431%
<b>TOTAL</b>	<b>400.334</b>	<b>260.000</b>	<b>426.463</b>	<b>456.066</b>	<b>455.672</b>	<b>550.623</b>	<b>484.217</b>	<b>429.848</b>	<b>1.766.686</b>	<b>1.695.536</b>	<b>95.9%</b>

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 39. CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR CULTURA (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Fomento y apoyo a actividades culturales	62.000	336.192	65.720	196.600	69.663	627.684	73.146	46.248	270.530	1.206.724	446%
Proyectos culturales, recreativos y educativos	100.000	0	106.000	249.641	112.360	0	117.978	439.030	436.338	688.671	157.8%
Apoyo a eventos culturales y recreativos	411.742	0	436.447	281.720	462.633	0	485.765	200.000	1.796.587	481.720	26.8%
Otros gastos del sector	11.222	11.222	11.895	14.413	12.609	0	13.239	10.000	48.966	35.635	72.7%
<b>TOTAL</b>	<b>584.964</b>	<b>347.414</b>	<b>620.062</b>	<b>742.374</b>	<b>657.266</b>	<b>627.684</b>	<b>690.129</b>	<b>695.278</b>	<b>2.552.420</b>	<b>2.412.750</b>	<b>94.5%</b>

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 40. CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.

MUNICIPIO: IPIALES

SECTOR DEPORTE. (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Ampliación y mejoramiento de "Parque Recreacional Ipiales 2000"	367.886	0	179.958	887.675	185.555	391.302	188.733	166.911	922.132	1.445.888	156.7%
Cofinanciación y ejecución proyectos culturales, recreativos y educativos	121.227	34.572	128.501	405.364	136.211	33.692	143.021	34.900	528.959	508.528	96.1%
Apoyo a escuelas deportivas	85.711	85.711	90.854	39.000	96.305	0	101.120		373.990	124.711	33.3%
Fomento a actividades deportivas	28.570	28.570	30.284	42.174	32.101	104.240	33.706	29.000	124.662	203.984	163.6%
Otros gastos del sector	20.876	0	22.129	41.617	23.456	0	24.629	87.673	91090	129.290	141.9%
<b>TOTAL</b>	<b>624.270</b>	<b>148.853</b>	<b>451.725</b>	<b>1.415.830</b>	<b>473.628</b>	<b>529.234</b>	<b>491.210</b>	<b>318.484</b>	<b>2.040.833</b>	<b>2.412.401</b>	<b>118.2%</b>

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 41. CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR ELECTRIFICACION. (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Proyectos de electrificación rural	215.843	0	228.794	67.214	242.521	0	254.647	430.000	941.805	497.214	52.7%
Ampliación red eléctrica en el sector urbano y rural	300.000	143.467	318.000	0	0	154.213	0	0	618.000	297.680	48.1%
Canalización subterránea de redes sector céntrico de la ciudad	0	0	0	0	337.080	0	44.920	0	382.000	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>515.843</b>	<b>143.467</b>	<b>546.794</b>	<b>67.214</b>	<b>579.601</b>	<b>154.213</b>	<b>299.567</b>	<b>430.000</b>	<b>1.941.805</b>	<b>794.894</b>	<b>40.9%</b>

FUENTE: Esta investigación.



CUADRO 42. CUMPLIMIENTO FINANCIERO 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR FORTALECIMIENTO Y EQUIPAMIENTO INSTITUCIONAL. (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Capacitación	50.000	50.000	53.000	7.207	56.180	8.956	58.989	10.026	218.169	76.189	34.9%
Compra, construcción y mejoramiento de la Infraestructura municipal	245.000	25.000	0	1.017.730	0	866.750	0	1.963.132	245.000	3.872.612	1580%
Fortalecimiento equipamiento Institucional	38.500	440.637	40.810	729.685	43.259	55.573	45.422	188.509	167.990	1.414.404	842%
Reorganización, construcción y mejoramiento de las plazas de mercado	100.000	0	0	0	0	329.857	0	135.190	100.000	465.047	465%
Implementación de mercados satélites	0	0	74.000	0	73.776	0	77.465	0	225.241	0	0
Gestión para la construcción y reorganización de la Plaza de los Mártires.	0	0	100.000	0	0	70.000	0	25.000	100.000	95.000	95%
Estudios y Construcción Centro de Comercio Internacional y Terminal de Carga	1.045.000	0	47.700	0	50.562	0	53.090	794.045	1.196.352	794.045	66.3%
Adquisición lote comando de Policía Ipiales	50.000	0	100.000	0	-	0	-	0	150.000	0	0
Adquisición lote Palacio de Justicia	0	0	100.000	0	-	0	-	0	100.000	0	0
Otros gastos del sector	70.000	626.609	99.200	103.131	329.872	636.739	345.579	47.000	844.651	1.413.479	167.3%
<b>TOTAL</b>	<b>1.644.000</b>	<b>1.142.246</b>	<b>1.175.210</b>	<b>1.857.753</b>	<b>1.117.779</b>	<b>1.974.874</b>	<b>647.881</b>	<b>3.162.902</b>	<b>4.584.870</b>	<b>8.137.776</b>	<b>177.5%</b>

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 43. CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR VIAL. (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Ampliación red vial urbana	100.000	960.000	106.000	516.471	112.360	610.716	117.978	645.191	436.338	2.732.378	626%
Ampliación del tercer carril de la calle 17 entre cra. 6 y cra. 10	100.000	0	106.000	0	112.360	0	117.978	0	436.338	0	0
Adecuación de vías urbanas destapadas	50.000	321.000	53.000	0	56.180	58.676	58.989	198.461	218.169	578.137	265%
Recuperación y mantenimiento malla vial pavimentada y asfaltada	300.000	0	318.000	0	337.080	353.059	353.934	800.000	1.039.014	1.153.059	110.9%
Mejoramiento sistema vial rural	100.000	300.000	106.000	28.603	112.360	0	117.978	332.385	436.338	660.988	151.4%
Pavimentación calles principales de los centros poblados	200.000	0	212.000	0	224.720	0	235.956	0	872.676	0	0
Señalización de vías casco urbano	100.000	0	106.000	0	112.360	0	117.978	0	436.338	0	0
Compra y mantenimiento de maquinaria, equipo y accesorios	500.000	503.000	530.000	631.538	561.800	0	589.890	179.766	2.181.690	1.314.304	60.2%
Otros gastos del sector	80.000	80.000	84.800	163.532	89.888	775.692	94.382	479.294	349.070	1.498.518	429%
<b>TOTAL</b>	<b>2.481.015</b>	<b>2.164.000</b>	<b>2.184.660</b>	<b>1.340.144</b>	<b>2.315.740</b>	<b>1.798.143</b>	<b>2.431.526</b>	<b>2.635.097</b>	<b>9.412.941</b>	<b>7.937.384</b>	<b>84.3%</b>

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 44. CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
ATENCION Y PREVENCION DE DESASTRES (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Prevención y atención de desastres	56.000	76.000	59.360	153.987	62.992	40.138	66.068	74.267	244.350	344.392	140.9%
<b>TOTAL</b>	<b>56.000</b>	<b>76.000</b>	<b>59.360</b>	<b>153.987</b>	<b>62.992</b>	<b>40.138</b>	<b>66.068</b>	<b>74.267</b>	<b>254.350</b>	<b>344.392</b>	<b>140.9%</b>

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 45. CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR PROMOCION DEL DESARROLLO (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Apoyo y desarrollo de actividades Empresariales e Industriales	175.000	10.000	185.500	14.525	196.630	453.125	206.462	26.565	763.592	504.215	66%
Capacitación para el empleo	15.000	60.000	15.900	0	16.854	1.140	17.697	8.300	65.451	69.440	106%
Gestión de recursos implementación de procesadora de papa	100.000	0	800.000	119.792	100.000	0	100.000	0	1.100.000	119.792	10.8%
<b>TOTAL</b>	<b>290.000</b>	<b>70.000</b>	<b>1.001.400</b>	<b>134.317</b>	<b>313.484</b>	<b>454.265</b>	<b>206.181</b>	<b>34.865</b>	<b>1.929.043</b>	<b>762.847</b>	<b>39.5%</b>

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 46. CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR DESARROLLO COMUNITARIO. (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Promoción de participación comunitaria	45.000	105.000	47.700	98.250	50.562	128.934	53.090	3.000	196.352	335.184	170%
<b>TOTAL</b>	<b>45.000</b>	<b>105.000</b>	<b>47.700</b>	<b>98.250</b>	<b>50.562</b>	<b>128.934</b>	<b>53.090</b>	<b>3.000</b>	<b>196.352</b>	<b>335.184</b>	<b>170%</b>

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 47. CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR SANEAMIENTO BASICO Y AMBIENTAL. (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Ampliación reposición y mantenimiento de redes	886.715	0	918.718	0	973.841	0	1.022.533	0	3.781.807	0	0%
Compra construcción y ampliación de redes de acueducto	117.300	417.068	201.722	2.826.610	213.826	971.966	224.517	365.000	757.365	4.580.644	604%
Compra construcción y ampliación de redes de alcantarillado	88.000	416.068	170.664	3.132.069	180.904	2.561.556	189.949	906.817	629.517	7.016.510	1114%
Saneamiento básico rural	45.000	0	47.700	0	50.562	0	53.090	185.300	196.352	185.300	94.3%
Saneamiento básico urbano	15.000	193.000	15.900	131.262	16.854	176.200	17.697	121.799	65.451	622.261	950%
Recuperación y preservación cuencas y microcuencas del municipio	124.942	60.549	132.439	32.011	140.385	79.250	147.404	80.000	545.170	251.810	46.1%
Adquisición de equipos	75.274	234.958	79.790	736.873	84.578	287.667	88.807	0	328.449	1.259.498	383%
Construcción, ampliación y mantenimiento colectores finales	112.998	135.000	119.778	0	126.965	1.446.439	133.313	37.690	493.054	1.619.129	368%
Construcción Box coulberth sector norte	3.000.000	0.	0	0	0	0	0	0	3.000.000	0	0
Estudio de factibilidad planta de tratamiento aguas residuales sector norte.	30.000	0	31.800	0	0	0	0	0	61.800	0	0
Mantenimiento, adecuación y disposición final de residuos sólidos	1.303.395	100.000	851.511	121.000	902.601	87.030	947.731	0	4.005.238	308.030	7.7%
tratamiento de residuos sólidos	43.600	30.846	46.216	20.000	48.989	0	51.438	45.000	190.243	95.846	50.3%

MUNICIPIO: IPIALES

SECTOR SANEAMIENTO BASICO Y AMBIENTAL. (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Investigación y formulación del plan integrado de tratamiento de residuos solidos.Ipiales - Tulcán	64.000	0	0	0	0	0	0	0	64.600	0	0
Implementación planta de compostaje	0	0	100.000	82.000	106.000	676.939	111.300	0	317.300	758.939	239%
Ornato de parques, avenidas y zonas verdes de la ciudad	60.000	0	63.600	35.000	67.416	35.000	70.787	0	261.803	70.000	26.7%
Subsidios a servicios públicos	80.000	0	84.800	0	89.888	0	94.382	0	349.070	0	0
Otros gastos del sector	0	116.009	117.000	132.101	159.750	89.879	165.638	77.289	442.388	415.278	93.8%
<b>TOTOAL</b>	<b>6.337.824</b>	<b>1.703.498</b>	<b>3.205.298</b>	<b>7.248.926</b>	<b>3.399.639</b>	<b>6.411.926</b>	<b>3.567.520</b>	<b>1.818.895</b>	<b>16.510.281</b>	<b>17.183.245</b>	<b>104%</b>

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 48. CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR SEGURIDAD CIUDADANA (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Proyectos de seguridad ciudadana	71.311	71.311	75.590	0	80.125	215.198	84.131	78.787	311.157	365.296	117.3%
Proyectos sector justicia	40.000	40.000	42.400	34.416	44.944	7.820	47.191	55.726	174.535	137.962	79%
<b>TOTAL</b>	<b>111.311</b>	<b>111.311</b>	<b>117.990</b>	<b>34.416</b>	<b>125.069</b>	<b>223.018</b>	<b>131.322</b>	<b>134.513</b>	<b>485.692</b>	<b>503.258</b>	<b>103.6%</b>

FUENTE: Esta investigación.



CUADRO 49. CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR TELECOMUNICACIONES (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Implementacion sistema telefonico en general	1.928.932	282.327	2.240.000	337.386	1.000.000	1.099.958	1.000.000	0	6.168.932	1.719.671	27.8%
<b>TOTAL</b>	<b>1.928.932</b>	<b>282.327</b>	<b>2.240.000</b>	<b>337.386</b>	<b>1.000.000</b>	<b>1.099.958</b>	<b>1.000.000</b>	<b>0</b>	<b>6.168.932</b>	<b>1.719.671</b>	<b>27.8%</b>

FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 50. CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR TRANSITO Y TRANSPORTE (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Implementación de semáforos inteligentes	157.226	80.000	141.660	163.532	145.299	0	148.514	0	592.699	243.532	41%
Señalización visual atractiva en el casco urbano	100.000	2.300	106.000	0	0	0	0	0	206.000	2.300	1.12%
Implementacion zonas de parqueo y libre circulación automotor en el centro de la ciudad	15.000	0	15.900	3.800	16.854	0	17.865	0	65.619	3.800	5.8%
Difusión a la comunidad de las normas de tránsito	5.000	0	5.300	100	5.618	0	5.955	0	21.873	100	0.5%
Otros gastos del sector	0	0	0	0	0	5.120	0	0	0	5.120	100%
<b>TOTAL</b>	<b>120.000</b>	<b>82.320</b>	<b>268.860</b>	<b>167.432</b>	<b>167.771</b>	<b>5.120</b>	<b>172.334</b>	<b>0</b>	<b>886.191</b>	<b>254.852</b>	<b>28.7%</b>

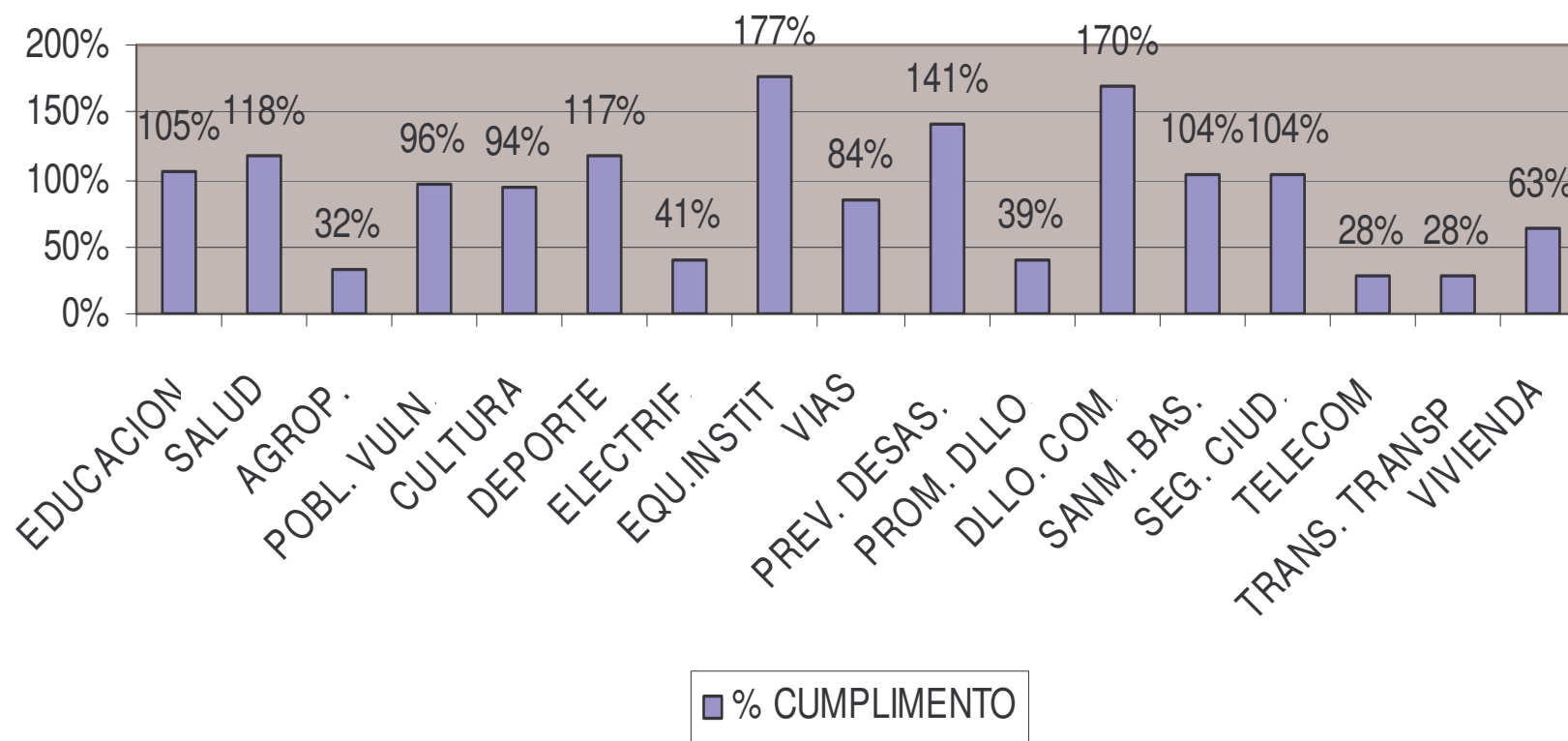
FUENTE: Esta investigación.

CUADRO 51. CUMPLIMIENTO FINANACIERO 2004-2007.  
MUNICIPIO: IPIALES  
SECTOR VIVIENDA (miles de \$)

PROGRAMA Y/O PROYECTO	COSTO 2004		COSTO 2005		COSTO 2006		COSTO 2007		TOTAL		CUMPLIM.
	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	PROGRAM.	EJECUT.	
Subsidios para vivienda de interés social	380.725	200.000	403.569	211.600	427.783	55.400	449.172	27.332	1.661.249	494.332	29.7%
Construcción y mantenimiento de vivienda	150.000	150.000	159.000	150.000	168.540	203.800	176.967	148.288	654.507	652.088	99.6%
Asesoría Asociaciones Populares de Vivienda	30.000	30.000	31.800	10.000	33.708	0	35.393	0	130.901	40.000	30.5%
Otros gastos del sector	58.538	58.538	62.050	57.723	65.773	104.224	69.062	303.770	255.423	524.255	205.2%
<b>TOTAL</b>	<b>619.263</b>	<b>438.538</b>	<b>656.419</b>	<b>429.323</b>	<b>695.804</b>	<b>363.424</b>	<b>730.594</b>	<b>479.390</b>	<b>2.702.080</b>	<b>1.710.675</b>	<b>63.3%</b>

FUENTE: Esta investigación.

### GRAFICO 3. CUMPLIMIENTO FINANCIERO 2004-2007.



FUENTE: Esta investigación.

## 6. CONCLUSIONES

- La administración pública colombiana cuenta hoy mas que en ningún otro momento de la historia con elementos teóricos y prácticos que dinamizan los procesos de desarrollo local y regional. Dentro de ellos se destaca el hecho de ser nuestro país uno de los mas descentralizados de Latinoamérica y del mundo. Esta característica ha permitido el acercamiento mas real de al comunicad y de sus necesidades, con el estado. Pero para que los procesos de desarrollo se lleven a cabo es necesario contar con información oportuna y veraz, adema de realizar el control, seguimiento y evaluación de los procesos que permitan tener claro su funcionamiento y sus resultados.
- La planificación debe ser el eje central de la administración municipal ya que con ella se establecen objetivos y metas de mediano y corto plazo, pero de cuyos logros depende el alcance del desarrollo y el bienestar de una comunidad a largo plazo.
- La evaluación periódica y final del Plan de Desarrollo es fundamental ya que con ella la administración local rinde cuentas sobre su desempeño, analizando en cada periodo los resultados obtenidos para la toma de decisiones correctivas especificas, que puedan al final concluir con el cumplimiento de los objetivos y metas propuestas. Al final igualmente, brinda el balance general de la situación en que que una administración deja el municipio, que mediante los procesos de empalme entre una administración saliente y entrante se puedan trazar las nuevas políticas, teniendo en cuenta la consecuencia de los objetivos y las metas, a corto, mediano y largo plazo.
- El Plan de Desarrollo del Municipio de Ipiales 2004-2007 tras las recomendaciones de Planeación Departamental, esta estructurado de manera clara aunque existen algunas dificultades en la forma como se definieron algunos objetivos y metas. De esta manera según el Plan Plurianual de Inversiones el sector salud es el que tiene el mayor monto de recursos para ser ejecutados dentro del Plan de Desarrollo con una suma de \$ 34.411.509.000 de recursos de cofinanciación y \$ 2.460.402.000 con recursos propios. El sector con menor monto de recursos asignados en el Plan Plurianual de Inversiones es el de Desarrollo comunitario con \$ 196.352.000 solo de recursos de cofinancioación.
- En la evaluación realizada al cumplimiento de indicadores y metas se encontró que el sector que obtuvo mayor porcentaje de cumplimiento promedio de cada uno de los programas y proyectos establecidos fue el sector Vias con un cumplimiento del 128% con respecto a las metas propuestas en el Plan de Desarrollo. Le siguen los sectores Vivienda y Agropecuario con un 126% de cumplimiento promedio de caca una de las metas propuestas en los proyectos y programas. El

sector de menor desempeño en cuanto a cumplimiento fue el sector Educación con solo un 55% solo superado por el sector Transito y Transporte que cumplió en promedio con el 56% promedio de las metas establecidas.

- En cuanto al cumplimiento de la parte financiera del Plan de Desarrollo 2004-2007 del Municipio de Ipiales, el sector que obtuvo el mayor porcentaje de cumplimiento fue el de Fortalecimiento y Equipamiento Institucional con un 177% de ejecución de los recursos inicialmente programados para el sector que ascienden a cerca de \$ 8.137.776.000. Sigue en magnitud de cumplimiento el Sector de Desarrollo Comunitario con un 177% de ejecución sobre los recursos que inicialmente se planearon. Los sectores de menor cumplimiento de ejecución financiera fueron los de Telecomunicaciones y el de Transito y Transporte con solo el 28% de cumplimiento en los recursos ejecutados con relación a los programados inicialmente.

- Los resultados encontrados dan cuenta del cumplimiento de programas y proyectos estipulados inicialmente mediante la formulación del Plan de Desarrollo del Municipio de Ipiales 2004-2007. La justificación al bajo o nulo cumplimiento de varios de ellos en diferentes sectores tanto en la evaluación a los indicadores y metas como en el cumplimiento financiero no pudo ser objeto de esta pasantía debido a las mismas restricciones de información de las diferentes secretarías de la administración municipal de Ipiales 2004-2007.

## **7. RECOMENDACIONES.**

- Se recomienda el acompañamiento continuo de la Secretaría de Planeación Departamental y Nacional en todo el proceso de elaboración del Plan de Desarrollo Municipal, como el seguimiento y la evaluación del mismo que permita realizar un trabajo valioso y adecuado.
- Las futuras administraciones deben continuar con los procesos de seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo del Municipio de Ipiales, que antes en ningún momento existió. Se recomienda a cada una de las entidades responsables de la realización de las metas y objetivos de cada uno de los programas y proyectos a ejecutar, tanto en la parte de indicadores como en la parte financiera, elaborarlas de una manera mas acertada y cercana a la realidad, pues se observa la sobre valoración o sub valoración de muchas de ellas, y que impiden la realización de una visión de largo plazo en el contexto integral del Plan de Desarrollo.
- Igualmente para la elaboración del futuro Plan de Desarrollo del Municipio de Ipiales se debería ser consecuente y estar de acuerdo en la forma, el contenido y la estructura con el Plan de Desarrollo Departamental y Nacional. En este sentido al seguir la metodología de evaluación exigida por Planeación Departamental hubo dificultades al confrontar la estructura presentada por el Plan de Desarrollo Municipal y el método exigido, ya que había diferencias en los sectores que contenía el primero y las llamadas dimensiones que componían el Plan de Desarrollo de Ipiales. Se debería usar un solo esquema sobre los programas y proyectos que deben estar en uno u otro sector o parte componente del Plan de Desarrollo.
- Para esto Planeación Departamental y Nacional deben dar las herramientas conceptuales y de trabajo necesarias, además de exposiciones por personal capacitado e idóneo que busque la unificación de criterios de programación, ejecución y evaluación de los Planes de Desarrollo que permitan bases sólidas con la formulación de diagnósticos sistémicos completos de los municipios, las regiones y el país.

## BIBLIOGRAFIA

ALBURQUERQUE, Francisco: “**Desarrollo Económico Local en Europa y América Latina**”. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid, España. 1999.

ESPINOLA, J.R., “**Entramado empresarial y territorio: polos, distritos y desarrollo integrado**”, *Revista ICADE*, nº 48, 131-148, septiembre-diciembre, 1999.P.

FRIEDMAN, J. **Urbanización, Planeación y Desarrollo Nacional**. (Beverly Hills:), 1973.

GRAJEDA, Flora y López, Oscar: **El desarrollo Económico Local**. FUNDE. Trabajo Inédito. El Salvador. 2002.

MONCAYO JIMENEZ, Edgard. **Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en Perspectiva Histórica**. DNP. Archivos de Economía. Documento 194, Bogota, Julio 5 de 2002.

Plan de Desarrollo del Municipio de Ipiales 2004-2007.