



**DINAMICA SOCIO-ESPACIAL DE LA VIOLENCIA TERRITORIAL  
Y SU INCIDENCIA EN LA ORGANIZACION DEL ESPACIO GEOGRAFICO  
EN EL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO  
PERIODO 2000-2006**

**SAIRA PATRICIA ROMO**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA  
SAN JUAN DE PASTO  
2007**

**DINAMICA SOCIO-ESPACIAL DE LA VIOLENCIA TERRITORIAL  
Y SU INCIDENCIA EN LA ORGANIZACION DEL ESPACIO GEOGRAFICO  
EN EL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO  
PERIODO 2000-2006**

**SAIRA PATRICIA ROMO**

**TRABAJO DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR EL  
TITULO DE GEOGRAFO CON ENFASIS EN PLANIFICACION REGIONAL**

**Asesor:  
FRANCISCO JAVIER MORA  
Doctor en Geografía**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA  
SAN JUAN DE PASTO  
2007**

Nota de aceptación:

---

---

---

---

---

---

---

---

Presidente del Jurado

---

Jurado

---

Jurado

San Juan de Pasto, 30 de Octubre del 2006

Las ideas y conclusiones aportadas en el presente trabajo de grado son de responsabilidad exclusiva del autor.

Artículo primero del Acuerdo N° 324 del 11 de octubre de 1999 emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

*A mi madre María Romo,  
Quien con su cariño, esfuerzo y sacrificios,  
me ayudó a lograr mis más grandes metas e ilusiones.  
quien supo guiar mis pasos inseguros en el camino  
incierto de la vida. A ella, a quien todo le debo.*

*A mi abuela Teresa Mejía,  
Por ser la razón de mi vida y por estar siempre a mi lado  
brindándome su apoyo, su cariño, su sabiduría  
y sus consejos de madre.*

*A mis muertos...  
Aquellas personas que pagaron con su vida  
el precio que exige la fugaz ilusión del narcotráfico,  
y a quienes la acción armada de los violentos,  
segó para siempre sus sueños.*

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios, porque nada habría sido posible en mi vida sin El.

Agradezco a mi familia por todo el apoyo, la colaboración y la compañía que tuve cuando más lo necesité, y por dejarme sentir con sus palabras de aliento, que todo se alcanza cuando se quiere de verdad.

Le doy las gracias a la Universidad de Nariño por abrirme sus puertas y permitirme alcanzar una meta tan importante en mi vida.

Al profesor Francisco Javier Mora, por su colaboración en la guía y desarrollo del proyecto. Su compromiso y apoyo hicieron posible la culminación de este trabajo.

A todas aquellas personas del departamento del Putumayo que con sus palabras, testimonios y opiniones, nutrieron el análisis y permitieron una mejor comprensión del ambiente social en el que habitan. Igualmente agradezco a todas las instituciones locales que facilitaron la información y los datos que se presentan en el desarrollo de este trabajo y que hacen parte fundamental del análisis.

A mis amigos y compañeros por su paciencia, comprensión y compañía incondicional. Gracias por permitirme conocer lo que es una verdadera amistad.

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION	16
1. TITULO	18
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
2.1 FORMULACION DEL PROBLEMA	19
2.2 DESCRIPCION DEL PROBLEMA	19
3. JUSTIFICACION	20
4. OBJETIVOS	22
4.1 OBJETIVO GENERAL	22
4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	22
5. MARCO REFERENCIAL	23
5.1 MARCO CONTEXTUAL	23
5.1.1 Localización Geográfica del Area de Estudio	23
5.1.2 Estructura Territorial	23
5.1.3 Características físico ambientales	23
5.1.3.1 Clima	23
5.1.3.2 Geología, geomorfología y suelos	24
5.1.4 Estructura Poblacional	28
5.1.5 Aproximación a la historia de Poblamiento	29
5.1.6 Dinámica económica y poblacional	31
5.2 MARCO TEORICO	33
5.2.1 Teorías sobre violencia en Colombia	33
5.2.2 Concepciones Teóricas Sobre la Violencia en la Región	36
5.2.3 Estudios previos sobre violencia	38
5.2.4 Antecedentes de Violencia Territorial en el Putumayo	41
5.2.4.1 Origen de los Grupos de Armados	41
5.2.4.2 Origen de la Economía de la Coca en el Putumayo	42
5.2.4.3 Grupos Armados, Narcotráfico y Violencia en la Región	46
5.2.4.4 Configuración Territorial de la Violencia en el Putumayo 1990-99	48

5.3 MARCO CONCEPTUAL	53
5.3.1 Aproximaciones Conceptuales sobre Violencia	53
5.3.2 El espacio Geográfico y el Territorio	54
5.3.3 Territorialidad, Violencia y Desarrollo	57
5.4 MARCO LEGAL	60
6. DISEÑO METODOLOGICO	62
6.1 TIPO DE ESTUDIO	62
6.2 TECNICAS E INSTRUMENTOS	63
6.3 UNIDAD DE ANALISIS	64
7. DINAMICA SOCIO-ESPACIAL DE LA VIOLENCIA TERRITORIAL Y SU INCIDENCIA EN LA ORGANIZACION DEL ESPACIO GEOGRAFICO EN EL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO. PERIODO 2000-2006	67
7.1 CONTEXTO SOCIO-POLITICO DE LA VIOLENCIA EN EL PUTUMAYO	67
7.1.1 La Política Antidrogas: El Plan Colombia	68
7.1.1.1 Los Proyectos de Desarrollo Alternativo en el Putumayo	71
7.2 DINAMICA DE LAS ACCIONES DE VIOLENCIA EN EL PUTUMAYO	72
7.2.1 Clasificación de las Acciones de Violencia	73
7.2.2 Descripción General de las acciones de Violencia	74
7.2.3 Análisis Temporal y Espacial de las Acciones de Violencia	88
7.3 CONFIGURACIÓN DEL ESPACIO GEOGRÁFICO EN EL PUTUMAYO	102
7.3.1 Dinamizadores del Espacio Geográfico en el Putumayo	103
7.3.1.1 Cultivos de uso ilícito, Grupos armados y Violencia	103
7.3.2 Incidencia Socio-Espacial de la Violencia en e Putumayo	105
7.3.2.1 Paro Armado: Inmovilidad Espacial y Social	105
7.3.2.2 Erradicación de Cultivos de Uso Ilícito: Movilidad Espacial y Social	109
7.3.2.3 El Desplazamiento: Un Problema Socio-Espacial	112
7.3.2.4 La Frontera: Territorio de Continua Dinámica Espacial	116
8. CONCLUSIONES	119
9. RECOMENDACIONES	121
BIBLIOGRAFIA	123
ANEXOS	129

## LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Localización Geográfica del Departamento del Putumayo	25
Figura 2. División Político Administrativa del Departamento del Putumayo	26
Figura 3. Regionalización Interna del Departamento de Putumayo	27
Figura 4. Expansión de los Cultivos ilícitos en el Putumayo 1983-1989	43
Figura 5. Características de los Cultivos de coca en el Putumayo	44
Figura 6. Características de los Cultivos de coca en el Putumayo	45
Figura 7. Localización de Grupos de las Farc y Autodefensas 1997-1999	49
Figura 8. Ataque Contra Oleoducto Trasandino. Valle del Guamuez. 2005	76
Figura 9. Localización de las Principales Acciones de Violencia	78
Figura 10. Municipios más Afectados por la Violencia	85
Figura 11. Intensidad Regional de la Violencia 2000-2006	87
Figura 12. Intensidad de la Violencia a Nivel Municipal 2000	90
Figura 13. Intensidad de la Violencia a Nivel Municipal 2001	92
Figura 14. Intensidad de la Violencia a Nivel Municipal 2002	94
Figura 15. Intensidad de la Violencia a Nivel Municipal 2003	96
Figura 16. Intensidad de la Violencia a Nivel Municipal 2004	97
Figura 17. Intensidad de la Violencia a Nivel Municipal 2005	99
Figura 18. Intensidad de la Violencia a Nivel Municipal 2006	101
Figura 19. Cultivos de Coca en el Putumayo 2005	111
Figura 20. Manifestación de Familias Desplazadas en Mocoa. 2002	113
Figura 21. Desplazamiento Interno en el Putumayo	115
Figura 22. Dinámica de la Frontera con Ecuador y Perú	118

## LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Proyección de Población por Municipios. Putumayo 2005	28
Cuadro 2. Cultivos de Coca en la Amazonía Occidental Colombiana	46
Cuadro 3. Número de Homicidios por Año y Región. 1990-1999	50
Cuadro 4. Correlación Cultivos de Coca y Número de Homicidios 1999	52
Cuadro 5. Cultivos de Coca en el Putumayo (Has) 1999-2005	71
Cuadro 6. Número de Homicidios Por Municipios. 2000-2004	73
Cuadro 7. Clasificación de las Acciones de Violencia. 2000-2006	74
Cuadro 8. Número de acciones de violencia. Putumayo 2000-2006	79
Cuadro 9. Descripción Acciones de Violencia por Municipio 2000-2006	81
Cuadro 10. Número de Acciones de Violencia por Regiones	84
Cuadro 11. Acciones de Violencia por Región, Año y Municipio	88
Cuadro 12. Cultivos de Coca en el Putumayo (Has) 1999-2005	98

## LISTA DE GRAFICAS

	Pág.
Gráfica 1. Comparación Homicidios por Regiones. Departamento del Putumayo 1990-1999	51
Gráfica 2. Porcentaje de las Acciones de Violencia. 2000-2006	75
Gráfica 3. Acciones de Violencia por Año. Putumayo 2000-2006	79
Gráfica 4. Municipios Afectados por Acciones de Violencia	80
Gráfica 5. Comparación de las Acciones de Violencia por Regiones	86

## LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda. 1993	130
Anexo B. Proyección de Población por área y municipios. 1995-2005	131
Anexo C. Area Sembrada de Coca en la Amazonía Colombiana	132
Anexo D. Tasa de Homicidio por Años, Municipios y Regiones 1990-99	133
Anexo E. Número de Homicidios por Años y Municipios. 1990-1999	134
Anexo F. Balance Erradicación de Cultivos de Coca en Colombia 2001-2003	135
Anexo G. Cultivos de Coca en la Región Putumayo-Caquetá	136
Anexo H. Cultivos de Coca en Colombia por Región 2001-2004 (has)	137
Anexo I. Datos Detallados de Noticias de Periódicos 2000-2006	138

## **RESUMEN**

En los últimos años, el departamento del Putumayo ha enfrentado intensas transformaciones sociales y espaciales al interior de su territorio como consecuencia de la situación de conflicto armado y las continuas acciones de violencia por parte de los grupos armados presentes en la región, los cuales pretenden tener el control de los espacios estratégicos, como son la zona de frontera, los recursos del petróleo y de los cultivos de uso ilícito. Son estas condiciones las que les permiten obtener los recursos económicos para fortalecer su potencial económico y militar, pero además les permite tener mayor capacidad para ejercer el control territorial, mediante la creación de nuevos frentes y nuevos espacios de dominio.

La violencia territorial generada por los grupos armados y las presiones del Estado en su lucha contra el narcotráfico, desencadenaron, no solo la movilización de poblaciones hacia otros territorios, sino también el traslado y aumento de los cultivos de uso ilícito en estas regiones.

El análisis inicia con la descripción de las condiciones sociales y políticas que rodean la situación de conflicto social y territorial en el Putumayo, condiciones que marcan el comienzo de un período de constantes conflictos por el territorio, y en el cual se crean y destruyen los territorios. Luego de realizar una descripción detallada de las acciones de violencia territorial presentes durante los años 2000 – 2006, se establece la dinámica que éstas desarrollan sobre el espacio. A partir de esto, se identifican las principales consecuencias que se generan sobre el territorio y la sociedad y que a la vez, crean un nuevo proceso de configuración de los territorios bajo la relación hombre-naturaleza y poder.

## **ABSTRACT**

In the last years, the department of the Putumayo has faced intense social and space transformations to the interior of its territory like consequence of the situation of armed conflict and the continuous actions of violence on the part of the groups armed present in the region, which seek to have the control of the strategic spaces, like they are the frontier area, the resources of the petroleum and of the cultivations of illicit use. They are the conditions that allow them to obtain the economic resources to strengthen their economic and military potential, but it also allows them to have bigger capacity to exercise the territorial control, by means of the creation of new fronts and new domain spaces.

The territorial violence generated by the armed groups and the pressures of the State in their fight against the drug traffic, they unchained, not alone the mobilization of populations toward other territories, but also the transfer and increase of the cultivations of illicit use in these regions.

The analysis begins with the description of the social and political conditions that surround the situation of social and territorial conflict in the Putumayo, conditions that mark the beginning of a period of constant conflicts for the territory, and in which they are believed and they destroy the territories. After of to make a detailed description of the actions of violence territorial present during the years 2000 - 2006, the dynamics that these develop on the space settles down. Starting from this, the main consequences are identified that are generated on the territory and the society and that at the same time, believe a new process of configuration of the territories under the relationship man-nature and power.

## INTRODUCCION

La situación de orden público en el departamento del Putumayo tiende a ser cada día más compleja. Un territorio con alta diversidad biológica y cultural se enfrenta a las condiciones más adversas del desarrollo social, pues el óptimo aprovechamiento de sus potencialidades como territorio fronterizo, reserva de recursos naturales y espacio estratégico para la integración internacional, se ven afectadas por la presencia y acción de poderes sociales representados por los grupos armados legales e ilegales que operan en el territorio y que intentan mediante acciones violentas, mantener el control territorial y expandir su área de influencia.

El conflicto social ha desencadenado acciones violentas sobre el espacio y las poblaciones, generando a su paso una serie de transformaciones en el actuar y habitar de la sociedad, conllevado a una nueva organización y dinámica socioespacial sobre el territorio. La violencia desencadenada por la presencia de una economía ilícita, representada en los cultivos de coca, los grupos armados y el narcotráfico, han creado nuevos espacios de conflicto sobre los cuales la población se organiza.

El análisis desde una visión geográfica permite conocer la forma cómo estos problemas sociales afectan al territorio determinando así, las incidencias de las acciones de violencia territorial sobre el espacio y la sociedad. La investigación analiza los datos estadísticos y periódicos existentes sobre los hechos de violencia generados sobre el territorio del departamento del Putumayo durante los años 2000 - 2006, período en el cual se evidencian los más notables cambios y transformaciones en el espacio geográfico.

A partir del año 2000 se presentan movimientos poblacionales, paros armados, tomas a poblaciones y otras acciones violentas que surgen como resultado de la intensificación de las fumigaciones aéreas, confrontaciones entre los grupos armados por el territorio, sustitución de cultivos, entre otros; hechos que contribuyen al cambio en la estructura, función y dinámica del espacio y el territorio en general. El análisis de los datos facilita la comprensión y explicación de la dinámica socioespacial del conflicto presente en el territorio y a la vez permite elaborar una mejor representación cartográfica de la situación actual.

El estudio se enmarca dentro de la línea de investigación de la Teoría Geográfica del Espacio, teniendo como base del análisis el estudio social y espacial del territorio. La investigación plantea contextualizar y dimensionar los alcances del conflicto interno armado que vive el país, a causa del narcotráfico y las políticas y estrategias que los gobiernos nacional, regional y local adelantan sobre el territorio para contrarrestar los problemas que se consideran como las causas del conflicto.

Se pretende dimensionar desde la ciencia geográfica los efectos que sobre el espacio y la sociedad generan las acciones de violencia por la lucha de poder y el control del territorio como expresiones latentes de un conflicto social y político profundo y continuo a lo largo de su historia; efectos que han acentuado aún más las condiciones de atraso, desintegración y desigualdad con respecto a otras regiones del país.

Es así como dentro del departamento se pueden encontrar espacios restringidos que obedecen al nuevo orden territorial que surge del conflicto violento que los grupos armados le imponen. La violencia define rutas, implanta sus acciones y demarca territorios dentro del espacio, quitando, suprimiendo y privatizando el uso del territorio a la población y al Estado, dando paso a un ordenamiento territorial con características específicas que permite el desarrollo de las estrategias de quienes más conocen y aprovechan las ventajas del territorio: los grupos armados.

## **1. TITULO**

DINAMICA SOCIO-ESPACIAL DE LA VIOLENCIA TERRITORIAL Y SU  
INCIDENCIA EN LA ORGANIZACION DEL ESPACIO GEOGRAFICO EN EL  
DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO. PERIODO 2000-2006

## **2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **2.1 DESCRIPCION DEL PROBLEMA**

El departamento del Putumayo ha sido objeto de constantes acciones de violencia que afectan directamente a la población civil y al espacio que ocupan. Su ubicación estratégica como frontera con los países de Perú y Ecuador y la presencia de cultivos de uso ilícito y petróleo, entre otros recursos, lo convierten en un territorio clave para el sostenimiento económico y militar de los grupos armados. En los últimos años se han intensificado los operativos militares tanto de los grupos armados legales como ilegales (Fuerzas Militares, FARC y Autodefensas) presentes en la región. Las acciones de los grupos armados en contienda, han influido sobre la estructura y la dinámica económica, social, política, ambiental y cultural del territorio generando transformaciones tanto a nivel social como en la configuración del espacio geográfico.

En medio del conflicto, la sociedad y el espacio se presentan como sujeto y objeto del accionar insurgente que busca ampliar su base territorial, obtener recursos y controlar las poblaciones mediante confrontaciones armadas, amenazas contra la integridad personal, restricciones de movilidad espacial, ataques contra infraestructura física y de servicios, desplazamientos forzados, asesinatos selectivos, entre otros.

Su diversidad étnica, representada en las comunidades indígenas, afrocolombianos y colonos de diferentes regiones del país, con una gran confluencia de valores, imaginarios y representaciones simbólicas del espacio, se ha visto afectada por la demarcación de límites de accesibilidad y movilidad implantados por los intereses de los actores en conflicto, reduciendo los espacios de vida y los lugares de encuentro de las comunidades sobre el territorio.

La economía ilícita de los cultivos de coca, la presencia de grupos armados al margen de la ley y el narcotráfico, conforman una compleja trama de relaciones socio-espaciales en las cuales se sustenta la región, pero además, son los alicientes de una lucha histórica y continua entre los poderes económicos y sociales que dominan el territorio y que a su vez, han estructurado nuevos espacios de violencia y conflicto dentro del departamento.

### **2.2 FORMULACION DEL PROBLEMA**

¿Cuál es la dinámica socio-espacial de la violencia territorial en el departamento del Putumayo, y de qué manera ha incidido en la organización del espacio geográfico durante el período 2000-2006?

### 3. JUSTIFICACION

La violencia territorial y el conflicto social en Colombia, requieren en la actualidad de un análisis profundo no sólo encaminado al conocimiento de sus causas, orígenes y consecuencias, sino también de su influencia en la sociedad y en la organización del espacio geográfico.

Esta investigación pretende dar a conocer la manera cómo la organización del espacio en el departamento del Putumayo se ve influenciado por las condiciones sociales y espaciales del conflicto violento que ha hecho presencia desde hace ya varias décadas en la región y que ha actuado como un limitante en las estrategias de ordenamiento y desarrollo del territorio. La importancia del análisis propuesto radica principalmente en el tratamiento de tres aspectos fundamentales como son, la identificación de la dinámica local y regional de un problema estructural de la sociedad, el análisis del conflicto social bajo una perspectiva geográfica y el conocimiento de los efectos socioespaciales del conflicto sobre la organización del espacio geográfico.

El estudio permitirá la identificación, análisis y comprensión no sólo de los hechos de violencia, sino del contexto socioespacial del conflicto violento que afecta a la región. El análisis parte de la identificación de los hechos sobre el territorio, pero avanza hacia la comprensión de la situación del conflicto social tendiendo como referencia sus incidencias sobre el espacio.

Por otro lado, los procesos de Planificación del desarrollo deben tener en cuenta la dinámica e influencia de la violencia sobre el espacio, para realizar propuestas y aplicaciones específicas de políticas de ordenamiento territorial, en donde conflicto y territorio se conviertan en los ejes centrales de la organización de dicho espacio. En este caso la geografía debe intentar dar una explicación a la razón de ser de la violencia en el espacio, buscando el camino más adecuado para alcanzar el desarrollo de la región en conflicto. Es así como el análisis del conflicto se convierte en condición para establecer alternativas de planificación del espacio, sin lo cual no es posible hablar de desarrollo e integración territorial.

El conocimiento regional de la dinámica del Conflicto y la violencia territorial es un instrumento esencial para la construcción de políticas, programas y proyectos encaminados al logro de mejores condiciones de convivencia, equidad, integridad y desarrollo social y humano de la población. Esto ayuda a fortalecer los mecanismos de intervención estratégica de los organismos de planeación, de la comunidad y el Estado sobre el territorio. Lograr que una región avance hacia el logro de sus metas en todos los campos de lo social, implica entonces el reconocimiento de su situación de conflicto espacial.

El estudio rescata la importancia del análisis geográfico para determinar las transformaciones sociales del espacio bajo la influencia constante del conflicto violento, pues hasta el momento la región cuenta con estudios enfocados hacia otros temas del conocimiento, en donde priman los enfoques económico, social, político y cultural, tratados de manera individual, dando como resultado aplicaciones limitadas en los procesos de ordenamiento y desarrollo regional.

La investigación destaca la importancia de la ciencia geográfica como elemento fundamental en la descripción de problemas sociales que hacen presencia en el espacio, que lo transforman y dinamizan. La geografía, no se limita a la localización de fenómenos que afectan el espacio, sino que abordará el análisis de las estructuras sociales que hacen presencia en el territorio, lo cual conllevará a la mejor comprensión de las acciones humanas sobre el espacio, vistas éstas, como procesos socio-espaciales que se crean continuamente.

## **4. OBJETIVOS**

### **4.1 OBJETIVO GENERAL**

Determinar cual es la dinámica socio-espacial de la violencia territorial en el departamento del Putumayo, teniendo en cuenta sus incidencias en la organización del espacio geográfico durante el período 2000-2006.

### **4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Establecer la espacialidad y temporalidad de las acciones violentas en el departamento del Putumayo durante los años 2000-2006 mediante la revisión de documentos periódicos y datos estadísticos.
- Identificar e interpretar las incidencias de la violencia territorial en los procesos de ocupación y organización del espacio geográfico que han tenido lugar durante los últimos seis años en el departamento del Putumayo.
- Elaborar material cartográfico que permita representar la presencia, dinámica y consecuencias socio-espaciales generadas por la violencia territorial en el departamento del Putumayo durante el período 2000-2006.

## **5. MARCO REFERENCIAL**

### **5.1 MARCO CONTEXTUAL**

#### **5.1.1 Localización Geográfica del Area de Estudio**

El departamento del Putumayo está localizado al sur occidente del territorio colombiano y hace parte de la región amazónica. Tiene una extensión de 24.885 km<sup>2</sup> y se ubica entre los ríos Caquetá y Putumayo, a 01° 26' 18" y 00° 27' 37" latitud norte, y 73° 50' 39" y 77° 4' 58" longitud oeste.

Limita al norte con los departamentos de Nariño, Cauca y Caquetá, al sur con los países de Ecuador y Perú y con el departamento del Amazonas, al oriente con el departamento de Caquetá y al occidente con el departamento de Nariño. (Ver figura 1)

#### **5.1.2 Estructura Territorial**

Trece municipios hacen parte de la estructura territorial del departamento del Putumayo: Santiago, Colón, Sibundoy, San Francisco, Mocoa, Villagarzón, Puerto Caicedo, Puerto Asís, Puerto Guzmán, Orito, Puerto Leguízamo, Valle del Guamuez y San Miguel. (Ver figura 2)

Históricamente, dentro del departamento se han identificado tres regiones conocidas como alto, medio y bajo Putumayo. El alto Putumayo lo conforman los municipios de Colón, Santiago, San Francisco y Sibundoy; del Medio Putumayo hacen parte los municipios de Mocoa, Puerto Guzmán y Villagarzón; y el Bajo Putumayo agrupa los municipios de Orito, Puerto Asís, Puerto Caicedo, Puerto Leguízamo, San Miguel y Valle del Guamuez. (Ver figura 3)

#### **5.1.3 Características Físico Ambientales**

**5.1.3.1 Clima.** Según los datos consignados en el Plan de Desarrollo Departamental<sup>1</sup>, en el territorio se presentan cuatro pisos térmicos: páramo, con alturas superiores a 3500 m.s.n.m. y temperaturas inferiores a 5°C; frío, correspondiente a la región andina con temperaturas promedio de 15°C. Dentro del departamento estos pisos térmicos se ubican en la subregión correspondiente al alto Putumayo, sector que posee las condiciones más óptimas para el

---

<sup>1</sup> DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN DEL PUTUMAYO. Plan Departamental de Desarrollo: Putumayo Vive con Dignidad. 2004-2007. Documento Resumen. Mocoa : Gobernación del Putumayo, 2004. p.19.

establecimiento de las actividades agrícolas y ganaderas. El piso térmico templado, comprende la región de piedemonte y tiene una temperatura promedio de 25°C; y el piso térmico cálido, con una temperatura que oscila entre los 27 y 30°C, comprende la región de la llanura baja con alturas hasta de 300 m.s.n.m. Las condiciones de temperatura, altas precipitaciones y composición de los suelos dificultan el desarrollo de actividades agrícolas en esta subregión.

En análisis realizados por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi<sup>2</sup>, se puede determinar que la precipitación pluvial del departamento en general, se caracteriza por su intensidad y distribución anual bimodal. Su intensidad se explica por la alta evotranspiración ocasionada por la presencia de gran cantidad de cuerpos de agua y la exuberante cobertura vegetal que cubre la mayor parte del territorio. La precipitación promedio es de 2500 mm anuales, presentando oscilaciones entre 2300 y 3900 mm. La humedad relativa es muy alta y oscila entre el 80 y 90 %. Según la clasificación de Holdridge el clima de la región (piedemonte y llanura amazónica), se considera como selva pluvial tropical.

**5.1.3.2 Geología, geomorfología y suelos.** Siguiendo las anotaciones de Camilo Domínguez<sup>3</sup>, la región hace parte de las formaciones geológicas de la planicie Amazónica del terciario y cuaternario y está conformada por una serie de terrazas de acarreo, serranías y terrenos levemente ondulados que se alinean al pie de la cordillera de los Andes. La fertilidad de los suelos es muy baja debido a la alta cantidad de óxido de hierro y aluminio que los convierte en suelos altamente ácidos no aptos para actividades de cultivos agrícolas.

Según el IGAC<sup>4</sup>, el material constitutivo de los suelos proviene de la erosión, lavado y arrastre desde la cordillera y que por efecto de la gravedad se sitúan de acuerdo al peso de las partículas, generando de este modo suelos con una variedad física y química. El relieve del departamento del Putumayo es en términos generales plano y con leves pendientes hacia el sureste; el piedemonte es una franja de unos 25 a 40 km de ancho, conformada por abanicos y conos aluviales, terrazas y colinas levemente onduladas.

El Departamento de Planeación del Putumayo<sup>5</sup> destaca dos unidades morfológicas: El flanco oriental de la cordillera Oriental que se extiende hasta el piedemonte amazónico y la llanura amazónica. El relieve montañoso ocupa la parte occidental del departamento y presenta alturas de hasta 3800 m.s.n.m. La llanura amazónica es la unidad morfológica más amplia y cubre el centro y oriente del territorio.

---

<sup>2</sup> INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTÍN CODAZZI. Situación y Análisis del Proceso Colonizador en Colombia. Análisis Geográficos. Bogotá, N° 10. 1986. p. 83.

<sup>3</sup> DOMINGUEZ, Camilo. Amazonía Colombiana. Visión General. Bogotá : Biblioteca Banco Popular, 1985. p. 23-26.

<sup>4</sup> INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI, Op. Cit., p. 82

<sup>5</sup> DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN DEL PUTUMAYO, Op. Cit., p. 22.

Figura 1. Localización Geográfica del Area de Estudio

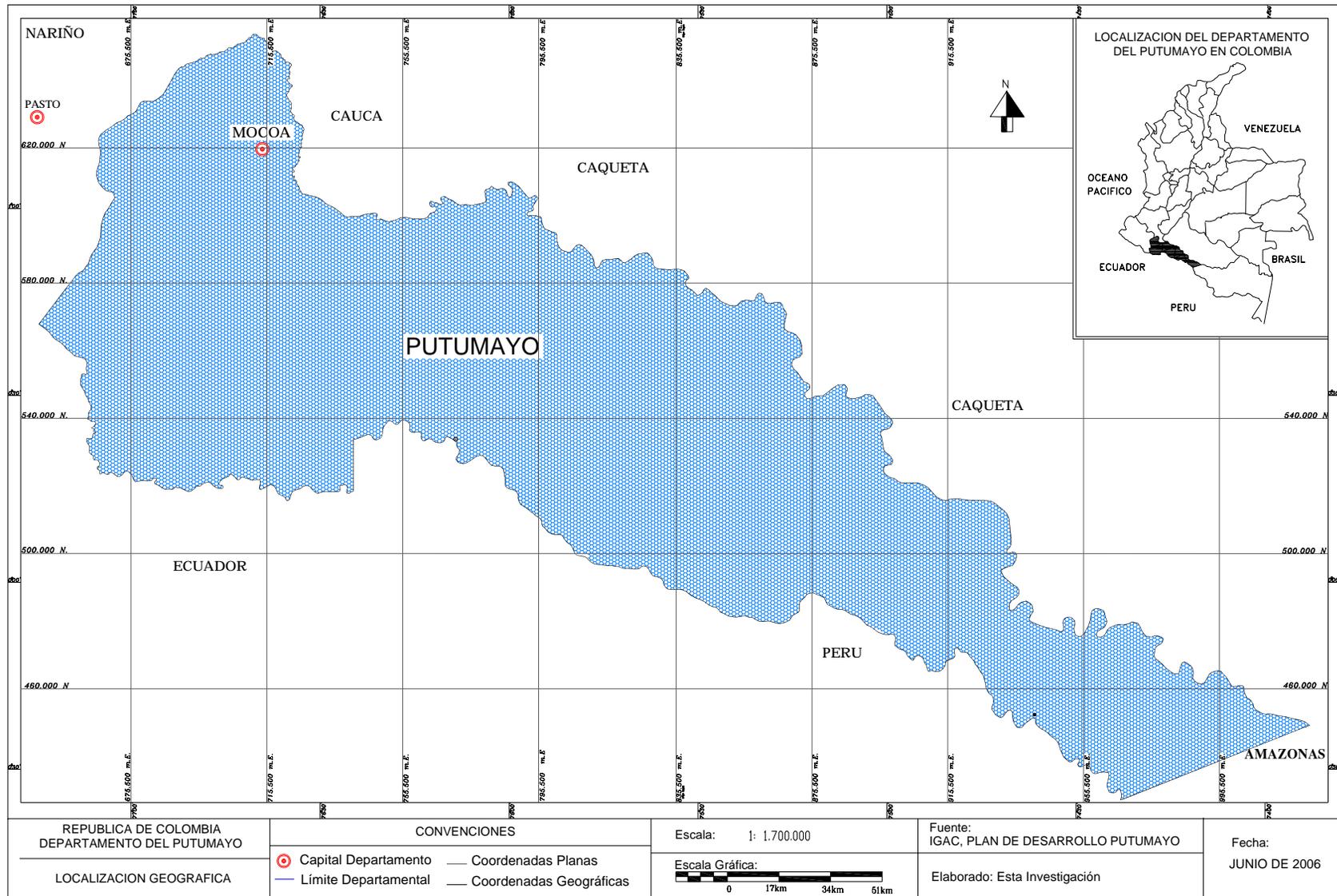


Figura 2. División Político Administrativa del Departamento del Putumayo

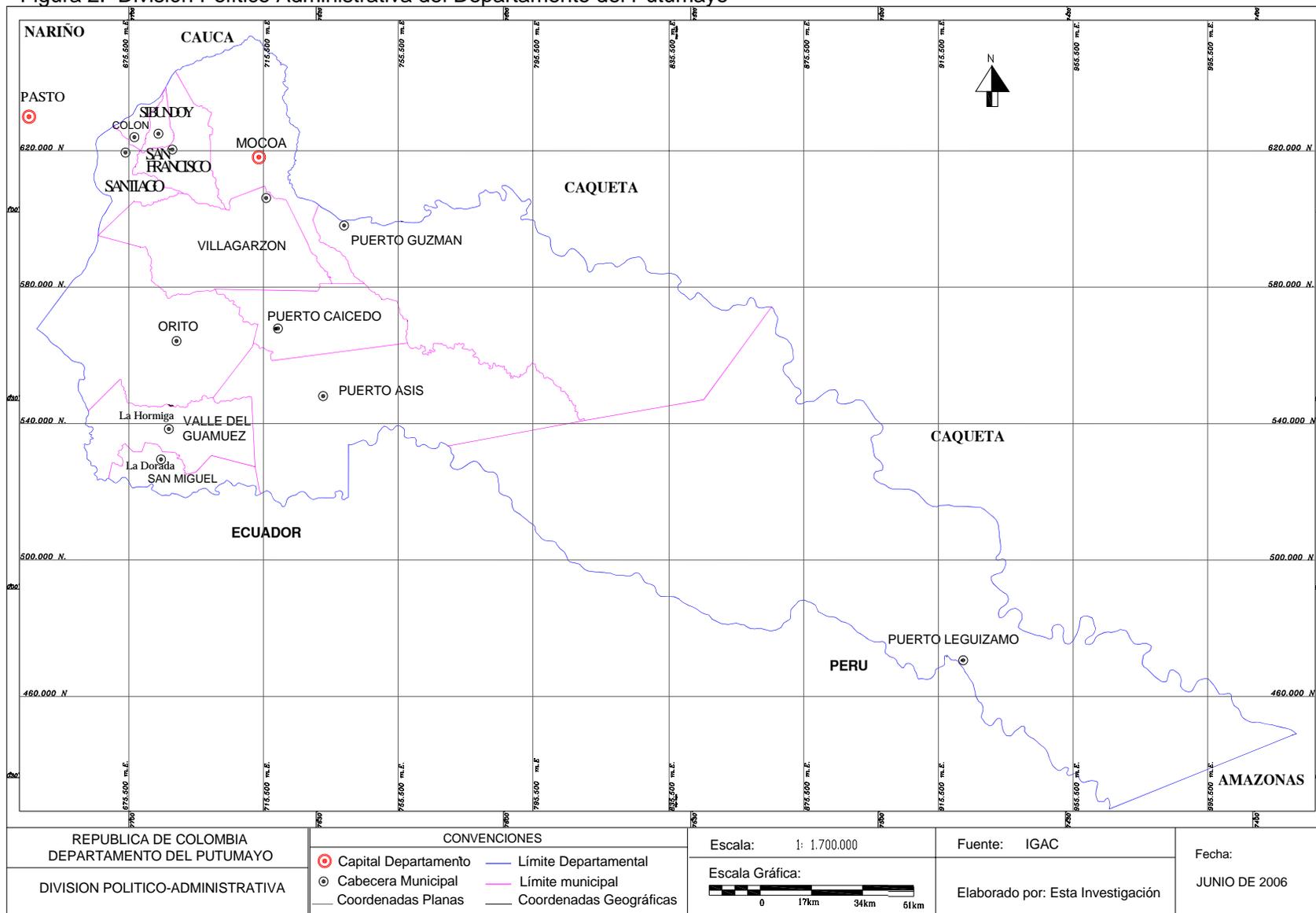
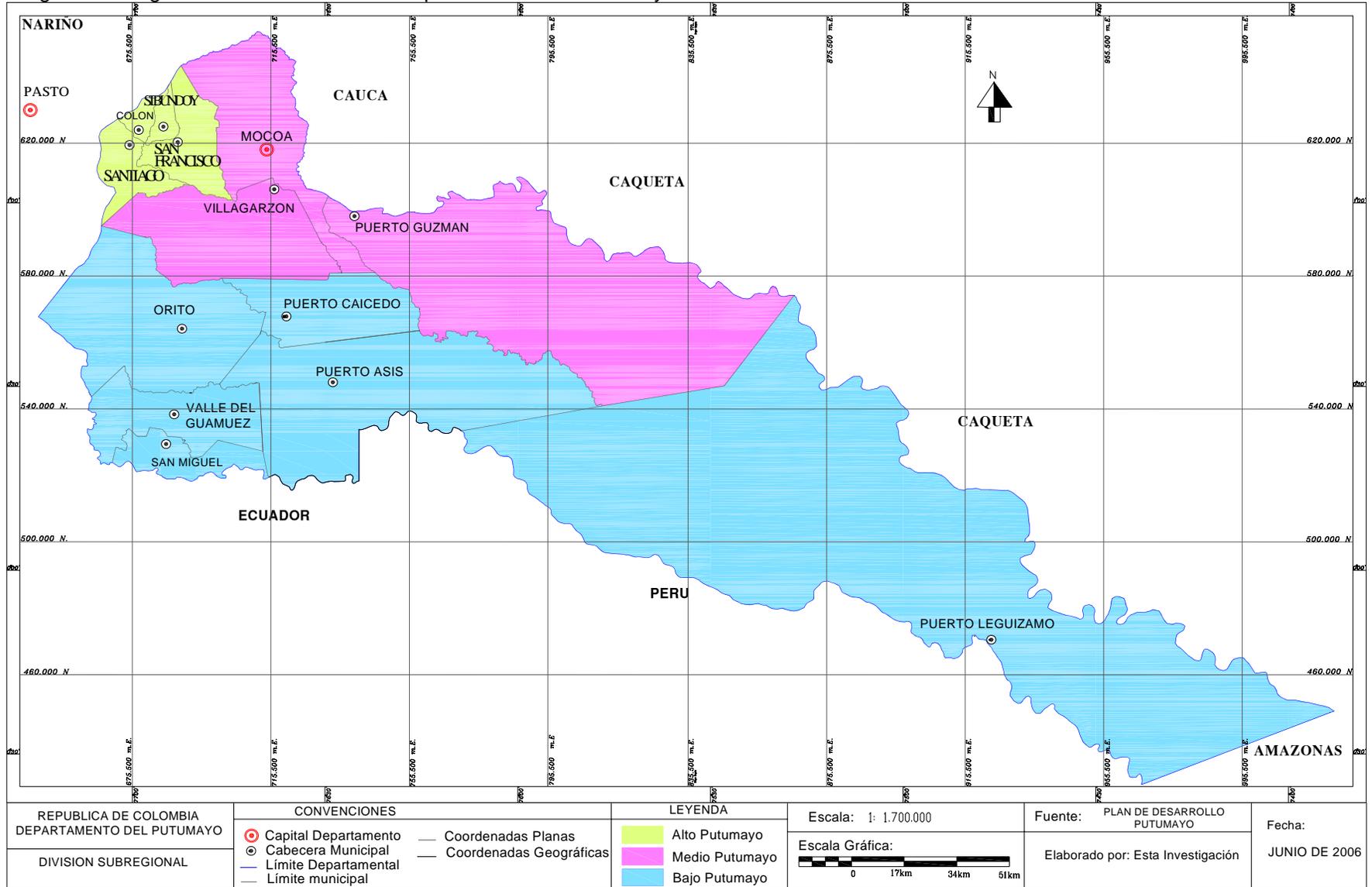


Figura 3. Regionalización Interna del Departamento del Putumayo



#### 5.1. 4 Estructura Poblacional

Teniendo en cuenta la información estadística procesada por el DANE<sup>6</sup> la población total para el año 1993 es de 204.309 habitantes, de los cuales 108.551 son hombres y 95.758 mujeres. Del mismo modo, se puede apreciar que 70.718 habitantes viven en áreas urbanas y 133.591 habitan en el sector rural, lo cual identifica a una población mayoritariamente indígena y campesina. (Ver anexo A)

Según el DANE<sup>7</sup>, la proyección de población realizada para el año 2005 es de 378.790 habitantes, de los cuales el 33.8% habita en las cabeceras municipales y el 66.2% en el resto del territorio, hecho que destaca similares características poblacionales como las registradas en el censo de 1993. (Ver cuadro 1 y Anexo B).

**Cuadro 1. Proyección de Población por Municipios. Putumayo 2005**

Municipios	1993			2005		
	Total	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto
Mocoa	20.736	13.117	7.619	37.135	22.009	15.126
Colón	3.402	1.946	1.456	5.919	3.266	2.653
Orito	24.147	8.167	15.980	43.812	13.704	30.108
Puerto Asís	38.010	17.745	20.265	69.851	29.775	40.076
Puerto Caicedo	11.014	1.922	9.092	19.479	3.226	16.253
Puerto Guzmán	18.770	2.439	16.331	35.868	4.093	31.775
Puerto Leguízamo	15.586	5.420	10.166	35.010	9.094	25.916
Sibundoy	8.904	5.635	3.269	15.490	9.455	6.035
San Francisco	4.901	2.592	2.309	8.604	4.349	4.255
San Miguel	-	-	-	24.950	7.183	17.767
Santiago	5.600	1.618	3.982	12.612	2.714	9.898
Valle del Guamuez	35.919	5.939	29.980	39.161	9.966	29.195
Villagarzón	17.320	4.178	13.142	30.899	7.012	23.887
Población Total	204.309	70.718	133.591	378.790	125.846	252.944

Fuente: DANE. Censo 1993 y Proyección 2005

El territorio cuenta con la presencia de comunidades indígenas y afrocolombianas que resisten los procesos de transformación espacial y de conflicto presentes en la región. Entre los grupos indígenas se encuentran los Sibundoy (791), Inga (13.916), Embera (1.162), Huitoto (918), Siona (734), Kofán (748), Camsá (4.773), Coreguaje (149), Quechua (198) y Paez (1.002)<sup>8</sup>, los cuales se ubican en espacios

<sup>6</sup> DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA. XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda. 1993. Población Total Censada por Area y Sexo, según Departamentos y Municipios. DANE. 1993. (en línea). Estadísticas nacionales. s.l. En: <http://www.dane.gov.co>.

<sup>7</sup> DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA. Censo 1993. Proyecciones Municipales de Población- Información Municipal para la Planificación Social. Bogotá : DANE, 1998. p. 8.

<sup>8</sup> DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN DEL PUTUMAYO, Op. Cit., p. 24.

restringidos sobre el territorio en donde aún tratan de mantener las raíces de su cultura. Estas comunidades forman en total de 24.391 personas, el 3.11% del total de la población indígena en Colombia. Se organizan en 32 resguardos con un área de 143.299 hectáreas, equivalente al 5.76% del área del departamento.

### **5.1.5 Aproximación a la Historia de Poblamiento**

El territorio que hoy se conoce como el departamento del Putumayo, habría sido encontrado en el año de 1542, por Hernán Pérez de Quezada en sus recorridos realizados por la región cuando intentaba encontrar El Dorado. Víctor Bonilla<sup>9</sup> relata el momento en que éste salió de Santa Fé de Bogotá hacia el suroriente, acompañado de 240 peninsulares y cerca de 8000 indios muiscas. En aquella región lucharon contra los mocoas allí refugiados después del despojo de que habían sido objeto en el altiplano.

Según Casas Aguilar<sup>10</sup>, la fundación de los primeros asentamientos de la región fueron Mocoa, Putumayo y Sucumbíos, creados entre los años de 1556 y 1559. A pesar de que para ésta época ya existían tales asentamientos, fue en el siglo XVII cuando se dio un leve descubrimiento de la planicie amazónica, época en la cual se da la primera llegada de los misioneros al territorio.

El autor señala que las misiones fueron un “proyecto compartido entre la Iglesia y el Estado español”, en donde además de propagar la fe católica, debía obtener de los territorios conquistados, el tributo y la explotación de la fuerza de trabajo de los pueblos sometidos. Durante este tiempo se intentó el adoctrinamiento de los “salvajes”, hecho que conllevó a la reducción acelerada de los indígenas. Sin embargo, la resistencia de los indígenas, las condiciones climáticas, el poco conocimiento de los recursos naturales y minerales que poseía de la región y los enfrentamientos entre autoridades y misioneros, hizo imposible lograr la conquista y colonización, por lo cual se dio fin a las misiones entre 1790 y 1792.

Aunque no se logró una total colonización, se generaron desequilibrios y transformaciones en las condiciones propias del territorio tanto a nivel ecológico como a nivel cultural. Pero la verdadera transformación del territorio vendría en la época de la República (1810-1900), en donde se inicia con las actividades económicas de extracción de recursos en gran escala.

Una de las principales transformaciones sobre el espacio fue la presencia de un mayor número de poblados, que aunque pequeños, significaban la irrupción más a

---

<sup>9</sup> BONILLA, Víctor Daniel. Siervos de Dios y Amos de Indios: El Estado y la Misión Capuchina en el Putumayo. Bogotá : Tercer Mundo Editores, 1968. p. 16.

<sup>10</sup> CASAS AGUILAR, Justo. Evangelio y Colonización: Una Aproximación a la Historia del Putumayo desde la Epoca Prehispánica a la Colonización Agropecuaria. Santa Fé de Bogotá : Ecoe Ediciones, 1999. p. 38.

fondo de la cobertura vegetal del territorio y por lo tanto una mayor reducción de las comunidades nativas. Así mismo, el comercio sería la actividad que llamaría a la presencia de los colonos blancos en la región, quienes establecieron relaciones comerciales entre Brasil y la ciudad de Pasto. Siguiendo los apuntes de Casas Aguilar, “el comercio, lo ejercieron también los funcionarios (prefectos y corregidores)”<sup>11</sup>, debido a la rentabilidad que esta actividad proporcionaba.

Según Víctor Bonilla<sup>12</sup>, hacia el año de 1845, el territorio putumayense, hizo parte del gran Territorio del Caquetá, que cubría lo que hoy es Vaupés, Amazonas, Caquetá y Putumayo, y que a su vez pertenecía al departamento del Cauca. Destaca el hecho de que dentro de esta división político administrativa, la ciudad de Mocoa mantenía su importancia histórica, pues, era la primera fundación del territorio y seguía siendo la sede del gobierno y centro político administrativo y comercial, sirviendo además de nodo y escala al comercio que se realizó entre la ciudad de Pasto y el Brasil.

A finales del siglo XIX y comienzos del XX, se instauran nuevamente las misiones sobre el territorio. Esta vez, los Capuchinos serían los encargados del adiestramiento espiritual de los indígenas y de mantener los intereses de la iglesia y el Estado. El principal objetivo del momento, era abrir camino al comercio entre el interior del país y el interior de la Amazonía. Para lo cual se inicia la construcción de la carretera que comunicaría a la ciudad de Mocoa con Sibundoy y Pasto.

Como lo anota Bonilla<sup>13</sup>, lo anterior dio pie para que entre 1920 y 1925, se crearan nuevas colonias que tenían como base a la población indígena y a la vez facilitarían las labores comerciales y productivas. Acontecimientos que estuvieron acompañados de innumerables atropellos contra la integridad física, la cultura y los derechos de posesión de los territorios de los indígenas, por parte de las misiones capuchinas que día a día acrecentaban el tamaño y el valor de sus propiedades, localizados en su mayoría sobre el valle de Sibundoy.

Las políticas del Estado para promover la colonización dirigida, habían consolidado sobre el territorio, economías de enclave basadas en la extracción de quina, caucho y pieles, productos destinados al comercio nacional y exterior. Bajo la percepción de Rubén Darío Godoy<sup>14</sup>, éstos productos se convierten en los pilares de la economía extractiva de la región amazónica, pero la sobreexplotación del caucho, las dificultades de transporte y los altos costos de producción, propiciaron su decadencia. Con la caída de los precios del caucho por las ventajas

---

<sup>11</sup> Ibid., p. 94

<sup>12</sup> BONILLA, Op. Cit., p. 88.

<sup>13</sup> Ibid., p. 94-137

<sup>14</sup> GODOY GUTIERREZ, Rubén Darío. Proceso de Ocupación Espacial y Configuración Territorial: Caquetá y Putumayo. En: Revista de Investigación Geográfica. Universidad de Nariño. Pasto. N° 2. (jul.-dic., 2000); p. 122.

que ofrecía la producción en Malasia; la Amazonía se “desconectó de la economía mundial y nacional, las poblaciones sufrieron un fuerte decrecimiento tanto en población como en importancia”.

Para el año de 1932, surge el conflicto con el vecino país del Perú. Según Rubén Godoy, el gobierno inicia una colonización militar y civil con el fin de “fortalecer la frontera y mediante planes militares fundar y consolidar poblaciones”<sup>15</sup>. Afirma que luego del conflicto se hicieron concesiones de tierras a los participantes, lo que contribuyó a una lenta consolidación de asentamientos en el territorio amazónico.

Siguiendo el recuento histórico realizado por Casas Aguilar<sup>16</sup>, dentro del marco de la conformación territorial, el Putumayo se convierte en intendencia a partir del año de 1905, bajo el gobierno del General Reyes. Esta nueva categoría político administrativa cambió muy poco tiempo después, regresando a su anterior posición como parte de la prefectura del Caquetá. Solo hasta 1912, se constituye como Comisaría especial, mediante decreto N° 320 de 1912.

Como característica principal de la nueva comisaría destaca la poca o nula presencia del Estado y sus instituciones, lo cual dificultó la administración del territorio y sus recursos. Para el año de 1924, se traslada la administración central de la Comisaría a la ciudad de Mocoa, pues ésta se había estado efectuando desde el Valle de Sibundoy. A mediados del siglo XX, el Putumayo pasa a pertenecer al territorio de Nariño; más tarde (1957), se convierte nuevamente en Comisaría y en 1968 pasa a ser Intendencia. A partir del año de 1991, y bajo las reformas de la Constitución Política Nacional, la Intendencia del Putumayo sería lo que ahora se conoce como Departamento del Putumayo.

### **5.1.6 Dinámica Económica y Poblacional**

A mediados del siglo XX, se dieron grandes movimientos migratorios hacia el Putumayo, como producto de la violencia que se vivía en el interior del país. Al territorio llegó población proveniente de los departamentos de Nariño y Cauca principalmente. María Clemencia Ramírez<sup>17</sup> anota que para la época, se inicia la explotación maderera en la región, acompañada del comercio de pieles, actividades que tuvieron auge hasta comienzos de la década de los sesenta.

Según la clasificación de períodos históricos que la autora realiza, para los años sesenta hasta finales del setenta tuvo lugar en la región la llamada “fiebre

---

<sup>15</sup> Ibid., p. 132

<sup>16</sup> CASAS AGUILAR, Justo. Op. Cit., p. 202-210.

<sup>17</sup> RAMIREZ, María Clemencia. Entre el Estado y la Guerrilla: Identidad y Ciudadanía en el Movimiento de los Campesinos Cocaleros del Putumayo. Bogotá : Instituto Colombiano de Antropología e Historia ICANH, COLCIENCIAS, 2001. p. 38.

petrolera” la cual dio como resultado la formación de poblados alrededor de los centros de explotación y permitió una mayor migración poblacional hacia el departamento.

La década de los setenta se presenta como la época de la iniciación de los actuales problemas sociales que afronta la región. El narcotráfico y la presencia de la guerrilla se convierten en los factores determinantes de la organización territorial, poblacional y económica del Putumayo.

Sobre este aspecto Clemencia Ramírez<sup>18</sup> aclara que las oleadas migratorias hacia la región debido al narcotráfico se consideran mayores a las producidas por el petróleo (37,6% del total de las migraciones por períodos), hecho que se vio reforzado por la presencia de grupos armados en busca de un territorio con base económica y social fuerte, y también de un gran comercio alrededor de la producción de coca.

El desarrollo de los cultivos de uso ilícito en el departamento del Putumayo se vio favorecido por las condiciones climáticas y físicas que posee, pero su condición de periferia y el aislamiento parte del Estado, le brindaron la oportunidad de consolidar una economía a escala nacional e internacional. Como lo sostiene Clemencia Ramírez, para finales de la década de los setenta, en el departamento del Putumayo, al igual que en otros departamentos del oriente Colombiano, se había iniciado el cultivo de coca con fines comerciales, el cual se desarrollaba en pequeñas parcelas. Por otro lado, afirma que la presencia de la guerrilla de las Farc en la región se remonta a la “época de la violencia” durante los años 50, lo que les permitió tener el control sobre la economía ilícita desde sus inicios.

Durante los últimos años la producción de coca en la región ha sido la principal actividad económica y como todo producto comercial sometido a las reglas del mercado ha sufrido altibajos tanto en su oferta como en su demanda. De igual manera la cantidad de hectáreas cultivadas crece y disminuye, según las condiciones socioeconómicas y políticas internas, nacionales y del exterior. Tomando como referencia los datos oficiales suministrados por la Consejo Nacional de Estupefacientes<sup>19</sup>, los cultivos de coca en la Amazonía occidental pasaron de ser 5.000 hectáreas en 1994, a 33.600 en 1999. La misma fuente señala que en la actualidad, por causa de las presiones del Gobierno Nacional, la cantidad de cultivos ilícitos en la región disminuyen considerablemente. A partir de la segunda mitad de los años noventa, aunque las migraciones hacia la región disminuyeron, se mantuvo como actividad principal los cultivos de uso ilícito y su comercio.

---

<sup>18</sup> Ibid., p. 41.

<sup>19</sup> CONSEJO NACIONAL DE ESTUPEFACIENTES. Área Sembrada de Coca en la Amazonía Occidental Colombiana. 1994-1999. (en línea). En: Datos Estadísticos. S.I. (consultada: 13 mar. 2006) Disponible en la dirección electrónica: <http://www.cne.gov.co>.

## 5.2 MARCO TEORICO

### 5.2.1 Teorías sobre Violencia en Colombia

Los procesos sociales, observados desde la geografía, requieren para su estudio, de una base teórica que permita la aproximación al análisis y comprensión de sus incidencias sobre la organización del espacio. Más aún, cuando dichos procesos encuentran en el territorio, las condiciones óptimas para conformarse, desarrollarse y expandirse como nuevas estructuras sociales con capacidad de transformar y dinamizar el espacio.

El análisis de la violencia territorial y el conflicto social, invita a la reflexión sobre las teorías que sobre ellas se han desarrollado y que intentan explicar en parte, sus causas y consecuencias. Así mismo, es necesario tener en cuenta los preceptos teóricos sobre espacio geográfico, territorio, planificación del desarrollo y ordenamiento territorial. El desarrollo de teorías sobre violencia y conflicto tienen en cuenta diferentes aspectos de la vida social del ser humano.

Siguiendo las anotaciones de Malcom Deas y Fernando Gaitán<sup>20</sup>, para dar explicación a la complejidad del conflicto colombiano en particular, se ha recurrido a las teorías de tipo estructural o funcional, que enfocan su atención en la estructura general del Estado, sus instituciones y la sociedad.

La teoría estructural gira en torno al análisis del papel que juegan el Estado y la sociedad dentro del funcionamiento del sistema económico, político y social de una nación. Se centra en el señalamiento de la legitimidad del Estado como causa de las confrontaciones violentas en la sociedad. Tomando como referencia las implicaciones existentes entre la relación sociedad y Estado, podemos destacar dentro de este enfoque estructural varias teorías que, de alguna manera, permiten comprender las causas de la presencia del conflicto en Colombia en determinados espacios de su geografía y tiempos de su historia.

Dentro de la teoría estructural se encuentra las de carácter económico-institucional. Estas parten de la idea de que las condiciones económicas y las debilidades institucionales propician el escenario perfecto para el surgimiento de la violencia y en donde la pobreza y la desigualdad económica y social son las principales evidencias del abandono estatal.

Autores como Armando Montenegro y Carlos Posada<sup>21</sup> sostienen que la relación pobreza-Estado se evidencia principalmente en la carencia de servicios sociales,

---

<sup>20</sup> DEAS, Malcom y GAITAN, Fernando. Dos Ensayos Especulativos Sobre la Violencia en Colombia. Bogotá : FONADE, 1995. p. 127-171

<sup>21</sup> MONTENEGRO, Armando y POSADA, Carlos Esteban. La Violencia en Colombia. Bogotá : Alfaomega, 2001. p. 5.

infraestructura, participación social, recursos económicos y demás aspectos que determinan el bienestar humano y que en su conjunto determinan las llamadas “causas objetivas de la violencia”.

Según esta teoría, la violencia surge como respuesta a las condiciones de injusticia y exclusión social que terminan produciendo situaciones de miseria y pobreza en las regiones más apartadas del territorio. Plantea una situación de desigualdad y desequilibrio en lo social y económico dentro de las sociedades, debido a la debilidad del Estado como regulador de las políticas de desarrollo económico y pilar de la democracia y la legitimidad.

El tema de la legitimidad se entiende, como lo anota María Emma Wills<sup>22</sup>, no sólo como un concepto que remite a nociones absolutas de justicia social, sino como uno que cualifica la relación de poder y autoridad que se establece entre gobernantes y gobernados.

Al respecto, Malcom Deas y Fernando Gaitán, realizan apreciaciones sobre los planteamientos de Habermas, uno de los teóricos de la escuela de Francfort, quien enfatiza en las condiciones de legitimidad que deben caracterizar a un Estado, quien afirma que “...para lograr legitimidad, el Estado debe aducir además que la legalidad existente satisface pretensiones de justicia materiales. Estas razones deben lograr un consenso efectivo. Si las razones en las cuales se basa la legalidad no reciben consenso se produce un déficit de legitimidad que se expresa en la represión y coacción de intereses sociales generalizables pero no generalizado”<sup>23</sup>.

Según el planteamiento anterior, cuando el Estado no reafirma su legitimidad sobre las sociedades y no consigue establecer una relación equitativa e igualitaria entre sus instituciones y los gobernados, genera sobre el territorio y quienes lo habitan, inconformismos sociales y situaciones conflictivas que más tarde se evidencian en las acciones violentas sobre el espacio y las sociedades.

Los autores citados definen igualmente el enfoque Socio-institucional. Este sugiere a la violencia como el resultado de las relaciones sociales y el funcionamiento o tipo de Estado. Destacan la existencia de “factores de cohesión o control social o una sociedad civil fuerte” en tiempos anteriores estos elementos de cohesión social estaban representados por los partidos políticos, la iglesia, la hacienda, el poder de los gamonales y la aceptación de la ideología dominante por parte del pueblo”. Por lo tanto, la ruptura de dicha cohesión social es la que en la actualidad produce conflicto y violencia.

---

<sup>22</sup> WILLS OBREGON, María Emma. En Contra de la Marea o Sobre como las Violencias a Veces Producen Democracias. (en línea). En : Revista de Estudios Sociales : s.f. (consultada : 2 jun. 2005). Disponible en la dirección electrónica: <http://www.banrep.gov.co/blaavirtual/home.htm>.

<sup>23</sup> DEAS, Malcom y GAITAN, Fernando, Op. Cit., p. 113.

Sin embargo, este fenómeno social se justificó igualmente con la debilidad de las estructuras sociales y del Estado, lo cual no le permitió desarrollar la capacidad de control, represión y cohesión de la sociedad. Ante lo anterior, Tovar Zambrano<sup>24</sup>, agrega que, el desarrollo desigual de la intervención estatal, con una cierta presencia en lo económico y una relativa ausencia en lo social, contribuiría a generar hondos desequilibrios en la sociedad, lo cual debió coadyuvar, al lado de otros factores, a la conformación de las condiciones sociales de un escenario propicio para la puesta en marcha de la violencia.

Deas y Gaitán advierten que existen énfasis en que la violencia es la consecuencia de la “agregación o entrelazamiento de violencias disímiles, cada una de las cuales dispone de una dinámica propia que es posible y necesario aislar para explicar la totalidad de la violencia...”<sup>25</sup>.

Debido a la complejidad del fenómeno de la violencia, se le atribuye un origen causal variado, en el cual se recogen muchos eventos relacionados con lo económico, político, la historia, las tradiciones culturales, entre otros factores, que se supone, influyen en la generación de la violencia en Colombia. Este enfoque igualmente se aplica en los niveles particulares, pues la violencia presente en las regiones, responde a factores económicos, políticos, institucionales o al conjunto de éstos, y a lo cual se suman factores internos y externos que afectan directa o indirectamente a las estructuras regionales.

Por su parte, Orjuela Escobar<sup>26</sup>, propone un nuevo enfoque para comprender la relación existente entre la política, el conflicto y la violencia en Colombia, al cual él denomina un enfoque estado-céntrico, porque, según su apreciación, la sociedad es no sólo una red de cooperación, sino también una red de conflictos y tensiones sociales, que necesitan ser mediados por un poder relativamente autónomo a fin de asegurar la persistencia y reproducción de la sociedad misma. Afirma que cuando el Estado no cuenta con una suficiente autonomía para constituirse como forma genérica de la sociedad, a fin de proporcionarle el mínimo de cohesión y mediar sus conflictos, podría hablarse de una crisis de integración política, entre cuyas expresiones está la violencia.

Sostiene además, que la actual crisis política colombiana es consecuencia de la debilidad del estado, a su incapacidad histórica para integrar el territorio nacional y establecer el control legítimo de la fuerza y de las normas. Por tal motivo, el

---

<sup>24</sup> TOVAR ZAMBRANO, Bernardo. Modernización y Desarrollo Desigual de la Intervención Estatal. 1914-1946. En: SANCHEZ Gonzalo y PEÑARANDA Rodrigo. Pasado y Presente de la Violencia en Colombia. Segunda ed. Bogotá: CEREC, 1991. p 220.

<sup>25</sup> DEAS, Malcom y GAITAN, Fernando, Op. Cit., p. 157.

<sup>26</sup> ORJUELA ESCOBAR, Luis Javier. La Debilidad del Estado Colombiano en Tiempos del Neoliberalismo y el Conflicto Armado. En: Revista Colombia Internacional. N° 49-50. Bogotá: Departamento de Ciencia Política. Universidad de Los Andes, 2000. p. 38-49.

Estado actual no integra ni cohesiona a la población ni al territorio y su capacidad para resolver y enfrentar los conflictos sociales que tiene el país es insuficiente. Y es precisamente la debilidad del Estado la que ha llevado a que los conflictos se resuelvan a sus espaldas, causando el surgimiento de las expresiones de parainstitucionalidad, como lo son los grupos armados ilegales, las mafias y los movimientos guerrilleros.

El autor concluye argumentando que existen en Colombia varias condiciones sociales y políticas que favorecen el surgimiento de los grupos armados y la violencia. Entre ellas están: la complejidad geográfica del territorio, la escasa infraestructura vial y social, la debilidad del poder judicial, las dificultades del control policivo y la incapacidad reformista de los partidos tradicionales. Con éstas características, solo queda el llenar el vacío dejado por el Estado, papel que entran a ocupar los grupos armados ilegales, los cuales establecen una relación de poder entre los diferentes poderes privados que operan en las regiones y que representan en últimas, la demanda de seguridad, y que permiten mantener la oferta del servicio que prestan los grupos ilegales.

### **5.2.2 Concepciones Teóricas Sobre la Violencia en la Región**

Partiendo desde un punto de vista social sobre las condiciones actuales del conflicto en el departamento del Putumayo, se llega fácilmente a la deducción de que la violencia presente en esta región es producto de la economía de la coca y por ende, sufre las consecuencias de su desarrollo. Es decir, presenta los males que esta actividad ilícita acarrea consigo, como lo es la presencia de grupos armados ilegales que se disputan el control del territorio y las rentas que el negocio ilícito les genera.

A simple vista, pareciera que la situación así descrita, se explica y se comprende por sí sola. Sin embargo, alrededor del tema de la violencia generada por el narcotráfico y los grupos ilegales, se tejen los más profundos análisis conceptuales y teóricos que intentan desentrañar sus verdaderas causas. De este modo, lo que para algunas teorías significan las causas del conflicto actual, para otras éstas son las consecuencias. En el caso particular del departamento del Putumayo, existen concordancias en cuanto a la definición de la situación de violencia que allí se presenta.

Guillermo Rivera<sup>27</sup>, en su análisis sobre la situación de conflicto que desde hace ya varias décadas afecta al territorio, sostiene que tal situación se debe principalmente a la débil presencia del Estado y a la existencia de un sistema económico extractivista a lo largo de su historia de poblamiento. Estos dos aspectos, han facilitado la implantación de un complejo problema social,

---

<sup>27</sup> RIVERA FLOREZ, Guillermo. Cultivos de Coca, Conflicto y Deslegitimación del Estado en el Putumayo. Bogotá : s.n., 2003. p. 2

económico y político que no se podría resolver atacando las consecuencias, sino las raíces socio-políticas que lo crearon. Esta apreciación se basa en los preceptos de la teoría estructural, la cual destaca el papel relevante del Estado y sus instituciones en el desarrollo de una cohesión social y territorial a través de su presencia en las regiones apartadas del territorio.

Según el autor, el departamento del Putumayo presentaba las condiciones propicias para el desarrollo de una economía ilegal bajo el control de grupos armados ilegales, los cuales tienen la capacidad de ofrecer una base social y política a la población colonizadora. La violencia por lo tanto, es el resultado de las confrontaciones bélicas entre estos grupos armados que desde varios años atrás, había construido una sociedad bajo el imperio de la ilegalidad en todos sus ámbitos.

El conflicto presente en la región, está claramente ligado a las organizaciones subversivas que la ocupan y a la economía ilícita que las sostiene, y es muy acertado el afirmar que las condiciones de abandono Estatal, la pobreza y desarticulación territorial a la que ha estado sometida esta zona del territorio Colombiano, sean los elementos que propiciaron el surgimiento de la actual violencia.

Pero también existen otros puntos de vista que aunque no suprimen la culpabilidad del Estado como ente prestador de servicios sociales a los territorios bajo su dominio, le brindan a su teoría un matiz político e ideológico, que explica en parte la configuración de grupos armados en contra del Estado.

En este sentido, William Ramírez<sup>28</sup>, clasifica a este tipo de violencia como aquella que responde a formas organizadas, con dimensión social y política y que constituyen proyectos colectivos capaces de modificar la sociedad. Para el autor, la violencia generada en regiones con presencia de grupos armados ilegales es una violencia social y política que representa el medio a través del cual y en condiciones históricas particulares se enfrentan sectores de la sociedad civil entre sí y éstos contra el Estado.

Esta concepción realiza una apreciación de la diferencia que existe entre la violencia generada por los grupos ilegales y por el Estado. La primera es un tipo de violencia generada con el propósito de alcanzar una transformación o sustitución social, la cual se presume, es la ejercida por los grupos armados ilegales, que en su actuar contra el Estado, intentan romper con el régimen establecido. La segunda es una violencia que busca la conservación social, que en este caso es la ejercida por el Estado en contra de los grupos armados irregulares.

---

<sup>28</sup> RAMIREZ TOBON, William. Violencia y Democracia en Colombia. En : Análisis Político. No 3 (ene. -abr. 1988); p. 80.

Si bien, las raíces del conflicto Colombiano suponen una ausencia prolongada del Estado en las regiones apartadas del país, una historia de pobreza y unos ideales políticos sin cumplir, la actualidad de dicho conflicto se aleja notablemente de tales explicaciones. Tal vez éstas si fueron las causas de la situación de violencia que hoy se conoce, pero no significa que sean éstas causas las que aún la sustentan.

En la actualidad, la explicación o definición del tipo de violencia vinculada a los territorios con presencia de ventajas económicas y de ubicación estratégica, no se pueden quedar en el análisis de las condiciones sociales o política que la crearon, pues su permanencia, obedece a nuevos intereses sociales, espaciales y económicos por parte de los grupos organizados que los ocupan.

Las características sociales y económicas que rodean al departamento del Putumayo, hacen pensar que el conflicto armado y la economía ilícita que allí se desarrolla, responden a los intereses económicos de los grupos armados que se sustentan del narcotráfico y los cuales han desarrollado mecanismos de violencia para mantener el control de dichos espacios.

Según Eric Lair<sup>29</sup>, la violencia tiene la particularidad de descomponerse en varios estratos que se entrecruzan, uno de ellos es el conflicto armado interno que involucra la lucha entre las guerrillas, los grupos paramilitares, el ejército regular y la sociedad civil. En este proceso, la sociedad civil se ve “empujada al conflicto bajo la coerción y el terror” ejercido por los grupos armados y que en muy contados casos llega a la afectación vital de las colectividades, sino que es una estrategia de largo plazo que busca producir y difundir el miedo en la población civil, para de este modo obtener sus propósitos políticos, militares y económicos.

### **5.2.3 Estudios Previos Sobre Violencia en la Región**

La violencia como método de dominio ha generado otros problemas sociales, económicos y políticos al interior de los territorios. El desplazamiento, desapariciones, masacres, homicidios políticos, “limpiezas sociales”, atentados terroristas, etc, son la constante en Colombia y han demarcado sobre ella una nueva y dinámica geografía de la violencia. Sin embargo, el tratamiento que se le ha dado al conflicto en los últimos tiempos responde a políticas cargadas de iguales o más altas dosis de violencia, contribuyendo en poco a la solución del problema.

Los estudios sobre violencia a nivel nacional, han estado enmarcados dentro del ámbito sociológico que en muy contadas ocasiones relaciona las incidencias sobre el espacio que afecta. Artículos de circulación nacional profundizan en los

---

<sup>29</sup> LAIR, Eric. El Terror, Recurso Estratégico de los Actores Armados: Reflexiones en Torno al Conflicto Colombiano. En : Análisis Político. No 37 (may.-ago. 1999); p. 65

aspectos coyunturales del conflicto y la violencia a nivel general y no se basan en las particularidades de tema, dando una visión global sobre el mismo.

Carlos Miguel Ortíz<sup>30</sup> en su trabajo desarrollado bajo el titulado “Actores armados, territorios y poblaciones”, trata sobre las estrategias aplicadas por el Gobierno para la erradicación de cultivos de uso ilícito. El autor concluye que dichas políticas han causado el incremento de las acciones de violencia en los últimos tiempos y que la población es el principal blanco de los grupos armados para ejercer presión. Su análisis va dirigido principalmente al conocimiento de las condiciones en las que opera el conflicto sobre las poblaciones y la sociedad en general.

La violencia territorial a nivel particular, es un tema que se ha tratado con insistencia en la región bajo diferentes corrientes del conocimiento, como la economía, la sociología y la antropología, entre otras; cada una de las cuales, imprime en su análisis, los preceptos teóricos propios de su ciencia, lo cual limita el problema a los intereses de la teoría aplicada.

En 1993 la Comisión Andina de Juristas<sup>31</sup> presenta un estudio sobre la situación de derechos humanos en el departamento del Putumayo realizado durante 1991 y 1992. El objetivo principal era la comprensión de la dinámica regional en derechos humanos en una zona de conflicto.

En el desarrollo del trabajo se realiza la contextualización regional de la violación de los derechos humanos mediante el análisis de su estructura poblacional, los procesos de colonización y la articulación territorial de la región. El estudio presenta como conclusión una situación grave de violación de los derechos humanos en el departamento que atiende principalmente a las condiciones de violencia generada por el narcotráfico, los narcocultivos y el dominio de los grupos armados ilegales.

Destaca igualmente que el Putumayo es una región socialmente deprimida con economías de enclave que poco o nada han contribuido en su desarrollo y que por lo tanto, la atención del conflicto por parte del gobierno, las organizaciones de la sociedad civil y los grupos insurgentes debe ser inmediata.

Otros estudios de carácter oficial como el realizado por la Vicepresidencia de la República de Colombia, titulado “Colombia, Conflicto Armado, Regiones, Derechos

---

<sup>30</sup> ORTIZ, Carlos Miguel. Actores Armados, Territorios y Poblaciones. En: Análisis Político. Bogotá. N° 42. (enero/abril 2001); p. 67-75.

<sup>31</sup> COMISION ANDINA DE JURISTAS SECCIONAL COLOMBIANA. Serie Informes Regionales de Derechos Humanos. Putumayo. Bogotá : Códice, 1993. p. 15-173.

Humanos y DIH, 1998-2002”<sup>32</sup>, le dan relevancia al departamento del Putumayo, pues lo consideran como una región estratégica para los grupos armados y para la presencia de cultivos de uso ilícito, lo cual lo convierte en un escenario de conflicto y violencia. El estudio ofrece una serie de cifras sobre violencia discriminadas según el tipo de acciones ocurridas desde el año 1998 hasta el 2002. Así mismo realiza la localización de las acciones violentas sobre el espacio generando una regionalización general del conflicto en la región.

A nivel local, se encuentran estudios de caso que se refieren a las condiciones particulares de cada municipio. El Estudio realizado en el municipio del Valle del Guamuez, por Fernando Palacios<sup>33</sup>, trata sobre las incidencias de los cultivos ilícitos en la estructura societal del municipio durante el período comprendido entre 1970-2002. En su análisis, el autor destaca los procesos históricos de la implantación de la cultura de la coca y el narcotráfico en la región del Bajo Putumayo y realiza una descripción detallada de las consecuencias sociales que estas actividades desencadenan como el desplazamiento, violencia homicida y confrontaciones armadas.

Hasta el momento no se encuentran estudios que hagan referencia a la estructura territorial y espacial del departamento y sus transformaciones bajo influencias de los procesos sociales como el conflicto y la violencia territorial. Los trabajos encontrados se concentran en los hechos históricos de poblamiento y colonización.

Sin embargo es importante resaltar que la Geografía ha hecho sus aportes en este campo, con el estudio realizado por Claudia Luna<sup>34</sup>, quien elaboró un análisis sobre la organización del espacio geográfico en el Bajo Putumayo en donde realiza un recuento histórico que comprende la segunda mitad del siglo XX. Dentro de este estudio se tocan los problemas de narcotráfico y violencia, pero a nivel local y con un enfoque socio-histórico.

A nivel local y regional no se han realizado estudios generales encaminados al análisis y comprensión de los efectos que la violencia territorial y el conflicto social han causado sobre el espacio geográfico del departamento del Putumayo. Por tal razón el conocimiento de un problema de esta naturaleza debe abordarse desde la óptica de la ciencia geográfica, por ser ésta una herramienta fundamental para el

---

<sup>32</sup> VICEPRESIDENCIA DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. Colombia, Conflicto Armado, Regiones, Derechos Humanos y DIH, 1998-2002. Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH. Segunda ed. Bogotá : FIP, 2002. p. 21.

<sup>33</sup> PALACIOS ALOMIA, Luís Fernando. Narcotráfico y Conflicto Social en el Municipio del Valle del Guamuez. Departamento del Putumayo. Pasto, 2003, 180 p. Trabajo de grado (sociólogo). Universidad de Nariño. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Sociología.

<sup>34</sup> LUNA, Claudia. Organización del Espacio Geográfico en el Bajo Putumayo e la Segunda Mitad del Siglo XX. Pasto, 2000. 120 p. Trabajo de grado (geógrafa). Universidad de Nariño. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Geografía.

análisis de la dinámica y evolución socio-espacial de los fenómenos sociales, y la interpretación de las realidades complejas de las sociedades sobre el territorio, este estudio pretende abordar un tema fragmentado por los análisis académicos realizados en la región.

El estudio llenará los vacíos encontrados en los trabajos dedicados al tratamiento del tema, que no relacionan los fenómenos sociales como el conflicto social y la violencia, con las variables de espacio y territorio, las cuales deben ser las bases de los procesos socio-espaciales y por lo tanto sustentar su análisis. Tener en cuenta la dinámica, estructura y organización de un hecho social sobre una dimensión espacial, permitirá comprender la espacialidad de dichos procesos sobre el territorio.

#### **5.2.4 Antecedentes de Violencia Territorial en el Putumayo**

**5.2.4.1 Origen de los Grupos de Armados.** La historia de la violencia en Colombia se remonta a los últimos años de la década de los años cuarenta, cuando se presentan los primeros brotes de insurgencia armada debido a la lucha entre los dos partidos políticos tradicionales, liberales y conservadores.

En el análisis histórico que realiza Eduardo Pizarro<sup>35</sup>, señala que a finales de 1949 nacen los primeros grupos de autodefensa campesina y guerrilla móvil en Colombia, con el fin de enfrentar la “violencia oficial”. Destaca los años entre 1949 y 1962 como el período en el cual se presentó un largo proceso de conformación de las guerrillas campesinas en el sur del Tolima y que más tarde se extendieron hacia tres regiones: Riochiquito, en el departamento del Huila, sur del Tolima y la región del Sumapaz, en la frontera entre el Tolima y Cundinamarca.

Desde 1949, los grupos de autodefensa organizados por el Partido Comunista en el departamento del Tolima, se habían convertido en grupos móviles o columnas de marcha, que intentaban defenderse de la persecución de los conservadores. El desplazamiento geográfico de los grupos armados hacia las zonas más apartadas y alejadas del control del Estado, según María Clemencia Ramírez<sup>36</sup>, obedecía a las diferentes operaciones militares que se adelantaron contra las organizaciones comunistas consideradas como “peligrosas repúblicas independientes”, lo que conllevó a la utilización del terror y violencia generalizada.

Varios analistas del tema de la violencia, coinciden al afirmar que en la época de la violencia se da inicio a un proceso de configuración territorial de la violencia en

---

<sup>35</sup> PIZARRO LEONGOMEZ, Eduardo. La Insurgencia Armada: Raíces y Perspectivas. En : SANCHEZ, Gonzalo y PEÑARANDA, Rodrigo. Pasado y Presente de la Violencia en Colombia. Segunda ed. Bogotá : CEREC, 1991. p 387.

<sup>36</sup> RAMIREZ, María Clemencia. Op. Cit., p. 70.

Colombia. William Ramírez Tobón<sup>37</sup>, denomina a tal suceso como la “colonización armada” de los territorios marginados por parte de grupos de campesinos organizados y expulsados de sus tierras a causa de la situación de violencia política que se desarrollaba en el centro del país.

En 1958 se firma el acuerdo que crea al Frente Nacional como mecanismo para turnar la presidencia entre los dos partidos tradicionales y de este modo frenar la violencia; pero se cerró toda posibilidad de participación a otras corrientes políticas. En 1964 y ante los intentos fallidos de lograr el reconocimiento como opción política, el partido comunista organiza la primera conferencia guerrillera del frente sur, hecho que da origen a la conformación en 1965 de la organización guerrillera de las FARC, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia<sup>38</sup>.

Sobre el origen de los grupos de autodefensa que operan en la región, se tienen dos versiones. La primera, es que esta organización hace parte de las Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá de las Autodefensas Unidas de Colombia y la otra es que son grupos locales de autodefensa producto de las organizaciones de narcotraficantes de la región. Para el caso del departamento del Putumayo, estas dos versiones serían complementarias como lo sostienen las fuentes oficiales del Estado<sup>39</sup>.

**5.2.4.2 Origen de la Economía de la Coca en el Putumayo.** El cultivo de coca con fines comerciales se inicia en Colombia a finales de la década de los setenta, cuando la marihuana iba perdiendo su auge comercial. Las condiciones climáticas de las selvas húmedas y el conocimiento del cultivo por parte de las comunidades indígenas que habitaban estos espacios, permitieron una mayor facilidad en la adaptabilidad del cultivo en el territorio.

María Clemencia Ramírez<sup>40</sup>, describe la forma cómo los comerciantes de esmeraldas aprovecharon las rutas y canales de comercialización que conocían y utilizaban para el comercio de la marihuana, en la nueva actividad del narcotráfico. Colombia hasta el momento, había sido el sitio de transformación y exportación de la coca proveniente del Perú y Bolivia, lugares que para entonces se presentaban como los centros de producción de coca, un hecho que convertía al país en parte fundamental del eslabón comercial del producto.

Hacia 1978 se registran los primeros cultivos de hoja de coca en el departamento del Putumayo los cuales se habían extendido desde la región del Vaupés hacia el occidente Colombiano hasta llegar al Guaviare, expandiéndose por las zonas de

---

<sup>37</sup> RAMIREZ TOBON, William. La Guerrilla Rural en Colombia. ¿Una Vía para la Colonización Armada?. *En*: Estudios Rurales Latinoamericanos. Vol. 4, No. 2 (may. - ago. 1981); p. 204.

<sup>38</sup> RAMIREZ, María Clemencia. Op. Cit., p. 70.

<sup>39</sup> VICEPRESIDENCIA DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. Op., cit. p. 73

<sup>40</sup> RAMIREZ TOBON, William. Op., cit. p. 58-59.

colonización campesina de la vertiente amazónica, Meta, Caquetá y Putumayo. El inicio de la década de los ochenta se encuentra marcada por el establecimiento del cultivo de coca con fines comerciales en los departamentos de Guaviare y Putumayo, principalmente.

#### **Figura 4. Cultivos de Hoja de Coca**



Fuente: Consejo Nacional de Estupefacientes

Otros estudios como el realizado por María Victoria Rivera<sup>41</sup>, señalan que los cultivos de uso ilícito aparecieron inicialmente en el municipio de Puerto Asís en el año de 1983, provenientes del Cauca. Así mismo, menciona que durante los años 1983-1989 el cultivo de hoja de coca se extendió desde Puerto Asís y Puerto Guzmán hasta el sur y suroriente del departamento, siguiendo la dirección de los ríos Caquetá, Putumayo, San Miguel y Guamuez. (Ver figura 5)

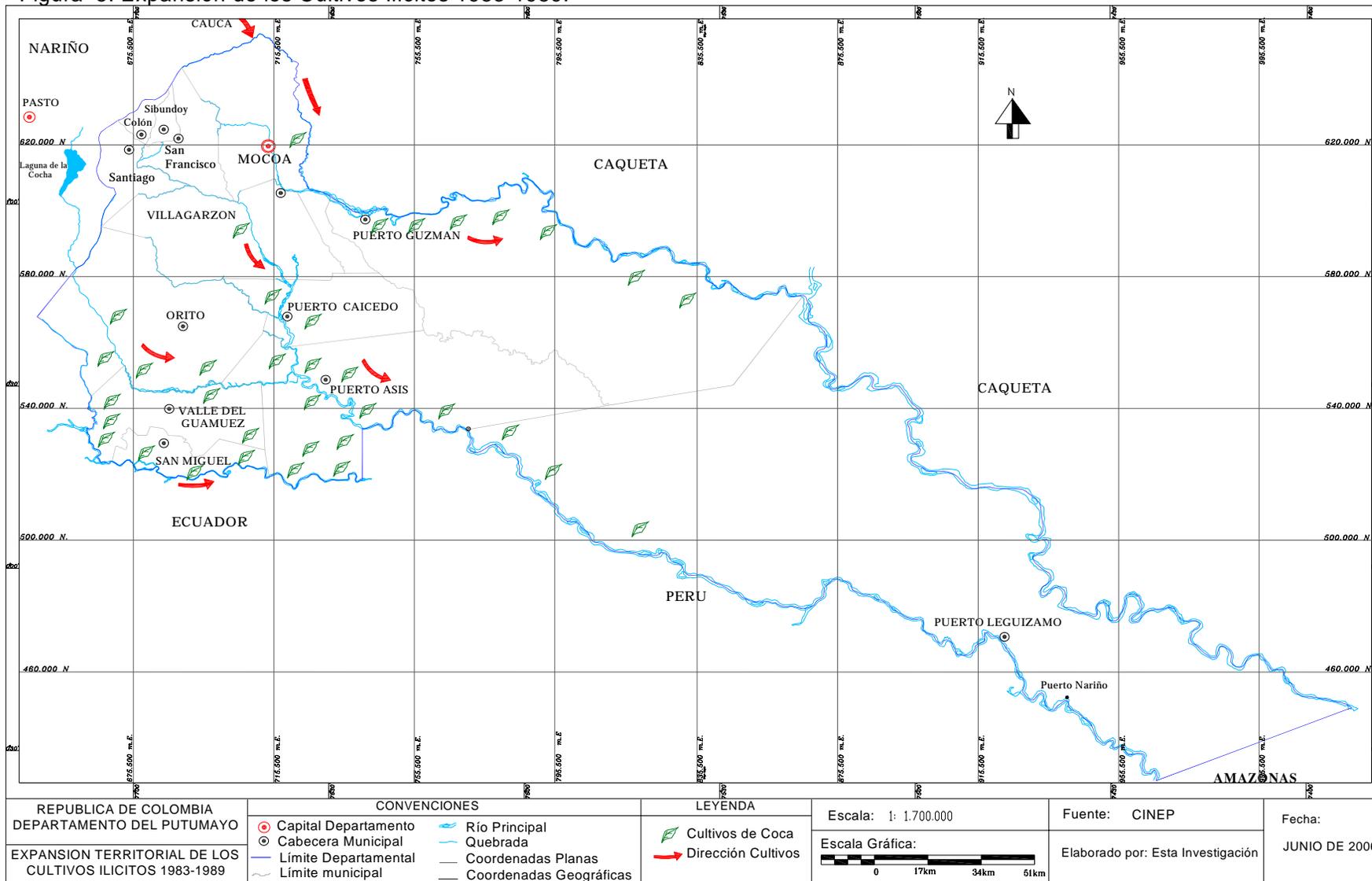
La configuración territorial inicial de la producción de cultivos de coca en el departamento del Putumayo, responden según Ramírez<sup>42</sup>, a su particular proceso de ocupación y colonización, lo cual definió el tipo de tenencia de la tierra predominante, y por lo tanto, la presencia de cultivos en pequeñas parcelas, mientras que en Caquetá y Guaviare se encontraban cultivos de mediano y gran tamaño. (Ver figura 6)

---

<sup>41</sup> RIVERA, María Victoria. Sustitución de Cultivos Ilícitos: Elementos y Propuestas para el Desarrollo Alternativo. En : Drogas, Poder y Región en Colombia. Santa Fé de Bogotá : CINEP, 1994. p. 38.

<sup>42</sup> Ibid., p. 59

Figura 5. Expansión de los Cultivos Ilícitos 1983-1989.



## Figura 6. Características de los Cultivos de coca en el Putumayo



Fuente: Archivo Oficina Contra la Droga y el Delito

Según los datos suministrados por el Consejo Nacional de Estupefacientes<sup>43</sup>, para el año de 1994 en el departamento del Putumayo había 5.000 hectáreas de coca, 11.700 has. en Caquetá y 26.300 has. en el Guaviare. En 1996, el Putumayo contaba con 7.000 has. de coca, Caquetá tenía 21.600 hectáreas y Guaviare aumentaba su extensión a 38.600 hectáreas.

El acumulado nacional de cultivos de coca para los años de 1994 y 1996 era de 45.000 y 67.200 respectivamente. Para estos años, el departamento del Guaviare se mantenía como el mayor productor de hoja de coca en el país con un porcentaje de 58% del total en 1994 y 57% en 1996. Al departamento del Putumayo le correspondía el 11% del total en 1994 y el 10% en 1996, siendo el menor productor de hoja de coca de la región sur.

A finales de la década de los noventa como resultado de una fuerte acción antinarcóticos en el departamento del Guaviare, se logra la disminución del número de hectáreas cultivadas en esa región, pero incentivó el crecimiento de éstas en las selvas del Putumayo y Caquetá. La reducción de los cultivos de coca en el departamento de Guaviare hizo que para el año 1999 se ubicara en el tercer lugar de producción nacional con un porcentaje del 3%, equivalente a 2.500 hectáreas de coca, respecto a las 72.530 hectáreas del total nacional. El Caquetá tenía 23.500 hectáreas que correspondían al 32% del total, y el departamento del Putumayo contaba con 33.600 hectáreas, siendo el 46% de total de cultivos de coca en Colombia. (Ver anexo C)

<sup>43</sup> CONSEJO NACIONAL DE ESTUPEFACIENTES. Area Sembrada de Coca en la Amazonía Occidental Colombiana, 1994-1999. (en línea). En: Datos Estadísticos. S.I. (consultada: 13 mar. 2006) Disponible en la dirección electrónica: <http://www.cne.gov.co>.

A partir de 1999, el Programa Global de Monitoreo de cultivos de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito UNODC<sup>44</sup>, presenta cifras mayores sobre el número de hectáreas de coca en Colombia. Según el UNODC, Colombia tiene 160.119 has. de coca en 1999, de las cuales 58.297 hectáreas se ubican en el Putumayo, 28.435 has. en Guaviare y 23.718 en el departamento de Caquetá. (Ver cuadro 2)

**Cuadro 2. Cultivos de Coca en la Amazonía Occidental Colombiana**

DEPARTAMENTO	1994	%	1996	%	1999 *	%
Caquetá	11.700	26	21.600	32	23.718	15
Guaviare	26.300	58	38.600	57	28.435	18
Putumayo	5.000	11	7.000	10	58.297	36
Total Región	43.000	95	67.200	100	110.450	69
Total Colombia	45.000	100	67.200	100	160.119	100

Fuente: Consejo Nacional de Estupeficientes, \* UNODC.

Procesado: Esta investigación

Así mismo, cuando la actividad ilegal se vio restringida en los demás países productores de coca de la región andina durante los años noventa, en Colombia se evidenció un aumento en la cantidad de hectáreas cultivadas de hoja de coca, hecho que lo convertía en el mayor productor en Suramérica para esa época.

En 1996 Colombia ocupaba el segundo lugar en la producción de coca con 67.200 hectáreas sembradas, mientras que Perú contaba con 94.400 hectáreas de cultivos, siendo para entonces el mayor productor. Ya a finales de los noventa, Colombia había pasado de 67.200 a 160.119 hectáreas, que para el año 2000 aumentaría a 163.300 has, superando a Perú. Los datos que muestra el Proyecto UNODC, señalan que el año 2000 representa el período con el mayor número de hectáreas cultivadas de coca en la región andina.

**5.2.4.3 Grupos Armados, Narcotráfico y Violencia en la Región.** La presencia de los cultivos de coca en el departamento, marca, no solo el inicio de una economía ilusoria e ilegal, sino también el comienzo de una compleja red de conflictos por el poder, el manejo del negocio y el dominio del territorio. Es indudable que el desarrollo de la actividad del narcotráfico se vio favorecida por el entorno natural que la amazonía posee, pero es importante resaltar además, que el no contar con una presencia sólida y directa del Estado, facilitó el establecimiento de grupos que monopolizaran su comercio.

<sup>44</sup> OFICINA DE LAS NACIONES UNIDAS CONTRA LA DROGA Y EL DELITO. Cultivos de Coca en Colombia por Departamento. 1999-2003. (en línea). En : UNODC Monitoreo de Cultivos de Coca. Colombia. 23 Jun. 2004. (consultada: 22 ago. 2004). Disponible en la dirección electrónica: <http://www.unodc.org>.

Camilo Echandía<sup>45</sup>, afirma que aunque ya se habían presentado algunas incursiones guerrilleras en la región, éstas habían sido esporádicas y que no ocupaban algún espacio o territorio en particular. Señala que fue en el año de 1984, cuando el frente 32 de las FARC se quedó definitivamente en el Putumayo. A partir de ese momento, el grupo guerrillero empieza a establecer condiciones y a ofrecer sus servicios a los narcotraficantes, quienes en un principio aceptaron su colaboración. Para el analista, la coca juega un papel determinante en el crecimiento, consolidación e implantación de los frentes de los grupos armados en la región, pues para la época, las Farc necesitaba tener el dominio de los territorios que les brindara ventajas financieras para su sostenimiento militar.

La Comisión Andina de Juristas<sup>46</sup> señala que a finales de los ochenta y luego de las intensas persecuciones a los miembros del entonces llamado cartel de Medellín, su jefe Gonzalo Rodríguez Gacha, encuentra en el Putumayo el sitio ideal para el desarrollo de la actividad del narcotráfico y el entrenamiento de paramilitares encargados de proteger la producción y comercio de la coca. Aprovechando las condiciones de frontera internacional, ubicó su zona de acción en los límites entre Colombia y Ecuador, para lo cual utilizó la mano de obra de los municipios cercanos.

El funcionamiento del narcotráfico en territorios ya dominados por grupos armados conlleva de manera inmediata a la confrontación bélica entre los bandos comprometidos. Siguiendo las anotaciones que hace la Comisión mencionada, se puede establecer que hacia 1987, la acción de los grupos paramilitares en la región que habían surgido como instrumentos de control y vigilancia de los centros de producción de cocaína, se encargaban de realizar operaciones de “limpieza social”, “ajustes de cuentas” y la protección de las zonas de influencia para el comercio del producto, lo cual implicaba el enfrentamiento con los grupos guerrilleros.

Entre 1991 y principios de 1992, las autodefensas sufrieron una disminución considerable en su poder militar debido al debilitamiento de los carteles del narcotráfico y a las acciones de los grupos guerrilleros. En 1997 las autodefensas irrumpieron con mayor fuerza en los municipios de Puerto Asís, Valle del Guamuez, San Miguel, Puerto Leguízamo y Villagarzón, iniciándose una nueva oleada de violencia en la región. El período considerado entre 1990 y 1999, refleja los episodios más elevados de hechos de violencia relacionados con la lucha entre los grupos armados legales e ilegales por el control y recuperación de los territorios de su dominio. Las fuertes presiones militares en contra de la guerrilla y los grupos de autodefensa en el territorio Colombiano generaron a principios de la

---

<sup>45</sup> ECHANDIA CASTILLA, Camilo. Evolución Reciente del Conflicto Armado en Colombia: La Guerrilla. En : AROCHA, Jaime, CUBIDES, Fernando y JIMENO, Miriam. Las Violencias: Inclusión Creciente. Bogotá : Universidad Nacional de Colombia, 1998. p. 37.

<sup>46</sup> COMISION ANDINA DE JURISTAS SECCIONAL COLOMBIANA. Op., cit. p. 29-69.

década, una alta respuesta bélica por parte de estos grupos que se evidencia en las acciones contra las Fuerzas Militares, la población civil y en general contra los territorios y las regiones del país.

En el caso concreto de las FARC, durante este período se puede notar un incremento acelerado de sus frentes a lo largo y ancho del país, lo cual respondía a la necesidad de consolidarse como grupo dominante de los territorios con presencia de economías ilícitas que les permitía financiarse.

Según la descripción que realiza Camilo Echandía<sup>47</sup> sobre la conformación y ubicación de los frentes de las FARC en el territorio Colombiano, afirma que para mediados de la década de los noventa existían 62 frentes que se agrupaban en 7 bloques, los cuales realizaban su accionar sobre uno o varios departamentos. Los Bloques se dividen en Oriental, Bloque Noroccidental, Bloque Magdalena Medio, Occidental, Central, Norte y Bloque Sur; de éste último hacen parte los frentes 48 y 32 que operan en el departamento del Putumayo. (Ver Figura 7)

#### **5.2.4.4 Configuración Territorial de la Violencia en el Putumayo (1990-1999).**

Las condiciones estratégicas en cuanto a localización geográfica como frontera binacional, la presencia de recursos naturales y la economía de la coca, hacían que la región sur del departamento del Putumayo, fuera objeto de las más fuertes presiones armadas, que terminaron por desencadenar una tasa de homicidios elevada y que en ocasiones superaba a la departamental y nacional.

El despliegue de los nuevos frentes de las FARC y el regreso y presión de las autodefensas generaron una dinámica socio-espacial sobre los territorios que repercutiría gravemente en las condiciones de vida de las poblaciones afectadas del departamento. Los municipios más afectados por la presencia guerrillera y de las autodefensas durante los años noventa fueron Puerto Asís, San Miguel, Valle del Guamuez y Orito, los cuales hacen parte del Bajo Putumayo.

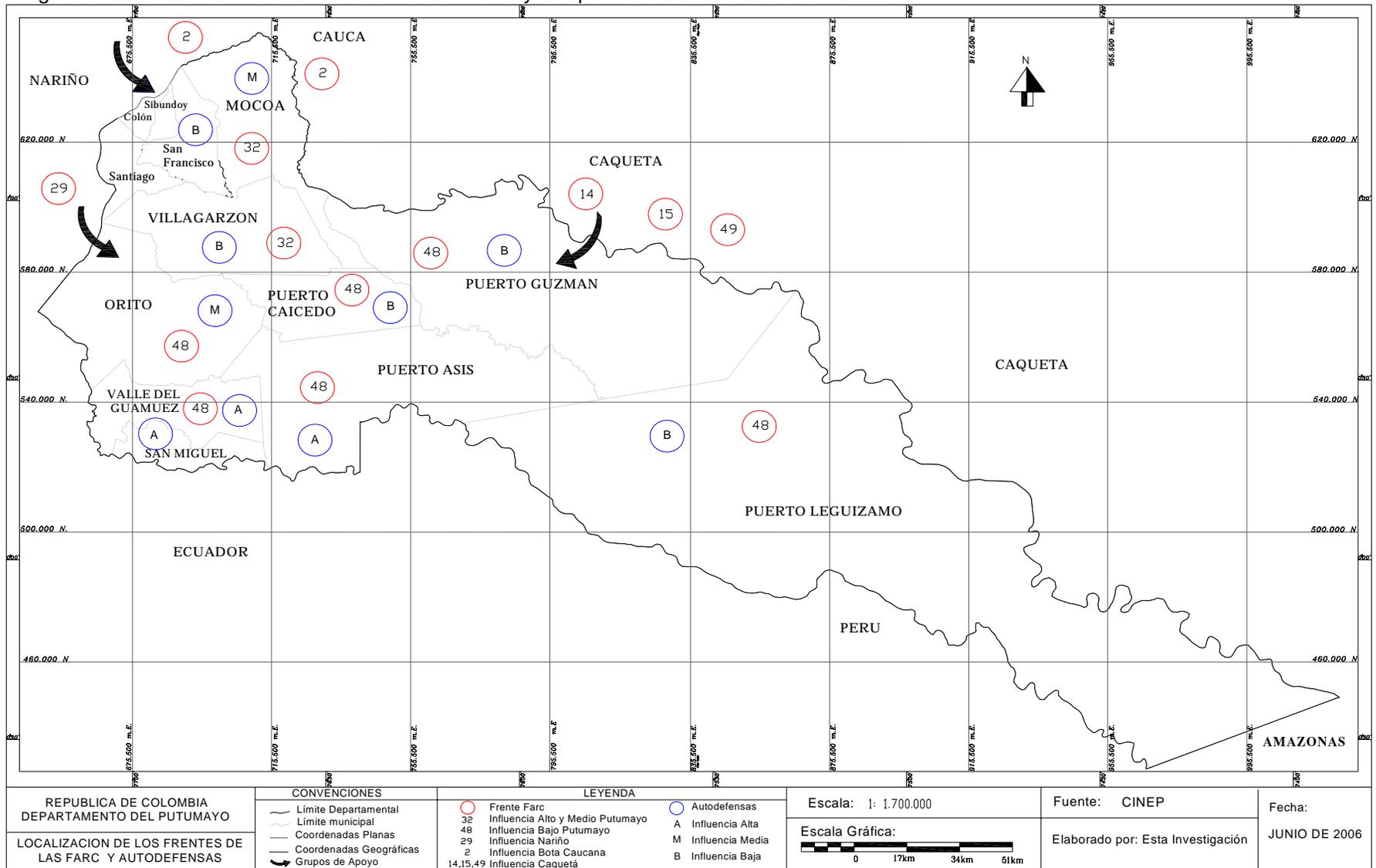
El Observatorio de Derechos Humanos de la Vicepresidencia de la República<sup>48</sup>, en su estudio sobre el conflicto armado en las regiones de Colombia realiza el procesamiento de los datos reportados por la Policía Nacional, el DANE y el Departamento Nacional de Planeación, en el cual presenta como resultado un indicador de violencia medido por la tasa y el número de homicidios presentados durante los años 1991-1999, resultados que evidencian valores superiores al promedio nacional. (Ver anexo D).

---

<sup>47</sup> ECHANDIA CASTILLA, Camilo. Indagación Sobre el Grado de Concentración de la Actividad Armada en el Conflicto Interno Colombiano. Documento de Trabajo N 12. Programa de Estudios sobre Seguridad, Justicia y Violencia. Bogotá : Universidad de los Andes, CEDE, 1998. p. 4 - 6.

<sup>48</sup> VICEPRESIDENCIA DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. Colombia, Conflicto Armado, Regiones, Derechos Humanos y DIH, 1998-2002. Op., cit. p. 80.

Figura 7. Localización de los Frentes de las FARC y Grupos de Autodefensa 1997-2000



El análisis del número de homicidios por año deja muy clara la diferencia existente entre las regiones internas del departamento, es decir, entre el alto, medio y bajo Putumayo.

El cuadro 3, muestra una síntesis de los datos sobre el número de homicidios para cada año y el porcentaje de cada región con respecto al total del departamento. En él se puede apreciar que la región del Bajo Putumayo concentra los valores más altos en el número de homicidios por año y que ésta situación se repite a lo largo de los diez años. El Medio Putumayo es igualmente constante en su segundo lugar superando los valores del alto Putumayo, el cual presenta los porcentajes más bajos de homicidios. (Ver Cuadro 3 y Gráfica 1)

La crítica situación del Bajo Putumayo, se ve influenciada directamente por la presencia de la mayor cantidad de hectáreas sembradas de coca que para finales de la década concentra el 86 por ciento de los cultivos de coca, es decir, 49.884,56 has. del total del departamento, mientras que el medio Putumayo poseía para 1999, 8.412,44 has. de cultivos de coca, siendo el 14 % del total de hectáreas.

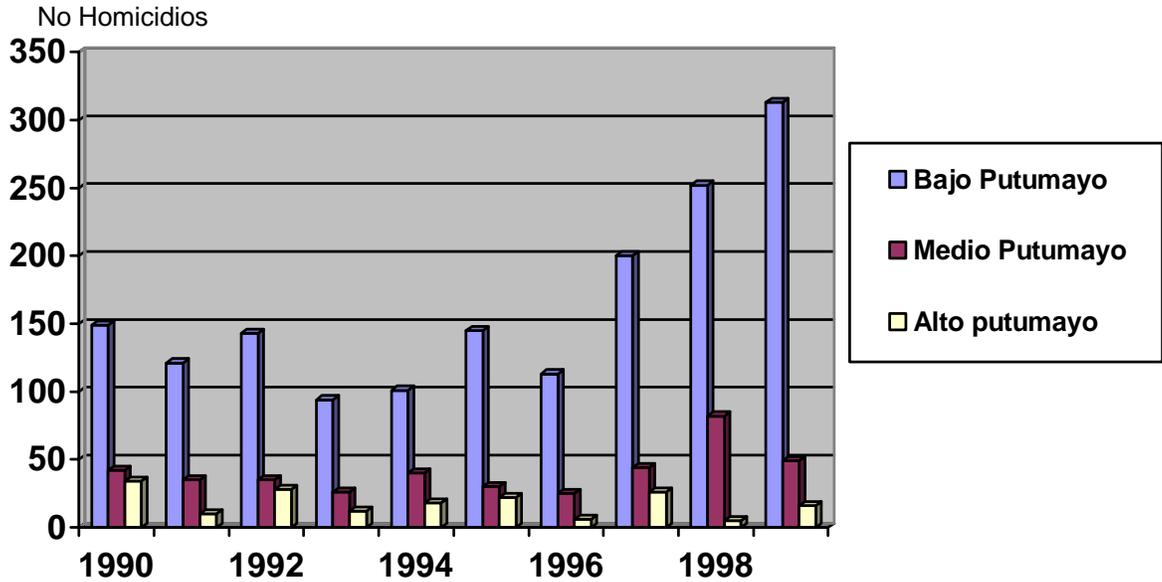
**Cuadro 3. Número de Homicidios por Año y Región. 1990-1999**

Año	Bajo Putumayo		Medio Putumayo		Alto Putumayo		TOTAL Homicidios
	Nº Homicidios	% Región	Nº Homicidios	% Región	Nº Homicidios	% Región	
1990	149	66.2	42	18.7	34	15.1	225
1991	121	72.9	35	21.1	10	6.0	166
1992	143	69.4	35	17.0	28	13.6	206
1993	94	71.2	26	19.7	12	9.1	132
1994	101	63.5	40	25.2	18	11.3	159
1995	145	73.6	30	15.2	22	11.2	197
1996	113	78.5	25	17.4	6	4.2	144
1997	200	74.1	44	16.3	26	9.6	270
1998	252	74.3	82	24.2	5	1.5	339
1999	313	82.8	49	13.0	16	4.2	378
Total	1.631	74%	408	18%	177	8%	100%

Fuente: Policía Nacional. Procesado por esta investigación

La economía de la coca en el Bajo Putumayo ha ejercido una marcada influencia en la presión de los grupos de guerrilla y autodefensa sobre el territorio. Muestra de esto es el elevado número de acciones de violencia que se registraron durante 1990 y 1999. Los municipios de esta región concentran el 74 % de los homicidios cometidos en el departamento con un total de 1.631 víctimas. Sin embargo la acción violenta se concentra en el municipio de Puerto Asís, lugar en el cual se inició la ofensiva de las autodefensas en 1997. (Ver anexo E)

**Gráfica 1. Comparación Homicidios por Regiones. Departamento del Putumayo 1990-1999**



Fuente: Policía Nacional. Procesado por esta investigación.

El municipio de Valle del Guamuez registra elevadas cifras de homicidios, así como también es el principal productor de coca con el 24% del total de hectáreas sembradas en el Putumayo, representando para 1999 un total de 14.031 has. Según la Defensoría del Pueblo, entre 1996 y 1999 el Valle del Guamuez registró tasas de homicidio por encima de la tasa departamental, con más de 300 por cada cien mil habitantes y superando casi cinco veces el promedio nacional.

Orito es otro municipio afectado fuertemente por la violencia homicida en el departamento y su posición en el tercer lugar en cuanto al número de homicidios lo mantiene con respecto al número de hectáreas de coca que posee a finales de la década de los noventa. (Ver Cuadro 4)

La economía petrolera con la que cuenta el municipio, se ha convertido en objeto de permanentes acciones guerrilleras que buscan afectar la infraestructura petrolera. Por su parte, las autodefensas han incursionado con gran fuerza en el territorio con el fin de controlar las finanzas de los grupos de guerrilla que por varios años manejan las rentas de la economía de la región. La extensión de los cultivos de coca para 1999 es de 9.734 hectáreas, siendo el tercer municipio productor de hoja de coca en el Putumayo.

#### Cuadro 4. Correlación Cultivos de Coca y Número de Homicidios. 1999

Región	Municipio	Número de Hectáreas	%	% Total Región	Homicidio 1999	% Total Homicidio
Bajo Putumayo	Orito	9.734,9	17	85	34	86
	Puerto Leguízamo	2.622,1	4		10	
	Puerto Asís	11.340,4	20		166	
	Puerto Caicedo	3.456,6	6		0	
	San Miguel	8.700,9	15		21	
	Valle del Guamuez	14.031,4	24		82	
Medio Putumayo	Puerto Guzmán	7.986,5	13	15	0	14
	Mocoa	274,4	0,5		16	
	Villagarzón	151,4	0,3		33	
	Total	58.298,6	100	100	362	100

Fuente: SIMCI, DNE. Procesado esta investigación.

Los datos que muestra la Policía Nacional permiten ver que la situación de la frontera entre Colombia y Ecuador es igualmente crítica, pues se encuentra en constante confrontación armada entre los grupos armados ilegales.

El municipio de San Miguel, presenta altos niveles de homicidios que en muchas ocasiones no se registran oficialmente, como sucede en los demás municipios del departamento. Su condición de frontera internacional hace que su control territorial sea una acción estratégica para los grupos armados.

Tanto Puerto Leguízamo como Puerto Caicedo, son municipios con grandes índices de violencia si se tiene en consideración el tamaño de su población. Para la época el municipio de Puerto Caicedo no contaba con presencia militar, hecho que dificultaba el registro de los hechos de violencia. Y es esta situación precisamente, la que hace que el control absoluto de éstas regiones recaiga sobre los grupos armados, en este caso, inicialmente de las Farc y luego de las autodefensas.

El Medio Putumayo posee el 14% del total de cultivos del departamento y sus niveles de homicidio son menores que los del Bajo Putumayo, debido a que las confrontaciones armadas entre los grupos ilegales son menores. Sin embargo, las cifras de homicidios registrados en el municipio de Mocoa, su capital, reflejan el interés de los grupos armados por expandir su influencia y poder militar.

El alto Putumayo presenta los valores más bajos de homicidios del departamento y no presenta áreas de cultivos de uso ilícito. Sin embargo, los municipios de esta zona del departamento son de gran importancia para el tránsito de la coca proveniente del bajo Putumayo, lo cual indica que no escapa a las presiones de la guerrilla y las autodefensas presentes en la región.

## 5.3 MARCO CONCEPTUAL

### 5.3.1 Aproximaciones Conceptuales Sobre Violencia

Atendiendo a las apreciaciones que presenta Kalyvas Stathis, la definición de estos dos términos no es clara, pues “la violencia es un término carente de autonomía conceptual y que se emplea como sinónimo de “conflicto” o “guerra”<sup>49</sup>. El conflicto ha sufrido transformaciones notables a través del tiempo, determinando así, las diversas formas en que se evidencia en la sociedad y en el espacio, creando nuevas violencias. Se habla por ejemplo de violencia política, social, económica, cultural y territorial, entre otras, que se pueden ampliar debido a los medios de reproducción existentes en la sociedad.

Según Kalyvas<sup>50</sup>, la definición de violencia cambia con el desarrollo de la sociedad y se va ampliando a medida que la sociedad progresa y considera que puede lograrse una conquista adicional. Plantea que las sociedades llevan dentro de su proceso de evolución espacio-temporal, las raíces de las confrontaciones pasadas que les permitieron mantenerse como grupo social, político y cultural en su medio habitado, y es ese mismo proceso, el que los incita a transformar sus estrategias de organización sobre su territorio, para prevalecer a través del tiempo, y por lo tanto, modificar sus formas de lucha por el espacio, con el fin de conformar nuevas sociedades.

Como lo asegura Camilo Echandía<sup>51</sup>, la realidad actual demuestra que las manifestaciones de violencia han estado presentes por largos periodos de tiempo y que la existencia de distintos actores del conflicto, con muy diversas manifestaciones regionales, hace que sea imposible decir que exista “una sola violencia”.

Por su parte, analistas de la violencia actual derivan otros tipos de violencias que surgen como consecuencia de la economía ilícita de las drogas y del accionar de los grupos armados. Según los aportes realizados por Medina Gallego, existen dos tipos de violencias, la violencia contraestatal y la parainstitucional.

La violencia contraestatal es agenciada por organizaciones al margen de lo institucional, con el fin de despojar del ejercicio del poder al Estado y producir transformaciones estructurales en la sociedad generando nuevos modelos de organización social, político y de producción y distribución de la riqueza. El ejercicio de la fuerza se

---

<sup>49</sup> KALYVAS, Stathis N. Esbozo de una Teoría de la Violencia en Medio de la Guerra Civil. En : Análisis Político. N° 42. (ene. – abr. 2001); p. 3.

<sup>50</sup> Ibid., p. 183.

<sup>51</sup> ECHANDIA CASTILLA, Camilo. El Conflicto Armado y las Manifestaciones de Violencia en las Regiones de Colombia. Bogotá : Presidencia de la República de Colombia, 1991. p. 3.

expresa en forma violenta mediante la acción armada encaminada a derrotar política y militarmente a las instituciones encargadas de defender la legalidad estatal y por esa misma vía el Estado...La violencia parainstitucional es aquella que no tiene por objeto la transformación de la sociedad, sino el de “garantizar”, complementar y suplementar su adecuado funcionamiento cuando el “Estado no está en condiciones de hacerlo” por la limitación que tiene en todos los órdenes. Parainstitucional en la medida en que es afín a los objetivos del ordenamiento existente y se compromete con el auxilio de la organización institucional...<sup>52</sup>.

Siendo esta la situación, no es posible interpretar a la violencia como un hecho aislado, sino como parte de la vida social del hombre y del territorio, como un elemento activo y constitutivo de un conjunto que se ve alterado por un entorno y que a la vez lo altera. Así lo establece Kalyvas<sup>53</sup>, cuando afirma que se debe percibir a la violencia no como una consecuencia, sino como un “proceso”.

Sostiene, que el punto de análisis se ha centrado en los casos de violencia y no el conjunto complejo (a menudo invisible) de acciones y mecanismos (a menudo no violentos) que preceden y contribuyen a que se produzcan actos de violencia. Entender la violencia como proceso permite investigar la secuencia dinámica de decisiones y hechos que se combinan entre sí para producir actos de violencia, y permite también el estudio de los actores invisibles partícipes de este proceso.

El análisis de la violencia actual, supone entonces, el abordar un tema socio espacial complejo con herramientas integrales que permitan cubrir ampliamente el campo de acción de tal fenómeno, el cual solo se podrá realizar si éste se observa como un proceso que evoluciona continuamente sobre el espacio y la sociedad, y que solo se podría comprender e interpretar, si se toman en cuenta todos los elementos que participan, causan, mantienen y transforman dichas estructuras socioespaciales.

### **5.3.2 El Espacio Geográfico y el Territorio.**

El sustento de toda realidad social es el espacio geográfico sobre el cual tienen lugar las acciones de quienes lo habitan y construyen. De este modo, tanto espacio como territorio representan en términos geográficos, la espacialidad del actuar humano y de las relaciones que éste establece con su entorno. Como lo anota Benhur Cerón Solarte<sup>54</sup>, la definición de espacio ha estado siempre

---

<sup>52</sup> MEDINA GALLEGOS, Carlos. *Violencia y Paz en Colombia: Una Reflexión Sobre el Fenómeno Parainstitucional*. Bogotá : Universidad Nacional de Colombia, 2001. p. 6.

<sup>53</sup> KALYVAS, Stathis N, Op. Cit., p. 4.

<sup>54</sup> CERON SOLARTE, Benhur. *Elementos Para una Historia del Pensamiento Geográfico en Colombia*. Segunda ed. Pasto : Graficolor, 1993. p. 115

relacionada con el hombre y su hábitat. Afirma que el espacio tradicionalmente se ha definido como el lugar de habitación y morada del hombre, pero desde un punto de vista que concibe al espacio como un escenario pasivo donde se localizan objetos y se desarrollan fenómenos; o sea, un espacio estático definido por coordenadas que convierten la geografía en sinónimo de cartografía, pues, jamás debate la naturaleza económica, política y cultural del espacio; menos aún, otras referencias espaciales abstractas que no son visibles al observador, tal es el caso del ejercicio del poder, responsable de realidades concretas, entre ellas todas las formas de segregación social en el espacio geográfico”.

Lo ideal, dentro del pensamiento geográfico, es pasar de una óptica neutral a concebir al espacio como el lugar en el cual confluyen múltiples significados que reflejan los valores e intereses de las sociedades que lo crean y transforman mediante su habitar.

Milton Santos<sup>55</sup>, por su parte, reconoce en sus construcciones conceptuales sobre el espacio, que éste es mixto, híbrido y por lo tanto, un compuesto de “formas-contenido”. Formas que son creadas y/o modificadas por la acción humana, pues es el hombre el que ante su necesidad de relacionarse con su espacio, lo convierte en objeto de su actividad y de sus prácticas.

Este planteamiento lo comparte Oliver Dollfus<sup>56</sup>, quien dice que las formas del espacio son las consecuencias de la intervención humana, la cual imprime su marca en el espacio, generando con tal acción, una humanización del espacio geográfico. El espacio, se convierte entonces en el lugar de las prácticas sociales, políticas, culturales e ideológicas del hombre en sociedad. Así lo dejan comprender las anotaciones teóricas realizadas por Cerón Solarte<sup>57</sup>, cuando destaca las prácticas humanas que se desarrollan sobre el espacio.

Según el autor y tomando como referencia los aportes de otros autores por él citados, el espacio es objeto de prácticas económicas, cuando se establece una relación hombre-naturaleza, en donde la producción y el trabajo son las acciones que le agregan la característica de “valor económico al espacio”; prácticas políticas y de poder, que se establecen a través de los conflictos suscitados por las condiciones estratégicas que el espacio posee y que son objeto de control y dominio político y territorial; y prácticas culturales e ideológicas, que a lo largo de la historia instauran las sociedades sobre un espacio determinado, en donde se crean “mentalidades colectivas, identidades y relaciones de pertenencia”, que se presentan como “respuestas sobre el entorno, la sociedad y el ser humano”.

---

<sup>55</sup> SANTOS, Milton. La Naturaleza del Espacio: Técnica y Tiempo. Razón y Emoción. Barcelona : Ariel Geografía, 2000. p. 37.

<sup>56</sup> DOLLFUS, Oliver. El Análisis Geográfico. Barcelona : Oikos-tau. 1978. p. 13.

<sup>57</sup> CERON SOLARTE, Benhur, Op Cit., p. 122-131.

Según lo anterior el espacio adquiere connotaciones de valor, que en consecuencia determinan la configuración espacial que la sociedad desea y requiere para satisfacer sus necesidades primordiales. El espacio es entonces, un producto humano, tanto de la sociedad como de los grupos y de los individuos que la componen.

El espacio geográfico se presenta como un conjunto compuesto por partes que cumplen determinadas funciones sociales. Así lo definen Cuervo y González<sup>58</sup>, al ver al espacio como conjunto, que en su carácter de unidad integral, es un “producto involuntario”, en cuanto es el resultado de una combinación de lógicas múltiples y diversas. Y en sus partes, es el resultado directo de la acción de grupos y generaciones determinadas, que refleja y sirve de soporte al desarrollo de proyectos humanos con finalidades diversas, precisas y explícitamente formuladas.

Según los autores citados, se trata además de un producto “estratégico esencial, puesto que tanto las relaciones del hombre con la naturaleza como las relaciones entre los seres humanos están mediadas por el espacio social”<sup>59</sup>.

Teniendo en cuenta la visión de Oliver Dollfus<sup>60</sup>, el análisis espacial debe partir del estudio de una “situación geográfica que nace de las relaciones que se establecen dentro de un espacio entre diversos elementos...”. Esto favorecería la mejor comprensión de los fenómenos socio-espaciales que constituyen el espacio geográfico y permite adentrarse en el análisis de las dinámicas permanentes que dichos elementos sostienen y que muchas veces confluyen en conflictos dentro del territorio. Es así como bajo la teoría geográfica, el espacio se conforma por la acción del hombre, sus relaciones entre sí y sus relaciones con el medio que lo rodea.

Por su parte, Claval<sup>61</sup> apoya esta afirmación al considerar que el espacio se convierte en una construcción humana que representa el accionar que éste le imprime, pero que también ejerce una “presión constante” sobre quienes viven en él. Determina al espacio como una expresión de “factores antagónicos” que unen y separan los elementos que lo constituyen dando como resultado una configuración espacial particular y definida.

Entonces las contradicciones espaciales generadoras de conflicto y de transformaciones de sus estructuras territoriales, se manifiestan en la configuración particular del espacio social. Estas estructuras espaciales según las

---

<sup>58</sup> CUERVO, Luis M. y GONZALEZ, Josefina. *Industria y Ciudades en la Era de la Mundialización: Un Enfoque socio-espacial*. Bogotá : COLCIENCIAS, CIDER, 1997. p. 145

<sup>59</sup>. *Ibid.*, p. 146.

<sup>60</sup> DOLLFUS, Oliver. *Op. Cit.*, p. 8.

<sup>61</sup> CLAVAL, Paul. *La Nueva Geografía*. Barcelona : Oikos-tau, 1979. p. 51.

define Dollfus<sup>62</sup>, son el resultado de la evolución del espacio como “sistema”, el cual se ve afectado por factores propios y ajenos a la sociedad que las crea. Afirma que, en el espacio geográfico, cada unidad funcional y fisionómica que posee una identidad y está localizada, es una estructura y debe ser entendida como un elemento del espacio, individualizado y localizado, pero cuya evolución se rige por sistemas que la organizan, tanto desde el interior como del exterior.

### 5.3.3 Territorialidad, Violencia y Desarrollo

El territorio aparece igualmente con varias connotaciones que intentan definirlo. Guillermo Solarte señala que desde un punto de vista ecológico y ambiental el territorio se puede ver como una “compleja red de relaciones sociopolíticas, culturales, económicas y naturales, que estructuran en términos muy amplios lo que podría llamarse ecoterritorios, es decir, espacios donde interactúan individuos y naturaleza, grupos y por supuesto intereses”<sup>63</sup>.

De este modo se evidencia que en el territorio confluyen no solamente las acciones del hombre sobre la naturaleza, sino también las aspiraciones de la vida social que éstos establecen entre sí, y que comúnmente se representan en el espacio como estrategias e intereses. Así lo sugiere Solarte, cuando anota que:

El territorio es una realidad compleja con un alto dinamismo económico, político, social y cultural que se ha consolidado tras un largo proceso histórico, en el cual no se puede afirmar que el territorio sea sólo un espacio que adquiere sentido con la acción del hombre...se podría entender el territorio como espacio o lugar en donde la huella del hombre marca con fuerza el sentido pero que esa huella es parte del rastro de vida. Las transformaciones del paisaje son huellas dibujadas en un juego, no sólo humano, que hace del territorio un lugar en donde converge la intervención, llámese creación o destrucción, y el imaginario derivado de esa realidad y construido por aquellos que habitan o son moradores del lugar<sup>64</sup>.

El autor aclara que el territorio y las realidades que se sustentan en él, se pueden considerar como elementos de la vida social que están en un continuo proceso de construcción, en el cual se le da al territorio, “un carácter, una identidad o características específicas que lo distinguen, que lo diferencian de otros espacios...al asumir la territorialidad como un proceso en construcción

---

<sup>62</sup> DOLLFUS, Oliver, Op. Cit., p. 33, 36.

<sup>63</sup> SOLARTE LINDO, Guillermo. Cooperación Local y Ciudadanía. Bogotá : Corporación Latinoamericana Misión Rural, 2003. p. 19.

<sup>64</sup> Ibid., p. 20.

permanente, sujeto a transformaciones, cambios, o si se quiere revoluciones que lo hacen vivo y objeto de desarrollo”<sup>65</sup>.

El desarrollo histórico del espacio conlleva a la designación de funcionalidad en las formas presentes en él para un determinado tiempo, lo cual determina en cierto grado un tipo de ordenamiento lógico de su estructura territorial. Un ordenamiento que obedece a los intereses y estrategias de ocupación y aprovechamiento del espacio que las sociedades imprimen a lo largo de su evolución sobre éste.

Las prácticas sociales encaminadas a alcanzar un tipo determinado de desarrollo dentro del territorio, conllevan a la conformación de complejos entramados de relaciones entre la sociedad y el espacio; relaciones que determinan una construcción permanente del territorio, pero además, permiten el surgimiento de la territorialización del hombre como agente activo de dicha construcción.

El conocimiento de las condiciones sociales de un territorio, busca el manejo político-administrativo de los conjuntos humanos que ocupan espacios concretos, donde las comunidades ejercen funciones sociales ligadas a la economía, la política, la cultura y el medio ambiente. Orlando Fals Borda<sup>66</sup>, amplía esta visión incluyendo los factores sociopolíticos, ambientales y administrativos”.

Es importante tener en cuenta que las relaciones sociales y naturales que conforman un territorio no son constantes en el tiempo y el espacio, sino que dependen de las relaciones de poder que se establecen entre los diferentes actores sociales y naturales, y que en la mayoría de los casos generan conflictos que trascienden al territorio que los contiene.

El territorio y los procesos encaminados a su ordenamiento se adentran en una compleja relación sociogeográfica que, según Bernal Arteaga<sup>67</sup>, muchas veces no tienen en cuenta las realidades que se viven en el territorio, pues olvidan incluir en sus procesos las “variables generadoras de conflictos, que son inherentes al ser humano como ser social”. El territorio se convierte en el “espacio geográfico donde un Estado ejerce su soberanía y en donde el territorio adquiere una dimensión más cultural al asociarse con el espacio geográfico que los grupos humanos dominan y perciben como suyo”.

Bajo este concepto de territorio recae la condición de dominio y poder que las sociedades ejercen sobre su espacio, en el cual establecen relaciones socioespaciales que muchas veces desembocan en conflictos territoriales; Bernal Arteaga<sup>68</sup> concluye que el conflicto social generado a partir de las relaciones

---

<sup>65</sup> Ibid., p. 28

<sup>66</sup> FALS BORDA, Orlando. Guía Práctica del Ordenamiento Territorial en Colombia: Contribución Para la Solución de Conflictos. En: Análisis Político. N° 36. (ene.-abr. 1999); p. 86.

<sup>67</sup> BERNAL ARTEAGA, Carlos Humberto. Otra Mirada al Ordenamiento Territorial. En: Perspectiva Geográfica. N° 3. Tunja: IGAC, UPTC. 1998. p. 21.

<sup>68</sup> Ibid., p. 25.

complejas de las sociedades y su espacio, transforma en cierto grado, las unidades espaciales, pues existen en la actualidad territorios que no cuentan con territorio, ya que no pueden ejercer sobre él su “territorialidad”.

Según las anotaciones de Vásquez<sup>69</sup>, el ambiente conflictivo no permite el logro del desarrollo y hace que sus posibilidades de consolidación estén muy ligadas a la voluntad de quienes ejercen el poder real sobre el territorio. El desarrollo de una región, según lo define Boisier, es un “proceso de cambio social sostenido que apunta al perfeccionamiento de la región (sociedad y territorio), de la comunidad de personas que constituye la sociedad regional, y de cada individuo, miembro precisamente de esa sociedad y habitante de esa región”<sup>70</sup>.

En las apreciaciones de Boisier:

Una región debe ser capaz de de construirse socialmente y ser artífice y sujeto de su propio desarrollo. No puede ser una comunidad inanimada, segmentada por intereses sectoriales, pasiva y poco perceptiva de sus potencialidades. Debe ser capaz de pensarse a sí misma en la doble dimensión global y local, y convertirse en una comunidad organizada, cohesionada, conciente de su propia identidad y capaz de movilizarse para lograr sus objetivos<sup>71</sup>.

A partir de este esquema, el territorio debe formular, guiar y alcanzar su propio desarrollo utilizando sus capacidades y ventajas tanto humanas como culturales y naturales. Debe existir un proyecto colectivo que tenga en cuenta la evolución histórica de las sociedades, los desafíos del presente y las metas del futuro, basados no en un modelo de desarrollo meramente económico que utilice al ser humano y al ambiente como materias primas fundamentales, sino que enfoque su visión de progreso sobre las posibilidades que brindan el desarrollo humano y sostenible.

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD<sup>72</sup>, el desarrollo humano sugiere que el desarrollo no se reduce al aumento del ingreso per cápita, sino que abarca valores como la equidad, la democracia, el equilibrio ecológico, la justicia de género, entre otros, que también son esenciales para que los seres humanos puedan vivir mejor. Define entonces al desarrollo humano

---

<sup>69</sup> VASQUEZ SANCHEZ, Jaime. Estrategias Geopolíticas y Posibilidades Para un Nuevo Ordenamiento Territorial en el Medio Rural. En: XVI Congreso Colombiano de Geografía. (7 : 2000 : Cali). Territorio, Sociedad y Conflicto en Colombia: Por la Construcción de un Proyecto Territorial Nacional. Cali : ACOGE, 2000. p. 65.

<sup>70</sup> BOISIER, Sergio. Modernidad y Territorio. Cuaderno del ILPES. N° 42 Santiago de Chile. 1996. p. 33,35. Citado por: CORPES DE OCCIDENTE. Estrategia Prospectiva: El Occidente Colombiano. La Región del Futuro. Pereira : Corpes de Occidente, 1998. p 16.

<sup>71</sup> Ibid., p. 17.

<sup>72</sup> PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. El Conflicto: Callejón con Salida. Informe Nacional de Desarrollo Humano para Colombia. 2003. Bogotá : PNUD, 2003. p. 13.

como el aumento de las opciones para que los habitantes de un país puedan mejorar sus condiciones de vida. El departamento del Putumayo se ha caracterizado por su condición de exclusión y marginalidad, en donde la violencia territorial permanente no permite el logro de un desarrollo sostenido y a largo plazo. El conocimiento y tratamiento del conflicto, tal como lo afirma el Corpes de Occidente<sup>73</sup>, se convierte en condición para establecer alternativas, sin lo cual no es posible hablar de desarrollo, en ningún sentido. La violencia configura una tendencia que hace imposible pensar en la integración, la equidad y en general en el desarrollo, de no entrar en un proceso de ruptura radical con el problema.

### **5.3 MARCO LEGAL**

La investigación tiene en cuenta para su desarrollo, los contenidos teóricos y normativos de las leyes y decretos que tratan los temas sobre derechos humanos y la legislación vigente relativa a los cultivos ilícitos y narcotráfico. El marco normativo tiene como referencia el contenido de las políticas nacionales de los últimos años que tienen competencia dentro del período de análisis 2000 - 2006.

Como primer fuente normativa se encuentra el Plan Nacional de Lucha Contra Las Drogas<sup>74</sup> desarrollado durante el período 1998-2002, el cual tenía como objetivo principal reducir progresiva y sistemáticamente las causas y manifestaciones del problema de las drogas en Colombia.

El plan propuso diferentes áreas de intervención desarrollando varios objetivos, proyectos y programas que afectaron positiva y negativamente a las regiones en conflicto en donde se aplicaron. Dentro de los principales programas está el de desarrollo alternativo, el cual pretendía reducir la participación de la población en las actividades del cultivo de uso ilícito mediante proyectos sociales y económicos de carácter lícito. La reducción de la oferta de drogas, el fortalecimiento jurídico e institucional, la reducción de la demanda, entre otros, fueron los ejes centrales de dicha política. Del mismo modo se realiza un análisis al contenido de las políticas consignadas en los programas del Plan Colombia y de los proyectos de desarrollo alternativo como el PLANTE, entre otros.

Del mismo modo, se toma en cuenta la normatividad relacionada con la incautación de productos químicos, armas e insumos, etc., que rigen en la actualidad y que es presentada por la Dirección Nacional de Estupefacientes, como entidad encargada del manejo de las políticas de lucha contra la producción de drogas en Colombia. Dentro del marco normativo desarrollado bajo los preceptos del actual Plan de Desarrollo “Hacia un Estado Comunitario 2002-2006”,

---

<sup>73</sup> CORPES DE OCCIDENTE. Estrategia Prospectiva: El Occidente Colombiano. La Región del Futuro. Pereira : Corpes de Occidente, 1998. p. 323- 324.

<sup>74</sup> DIRECCION NACIONAL DE ESTUPEFACIENTES. Problemática de las Drogas en Colombia. Memorias del Seminario. Bogotá : DNE, 1999. p. 10.

se presenta el Programa de Desarrollo Alternativo PDA, el cual hace parte de la estrategia de desarrollo en zonas deprimidas y de conflicto regido por el Documento CONPES 3218 de marzo 3 del 2003. El programa tiende a dar continuidad a los anteriores planes alternativos de desarrollo mediante el apoyo a los territorios con presencia de cultivos de uso ilícito, violencia y conflicto social.

Es de gran importancia conocer el papel que debe realizar el Estado en la defensa de los derechos humanos y en el respeto por la dignidad de los colombianos, se tomará como base los lineamientos contenidos en la Constitución Política de 1991, como principal fuente normativa que rige a nivel nacional, los derechos fundamentales y los deberes y obligaciones de las comunidades y el Estado, como garantes del bienestar de la sociedad.

A nivel internacional, Colombia ha logrado suscribirse en diferentes convenios y reuniones sobre el tema de los derechos humanos como el Pacto Internacional de Derechos civiles y políticos, la Convención Americana sobre los Derechos Humanos, el Convenio de Ginebra, y otros en los cuales se trata lo relacionado con el tema del narcotráfico y producción de drogas en los cuales el país participa como miembro en su calidad de productor y distribuidor.

Es de vital importancia contrastar las acciones establecidas por las autoridades locales y regionales en la defensa de los derechos humanos de sus comunidades, cuyas anotaciones se encuentran consignadas en las estrategias y planes de los documentos oficiales de ordenamiento territorial y de desarrollo de cada municipio y departamento.

## **6. DISEÑO METODOLOGICO**

La Geografía tiene como tarea principal el análisis del espacio, la problemática territorial y la caracterización de los elementos que lo conforman, construyen y transforman. El análisis del espacio geográfico debe abordarse desde un punto de vista holístico e integrador que permita identificar todos y cada uno de sus elementos, destacando sus características fundamentales y sobre todo los procesos sociales que lo dinamizan.

Para cumplir con el objetivo de la investigación, se desarrolla una metodología que permite el análisis integral de los aspectos espaciales y los fenómenos sociales, como lo es la violencia.

El territorio se entiende entonces como un espacio de características particulares, en donde existen diversas formas y modos de vida en el interior de su aparente organización social, económica y cultural, que lo diferencian de otros espacios. Ante un espacio de características complejas se hace necesaria la utilización de métodos flexibles que faciliten el análisis de los datos y la interpretación de los resultados encontrados.

### **6.1 TIPO DE ESTUDIO**

El estudio tiene un carácter explicativo, pero se inicia bajo un enfoque descriptivo. De este modo el análisis del espacio geográfico está guiado por la descripción de los hechos que se suceden en él y las características de los fenómenos que actúan en su composición, dinámica y transformación. La descripción del entorno social, político, económico, cultural y ambiental en que se desarrolla la sociedad actual, es la base para la comprensión de la dinámica del conflicto.

Los datos estadísticos y los hechos de violencia sobre el territorio, permitieron el análisis de la relación existente entre la intensidad de los actos violentos con su localización en el espacio y las incidencias que ejercen sobre el ordenamiento espacial. Finalmente el análisis tiene un carácter explicativo, pues intenta explicar la evolución, la dinámica y las condiciones actuales del conflicto, mediante la identificación de causas y efectos sobre el espacio y la sociedad.

El desarrollo de la investigación utilizó el método cualitativo, pero requirió igualmente de métodos cuantitativos, que permitieron fortalecer la comprensión de la información a analizar y brindó mejores posibilidades de conocimiento de la realidad. La investigación se encuentra bajo un enfoque cualitativo-histórico hermenéutico. Este enfoque permitió llegar a una mejor comprensión del sentido y la significación de la acción humana sobre el espacio. El enfoque hermenéutico o interpretativo facilitó el entendimiento de los procesos sociales a través de la

historia de las sociedades y las transformaciones del espacio que éstas ocupan, generando así mayor claridad sobre las condiciones del conflicto presente.

## **6.2 TECNICAS E INSTRUMENTOS**

Entre las técnicas que la investigación utilizó están, la observación directa no estructurada, la entrevista informal y la consulta de fuentes documentales y estadísticas provenientes de las entidades e instituciones presentes en la región. La observación directa no estructurada permitió entrar en contacto directo con la realidad del territorio y da mayores elementos de juicio para abordar el tema del conflicto y las transformaciones del espacio afectado por éste.

La comprensión de los fenómenos sociales presentes en un determinado territorio necesita de los aportes y del conocimiento que la misma sociedad posee sobre ellos. Por tal razón, la entrevista informal brindó datos de gran importancia para el análisis, pues la comunidad registra mejor las situaciones que vive y afronta en su espacio. Debido a las condiciones sociales que la región vive en la actualidad, esta técnica es la más conveniente, ya que, permite aplicar esquemas flexibles que den cabida a cambios imprevisibles que son comunes en los espacios en conflicto.

Mediante los conversatorios se logró establecer un diálogo informal con personas conocedoras de la situación real de la región, sin llegar en algún momento a dirigir el diálogo o a forzar y condicionar las respuestas. El conversar apunta a provocar mayores conocimientos relacionados con el tema y descubrir situaciones de los fenómenos que generalmente no son tratados por los medios de comunicación regionales, pues corresponden a eventos personales y particulares que sólo son vividos y sentidos por el habitante común.

La recopilación de los datos se realizó mediante las consultas documentales, las visitas a instituciones administrativas, educativas, ambientales y sociales de la región. Los datos estadísticos sobre el departamento se encontraron principalmente en instituciones como: CORPOAMAZONIA, IGAC, Defensoría del Pueblo, Alcaldías, la Gobernación Departamental, Bibliotecas Municipales públicas, ONG`s y demás entidades municipales y departamentales.

Así mismo, se tuvieron en cuenta los datos recolectados, analizados y publicados por entidades a nivel nacional como el Observatorio para los derechos humanos, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Departamento Administrativo de Seguridad DAS, el Departamento de Planeación Nacional, Codhes, Acción Social, entre otros.

La información general sobre las condiciones económicas, sociales, culturales y ambientales del departamento se obtuvo igualmente de la revisión de documentos de las instituciones oficiales ya mencionadas. El conocimiento de las condiciones

generales del departamento, brinda una mejor comprensión y contextualización del problema a analizar. La información de campo es recogida mediante la observación directa, las consultas documentales y entrevistas.

### **6.3 UNIDAD DE ANALISIS**

La investigación analizó los hechos de violencia territorial que se han desarrollado en el departamento del Putumayo en los últimos seis años, 2000-2005 y entre enero y junio del año 2006. Este último período da la posibilidad de tener una visión actual de la situación social que presenta el departamento. Para tal objetivo, se toman los datos sobre violencia suministrados a nivel departamental, pero también los registrados en cada municipio. Luego se realizó un análisis de la situación de cada municipio y se presenta luego una explicación del estado de conflicto y violencia en general, destacando la incidencia de la violencia en la configuración del espacio geográfico.

Para efectos del análisis de los hechos de violencia en el departamento en los últimos seis años, se realizó la consulta de las fuentes de noticias de la región como son los periódicos y revistas, tanto las de circulación nacional, como regional y local, las cuales permiten tener una visión más detallada de los hechos. Sin embargo los datos encontrados se complementan con cifras y datos provenientes de estudios realizados por entidades oficiales, lo cual permite alcanzar una visión más real del problema de violencia en la región.

Es importante anotar que a nivel local, no existen fuentes documentales periódicas consecutivas, es decir, que guarden un orden cronológico organizado, por lo que se tomó como principal base de datos, las noticias publicadas en periódicos como El Diario del Sur, El Tiempo, El Putumayo y El Espectador, fuentes que le brindan una sección importante a los sucesos de la región del Putumayo.

Los datos recopilados por medio de estas fuentes brindan la posibilidad de aproximación al conocimiento de la situación de violencia en la región, pues además de presentar un dato estadístico (numérico), desarrollan un espacio contextual del hecho, en el cual relacionan aspectos fundamentales para la comprensión de la noticia, como por ejemplo, los autores del hecho, el objetivo de la acción, las víctimas, el escenario en el cual se lleva a cabo la acción y en muchos casos, las consecuencias sociales, políticas y económicas, entre otras, que tales acciones generan en el departamento.

Es importante resaltar que las fuentes noticiosas o periódicos, no registran la totalidad de los eventos de violencia que ocurren en los diferentes municipios, y en muchas ocasiones, esto tampoco lo realizan las entidades oficiales, debido a que en estos espacios existe aún el temor de la denuncia, o del reconocimiento.

Para una mejor interpretación de los hechos de violencia presentes en la región, se realizó una clasificación de los mismos, teniendo en cuenta las categorías que establecen la Policía Nacional y el Observatorio de Violencia de la Presidencia de la República.

Clasificación y descripción de las Acciones de Violencia causadas por los grupos armados ilegales en el Departamento del Putumayo:

- Ataque Instalaciones Militares: Incursión de los grupos armados ilegales en contra de las instalaciones militares.
- Emboscada: Ataque de grupos ilegales en contra de las fuerzas militares en movimiento, en donde la intensidad del ataque es superior a la respuesta.
- Enfrentamiento: Es la confrontación entre dos grupos armados ilegales.
- Hostigamiento: Es una acción armada que no tiene como objetivo producir enfrentamientos posteriores. La intensidad del ataque es inferior a la capacidad de respuesta.
- Retén Ilegal: Acción ejercida por grupos armados ilegales en la cual establecen puestos fijos o móviles para controlar, vigilar o realizar acciones delictivas.
- Homicidio: Cuando se ocasiona la muerte a personas civiles que no participan en las acciones de conflicto.
- Ataque a bienes civiles: acciones que afectan bienes particulares o que no son objetivo militar.
- Ataque Infraestructura Vial: Acciones violentas que afectan los elementos que constituyen la infraestructura vial como puentes y carreteras.
- Ataque Oleoducto: Acciones de los grupos armados en contra de la infraestructura petrolera.
- Ataque infraestructura eléctrica: Acciones en contra de las estructuras eléctricas.
- Amenaza: Acciones que intimidan a las personas o a la comunidad para realizar la voluntad de los grupos armados.
- Secuestro: Acción de restringir la libertad de las personas.
- Combate: Es la confrontación entre dos grupos en el cual uno de ellos es la fuerza militar y el otro son los grupos armados ilegales.
- Acción terrorista: Son ataques indiscriminados en contra de la población civil.

Teniendo como base la información sobre la situación social y de violencia que el departamento ha presentado durante la década del los noventa del pasado siglo, el problema de los cultivos ilícitos, el narcotráfico, la consolidación de los grupos armados en el territorio durante este período y la lucha contra la producción de droga por parte del estado, se inició el análisis de los hechos de violencia que han afectado al territorio durante los últimos años, identificando la espacialidad y

temporalidad de dichas acciones, pero además, resaltando la configuración que resulta en el espacio que afectan.

El análisis partió de la identificación de las acciones de violencia perpetradas por los grupos armados ilegales, es decir, FARC y grupos de Autodefensa, en cada municipio, lo que permitió determinar los espacios con mayor acción de violencia y por lo tanto, con mayor interés estratégico para los actores del conflicto. Así mismo, se evidencia la forma cómo los grupos armados actúan en el territorio y cómo la sociedad se enfrenta a las condiciones que éstos imponen en cada espacio que dominan.

La identificación y análisis de las acciones, los actores y los escenarios del conflicto dieron como resultado la elaboración de material cartográfico que representa las condiciones sociales y espaciales del conflicto violento en las que se encuentra el departamento del Putumayo luego de haber sido objeto de constantes dinámicas poblacionales, sociales, económicas y políticas durante los últimos años. Para esto se trabaja con una base cartográfica que proporciona cubrimiento a todo el departamento y permite ubicar los datos de violencia. El material cartográfico resultante se presenta en formato Autocad 2005.

## **7. DINAMICA SOCIO-ESPACIAL DE LA VIOLENCIA TERRITORIAL Y SU INCIDENCIA EN LA ORGANIZACION DEL ESPACIO GEOGRAFICO EN EL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO. PERIODO 2000-2006**

### **7.1 CONTEXTO SOCIO-POLITICO DE LA VIOLENCIA EN EL PUTUMAYO**

Los últimos seis años han determinado para el departamento del Putumayo, un período de gran movilidad y dinámica en su configuración social, económica, política y territorial. Si se tiene en cuenta la afirmación de que la persistencia del conflicto en Colombia se ve favorecida por la disponibilidad de rentas provenientes de las economías ilícitas, se puede decir que el Putumayo cumple con la condición principal para que los grupos armados ilegales se enfrenten en una lucha territorial con el objeto de conseguir el control y dominio de las fuentes económicas de la región.

A esta situación se suma la condición de abandono estatal que por décadas ha presentado el departamento, al igual que otras regiones marginales de los antiguos Territorios Nacionales, y que habían desencadenado profundos problemas sociales y tensiones colectivas, originando para 1980 y los años siguientes la presencia de movilizaciones esporádicas de colonos que exigían mayor presencia del Estado en la región.

Al respecto, Guillermo Rivera<sup>75</sup>, anota que en 1993 se inicia la movilización de las comunidades del Bajo Putumayo (Valle del Guamuez y San Miguel), con el fin de solucionar la grave situación de marginalidad económica y social que los afectaba. Afirma además, que en 1994 y 1995, como respuesta a la Resolución de 001 del Consejo Nacional de Estupefacientes, la cual definía los parámetros de la aspersión aérea de cultivos ilícitos desde Guaviare hasta el Putumayo, se presentan las primeras movilizaciones hacia Puerto Asís. En enero de 1995, tras un período de negociaciones con el Gobierno se llega a un acuerdo de implementación de políticas de desarrollo alternativo (Plante) como complemento a la erradicación forzosa de los cultivos de coca.

Un año más tarde, se inicia la fumigación aérea en Miraflores (Guaviare), lo cual, según Clemencia Ramírez<sup>76</sup>, marcó la hora cero para el inicio de un nuevo paro cívico en el departamento del Putumayo. Las marchas cocaleras de Caquetá, Guaviare y Putumayo se hicieron con diferentes motivos; el primero era el hecho de que esta región había sido declarada como zona especial de orden público, también, por el fracaso de la aplicación del Programa de desarrollo alternativo y la exigencia de la presencia del Estado en el cumplimiento de antiguas promesas

---

<sup>75</sup> RIVERA FLOREZ, Guillermo. Op., cit. p. 39.

<sup>76</sup> RAMIREZ, María Clemencia. Op., cit. p. 73

sobre proyectos de desarrollo, de infraestructura vial y servicios públicos. Se sostenía además, que las marchas eran auspiciadas por los grupos de guerrilla de las FARC, quienes verían afectadas sus finanzas por causa de una eventual fumigación de los cultivos de coca en el Putumayo.

La movilización concluye con la firma de un acuerdo entre los campesinos cultivadores de coca y el Gobierno, en el cual, según los primeros, se establece que no se llevará a cabo la fumigación aérea en el departamento del Putumayo y que se iniciaría un proceso de erradicación voluntaria de los cultivos de uso ilícito. Sin embargo, los voceros del Gobierno sostenían que el tema de fumigaciones en el Putumayo no se había negociado. Dentro de este panorama, el departamento del Putumayo seguía siendo el objetivo principal de la estrategia antidrogas del Gobierno.

### **7.1.1 La Política Antidrogas: El Plan Colombia**

El hecho de que a finales de la década de los noventa, el Putumayo contara con la mayor cantidad de cultivos de coca en el país (58.298.6 hectáreas, es decir el 36 % del total de cultivos de coca en Colombia), hacía que la región no solo estuviera en la mira de los grupos de guerrilla y de autodefensas, quienes intentaban mediante el uso de la violencia tener su control, sino también de las políticas antinarcóticos del Estado.

Aunque las primeras acciones encaminadas a la reducción de la producción de los cultivos de uso ilícito en Colombia se remontan a 1976, en el trabajo de Ricardo Vargas<sup>77</sup>, se dice que en el Putumayo la erradicación mediante aspersión aérea se inicia levemente en 1997 con 516 hectáreas fumigadas y en 1998 con 3950 hectáreas en Puerto Guzmán. Y es precisamente en 1998, con el inicio del período presidencial de Andrés Pastrana que la influencia política y económica internacional, logra plasmarse en un plan en contra de los cultivos ilícitos y el narcotráfico en Colombia.

El Plan Colombia, sería una estrategia nacional con una alta inversión y apoyo internacional, que intentaba lograr la paz, mediante la derrota de la producción de coca y por lo tanto la solución del conflicto que el país sostenía por su causa.

En palabras de Guillermo Rivera<sup>78</sup>, el conflicto colombiano era considerado por la comunidad internacional como un problema de seguridad regional, especialmente para los Estados Unidos. Hecho que convierte al Plan Colombia en una estrategia para garantizar sus intereses en la región andina. Por otro lado, es una estrategia en contra de los pequeños productores de coca, es decir, los campesinos y

---

<sup>77</sup> VARGAS MEZA, Ricardo. Fumigación y Conflicto. Santa Fé de Bogotá : TM Editores, TNI-Acción Andina, 1999. p. 107-108.

<sup>78</sup> RIVERA FLOREZ, Guillermo. Op., cit. p. 54.

colonos, pues la acción antidroga está totalmente dirigida a combatir la oferta de drogas en la Región Andina.

La estrategia antidroga del gobierno Pastrana tiene continuidad con el siguiente gobierno, el cual retoma los lineamientos del Plan Colombia. Pero además, crea dentro de su Plan de Desarrollo, el programa de seguridad democrática que se implementa desde el año 2002, y que según el Ministerio de Defensa Nacional<sup>79</sup>, trata por medio de la estrategia militar, obtener la legitimidad del Estado en los territorios en los cuales su presencia y acción ha sido insuficiente o nula. Este programa propone tres estrategias principales.

1. Lograr el control del territorio y la defensa de la soberanía nacional, mediante el fortalecimiento de la fuerza pública, la protección a la infraestructura económica y la cooperación ciudadana.
2. Combatir el problema de las drogas ilícitas y al crimen organizado por medio de la desarticulación del proceso de producción, fabricación, comercialización y consumo de drogas.
3. El Desarrollo en zonas deprimidas y de conflicto a través de proyectos productivos, desarrollo de infraestructura física y social, y programas de desarrollo y paz.

De los tres programas planteados, se han desarrollado en mayor medida los que tienen que ver con la presencia militar en las regiones en conflicto y la erradicación forzosa de los cultivos de uso ilícito mediante la fumigación aérea y la erradicación manual en territorios en donde las condiciones de seguridad lo permiten. Aunque se plantea la desarticulación de los eslabones intermedios de la cadena del narcotráfico a través de la interdicción y la incautación de insumos para la producción y comercialización de las drogas, ésta se ha concentrado principalmente en el combate directo de la producción, actividad realizada por el campesino cultivador.

Desde el inicio de la implementación del Plan Colombia, se han presentado evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de las metas propuestas dentro de dicho plan y de las cuales depende en gran medida la intensificación de las operaciones de erradicación y combate de las drogas en los departamentos productores de Colombia.

El primer informe sobre el Plan Colombia<sup>80</sup>, señala que para el año 2000, bajo el Gobierno Clinton, el Congreso de Estados Unidos aprueba un total de 1.319 millones de dólares para la lucha contra el narcotráfico en Suramérica, de los

---

<sup>79</sup> MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL. Guía de Planeamiento Estratégico 2005-2006. Bogotá: Ministerio de Defensa, República de Colombia, 2005. p. 14-21

<sup>80</sup> CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA. Primer Informe de Evaluación del Plan Colombia. Bogotá : Contraloría General de la República. 2001. p. 13.

cuales, 860 millones serían destinados a Colombia. De éste presupuesto se destina el 74% a la estrategia militar y solo el 26 % a programas sociales. En los años siguientes, la ayuda internacional aumenta considerablemente, pero el porcentaje destinado a la lucha antinarcóticos y a los programas sociales es el mismo.

Para mediados del año 2000, se presentan las primeras fumigaciones con glifosato en el departamento del Putumayo, aunque cubrieron un mínimo número de hectáreas en el Bajo Putumayo. El verdadero proceso de fumigación aérea se dio a partir del 2001, en donde se cubrió igualmente, a otros departamentos productores de coca en el país. Según datos de la Policía antinarcóticos en el año 2001 se fumigaron en el Putumayo un total de 32.506,05 hectáreas, en 2002 se aumentó a 71.921,78 hectáreas y 8.342,86 se fumigan en el año 2003. (Ver anexo F)

Las cifras muestran una alta intensidad de las fumigaciones en el Putumayo, y en el Caquetá durante los dos primeros años (2001-2002), que vienen a ser las más altas con respecto a las realizadas en los demás departamentos asperjados. Se evidencia por ejemplo que departamentos como Nariño, Meta y Guaviare, registraban para éste período menores cantidades de hectáreas fumigadas, pues la actividad se concentraba en la región sur. Durante este período se puede notar una reducción considerable de los cultivos en el Putumayo, el cual pasa de tener 66.022 hectáreas en el año 2000, y ser el primer productor de coca en Colombia, a 13.725 has. en 2002 y 4.386 en 2004. (Ver anexo G)

Para el año 2003, se presenta lo que ya antes se había pronosticado sobre el efecto que tendría la fumigación aérea sobre las áreas cultivadas con coca. Se presagiaba y con razón, el entonces llamado “efecto Mercurio” que según lo definen Olga Castillo y sus colaboradores, “es la movilización del cultivo hacia otras regiones, pues en la medida en que se presiona en una parte determinada, el fenómeno se traslada hacia otro lugar, similar al efecto de presionar una gota de mercurio”<sup>81</sup>.

Los datos sobre fumigaciones para el año 2003, registran mayor número de hectáreas fumigadas en regiones en las que en años anteriores no se habían presentado con tal intensidad. Ejemplo de ello son los resultados del último censo realizado por el SIMCI (Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos), publicado por la Dirección Nacional de Estupefacientes<sup>82</sup>, los cuales muestran que la región más afectada por el desplazamiento de los cultivos durante el año 2003

---

<sup>81</sup> CASTILLO, Olga Lucía, FERRO, Juan Guillermo y ORTIZ, Cesar. Fumigación y Cultivos Ilícitos. Los Efectos Contradictorios de la Política de Erradicación y Sustitución. En : Revista Javeriana. Vol. 70. Nº 692. (2000) p. 60-61.

<sup>82</sup> DIRECCIÓN NACIONAL DE ESTUPEFACIENTES. Acciones y Resultados 2005. Bogotá : Observatorio de Drogas de Colombia, DNE. 2005. p. 59 - 60.

fue la región del Pacífico, destacándose los departamentos de Nariño y Cauca. Según esta fuente, para 2003 la región del Pacífico presentaba 19.561 hectáreas de cultivos de coca, mientras que en el 2001 contaba con 11.171 hectáreas. (Ver anexo H)

La erradicación de los cultivos de forma voluntaria o forzada se ha desarrollado en el departamento del Putumayo a pesar de los intentos de detenerlas por parte de los campesinos cultivadores y de los grupos armados asociados al negocio de las drogas, muestra de esto, es la intensificación de las fumigaciones en los años 2004 y 2005. (Ver cuadro 5)

**Cuadro 5. Erradicación de Cultivos Ilícitos. (Has)**

Región	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Putumayo	574	3.949	4.980	13.508	32.506	71.891	8.342	17.524	11.763

Fuente: Dirección Antinarcóticos Policía Nacional

**7.1.1.1 Los Proyectos de Desarrollo Alternativo en el Putumayo.** Luego de las movilizaciones de campesinos registradas a finales de los noventa y la resistencia de éstos al desarrollo de la erradicación forzosa de los cultivos de uso ilícito, se da lugar desde el año 2000 a una serie de proyectos de desarrollo alternativo bajo el nombre de Pactos Sociales de erradicación voluntaria con los cultivadores de coca del medio y Bajo Putumayo.

Guillermo Rivera<sup>83</sup> señala que los pactos sociales son acuerdos de voluntades entre el Estado y los campesinos dispuestos a sustituir el origen de sus ingresos provenientes de la coca, por ingresos provenientes de la producción, transformación y comercialización de actividades agropecuarias lícitas.

Los acuerdos incluían la entrega de 2.000.000 de pesos en efectivo a cada familia para su sostenimiento por parte del Estado. Las familias firmantes se comprometían a erradicar los cultivos en un año. Pero además, se desarrolla el Programa de Iniciativas Locales de Desarrollo Alternativo para la Erradicación Temprana (PILDAET), el cual se iniciaba como una estrategia del gobierno local, departamental y nacional para llevar a cabo proyectos de inversión social y productiva en la región.

Pero los esfuerzos de tales proyectos y de las comunidades campesinas no dieron los resultados esperados, pues según las dos partes existió incumplimiento de ambos. En primer lugar, los campesinos denunciaron sobrecostos y demora en los recursos prometidos, y por parte del Gobierno, se denunció la no erradicación de la cantidad de cultivos pactados. A lo anterior se agrega, la fumigación aérea en zonas en las cuales se desarrollaban cultivos alternativos, lo cual dejaba sin

<sup>83</sup> RIVERA FLOREZ, Guillermo. Op., cit. p. 58.

posibilidad de sostenimiento a los cultivadores, quienes volvían a sembrar coca en otros lugares.

## **7.2 DINAMICA DE LAS ACCIONES DE VIOLENCIA EN EL PUTUMAYO**

En la década de los ochenta, el territorio se encontraba bajo el control de los frentes 32 y 48 de las FARC, y de alguna manera ese control se expandía a lo largo y ancho del departamento, teniendo como objetivo principal la cobertura de las zonas de producción petrolera y de cultivos de uso ilícito. En 1997, las autodefensas inician la confrontación armada en contra de los grupos de guerrilla con la firme disposición de desplazarlos de los territorios de economía ilícita y agotar las fuentes económicas que los fortalecían económica y militarmente.

Para el año 2000, en el Putumayo ya se habían configurado divisiones internas, o lo que se podría llamar “territorios privados”, en los cuales se reconocía el dominio de un grupo armado en particular. La ocupación de los municipios se había iniciado bajo la estrategia de expansión gradual de los grupos armados sobre las áreas rurales inicialmente, y más tarde, sobre los cascos urbanos, hasta conformar espacios de dominio mayor. Los siguientes años serían escenarios de continuos enfrentamientos por el territorio. El inicio de las fumigaciones en el departamento a partir del año 2000, marca el comienzo de las situaciones de terror y violencia que la sociedad tiene que afrontar en el territorio.

El año 2000 se caracteriza por contar con el mayor número de hectáreas de coca en Colombia (66.022) y por se el objetivo principal de la política antidrogas del Gobierno. El conflicto entonces, se presenta entre los grupos armados ilegales y las fuerzas militares que intentan combatirlos y que dejan en el centro de su confrontación a la población civil.

Las presiones por parte y parte determinan el ambiente de violencia que día tras días acompaña a las zonas urbanas y rurales de la región. Tanto los grupos de guerrilla como los grupos de autodefensa, utilizan el terror como mecanismo de sometimiento a la población civil, para el logro de sus propósitos estratégicos. Para tal fin, su accionar está dirigido principalmente hacia los centros poblados, a los bienes de interés general y a la afectación directa del poblador común.

Por tal razón, uno de los principales indicadores de la violencia en el departamento del Putumayo sigue siendo el número de homicidios. Las cifras que revela la Policía Nacional muestran una alta dinámica de los homicidios, principalmente en los municipios del Bajo Putumayo, teniendo a Puerto Asís, en el primer lugar durante los seis años (2000-2005). Esta situación, es el resultado de la presencia dominante de los grupos de autodefensa y de las FARC, grupos que cumplen la función de resolver conflictos y cuentas personales. (Ver cuadro 6)

Los siguientes municipios con elevadas cifras de homicidios pertenecen al Bajo Putumayo (Valle del Guamuez y Orito) y Medio Putumayo (Mocoa y Villagarzón), los cuales presentan cambios de posición durante el transcurso del año 2000 al 2005, sin embargo en todos ellos se evidencia un aumento progresivo hacia los últimos años. Municipios como Puerto Guzmán, San Miguel, Puerto Leguízamo y Puerto Caicedo, presentan datos de violencia homicida moderada, que no cambia notablemente a lo largo de los años, se mantiene constante, pero con un ligero aumento en los años 2004 y 2005.

Según la Policía Nacional, la responsabilidad de los homicidios recae sobre los grupos armados de las FARC, con un 32%, las autodefensas con el 31 % de los homicidios, delincuencia común el 20% y se desconoce la autoría del 17 % de los casos restantes.

**Cuadro 6. Número de Homicidios Por Municipios. Putumayo 2000-2005**

MUNICIPIO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Puerto Asís	110	72	88	96	76	79	521
Valle del Guamuez	67	19	25	35	31	41	218
Mocoa	20	24	25	21	38	26	154
Orito	29	16	1	29	32	33	140
Villagarzón	12	35	10	19	22	22	120
Puerto Guzmán	0	0	0	28	17	22	67
San Miguel	16	4	7	5	6	18	56
Puerto Leguízamo	12	12	4	11	4	9	52
Puerto Caicedo	0	0	0	11	15	15	41
Sibundoy	1	3	12	13	3	5	37
San Francisco	3	0	2	1	2	3	11
Santiago	4	2	1	0	2	2	11
Colón	3	2	1	4	1	0	11
Total Año	277	189	176	273	249	275	

Fuente: Policía Nacional. Procesado: Esta investigación.

### 7.2.1 Clasificación de las Acciones de Violencia

La identificación de las acciones de violencia generadas por los grupos armados ilegales, guerrilla de las FARC y Autodefensas, permite conocer la manera cómo operan dichos grupos en la región, en busca del control territorial.

Así mismo, se puede establecer la dinámica espacial que éstas presentan sobre el territorio, a la vez que facilitan la comprensión de las estrategias de ocupación de dicho territorio, es decir, las razones por las cuales, ese determinado espacio es motivo de conflicto para los grupos armados.

Las acciones identificadas dentro de los datos periódicos corresponden a los eventos realizados por las fuerzas armadas ilegales de las FARC y los grupos de Autodefensa. Sin embargo se toman en cuenta las acciones en las cuales participan las Fuerzas militares y de policía que operan en la región.

Para la realización de los cuadros siguientes se toma como base la información detallada de los datos periódicos que se consignan en el anexo I. En esta información se relaciona la fecha en la que sucede la acción, el lugar, el tipo de acción y la descripción de los eventos de violencia a lo largo de los años 2000-2006. (Ver anexo I)

La clasificación de las acciones definió categorías como, homicidios (los resultantes en otras acciones de violencia), combates entre las Fuerzas Militares y los grupos armados ilegales, ataques contra la infraestructura petrolera, retenes ilegales, ataque a bienes civiles, ataques a la infraestructura eléctrica, ataque a las bases militares dentro de las poblaciones, ataque a la infraestructura vial, emboscadas a patrullas militares en movimiento, enfrentamientos entre los grupos armados ilegales, amenazas, acciones terroristas, secuestros y hostigamientos. (Ver cuadro 7)

**Cuadro 7. Clasificación de las Acciones de Violencia. 2000-2006**

<b>Acciones</b>	<b>Total 2000-2006*</b>	<b>Municipios más afectados</b>
Homicidio	98	Puerto Asís, Orito, Valle Guamuez
Combate	81	Orito, Puerto Asís
Ataque Oleoducto	22	Orito, S Miguel, V Guamuez
Retén Ilegal	20	Mocoa, Puerto Caicedo
Ataque Bienes Civiles	16	Mocoa, Valle del Guamuez
Ataque Intraest. Eléctrica	12	Santiago, Orito
Ataque Estación	9	San Miguel, Puerto Asís
Ataque Infraestructura Vial	9	Puerto Asís, Mocoa, V Guamuez
Emboscada	9	Orito, Puerto Asís
Enfrentamiento	9	Valle del Guamuez
Amenaza	8	P Asís, V Guamuez, Villagarzón, Alto Putumayo
Acción terrorista	7	Puerto Asís, Mocoa
Secuestro	3	S Miguel, P Guzmán, Santiago
Hostigamiento	3	Puerto Leguizamo

Fuente: Datos, Diario del Sur, El Tiempo, El Putumayo, El Espectador, Bitácora del Observatorio de Violencia de la Presidencia de la República.

Procesado: Esta Investigación

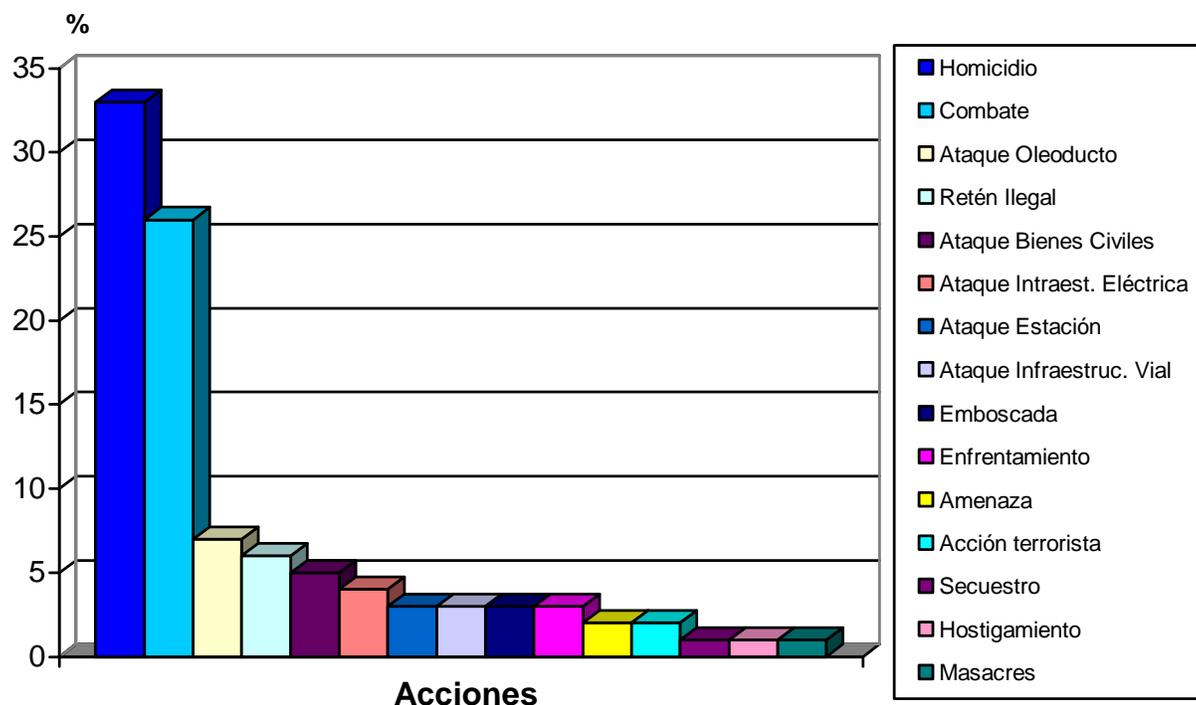
\* Para el año 2006 se toma el período Enero-Junio.

### **7.2.2 Descripción General de las acciones de Violencia en el Putumayo**

El análisis de los datos encontrados presenta un total de 306 acciones de violencia durante el período 2000-2006, en las cuales se evidencia que la mayoría de las

acciones se realizan en contra de la población civil, siendo el homicidio, el indicador con mayor frecuencia en el departamento. A pesar de que este indicador no se registra en su verdadera dimensión, permite notar que es una de las principales formas que tienen los grupos armados para mantener o lograr el control de la población civil y del territorio en general. (Ver gráfica 2)

**Gráfica 2. Porcentaje de las Acciones de Violencia. 2000-2006**



Fuente: Datos, Diario del Sur, El Tiempo, El Putumayo, El Espectador, Bitácora del Observatorio de Violencia de la Presidencia de la República.  
 Procesado: Esta Investigación

El número de homicidios que se presenta como resultado de la revisión periodística, refleja en su mayor parte, las víctimas de otras acciones de violencia, como son, las acciones terroristas con explosivos, los ataques a oleoductos que alcanzaron a afectar a la población civil, entre otros casos. Por esta razón, no coinciden con los datos sobre homicidios relacionados en el cuadro 6, los cuales son suministrados por fuentes oficiales.

Dentro de las acciones con mayor frecuencia en el departamento encontramos los combates (26%), los ataques contra la infraestructura petrolera (7%) y los retenes ilegales (6.5%). Esto muestra que la intensidad del conflicto al interior del territorio, se desarrolla mediante la confrontación armada de las Fuerzas Militares y los grupos armados ilegales, pero que a la vez afecta los recursos del Estado. La intensidad de la ocurrencia de retenes ilegales, demuestra el sometimiento e

inseguridad al que la población civil se ve enfrentada en el momento de desplazarse por el departamento.

El cuadro No 7, deja ver claramente que los municipios más afectados con la presencia de combates son Orito y Puerto Asís, Valle de Guamuez y San Miguel, todos pertenecientes al Bajo Putumayo. Esta situación coincide igualmente con el mayor número de homicidios y con la presencia de cultivos de uso ilícito en éstos municipios del departamento del Putumayo.

**Figura 8. Ataque Contra Oleoducto Trasandino. Valle del Guamuez. 2005**



Fuente: Esta Investigación

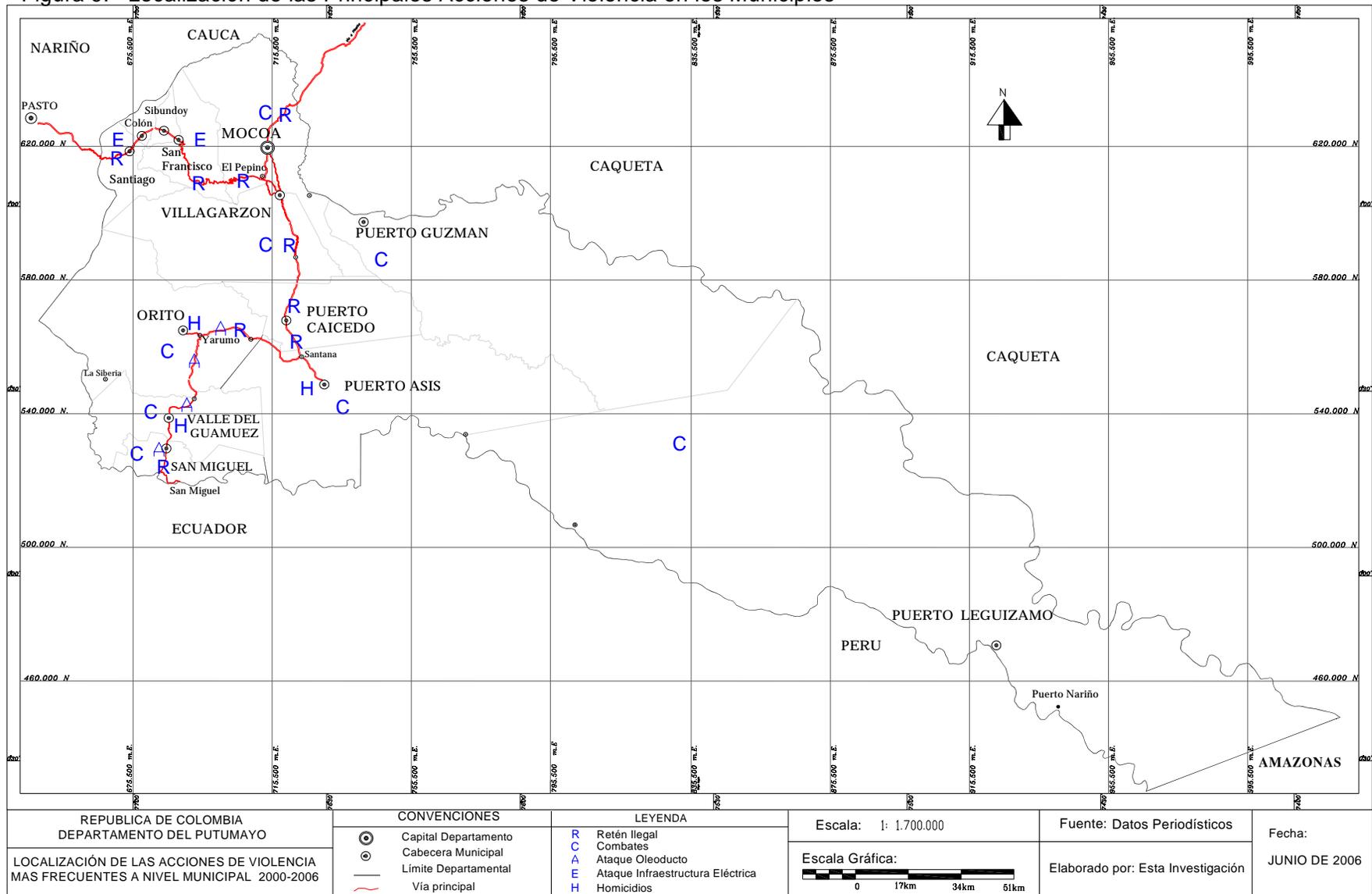
Los ataques contra la infraestructura petrolera se desarrollan sobre los municipios de Orito, Valle del Guamuez y San Miguel, municipios en los cuales existe la explotación de crudo. Por su parte, los retenes ilegales se sitúan en su mayoría sobre las vías que comunican a los municipios de Puerto Caicedo y Mocoa. Sin embargo, éstos se presentan igualmente a lo largo de la única y principal vía que tiene la región. (Ver figura 8 y 9)

En la descripción de las acciones de violencia por año, se puede notar que el período se inicia con una leve disminución de violencia, la cual se incrementa en un 53% en el 2001 con 43 acciones. En éste año, la intensidad de las acciones se concentra en el municipio de San Miguel, debido entre otras causas, a la intensificación de las fumigaciones de cultivos de uso ilícito en esta zona. En el año 2002 se logra una disminución de la actividad violenta con 35 eventos.

En el año 2003, se acentúa la acción violenta con un aumento del 35% con respecto al año anterior, mientras que para el año 2004 nuevamente desciende a casi la misma intensidad del 2003, con 32 acciones. Se podría decir que hasta este momento, las acciones de violencia se habían mantenido en una constante oscilación. Existían períodos de mayor y menor intensidad del conflicto, pero se mantenían los lugares en los cuales sucedían los hechos. (Ver Cuadro 8)

En los dos últimos años (2005 y el primer semestre de 2006), se presentan los más altos niveles de acciones de violencia. Las cifras dejan ver que aunque el año 2005 manifestó un incremento de las acciones, el año 2006 será más crítico, pues en el primer semestre (enero-junio) ya se registra un número mayor de eventos violentos que en todo el año 2005. (Ver gráfica 3)

Figura 9. Localización de las Principales Acciones de Violencia en los Municipios



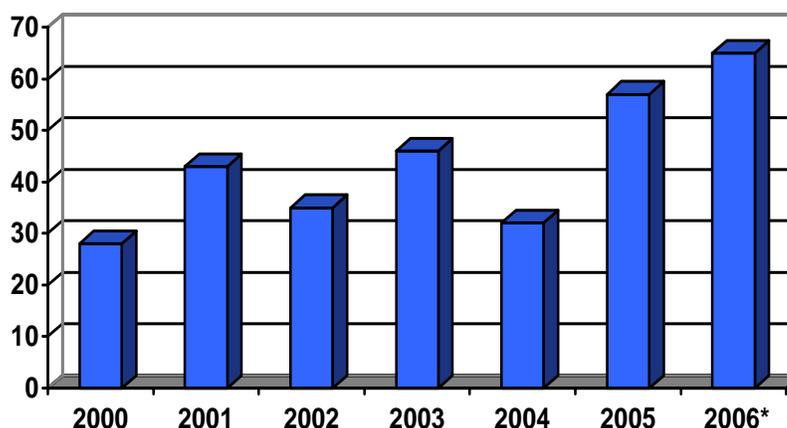
**Cuadro 8. Número de acciones de violencia. Putumayo 2000-2006**

Municipio	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006*	Total Acciones
Orito	7	8	6	11	8	17	10	67
Puerto Asís	4	8	10	7	6	9	12	56
Valle Guamuez	5	4	3	7	3	7	8	37
San Miguel	5	9	3	4	3	9	4	37
Mocoa	2	7	5	1	2	5	8	30
Villagarzón	1	3	1	6	1	5	5	22
Puerto Caicedo	1	3	1	4	3	1	2	15
Puerto Guzmán	1	1	2	2	3	2	2	13
Pto. Leguízamo	-	-	-	2	2	1	6	11
Santiago	1	-	2	1	1	-	3	8
San Francisco	1	-	1	-	-	1	3	6
Sibundoy	-	-	1	1	-	-	1	3
Colón	-	-	-	-	-	-	1	1
<b>Total Acciones</b>	<b>28</b>	<b>43</b>	<b>35</b>	<b>46</b>	<b>32</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>306</b>

Fuente: Datos, Diario del Sur, El Tiempo, El Putumayo, El Espectador, Bitácora del Observatorio de Violencia de la Presidencia de la República.

**Gráfica 3. Acciones de Violencia por Año. Putumayo 2000-2006**

Nº Acciones

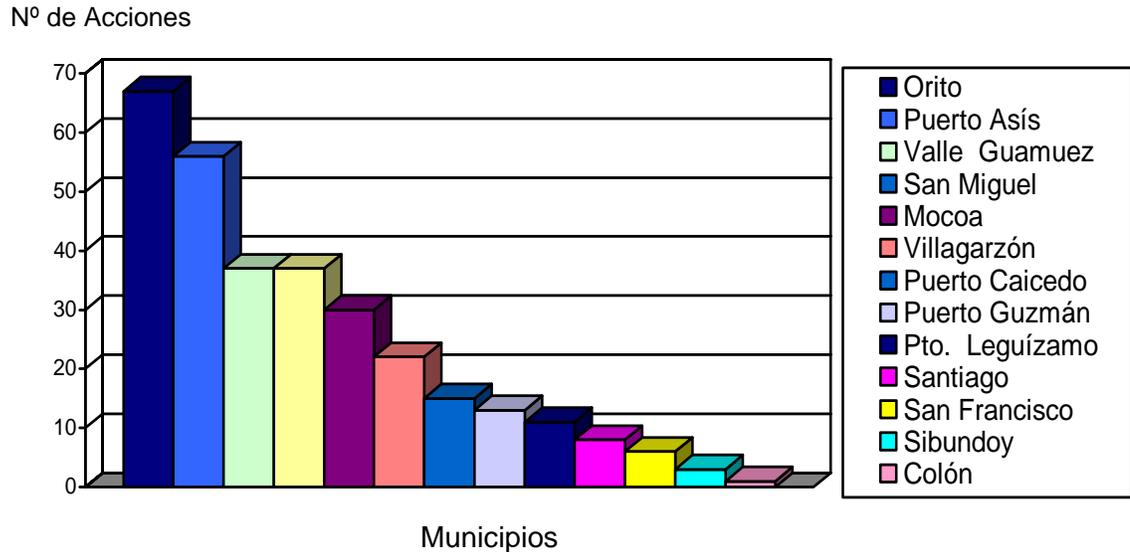


Fuente: Datos, Diario del Sur, El Tiempo, El Putumayo, El Espectador, Bitácora del Observatorio de Violencia de la Presidencia de la República.

Procesado: Esta Investigación \* Para el año 2006 se toma el período Enero-Junio.

En general se observa que durante todo el período, se mantienen los municipios del Bajo Putumayo (Orito, Puerto Asís, Valle del Guamuez y San Miguel), como los más afectados por la violencia territorial, pues en estos municipios se concentra el mayor porcentaje de cultivos de uso ilícito. (Ver gráfica 4)

#### Gráfica 4. Municipios Afectados por Acciones de Violencia. 2000-2006\*



Fuente: Datos, Diario del Sur, El Tiempo, El Putumayo, El Espectador, Bitácora del Observatorio de Violencia de la Presidencia de la República.

Procesado: Esta Investigación \* Para el año 2006 se toma el período Enero-Junio.

Los datos a nivel municipal muestran que aunque en la mayoría de los municipios se presentan casi todas las acciones, si existen particularidades en cuanto a la forma en que los grupos armados operan sobre ellos.

Revisando detalladamente la frecuencia de las acciones, se puede notar que los grupos armados aprovechan las condiciones particulares de cada espacio para generar las acciones de violencia. Es decir, utilizan los medios que cada espacio les brinda para llevar a cabo su estrategia de presión. Así por ejemplo, en municipios como Orito, Valle del Guamuez y San Miguel, se desarrolla con gran intensidad las acciones en contra de la infraestructura petrolera, siendo ésta una de las principales actividades económicas en esta zona.

Los ataques a la infraestructura vial, se presentan en zonas estratégicas de la malla vial. La ejecución de estas acciones se realiza principalmente en la vías de los municipios de Orito, Valle del Guamuez, Mocoa, Puerto Asís y San Miguel, esto con el fin de bloquear la movilidad tanto poblacional, comercial y militar hacia los municipios del medio y bajo Putumayo, y de éstos lugares hacia los departamentos de Nariño, Cauca y Huila o hacia el Ecuador.

Para el caso de los municipios ubicados en el Alto Putumayo y algunos del Bajo, que cuentan con infraestructura para la generación de energía eléctrica, se ven constantemente amenazados con el daño a dicha infraestructura. (Ver cuadro 9)

**Cuadro 9. Descripción Acciones de Violencia por Municipio. 2000-2006\***

Orito									
Acciones	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Total	%
Homicidio	2	3	3	2	-	4	2	16	24
Combate	3	3	-	5	6	4	3	24	36
Acción Terrorista	-	-	-	1	-	-	-	1	1
Emboscada	-	-	-	-	1	-	1	2	3
Enfrentamiento	-	1	-	-	-	-	-	1	1
Ataque Infraestructura Vial	-	-	-	-	-	1	-	1	1
Ataque Bienes Civiles	-	-	1	-	-	1	-	2	3
Ataque Infraest. eléctrica	-	-	-	-	-	2	1	3	4
Ataque Oleoducto	1	1	2	2	1	4	3	14	21
Retén Ilegal	1	-	-	1	-	1	-	3	4
Total acciones por año	7	8	6	11	8	17	10	67	100
Puerto Asís									
Acciones	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Total	%
Homicidio	3	6	2	3	2	5	4	25	45
Combate	1	2	7	2	3	1	1	17	30
Acción Terrorista	-	-	1	1	-	-	-	2	3
Ataques	-	-	-	-	1	1	-	2	3
Emboscada	-	-	-	-	-	-	2	2	3
Enfrentamiento	-	-	-	-	-	-	1	1	2
Ataque Infraestructura Vial	-	-	-	-	-	-	2	2	3
Ataque Bienes Civiles	-	-	-	1	-	1	-	2	3
Ataque Infraest. eléctrica	-	-	-	-	-	1	-	1	2
Amenaza	-	-	-	-	-	-	1	1	2
Retén Ilegal	-	-	-	-	-	-	1	1	2
Total acciones por año	4	8	10	7	6	9	12	56	100
Valle del Guamuez									
Acciones	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Total	%
Homicidio	2	2	1	1	-	2	2	10	27
Combate	-	1	-	1	1	-	1	4	11
Emboscada	-	-	1	-	-	-	-	1	3
Enfrentamiento	-	-	1	4	-	2	-	7	19
Ataque Infraestructura Vial	-	-	-	1	1	-	-	2	5
Ataque Bienes Civiles	1	-	-	-	-	-	2	3	8
Ataque Infraest. eléctrica	-	-	-	-	-	2	-	2	5
Ataque Oleoducto	1	1	-	-	1	1	-	4	11
Amenaza	-	-	-	-	-	-	1	1	3
Retén Ilegal	1	-	-	-	-	-	2	3	8
Total acciones por año	5	4	3	7	3	7	8	37	100
San Miguel									
Acciones	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Total	%

Homicidio	2	4	-	1	1	4	3	15	40
Combate	2	4	-	2	-	1	-	9	24
Acción Terrorista	-	-	-	-	-	1	-	1	3
Ataques	-	-	1	-	-	3	1	5	13
Ataque Infraestructura Vial	-	-	1	-	-	-	-	1	3
Ataque Bienes Civiles	-	-	1	-	-	-	-	1	3
Ataque Oleoducto	1	1	-	-	2	-	-	4	11
Secuestro	-	-	-	1	-	-	-	1	3
Total acciones por año	5	9	3	4	3	9	4	37	100
Mocoa									
<b>Acciones</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Homicidio	1	2	1	-	1	1	3	9	30
Combate	-	2	-	1	-	1	1	5	17
Acción Terrorista	-	1	-	-	-	-	1	2	5
Ataques	-	-	1	-	-	-	-	1	3
Ataque Infraestructura Vial	-	-	-	-	1	1	-	2	5
Ataque Bienes Civiles	-	1	2	-	-	1	2	6	20
Retén Ilegal	1	1	1	-	-	1	1	5	17
Total acciones por año	2	7	5	1	2	5	8	30	100
Villagarzón									
<b>Acciones</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Homicidio	1	1	1	3	1	1	1	9	41
Combate	-	1	-	3	-	-	1	5	23
Acción Terrorista	-	-	-	-	-	1	-	1	4
Emboscada	-	-	-	-	-	1	1	2	9
Ataque Bienes Civiles	-	-	-	-	-	1	-	1	4
Amenaza	-	-	-	-	-	-	1	1	4
Retén Ilegal	-	1	-	-	-	1	1	3	9
Total acciones por año	1	3	1	6	1	5	5	22	100
Puerto Caicedo									
<b>Acciones</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Homicidio	1	-	-	1	1	-	1	4	27
Combate	-	1	-	1	2	1	-	5	33
Ataque Infraestructura Vial	-	-	1	-	-	-	-	1	7
Ataque Bienes Civiles	-	-	-	-	-	-	1	1	7
Retén Ilegal	-	2	-	2	-	-	-	4	27
Total acciones por año	1	3	1	4	3	1	2	15	100
Puerto Guzmán									
<b>Acciones</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Homicidio	1	-	-	1	2	1	1	6	46
Combate	-	1	1	1	-	-	1	4	30
Retén Ilegal	-	-	-	-	1	-	-	1	8
Secuestro	-	-	1	-	-	-	-	1	8
Hostigamiento	-	-	-	-	-	1	-	1	8

Total acciones por año	1	1	2	2	3	2	2	13	100
Puerto Leguízamo									
<b>Acciones</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Homicidio	-	-	-	2	1	-	1	4	36
Combate	-	-	-	-	1	-	1	2	18
Emboscada	-	-	-	-	-	1	1	2	18
Amenaza	-	-	-	-	-	-	1	1	9
Hostigamiento	-	-	-	-	-	-	2	2	18
Total acciones por año	-	-	-	2	2	1	6	11	100
Santiago									
<b>Acciones</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Ataque Infraest. eléctrica	-	-	2	1	-	-	1	4	50
Combate	1	-	-	-	-	-	1	2	25
Amenaza	-	-	-	-	-	-	1	1	12
Secuestro	-	-	-	-	1	-	-	1	12
Total acciones por año	1	-	2	1	1	-	3	8	100
San Francisco									
<b>Acciones</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Combate	1	-	-	-	-	-	1	2	33
Ataque Infraest. eléctrica	-	-	-	-	-	1	1	2	33
Ataque	-	-	1	-	-	-	-	1	17
Amenaza	-	-	-	-	-	-	1	1	17
Total acciones por año	1	-	1	-	-	1	3	6	100
Sibundoy									
<b>Acciones</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Combate	-	-	1	1	-	-	-	2	67
Amenaza	-	-	-	-	-	-	1	1	33
Total acciones por año	-	-	1	1	-	-	1	3	100
Colón									
<b>Acciones</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Amenaza	-	-	-	-	-	-	1	1	100
Total acciones por año	-	-	-	-	-	-	1	1	100

Fuente: Esta Investigación

Como característica fundamental del conflicto que se desarrolla en el departamento, se puede resaltar que las acciones más constantes en todos los municipios y que se mantienen a lo largo de los años son los combates.

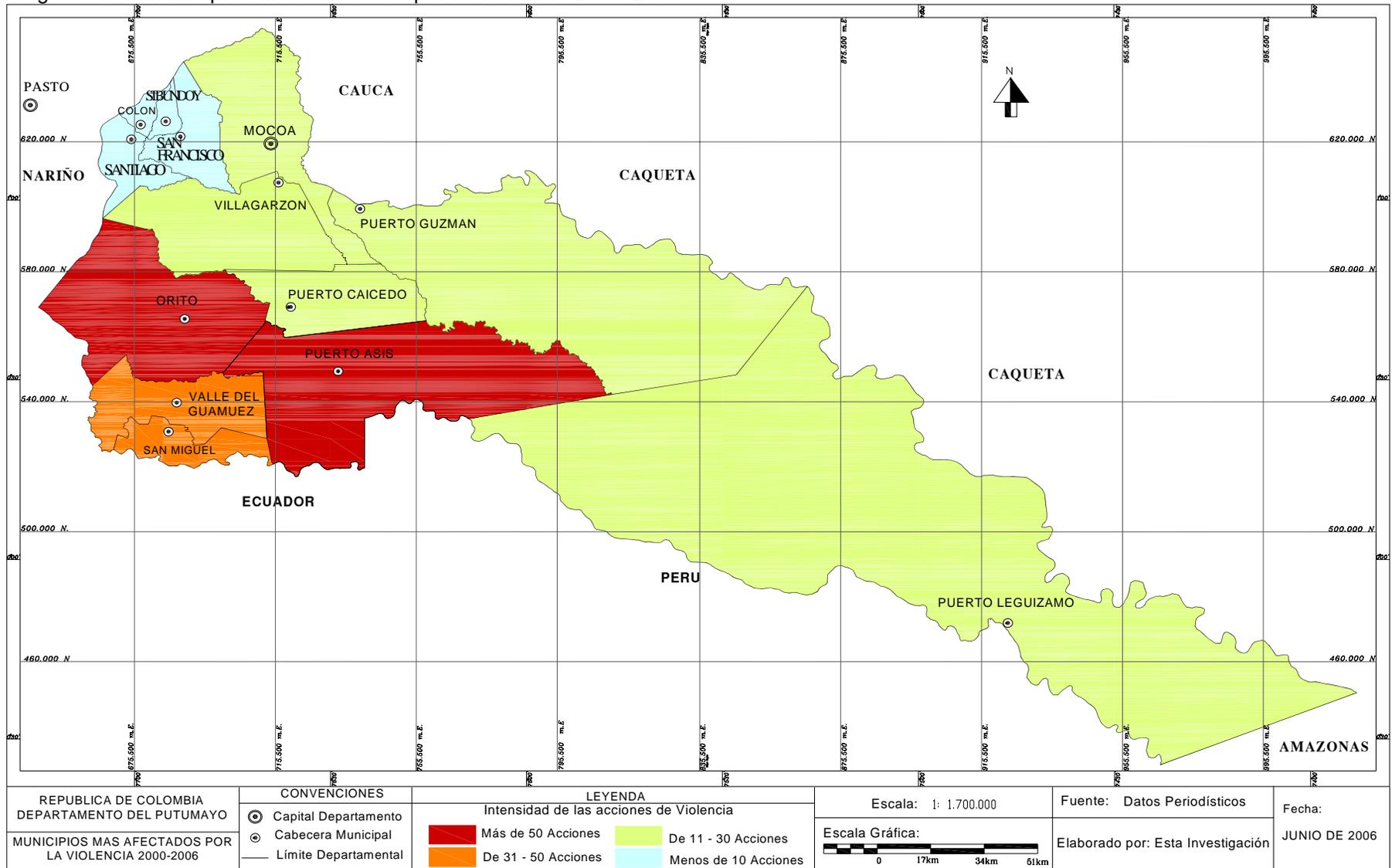
Esta situación se refleja principalmente en los municipios del Bajo putumayo, en donde la presión por el territorio es mayor y la presencia de los grupos armados de guerrilla y autodefensa es permanente. (Ver cuadro 10 y figura 10)

**Cuadro 10. Número de Acciones de Violencia por Regiones**

Región	2000	%	2001	%	2002	%	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
Bajo Putumayo	22	79	32	75	23	66	35	76	25	78	44	77	42	65
Medio Putumayo	4	14	11	25	8	23	9	20	6	19	12	21	15	23
Alto Putumayo	2	7	0	0	4	11	2	4	1	3	1	2	8	12
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>		<b>43</b>		<b>35</b>		<b>46</b>		<b>32</b>		<b>57</b>		<b>65</b>	

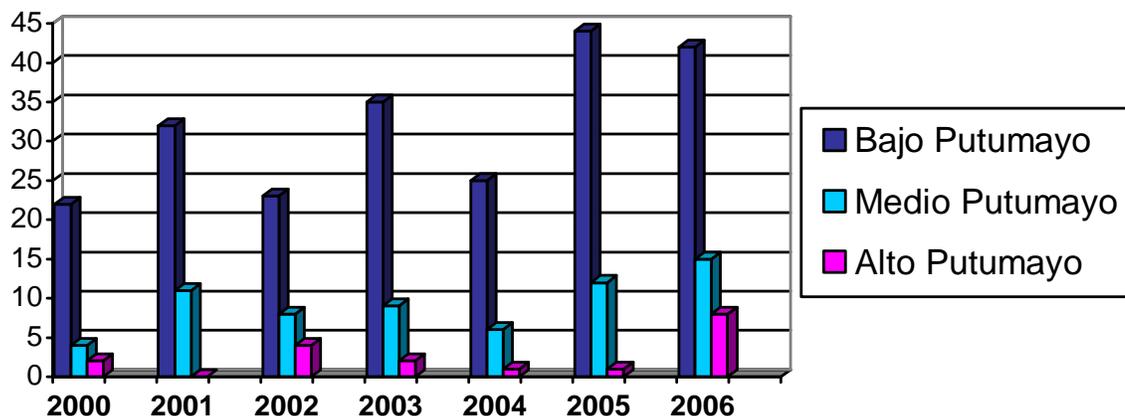
Fuente: Datos, Diario del Sur, El Tiempo, El Putumayo, El Espectador, Bitácora del Observatorio de Violencia de la Presidencia de la República. Procesado: Esta Investigación

Figura 10 . Municipios más Afectados por la Violencia 2000-2006



La diferencia entre las regiones, evidencia la importancia de los recursos que resultan de la producción y comercio de coca para los grupos armados que controlan los cultivos, laboratorios de procesamiento y las rutas comerciales de la zona. La intensidad de las confrontaciones armadas en el Medio Putumayo es menor que en el Bajo Putumayo, pero mayor que la ejercida en la región del Alto Putumayo, lo cual coincide con la cantidad de cultivos de uso ilícito que se presentan en estas zonas. (Ver gráfica 5 y Figura 11)

**Gráfica 5. Comparación de las Acciones de Violencia por Regiones**



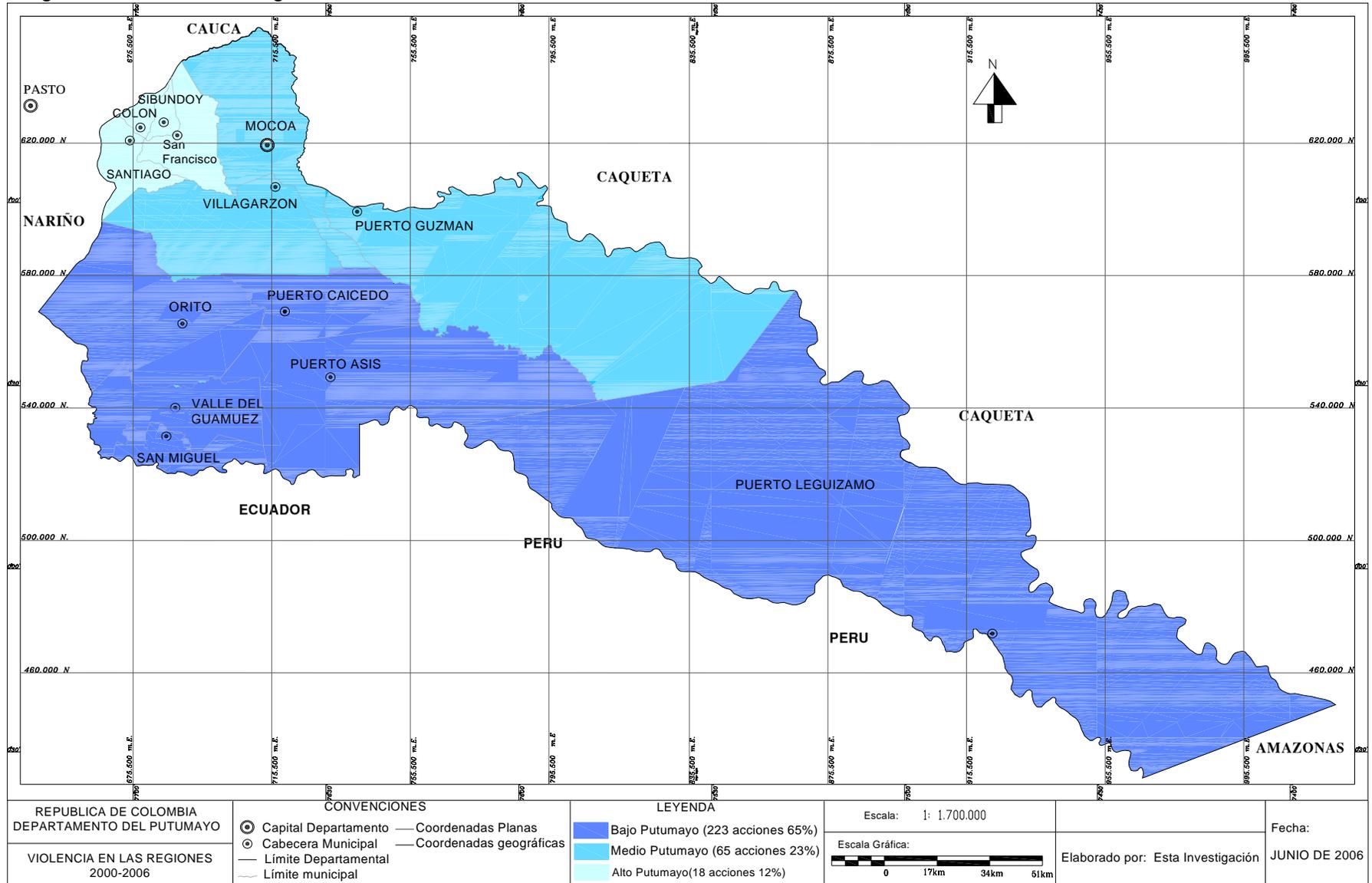
Fuente: Datos, Diario del Sur, El Tiempo, El Putumayo, El Espectador, Bitácora del Observatorio de Violencia de la Presidencia de la República.

Procesado: Esta Investigación

La intensificación del conflicto violento a partir de 1997, año en el cual se reactiva la ofensiva militar de las autodefensas, ha tenido un comportamiento constate en el transcurso de los últimos años en la región. A pesar de no contar con una fuente estadística que muestre de manera detallada las acciones de violencia ocurridas en la década de los noventa, del siglo pasado, se sabe que las condiciones del conflicto eran igualmente graves, y que el homicidio se presentó con altas tasas, superando las registradas a nivel nacional. La historia del departamento del Putumayo cuenta los innumerables episodios de violencia física, social y territorial que se han desarrollado en esta zona y que han terminado por generar el tipo de configuración socio-espacial que hoy se conoce.

Sin embargo, el hecho de aceptar que el conflicto violento no es algo nuevo en la región, no exime la necesidad de analizar los efectos que este fenómeno social genera en el espacio en períodos de tiempo determinados, pues los efectos de las acciones de la violencia producen reacciones diferentes, según sea el contexto social y físico en que suceden. Un ejemplo sería la violencia registrada en los años noventa, que tal vez alcanzaron a sobrepasar los índices de violencia presentados a partir del año 2000, pero que no generaron transformaciones y conflictos, como los que se presentaron en los últimos años.

Figura 11. Intensidad Regional de la Violencia 2000-2006



Esta situación se explica, por la diferencia en los contextos sociales, políticos y económicos que acompañan al actual conflicto, y en el cual interviene con más fuerza las acciones de represión del Estado.

### 7.2.3 Análisis Temporal y Espacial de las Acciones de Violencia

El análisis del comportamiento de la violencia en el departamento del Putumayo teniendo en cuenta su evolución anual, permite crear un contexto social y espacial dentro del cual se desarrolla el conflicto en la región, pero además facilita la identificación de los espacios con significado estratégico para los grupos armados y en los cuales se llevan a cabo las acciones de presión y violencia. Por esta razón es necesario desarrollar un análisis a nivel temporal y espacial que facilite la comprensión de los hechos de violencia en el territorio, evidenciando su dinámica y sus consecuencias a lo largo del tiempo. (Ver cuadro 11)

**Cuadro 11. Acciones de Violencia por Región, Año y Municipio**

<b>Municipio</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006*</b>	<b>Total Acciones</b>
<b>Bajo Putumayo</b>								
Orito	7	8	6	11	8	17	10	67
Puerto Asís	4	8	10	7	6	9	12	56
Valle Guamuez	5	4	3	7	3	7	8	37
San Miguel	5	9	3	4	3	9	4	37
Puerto Caicedo	1	3	1	4	3	1	2	15
Pto. Leguízamo	-	-	-	2	2	1	6	11
<b>Total Región</b>	<b>22</b>	<b>32</b>	<b>23</b>	<b>35</b>	<b>25</b>	<b>44</b>	<b>42</b>	<b>223</b>
<b>Medio Putumayo</b>								
Mocoa	2	7	5	1	2	5	8	30
Villagarzón	1	3	1	6	1	5	5	22
Puerto Guzmán	1	1	2	2	3	2	2	13
<b>Total Región</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>65</b>
<b>Alto Putumayo</b>								
Santiago	1	-	2	1	1	-	3	8
San Francisco	1	-	1	-	-	1	3	6
Sibundoy	-	-	1	1	-	-	1	3
Colón	-	-	-	-	-	-	1	1
<b>Total Región</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>18</b>
<b>Total Acciones Departamento</b>	<b>28</b>	<b>43</b>	<b>35</b>	<b>46</b>	<b>32</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>306</b>

Fuente: Esta investigación

Nota: \* Para el año 2006 se tiene en cuenta el primer semestre (enero-junio)

El año 2000 marca el inicio de nuevas dinámicas en el espacio y en la sociedad del departamento del Putumayo. Se conocía claramente las intenciones del Gobierno de erradicar mediante aspersión aérea los cultivos de uso ilícito y la

implementación de una estrategia militar para combatir a la subversión y al narcotráfico. Las condiciones para el conflicto estaban dadas.

Los grupos armados por su parte, inician las estrategias de control territorial para contrarrestar las acciones de las Fuerzas militares. Según la información suministrada por el Diario del Sur<sup>84</sup>, los grupos de autodefensa se instalan en las poblaciones del Bajo Putumayo, ocupando principalmente la cabecera municipal de San Miguel y pequeños poblados ubicados en la frontera con Ecuador (Puerto Colón y San miguel). Mientras tanto la guerrilla de las FARC declara el paro armado inicialmente en el Bajo Putumayo, pero más tarde se extiende hasta el Medio y Alto Putumayo. Durante este período se presentan un incremento en los combates, enfrentamientos y retenes ilegales en la región, esto genera los primeros casos de desplazamientos poblacionales hacia las cabeceras urbanas del Valle del Guamuez, San Miguel y Mocoa principalmente y hacia la ciudad de Iago Agrio en Ecuador.

Los paros armados se presionan comúnmente desde las vías principales del departamento, en donde se establecen los retenes ilegales, en los cuales se obliga a los transportadores y viajeros a detenerse y colaborar con la causa o amenazan con incinerar los vehículos. Durante el fin de año del 2000, estas acciones se concentraron en el Bajo Putumayo, teniendo mayor incidencia en los municipios de Orito, Valle del Guamuez, San Miguel y Puerto Asís, pues estos municipios eran para el momento los objetivos en disputa de los grupos armados y los que se verían más afectados por las fumigaciones planeadas para ese año. (Ver figura 12)

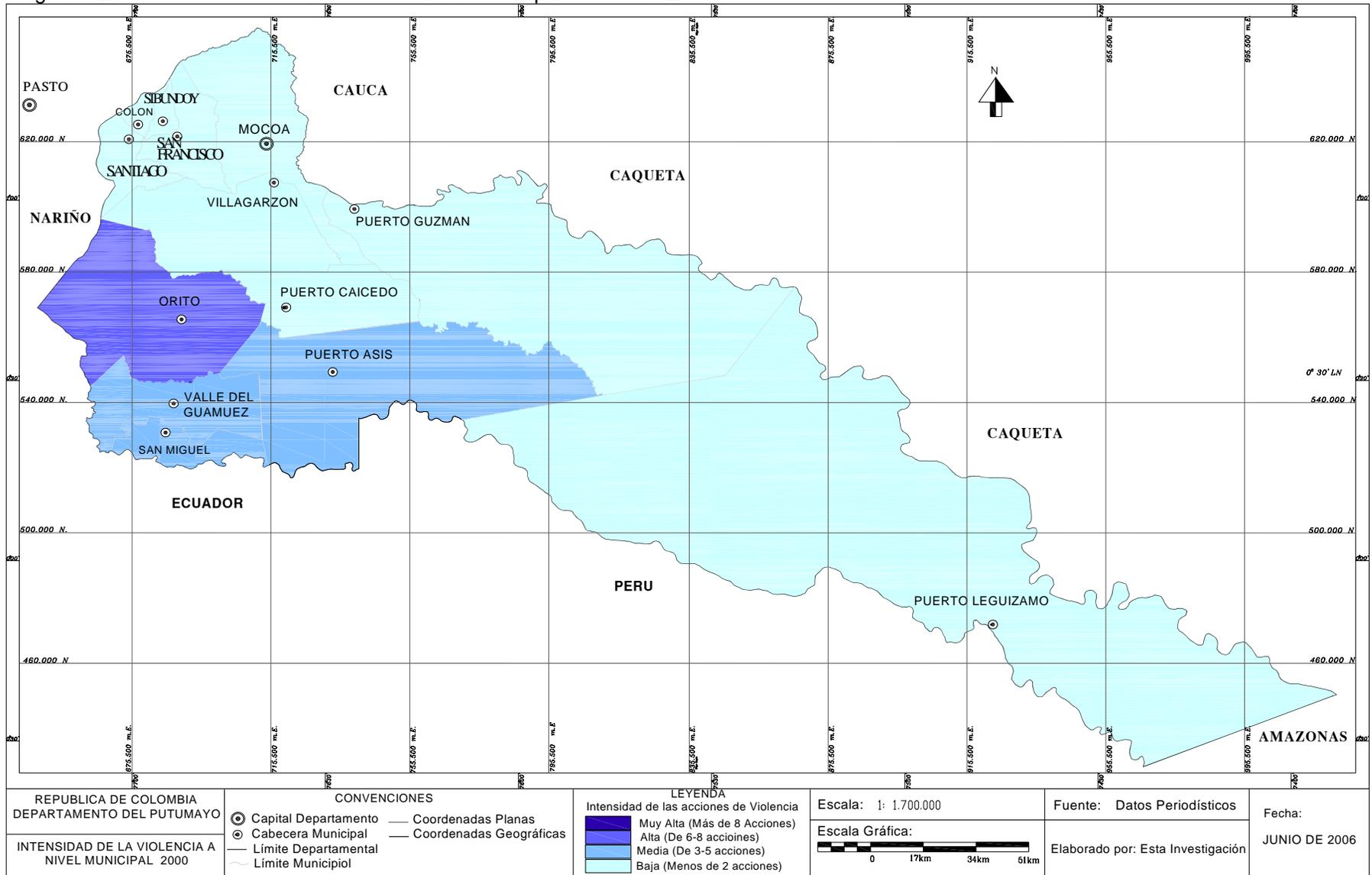
La prolongación del paro armado hacia el Medio y Alto Putumayo hizo que las acciones de violencia se extendieran hacia estas regiones y que prácticamente se inmovilizara a todo el departamento. La situación social y económica del Bajo Putumayo en particular y del departamento en general, se vio gravemente afectada por el paro armado, que durante 75 días mantuvo a la región aislada completamente del resto del país. Muchos habitantes de la región consideran que este período fue uno de los más difíciles que han tenido que vivir, pues la comida escaseaba, no había combustible, y era imposible desplazarse hacia algún lugar.

Finalmente, para el mes de diciembre de ese año, se da la orden de levantar el paro armado y se reactiva el flujo normal de vehículos y el comercio de las zonas urbanas. Pero el Gobierno mantenía la intención de iniciar las fumigaciones, las cuales se presentaron el 24 de diciembre sobre los municipios de San Miguel y Valle del Guamuez, a pesar de haber iniciado las firmas de los pactos sociales en Puerto Asís.

---

<sup>84</sup> COMBATES PARALIZAN al Putumayo. En : Diario del Sur, San Juan de Pasto: (29, Sep., 2000); p. 8B, c.1-3

Figura 12 . Intensidad de la Violencia a Nivel Municipal en el año 2000



El año 2001, se caracteriza por la permanente ejecución de las fumigaciones en el sur del departamento. En los primeros meses del año se hacen evidentes las denuncias por la afectación de los cultivos lícitos que se habían establecido como alternativas de sustitución y por la afectación de la salud humana y animal por causa del uso de sustancias químicas en el proceso de erradicación de cultivos de uso ilícito. Ante estos hechos, el Gobierno suspende temporalmente las fumigaciones en el Bajo Putumayo. El establecimiento de los Pactos de erradicación de cultivos de uso ilícito fue una de las principales causas de las acciones violentas realizadas por los grupos armados durante ese año, pues aumentó considerablemente las amenazas y ejecuciones de líderes de las comunidades cocaleras, quienes coordinaban el proceso de firma de los pactos sociales.

A mediados del 2001, según los datos aportados por Germán Arenas<sup>85</sup>, al cumplirse un año de la implementación del Plan Colombia, se presentan los siguientes resultados: Se han firmado 31 pactos que cubren a 30.000 familias. Estos pactos no se han aplicado en su totalidad pues no ha habido cumplimiento en el giro de los recursos por parte del Gobierno. Otra causa del incremento de las acciones de violencia sobre todo en el Bajo Putumayo, fueron los continuos combates registrados entre el Ejército, las FARC y las Autodefensas. Sin embargo, solo se logró el repliegue de estos grupos a otras regiones del departamento. Es así como lo registran las fuentes de noticias regionales<sup>86</sup>, cuando afirman que la presencia de los grupos de autodefensa se ha confirmado en los municipios de Villagarzón, Mocoa y Puerto Caicedo. (Ver figura 13)

Diarios de circulación nacional<sup>87</sup>, registran y califican la situación que vive el departamento como una “bomba de tiempo” que repercute en la vida social y económica de otras regiones.

Observan que el panorama de violencia durante el 2001, debido a las fumigaciones, el desplazamiento de los grupos de autodefensa hacia otros municipios del Medio Putumayo, la constante presión de la guerrilla por medio de la voladura del oleoductos, las amenazas a líderes campesinos y Ong’s encargadas de la ejecución de los proyectos de sustitución de cultivos, los enfrentamientos entre los grupos armados ilegales por el control de nuevos espacios y la represión a los armados y a los narcotraficantes, por parte del ejército, provocó el aumento de los desplazamientos masivos de población rural y urbana hacia otros departamentos del país y hacia el Ecuador.

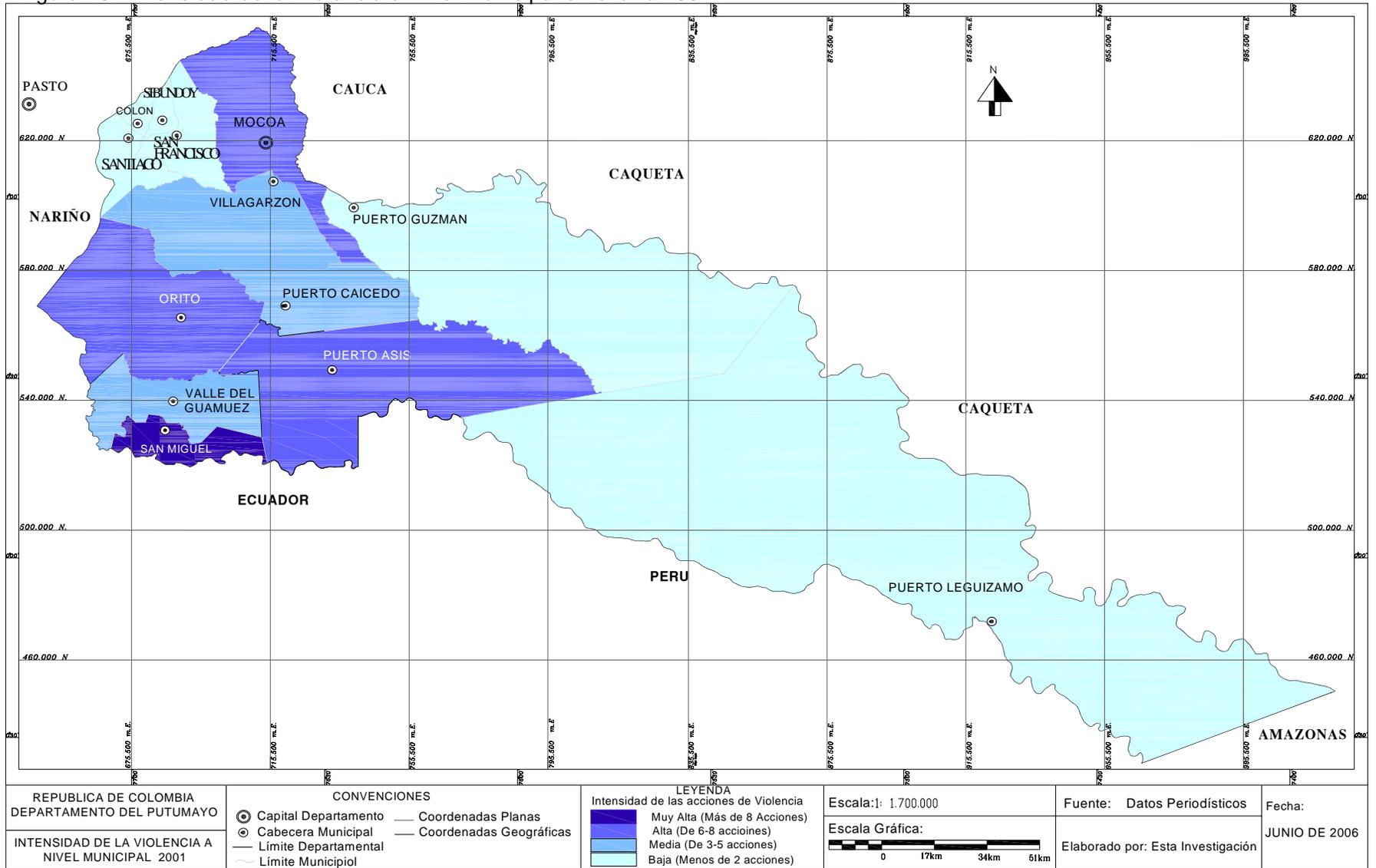
---

<sup>85</sup> ARENAS USME, Germán. Un Año en el Putumayo. El Agridulce del Plan Colombia. En : Diario del Sur, San Juan de Pasto: (22, Jul., 2001); p. 6A, c. 1-3.

<sup>86</sup> CONFIRMAN PRESENCIA de las Autodefensas. En : Diario del Sur, San Juan de Pasto: (1, Ago., 2001); p. 6B, c. 1-4.

<sup>87</sup> LLEGAN A Ecuador más Desplazados. En : El Tiempo, Bogotá: (27, Ago., 2001); p. 8<sup>a</sup>, c. 3.

Figura 13. Intensidad de la Violencia a Nivel Municipal en el año 2001



El 2002 presenta iguales condiciones de conflicto a lo largo del año, concentrándose las acciones en los municipios de Puerto Asís, Orito, Valle del Guamuez, Mocoa y San Miguel. El aumento de los combates en Puerto Asís deja notar que las acciones de las Fuerzas Militares también aumentaron en esa zona. Mientras que en municipios de Valle del Guamuez y San Miguel se dieron repetidos enfrentamientos entre las FARC y los grupos de Autodefensas. En los municipios del medio Putumayo, se registran hechos en contra de la infraestructura vial, eléctrica y contra los bienes civiles principalmente.

Es importante destacar que en el transcurso del año 2002 se incrementó el número de hectáreas asperjadas, llegando a un total de 71.891 has, siendo la más alta operación de fumigación que se haya realizado en el departamento desde que se inició el proceso de erradicación de cultivos. Este hecho ocasionó el desplazamiento masivo de personas más alto que se hubiera registrado hasta el momento. Esta situación se presentó igualmente con la misma intensidad en otras regiones del país, por causa del conflicto armado y las fumigaciones.

Los campesinos cultivadores y los grupos étnicos de varias regiones tuvieron que desplazarse. Según el CODHES<sup>88</sup>, durante el 2002 aproximadamente 12.649 indígenas tuvieron que abandonar sus territorios ancestrales por presión de los grupos armados. En el departamento del Putumayo se vieron afectados los pueblos Kamsá, Huitoto, Siona, Inga, Embera y Awá.

La principal causa de los desplazamiento, fueron las fumigaciones mediante aspersión aérea y el Putumayo fue uno de los departamentos más afectados con 22.925 personas desplazadas en 2002. Los datos de la Red de Solidaridad Social, indica que en los años 2000 y 2001 se registraron en el Putumayo cifras de desplazamiento mucho menores, con 9.729 y 18.622 personas, respectivamente.

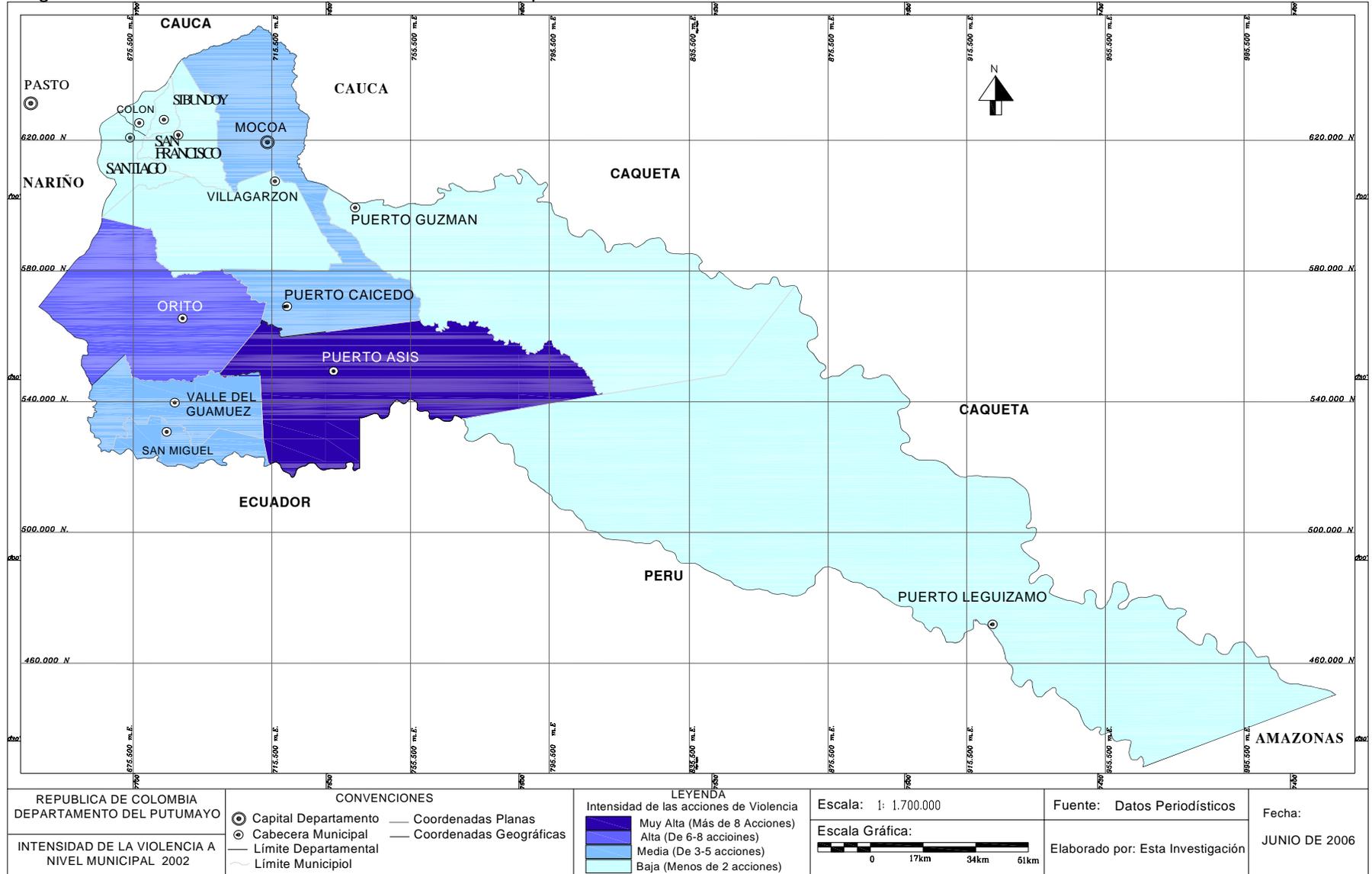
Esta situación refleja el recrudecimiento de la violencia por parte de las FARC, debido al rompimiento de los diálogos con el Gobierno Pastrana y el inicio de un nuevo gobierno, con el cual no habría posibilidad de acuerdos, por lo menos a corto plazo. (Ver figura 14)

Durante el 2003, ocurre otra situación. Las acciones de violencia por parte de los grupos armados al margen de la ley se elevan considerablemente, la presión por parte de las Fuerzas Militares se reduce, lo cual genera espacios para la disputa territorial entre los grupos ilegales. En este año se da igualmente una reducción de las fumigaciones en el departamento, llegando a efectuarse la erradicación de 8.342 hectáreas de cultivos de coca.

---

<sup>88</sup> CONSULTORIA PARA LOS DERECHOS HUMANOS Y EL DESPLAZAMIENTO. La Otra Guerra. Destierro y Repoblamiento. No 44. Bogotá : CODHES, 2003. p. 3

Figura 14. Intensidad de la Violencia a Nivel Municipal en el año 2002



Se observa entonces, una reducción de los desplazamientos con respecto al año anterior, pero siguen siendo elevados y mayores que los registrados en el 2000. En el 2003 se presenta un total de 13.456 personas desplazadas, es decir hubo una reducción del 46%. (Ver figura 15)

Para el año 2004, aunque se registran menor cantidad de personas desplazadas (7.249), se mantiene la presión de las Fuerzas Militares y de los grupos ilegales sobre el territorio y la población civil. En este período se incrementa el pie de fuerza en la región y se reactivan las fumigaciones aéreas en el departamento, con 17.524 hectáreas fumigadas y se determina que existen 4.386 hectáreas de coca en el departamento, la menor cantidad de cultivos de coca desde su implantación en el departamento.

El evidente éxito de las fumigaciones durante el período 2000-2004, había terminado por erosionar fuertemente las finanzas de los grupos armados locales, lo que desembocó en una fuerte arremetida de violencia en el año 2005. En el departamento, la confrontación armada se hace cada día más intensa, presentando el mayor número de acciones violentas del período 2000-2005. (Ver figura 16)

La presión ejercida por las FARC y las Autodefensas sobre los municipios del Bajo Putumayo, obligó al Estado a intensificar la ofensiva militar en la región. Sin embargo la guerrilla incrementó su accionar hacia objetivos militares, mediante ataques a las bases del Ejército principalmente.

Entre los hechos más importantes está el ataque a la base militar de Teteyé en el municipio de Puerto Asís, en el mes de junio, en el cual murieron 22 soldados y dos suboficiales, resultando además ocho heridos y 19 desaparecidos. Ante este hecho, el gobierno anuncia mayor presencia militar en la zona para la seguridad de los batallones, las carreteras y la infraestructura petrolera.

Durante el 2005 se mantienen las fumigaciones aéreas con un total de 11.763 hectáreas erradicadas, sin embargo el último censo de cultivos de uso ilícito realizado por las Naciones Unidas<sup>89</sup>, en el departamento existen 8.663 hectáreas en 2005, es decir un poco más del doble que en el año 2004.

Las fumigaciones aéreas en el Putumayo se presentaron de manera intermitente durante los años 2000 al 2004, pero, su grado de intensidad fue alto, lo que conllevó a una disminución considerable de los cultivos de uso ilícito. Así, el Putumayo pasó de tener 66.022 hectáreas en el 2000, a tener 4.386 hectáreas en 2004. (Ver cuadro 12)

---

<sup>89</sup> OFICINA DE LAS NACIONES UNIDAS CONTRA LAS DROGAS Y EL DELITO. Colombia Monitoreo de Cultivos de Coca : Censo Junio de 2006. Bogotá : UNODC, 2006. p 39.

Figura 15. Intensidad de la Violencia a Nivel Municipal en el año 2003

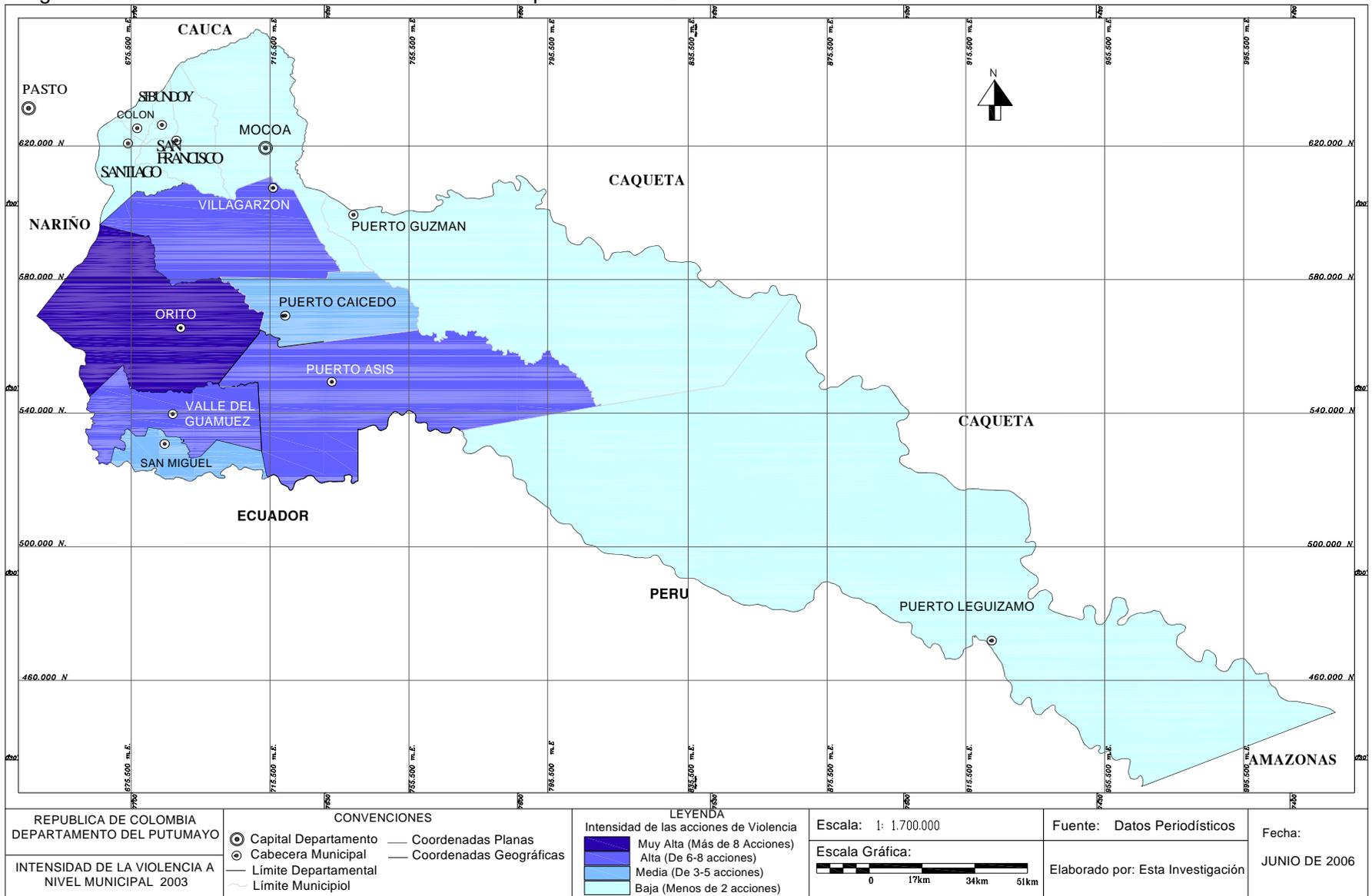
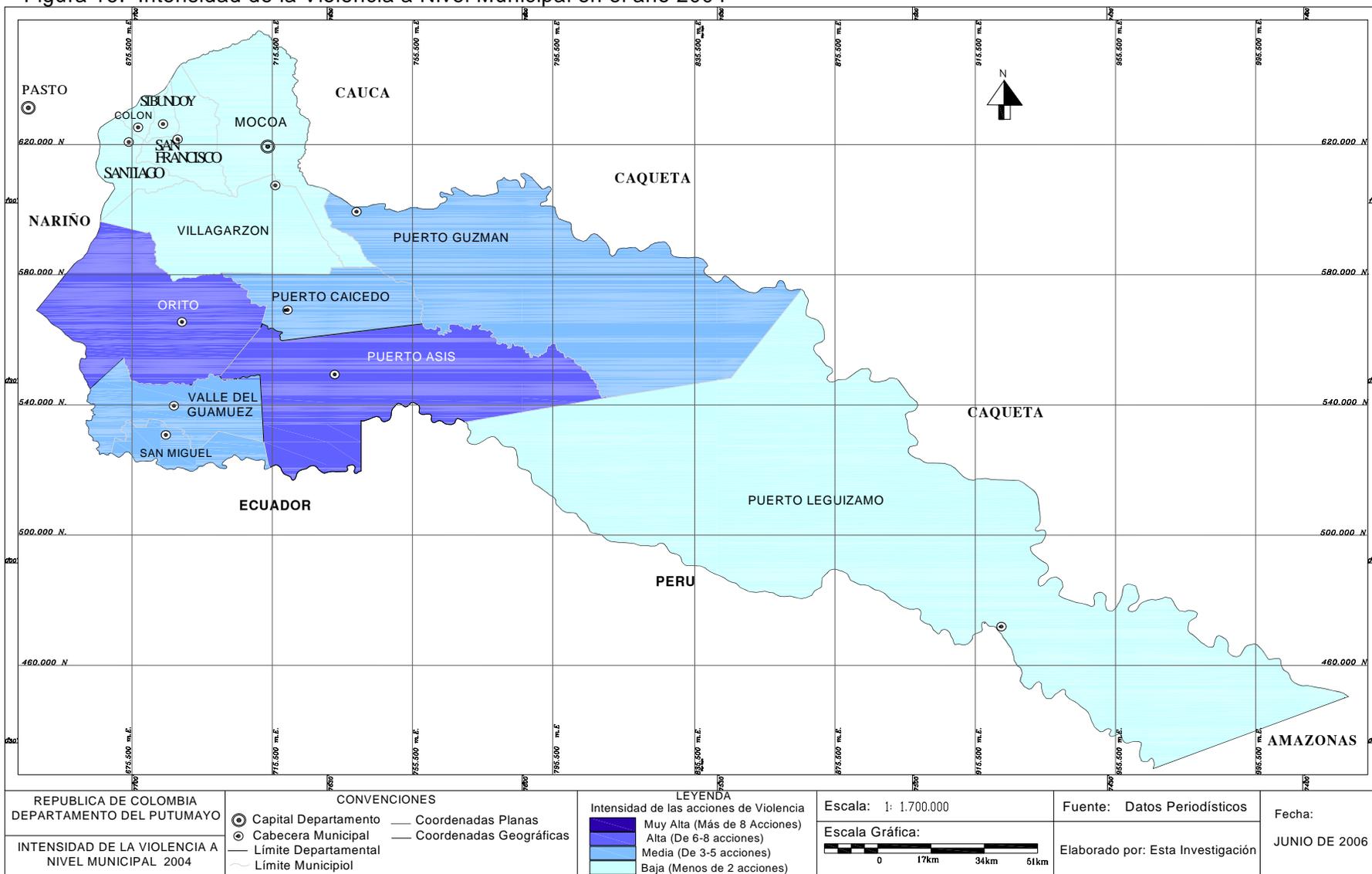


Figura 16. Intensidad de la Violencia a Nivel Municipal en el año 2004



Esta situación se entiende si se tiene en cuenta la comparación de el número de hectáreas entre 2004 y 2005 que realiza Naciones Unidas<sup>90</sup>, la cual presenta como conclusión, que el 65 % de los cultivos que aparecen registrados en el 2005 no fueron detectados en el 2004, lo que supone una importante movilidad de los cultivos en Colombia. Otro aspecto que se resalta es que el más importante aumento del número de cultivos de coca en Colombia durante 2004-2005, se presenta en el departamento del Putumayo con 4.600 hectáreas más respecto al año anterior.

**Cuadro12. Cultivos de Coca en el Putumayo (Has) 1999-2005**

Departamento	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Putumayo	58.297	66.022	47.120	13.725	7.559	4.386	8.963

Fuente: Naciones Unidas

A pesar de haberse iniciado el proceso de desmovilización de los grupos de Autodefensa en el país, en el departamento aún se mantiene intacta la estructura militar de las Autodefensas. Según la información suministrada por algunos habitantes del Bajo Putumayo, las autodefensas se desmovilizaron pero, algunos de sus hombres conformaron un nuevo grupo armado, el cual se hace llamar “Autodefensas Independientes” y operan en las poblaciones de El Tigre y El Placer, en el municipio del Valle del Guamuez. Desde allí controlan la producción de drogas en su área de influencia. Según un habitante de la región los paramilitares “Se desmovilizaron la mayoría pero aun se los mira en los pueblos. Ahora se llaman autodefensas independientes y aunque son pocos, siguen haciendo lo mismo”\*

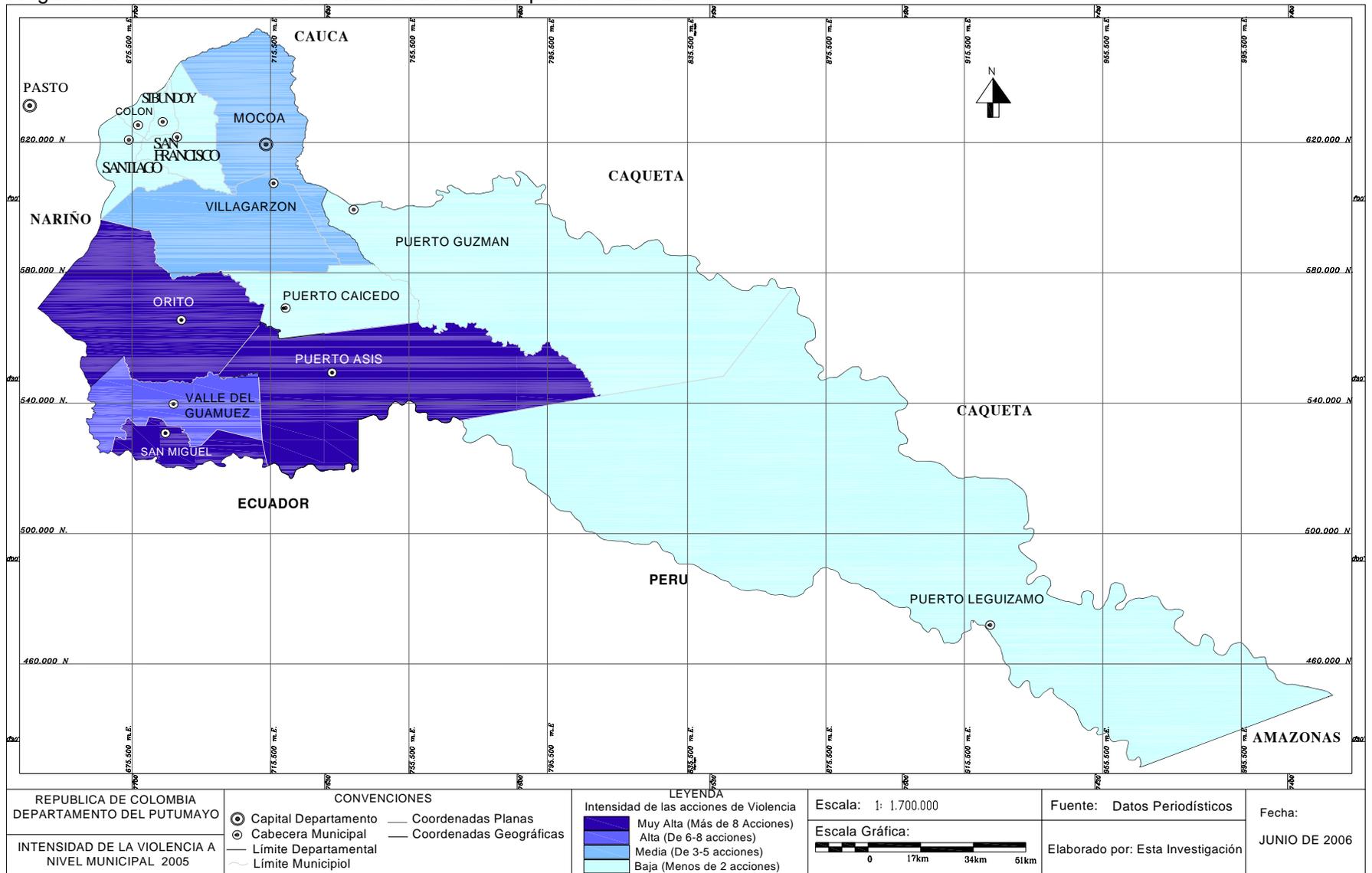
La influencia de las FARC sobre la región se hizo sentir nuevamente en la declaración de un paro armado en el mes de julio de 2005, lo cual agravó la situación económica y de desplazamiento. En este período se presenta la mayoría de hechos de violencia en los municipios de Orito, Puerto Asís y San Miguel. (Ver figura 17)

El primer semestre de 2006, es el período de mayor actividad violenta por parte del grupo guerrillero de las FARC, principalmente. El conflicto armado se extiende por todo el territorio, aumentando el número de acciones en las regiones del Medio y Alto Putumayo. Aunque el Bajo Putumayo sigue constante como la región más afectada, se puede ver que el Medio y Alto Putumayo son ahora espacios en los cuales también presiona fuertemente el conflicto armado. Durante este semestre se presenta un total de 65 acciones de violencia en todo el territorio, una cifra mayor a la que se presentó durante el año 2005.

<sup>90</sup> Ibid. p. 39-41.

\* ENTREVISTA a un poblador del Bajo Putumayo. Valle del Guamuez, 12 de noviembre de 2005.

Figura 17. Intensidad de la Violencia a Nivel Municipal en el año 2005



La acción de los grupos armados durante le 2006 se percibe como un intento por recuperar el espacio que de alguna manera han retomado las Fuerzas Militares y que en la actualidad está siendo objeto de la implantación de nuevos cultivos de uso ilícito. Esta situación hace que el conflicto se disperse por todo el territorio y que se presente un ambiente de inseguridad a nivel general para las poblaciones. (Ver figura 18)

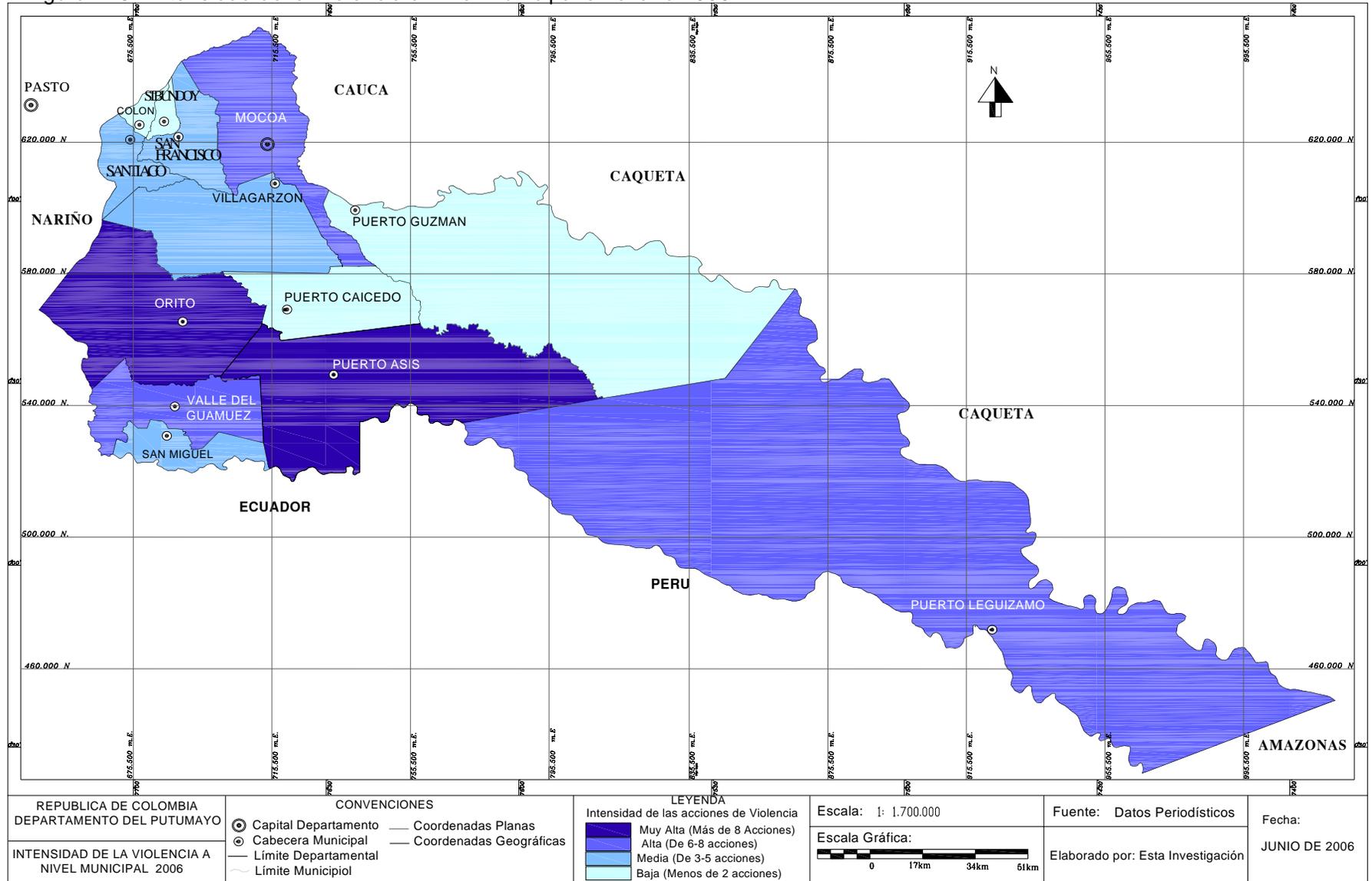
El papel que las FARC desempeñan en la actualidad dentro del negocio del narcotráfico, sigue siendo el de garantizar una producción permanente de hoja de coca para tener una disponibilidad de cocaína en el mercado ilegal de la región. Las fuentes que utiliza la Junta de inteligencia Conjunta<sup>91</sup>, para el análisis de las condiciones económicas de las FARC, afirman que por este tipo de servicio reciben entre 100.000 y 120.000 pesos por cada tres hectáreas de cultivo.

Las FARC cobran al cultivador entre 2.500 y 3.000 pesos por arroba de hoja de coca y en los laboratorios de procesamiento, cobran entre 25.000 y 35.000 pesos por Kilogramo producido. En los cristalizaderos, las FARC cobran entre 90.000 y 110.000 pesos por kilo producido. En el proceso de negociación de la coca, cobran el impuesto de gramaje entre 600 y 800 pesos por gramo de coca. Así mismo, confirman que la mayor parte de los ingresos de las FARC son utilizados en sus acciones de violencia, pues los gastos en insumos químicos y en acciones terroristas corresponden al 73% de los gastos de las FARC.

---

<sup>91</sup> JUNTA DE INTELIGENCIA CONJUNTA. Estimación de los Ingresos y Egresos de las Farc, Durante 2003 Basados en información de Inteligencia Recolectada por las Agencias del Estado. Bogotá : JIC, República de Colombia, 2005. p 2-13.

Figura 18. Intensidad de la Violencia a Nivel Municipal en el año 2006



### **7.3 CONFIGURACIÓN DEL ESPACIO GEOGRÁFICO EN EL PUTUMAYO**

El uso de las acciones de violencia, de manera permanente por parte de los grupos armados, para legitimar su poder de dominio sobre los espacios ocupados, permite establecer que es ésta su principal estrategia de control territorial, aplicada tanto en el Putumayo, como en el resto del país.

La permanencia de los hechos violentos sobre el espacio no permite distinguir períodos de mayor o menor grado de violencia durante el tiempo, pero si se puede identificar los espacios en los cuales se desarrolla más la acción militar y estratégica de los grupos armados. Sin embargo, dentro de la dinámica de la violencia en el período de análisis, se presentan situaciones particulares de conflicto que transforman drásticamente la configuración de los espacios y por lo tanto, el comportamiento de la sociedad que los habita.

Estas transformaciones dentro del espacio y la sociedad son situaciones que adquieren una característica de provisionalidad en el tiempo y el espacio, es decir, que su efecto permanece mientras dura la estrategia de los actores que las generaron. Luego de cumplido el objetivo, el espacio y la sociedad regresan casi instantáneamente a su estado “normal”.

La continuidad de las acciones violentas, la permanente presencia de grupos ilegales que dominan las condiciones de vida de las poblaciones y la perpetuidad de un conflicto social, económico y político, le ha permitido al territorio, desarrollar una propiedad de adaptación, que se la podría definir como una “propiedad de elasticidad“, ante la dinámica de los hechos de violencia en la región. Esta característica se presenta en la funcionalidad de los espacios y en el papel que la sociedad desempeña en su vida cotidiana.

Lo anterior, no quiere decir que en el largo plazo, las transformaciones en el espacio no se hagan evidentes o que el territorio del departamento se encuentre en la actualidad, con las mismas características de hace varios años atrás. Por el contrario, las condiciones del espacio cambian constantemente ante la intensidad de las presiones que éste sufre en medio de un conflicto social tan agudo; pero a pesar de sus cambios, la dinámica del espacio local, que se ve alterada constantemente por tales hechos, se recupera momentáneamente, adquiriendo una configuración social y espacial de características particulares.

Las condiciones actuales del departamento del Putumayo tanto a nivel social como espacial, permiten identificar los elementos que de algún modo han intervenido históricamente en el proceso de configuración del territorio, los cuales se podrían definir como los ejes causales de su presente, pero, que además vendrían a constituirse como los principales dinamizadores del espacio geográfico hasta el momento.

### **7.3.1 DINAMIZADORES DEL ESPACIO GEOGRAFICO EN EL PUTUMAYO**

El dar un orden de primacía o causalidad a aspectos físicos y sociales, como son el surgimiento de la economía de los cultivos de uso ilícito, a la conformación de los grupos armados ilegales y la violencia territorial, dentro del proceso de configuración de un territorio es una tarea compleja, y tal vez el resultado de tal análisis no permita encontrar una explicación diferente sobre la actual organización del espacio geográfico en el departamento del Putumayo.

La historia de los territorios en conflicto deja ver, que tanto el espacio geográfico con todas sus condiciones físicas y sociales, como la aparición sobre éste, de un sistema económico sustentado bajo la implementación los cultivos de uso ilícito y la posterior conformación de los grupos armados para su control y vigilancia, reflejan una evidente lógica organizacional dentro de tal sistema, lo cual facilita la configuración de los espacios y por lo tanto su utilidad social y económica para los grupos que la ocupan.

En el departamento del Putumayo, la presencia de los cultivos de uso ilícito, las condiciones sociales y físicas del territorio y la conformación de grupos armados ilegales, evidencian una estrecha relación socio-espacial que se ha mantenido a lo largo del tiempo y que ha configurado una zona de conflicto territorial en el interior del mismo. En la configuración de su espacio geográfico, han intervenido estos factores socio-espaciales, de una manera particular, lo cual ha conllevado a la delimitación de zonas de mayor incidencia de la violencia territorial, debido a las condiciones sociales y económicas que poseen.

Los cultivos de uso ilícito han entrado a formar parte de la vida económica y social de los pobladores del departamento, no solamente por el hecho de contar con las condiciones biofísicas y de localización estratégica para su desarrollo, sino también, porque representan el mejor modo de sustento económico capaz de “compensar” los requerimientos básicos de una sociedad olvidada por el Estado.

#### **7.3.1.1 Cultivos de uso ilícito, Grupos Armados y Violencia.**

El territorio fronterizo entre Colombia, Ecuador y Perú ofrece las condiciones espaciales y geoestratégicas para el desarrollo de la actividad ilegal, no solo en la producción de drogas, sino también para el tráfico y comercio de armas e insumos químicos para la elaboración de la cocaína. A sus condiciones bioclimáticas se suma la dificultad para el acceso del Estado, durante la época de colonización, lo cual facilitó la implantación de una economía ilícita sin restricción militar. Podría decirse entonces, que el aspecto geográfico marcó el inicio de una configuración territorial en la región, y que por lo tanto, se convierte en el primer eslabón de la cadena de conflictos que afronta el departamento en particular.

Los cultivos de uso ilícito generaron en la región, una época de apogeo y bonanza económica, al igual que los demás productos que se extrajeron en el pasado histórico de colonización y saqueo. La disponibilidad de rentas hizo que estas zonas se convirtieran en centros de recepción poblacional, que más tarde necesitarían de una “organización social, política y económica”, que les permitiera usufructuar el territorio conquistado de acuerdo a unas lógicas de mercado propias y convenientes para su condición de ilegalidad.

La llegada de los grupos armados a la región tras las rentas que esta floreciente economía producía, da surgimiento a un nuevo orden social y político en el territorio, sobre el cual se determinan las reglas de juego para la sociedad, no solo en cuanto a la producción y comercio de coca, sino también, en cuanto a las normas de convivencia en la comunidad.

Las bonanzas producidas por la coca ayudaron en gran medida a la expansión geográfica de los grupos armados ya existentes hacia estas zonas estratégicas, pero además, contribuyó a la formación de otros grupos al margen de la ley, dándose origen a los conflictos armados por el control de los territorios con disponibilidad de rentas, los cuales les permite adquirir mayor capacidad militar y económica para controlar y dominar nuevos territorios. Es así como los cultivos de uso ilícito se convierten en el principal incentivo de las confrontaciones entre los grupos armados en la región.

Dentro de las estrategias del conflicto entre los grupos armados y el negocio de la coca, está el definir sobre el territorio, los espacios estratégicos para su control, espacios que se convierten en corredores comerciales y militares por medio de los cuales realizan la producción, comercialización y distribución de la droga. Inicialmente el territorio del bajo Putumayo hacía parte del corredor estratégico militar y financiero de la FARC, que iba desde la Uribe en el Meta, pasando por los llanos del Yari y el Caguán hasta llegar a Puerto Asís, Puerto Ospina y el Valle del Guamuéz en la frontera con Ecuador. En la actualidad, se podría decir, que el territorio se encuentra en conflicto por la constante disputa territorial del poder de dominio entre los grupos armados de las FARC y las Autodefensas.

Los dos grupos ilegales operan en el Piedemonte y en el “bajo Putumayo”, y tienen una relación directa con la economía de la coca por el cobro del “Gramaje” o impuesto a los compradores de base de coca, el cual se paga en los sitios de salida del producto y que corresponde a una determinada cantidad de dinero por kilo de base de coca que salga de la región.

Dentro de la confrontación entre los grupos armados ilegales por el control del comercio de la coca, se presenta igualmente estrategias de mercado, que consisten en el establecimiento de menores “cuotas arancelarias” para los comerciantes de la región, es decir, el cobro de menor cantidad de dinero por kilogramo de coca producida o comercializada, y en otros casos ofrecieron

mayores precios por la venta directa de la droga\*. Esta fue la estrategia inicial de los grupos de Autodefensa, lo cual provocó a principios del año 2000 una intensificación de las confrontaciones armadas entre los grupos armados.

Tanto las FARC como las AUC en medio de la confrontación han ido consolidando territorios y monopolizando la economía de la coca, principalmente en el bajo Putumayo, que es hasta el momento la principal fuente financiera de sus organizaciones armadas.

Esta situación determina en cierto modo, la dinámica social y económica de los campesinos cocaleros y de los habitantes de los centros urbanos en el departamento del Putumayo, pues ambos, se encuentran bajo las determinaciones de los grupos armados que los dominan.

### **7.3.2 Incidencia Socio-Espacial de la Violencia en el Putumayo**

**7.3.2.1 Paro Armado: Inmovilidad Espacial y Social.** Los paros armados son de iniciativa de los grupos de guerrilla de las FARC, mediante el cual se paraliza la actividad normal de determinados espacios dentro del departamento y cuyo objetivo principal, es lograr bajo el mecanismo de la intimidación colectiva, el respaldo social, político y económico de las poblaciones sometidas.

Los habitantes de la región que sufren directamente estas situaciones manifiestan que *“Los paros armados solo traen pobreza y miseria para la población y en todos los casos solo aumentan la violencia en la región”*\*\*

Las condiciones económicas y sociales que tiene que enfrentar una sociedad bajo la presión de inmovilidad espacial, conllevan al empeoramiento de los ya graves problemas de pobreza y violencia que el departamento tiene. El inconformismo de los pobladores de todas las regiones del territorio, se hacen sentir, cuando se refieren a los paros armados en los cuales han participado. A lo largo de la historia del departamento, se han presentado una serie de paros armados a nivel general y parcial, con diferencias en el tiempo de duración y en el grado de afectación a las poblaciones; pero en todos los casos, las repercusiones sobre el espacio y la sociedad son bastante críticas.

Como estrategia de inmovilidad espacial, éste se inicia con el cercamiento a los lugares que para los actores armados son vitales en su economía, como por ejemplo el Bajo Putumayo. El primer paso entonces, es bloquear las vías de acceso y salida de esta región, que en la actualidad está representada por una

---

\* ENTREVISTA Realizada a un cultivador de coca. La Hormiga, Valle del Guamuez, abril 2 de 2006

\*\* ENTREVISTA Realizada por un Habitante de la Región. Mocoa, 6 DE julio de 2005.

sola vía principal, la cual comunica a esta región con el Medio y Alto Putumayo y con los departamentos de Nariño y Cauca y el centro del país; y hacia el sur, la comunica con el vecino país del Ecuador.

La mayoría de los paros armados son de cobertura parcial del territorio y con intensidades de tiempo no prolongadas. Durante ellos, se obliga a la población a participar activamente en su desarrollo mediante la colaboración en la prestación de guardia en los lugares que se establecen para la acción de protesta civil, en la entrega de recursos económicos para su sostenimiento o con el acato de las órdenes de no circular por los lugares ya establecidos.

Los paros armados suponen una situación de inmovilidad espacial y restricción total al comercio desde las regiones vecinas, de las que el Putumayo demanda la mayoría de productos agropecuarios principalmente. En este sentido, los primeros efectos económicos que se presentan en los lugares cercados por los paros armados, son la carencia de alimentos y productos básicos, pero también, el incremento máximo de los precios de los productos que quedan en los lugares comerciales o que de alguna manera entran a la región logrando romper las barreras militares que dicho paro instala.

Según el testimonio de una comerciante del municipio del Valle del Guamuez, durante los paros armados la actividad comercial se reduce al máximo, por lo que se ven obligados a incrementar los precios de los productos de primera necesidad, para recuperar al menos los costos elevados que implican llevar dichos productos hasta esa región.

En los paros armados, la situación comercial es bien difícil. Los primeros días, se vende bastante, lo que es productos alimenticios, porque la gente sabe que los paros son largos y hay que tener reservas en sus casas, porque después todo se acaba y lo poco que queda, se lo vende más caro. Unos días antes, uno se entera por los comentarios de la misma gente, que va a haber paro, entonces uno tiene que hacer pedidos mas grandes, para que luego no lo vayan a dejar sin nada, porque eso ya ha pasado, la gente quiere que les venda hasta lo que nosotros tenemos destinado para el sustento de la familia, es que la situación es desesperante\* .

Por otro lado, las condiciones de desplazamiento o movilidad de los pobladores dentro de su propio espacio se restringen totalmente. Esta situación se podría calificar de la misma forma como lo hizo el Diario del sur<sup>92</sup>, cuando afirmó que el

---

\* ENTREVISTA a una Comerciante de la región. Valle del Guamuez. 6 de enero de 2006

<sup>92</sup> SECUESTRADO TODO un Departamento. En : Diario del Sur, San Juan de Pasto: (6, Nov., 2000); p. 1B, c. 1-4.

paro armado decretado por las Farc en el año 2000 y los continuos enfrentamientos entre la guerrilla y las AUC habían provocado “el secuestro más grande del mundo”.

En este proceso, son las vías de comunicación terrestre las que se convierten en los escenarios prohibidos para los habitantes de la región y para los comerciantes y transportadores. Es en estos lugares en donde más se presentan acciones de violencia que los grupos armados ejecutan para sembrar el temor y lograr la “obediencia”. De esta forma se legitima el poder de persuasión y control de la voluntad de la sociedad que tienen los grupos ilegales.

Pero, las prohibiciones a la movilidad, van más allá. Los campesinos se ven obligados a permanecer dentro de sus casas y no tienen acceso, en muchas ocasiones al desarrollo de sus actividades cotidianas dentro de sus veredas. Igualmente, no se permite el uso de las vías fluviales, tanto para el transporte, como para la práctica de actividades pesqueras, de las cuales logran el sustento muchas familias de las regiones aledañas a los principales ríos.

Los centros urbanos de los municipios se tornan silenciosos, de puertas cerradas, calles vacías y de comercio incipiente. Dentro de ellos se instaura una constante vigilancia del cumplimiento a las condiciones del paro por parte de los grupos armados.

Desde el inicio de las movilizaciones campesinas en el Putumayo en la década de los noventa, se evidenció la participación de los grupos de guerrilla como impulsores de tales procesos sociales y, a pesar de que los motivos causantes de las movilizaciones fueron en primera instancia, el reclamo por el mejoramiento de las condiciones sociales, económicas y de servicios públicos para la región, se podía ver en su trasfondo, el interés primordial de evitar a toda costa la fumigación o erradicación por cualquier método, de los cultivos de uso ilícito.

Pero la estrategia de aislamiento y sometimiento militar y ofensivo de las regiones con presencia de economías ilícitas, no ha dado los resultados esperados para los grupos que los instalan, con el fin de mantener su control y su fuente de sostenimiento económico, militar y social. Dentro del escenario de confrontación y disputa por el territorio, se encuentran también involucradas las Fuerzas Militares, quienes mediante la acción represiva y violenta intentan reestablecer el orden perdido, la protección de los bienes del Estado y sobre todo, garantizar la continuidad de los procesos de erradicación de cultivos de uso ilícito por medio de la fumigación aérea.

La fuerte acción de los estamentos militares en la región y el avance progresivo de las fumigaciones, hicieron que los grupos armados amplíen su estrategia de encerramiento territorial hacia las regiones del Medio y Alto Putumayo para presionar con más intensidad la voluntad del Estado. Esto se logra mediante la

extensión de las acciones de violencia hacia los municipios de éstas regiones, en los cuales no se presentaba una incursión fuerte de los grupos ilegales, pero que hacen parte de la base social que dichos grupos deben mantener para su permanencia como actores de la oposición al Estado.

Cuando la resistencia de uno de los actores en conflicto cede, ya sea por el cumplimiento de los objetivos o porque la continuidad de la situación no conviene ya a sus intereses económicos, se reestablece la “normalidad” en el territorio.

El escenario cambia completamente. La dinámica comercial, se activa de inmediato y pareciera que nunca se hubiera presentado un evento armado de grandes niveles como es un paro armado. La sociedad se sobrepone a lo sucedido y se incorpora a su actividad cotidiana, pero con la expectativa de una nueva acción armada en cualquier momento.

Este fenómeno de recuperación de la dinámica espacial del comercio y de la cotidianidad en territorios de economía ilícita, se debe en gran medida, a la reactivación con mucha más fuerza de la comercialización de la droga, la cual según lo explican algunos comerciantes del producto, es “almacenado o guardado” durante algún tiempo, ya sea porque hay paro armado o porque no hay plata en la región y nadie la compra. Sólo en el momento en el que se reestablecen la condiciones de normalidad en la movilidad por el territorio, se puede vender a buen precio, ya que los compradores tienen el capital, igualmente acumulado.

“Uno ya sabe cuando es que hay que vender o no. Por ejemplo, cuando hay paro armado, el comercio de la coca se estanca, porque no entra plata, o cuando entra la plata, no hay como transportarla, como sacarla, entonces es mejor guardarla y negociarla cuando el precio esté mejor. Por eso, durante los paros, la situación es grave, pero apenas se acaba y mientras haya coca, todo vuelve a ser como antes”<sup>\*\*</sup>

Teniendo en cuenta lo anterior se puede establecer que los paros armados, además de hacer parte de las estrategias de los grupos armados, sobre todo de las FARC, para presionar o contrarrestar las acciones del Estado en su contra, se constituyen también, en una estrategia de mercadeo de la droga en la región, pues durante el tiempo en el cual dominan casi totalmente el territorio, realizan el comercio y transporte de la droga, la cual, según las versiones de algunas personas que están dentro del negocio ilícito<sup>\*\*</sup>, los grupos armados “recogen” la producción de droga para entregarla a los “compradores” por fuera de la región,

---

\* TESTIMONIO de un Comerciante de Coca. San Miguel. 3 de junio de 2006.

\*\* COMENTARIO Realizado por un Comerciante de Coca. Valle del Guamuez. 11 de junio de 2006.

ya que ellos son los únicos que pueden transitar las rutas clandestinas en las selvas.

### **7.3.2.2 Erradicación de Cultivos de Uso Ilícito: Movilidad Espacial y Social.**

Una estrategia que se destinaba a la eliminación de un problema tan complejo como lo es el narcotráfico, generó otros igual o más graves en la sociedad y en los espacios en los que se desarrolla la erradicación de los cultivos de uso ilícito.

La lucha contra el narcotráfico mediante fumigaciones aéreas en regiones, como Putumayo y Guaviare, entre otros, ha desplazado los cultivos y la población de cultivadores hacia la periferia de colonización, es decir, hacia las fronteras, y hacia otros departamentos como Nariño, Vichada, Guainía, Vaupés y Amazonas. Para el caso del Putumayo, los cultivos han traspaso del problema hacia el Ecuador. (Ver anexo H)

Los efectos de estas acciones se sintieron con mayor fuerza en los municipios del Bajo Putumayo, por ser los que más cantidad de cultivos tenían. De esta región salió igualmente la mayor cantidad de desplazados hacia otros departamentos en busca nuevos territorios para instalar nuevos cultivos de hoja de coca o amapola. Uno de los departamentos más afectados con esta situación fue Nariño, pues para los años de 2002 y 2003 incrementó su número de hectáreas cultivadas con coca, sobre todo en el sur y occidente del departamento.

Así mismo, se presenta una movilidad de los cultivos en el interior del departamento del Putumayo, pues las acciones tanto militares, como químicas y de interdicción del narcotráfico, provocaron el repliegue de los grupos armados hacia zonas rurales más lejanas y con menor probabilidad de erradicación. Esto hace que el control por parte del Estado sobre estas regiones más apartadas, se haga más difícil y que por el contrario, se de una ventaja a los grupos armados, quienes implantan en estos nuevos territorios, la base social y económica a través del narcotráfico, la cual perdieron con su desplazamiento.

En el período 2000-2004, se registró una disminución considerable de los cultivos de coca en las regiones que se habían detectado inicialmente mediante los censos y el análisis de imágenes satelitales. Pero en el año 2005, se registra un aumento de los cultivos en zonas en las que antes no existían. Esto permite ver que el desplazamiento de los cultivos hacia otras regiones es la estrategia de los campesinos cultivadores y por lo tanto de los grupos que se lucran del negocio. (Ver Figura 19)

El proceso de fumigación y erradicación de los cultivos de uso ilícito en todas las regiones con presencia de éstos, ha sido calificado por los diferentes medios,

como un total fracaso, pues “solo ha logrado el desplazamiento de los campesinos y la ampliación de la frontera agrícola”<sup>93</sup>.

Sin embargo, éstas se continúan realizando en el departamento del Putumayo, atacando, claro está, al primer eslabón de la cadena del narcotráfico, es decir, al campesino cultivador, que en muy pocas ocasiones entra a participar en la producción de la base de coca y muchos menos en la producción de la cocaína.

Por lo tanto, la respuesta de los campesinos cultivadores de hoja de coca, ante las fumigaciones y erradicaciones forzosas, es el desplazamiento de los cultivos hacia otros espacios, que por lo general, se ubican más cerca de la frontera con Ecuador y Perú.

Otra incidencia socio-espacial de las fumigaciones, es la alteración de la dinámica comercial que caracteriza a las regiones con presencia de economías ilícitas. El dinamismo normal de la actividad comercial se refleja en los constantes flujos de movilidad de los pobladores de las áreas rurales, hacia los centros de acopio y mercadeo, en los cuales realizan las actividades de compra y venta de productos

“Cuando el tiempo esta normal, es decir, cuando no hay fumigaciones y hay plata, el comercio es muy bueno. Los campesinos, que son los clientes más grandes, llevan de todo, hasta los huevos y el plátano, cosas que deberían tener en sus fincas y no las tienen; pero cuando empiezan las fumigaciones, como las cosechas se pierden, los clientes no tienen plata y llegan sólo por lo necesario y por lo general fiado”<sup>\*</sup>.

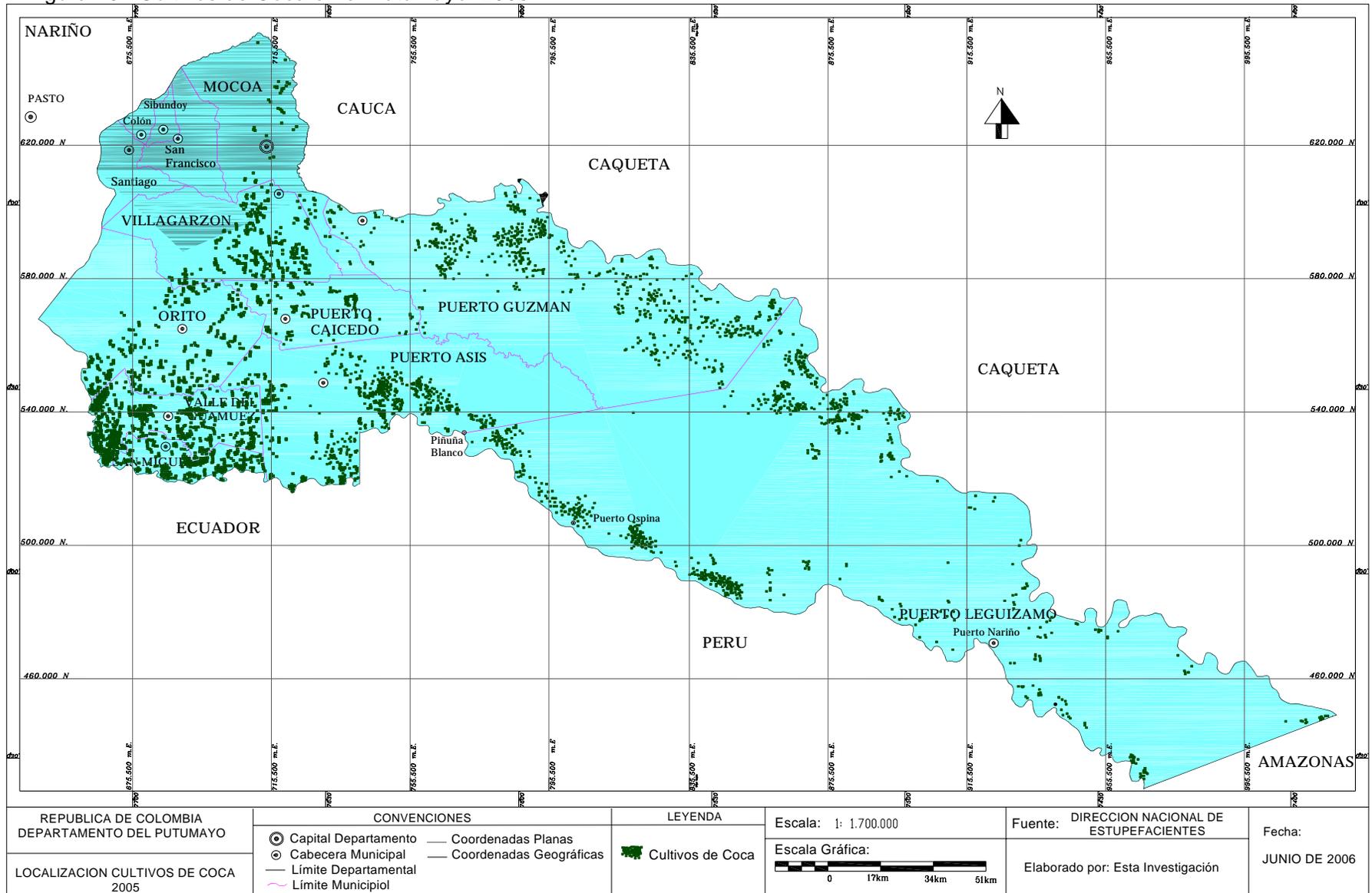
Lo anterior, deja ver cómo el efecto de la erradicación de cultivos de uso ilícito, incide directamente sobre el comportamiento social y económico de las sociedades implicadas en la economía ilícita. Su movilidad dentro del espacio que habita, su comportamiento, sus actividades, sus gustos y en general su actuar se ven modificados por las condiciones “buenas o malas”, que les brinde la actividad comercial ilícita en determinado momento.

---

<sup>93</sup> EL PLAN de Erradicación no Golpeará a los Raspachines. En : El Espectador, Bogotá: (13, Mar., 2005); p. 3A, c. 1-3.

\* COMENTARIO de un comerciante del Bajo Putumayo. Valle de Guamuez. 22 de mayo de 2006.

Figura 19. Cultivos de Coca en el Putumayo. 2005



**7.3.2.3 El Desplazamiento: Un Problema Socio-Espacial.** El desplazamiento, a pesar de ser una consecuencia del conflicto armado interno, de la intensidad de la violencia por el control territorial de los grupos armados legales e ilegales y por la represión del Estado a la producción de drogas y al narcotráfico, se considera para efectos de este análisis, como un proceso de carácter socio-espacial, que ha desencadenado profundas transformaciones en el territorio en el que surgen y en el territorio al cual se dirigen.

La movilidad espacial que causa este proceso, afecta notoriamente la dinámica de los lugares que abandonan. En una sociedad sustentada económicamente por el narcotráfico, se podría decir que los cambios no se advierten, sin embargo, dentro del negocio se presentan nuevas estructuras que llegan a remplazar las antes existentes.

Un ejemplo, es el papel que juegan los intermediarios comerciales del narcotráfico, es decir, las personas que realizan la conexión entre el campesino cultivador y los dueños de laboratorios de cristalización. La mayoría de estas personas, fichas claves en la cadena de la producción de cocaína, se desplazaron a otros lugares en donde existían cultivos ilícitos por la situación que afrontaba el departamento bajo los efectos de las fumigaciones.

Es en este momento cuando los grupos armados toman en su poder ese tipo de relaciones sociales, en las cuales éstos se convierten en los canales principales del comercio de la coca recogida por los campesinos. Según los testimonios de varios productores de base de coca, ésta ya tenía un comprador establecido a momento de su venta, pues era un grupo ilegal o quien ellos indicaran.

La afectación social y espacial por causa de este problema, se siente tal vez con mayor fuerza, en los territorios receptores de la población desplazada. Las capitales y municipios de departamentos como Nariño, Cauca, Valle, Huila, Cundinamarca, entre otras, además de los propios municipios del departamento, se vieron seriamente afectados en su calidad de vida y en sus condiciones socio-culturales, pues estos lugares no contaban con los recursos y la infraestructura necesaria para atender un fenómeno social de estas dimensiones.

Los desplazamientos masivos hacia el departamento de Nariño provenían principalmente de los municipios de Valle del Guamuez y Puerto Asís y se han registrado a lo largo de los últimos años, con mayor incidencia en el año 2000 y 2002. Los medios de comunicación regionales<sup>94</sup> anunciaban con gran alarma lo sucedido, refiriéndose al tema como una “invasión de desplazados” y por lo tanto

---

<sup>94</sup> DESPLAZADOS INVADEN al Territorio de Nariño. En : Diario del Sur, San Juan de Pasto: (24, Jun., 2000); p. 11<sup>a</sup>, c. 1-3

se prevenía a la población nariñense sobre los problemas sociales y de inseguridad que la situación podría desencadenar en el territorio<sup>95</sup>.

A nivel del departamento y ante la urgencia en la atención de las comunidades desplazadas por la violencia, se inicia la organización de manifestaciones sociales colectivas para solicitar la atención del problema dentro de la región y de este modo no agravar la situación en otros departamentos y países. El conflicto social armado que vive la región, ha llevado a sus pobladores a crear un tipo de organización civil de resistencia que tiene como objetivo, defender sus derechos vulnerados por la acción violenta de los grupos armados legales e ilegales. Sin embargo, los esfuerzos realizados no son suficientes para lograr menguar el conflicto, pues éste, es un fenómeno social y político que trasciende las fronteras territoriales del departamento y de la nación, por lo tanto, su solución está anclada al desarrollo de las políticas nacionales en este tema. (Ver figura 20)

**Figura 20. Manifestación de Familias Desplazadas en Mocoa. 2002**



Fuente: Archivo El Tiempo

El desplazamiento, más que un fenómeno social que profundiza las condiciones de movilidad dentro del territorio en el cual se presenta, es un fenómeno que altera las condiciones de los espacios a los cuales llega. Tal es el caso de la situación que se presenta en Ecuador. Este país fue escogido como el lugar provisional de asentamiento de muchas familias que esperaban volver en cuanto la situación de conflicto y violencia se apaciguara en el Putumayo. (Ver figura 21)

<sup>95</sup> HERRERA, Enrique. Pasto y Nariño Sitiados por la Inseguridad. En : Diario del Sur, San Juan de Pasto: (10, Ago., 2000); p. 5A, c. 3-4.

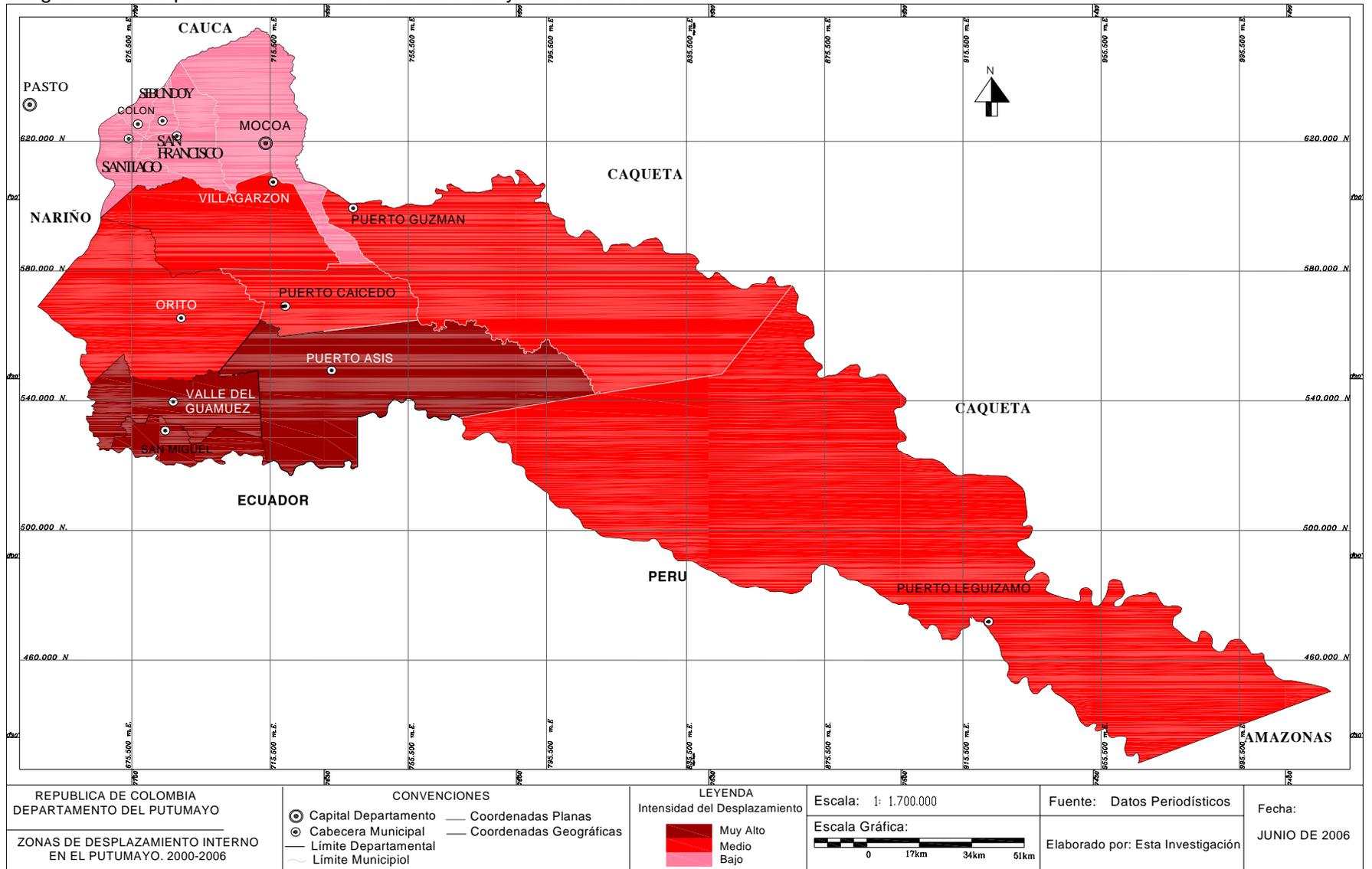
El paso fronterizo de los desplazados alertó al Gobierno Ecuatoriano quien manifestó su inconformismo por las consecuencias de la implementación del Plan Colombia, pues su país estaba siendo igualmente afectado. Para el mes de julio del año 2000, el Gobierno Ecuatoriano presentaba un total de 30.000 desplazados Colombianos en su territorio, principalmente en la localidad de Lago Agrio, Sucumbíos<sup>96</sup>. Además temía el desplazamiento de los grupos de guerrilla y por consiguiente del narcotráfico y la violencia.

La frontera entre Colombia y los países vecinos de Ecuador y Perú, se convierte entonces, en un espacio estratégico para la población civil y para los grupos armados ilegales.

---

<sup>96</sup> TENSION EN Cordón Fronterizo. En : Diario del Sur, San Juan de Pasto: (30, Jul., 2000); p. 12b, c. 1-4

Figura 21. Desplazamiento Interno en el Putumayo. 2000-2006



**7.3.2.4 La Frontera: Territorio de Continua Dinámica Espacial.** La dinámica espacial y poblacional del territorio fronterizo que Colombia y en particular el Putumayo, comparte con Ecuador, se ha visto incrementada de manera acelerada debido a la crisis social que el conflicto armado desencadena sobre este espacio, lo cual contribuye al desplazamiento hacia el vecino país en busca de refugio. Durante el 2002, alrededor de 12.000 colombianos cruzaron esta frontera para protegerse de los ataques, amenazas y acciones armadas dirigidas contra la población civil. Desde el año 2000, los colombianos iniciaron este proceso de movilización hacia el Ecuador.

Pero la zona de frontera no sólo es el lugar de refugio de los pobladores del Putumayo, sino también de los grupos de guerrilla que al encontrarse rodeados y presionados por las acciones de las Fuerzas Militares, se repliegan hacia territorio Ecuatoriano, en donde mantienen un perfil bajo de no hostilidad, lo cual le permite no ser atacado por el Ejército de ese país.

Según versiones de los habitantes de esta región fronteriza, en el Ecuador existe una gran cantidad de espacios que los grupos de guerrilla utilizan para su labor económica del narcotráfico. Se habla por ejemplo de la presencia de campamentos al otro lado del Río Putumayo, en la provincia de Sucumbíos, desde donde realizan la comercialización de la cocaína por vía fluvial y hacia Perú y por vía terrestre hacia el Pacífico, claro está, por rutas selváticas del Ecuador. (Ver figura 22)

Según la Policía Nacional Colombiana, la frontera con Ecuador facilita la movilización del comercio de la droga desde el Putumayo hacia el Perú, en donde se ha establecido la actividad del narcotráfico en las localidades de Iquitos y Loreto, centros en los cuales se realizan también, grandes inversiones con dinero de la droga. Para este fin se utiliza el Río Putumayo, que es la ruta por la cual llegan insumos químicos y armamento desde Brasil y Perú.

En Ecuador se ha desarrollado igualmente, un sistema de rutas y contactos para el paso de las drogas por su territorio con destino al océano Pacífico. El control de esta situación se encuentra limitada hasta en el mismo territorio Colombiano, pues los continuos movimientos de las tropas militares colombianas en territorio fronterizo, se han tomado como violaciones al territorio Ecuatoriano.

Además, el Gobierno del Ecuador rechaza el desarrollo de fumigaciones cercanas a su frontera debido a los problemas de salud que se detectaron sobre la población, los animales y los cultivos tradicionales lícitos de las regiones asperjadas. Las operaciones militares de la región fronteriza afectan su territorio, pues significa un traslado del conflicto colombiano hacia ese país. En el año 2005, el gobierno de Alfredo Palacios propone a Colombia excluir una franja de 10

kilómetros de ancho desde la línea fronteriza para evitar que su territorio se vea afectado por las fumigaciones<sup>97</sup>.

Frente a los hechos de movilidad libre entre los países de Colombia y Ecuador, poco o nada se hace al respecto. La frontera no es para este caso, el espacio que separa y delimita las culturas y las naciones, por el contrario, ésta permite el libre tránsito de las poblaciones, de los grupos armados y por supuesto, de los problemas sociales y del conflicto que la región colombiana presenta en esta zona.

De este modo, los espacios de conflicto en el departamento del Putumayo, se extienden y se contraen de acuerdo a las necesidades de los grupos armados que los dominan, quienes además, son los actores que determinan el uso y la funcionalidad que dichos espacios deben tener dentro del territorio.

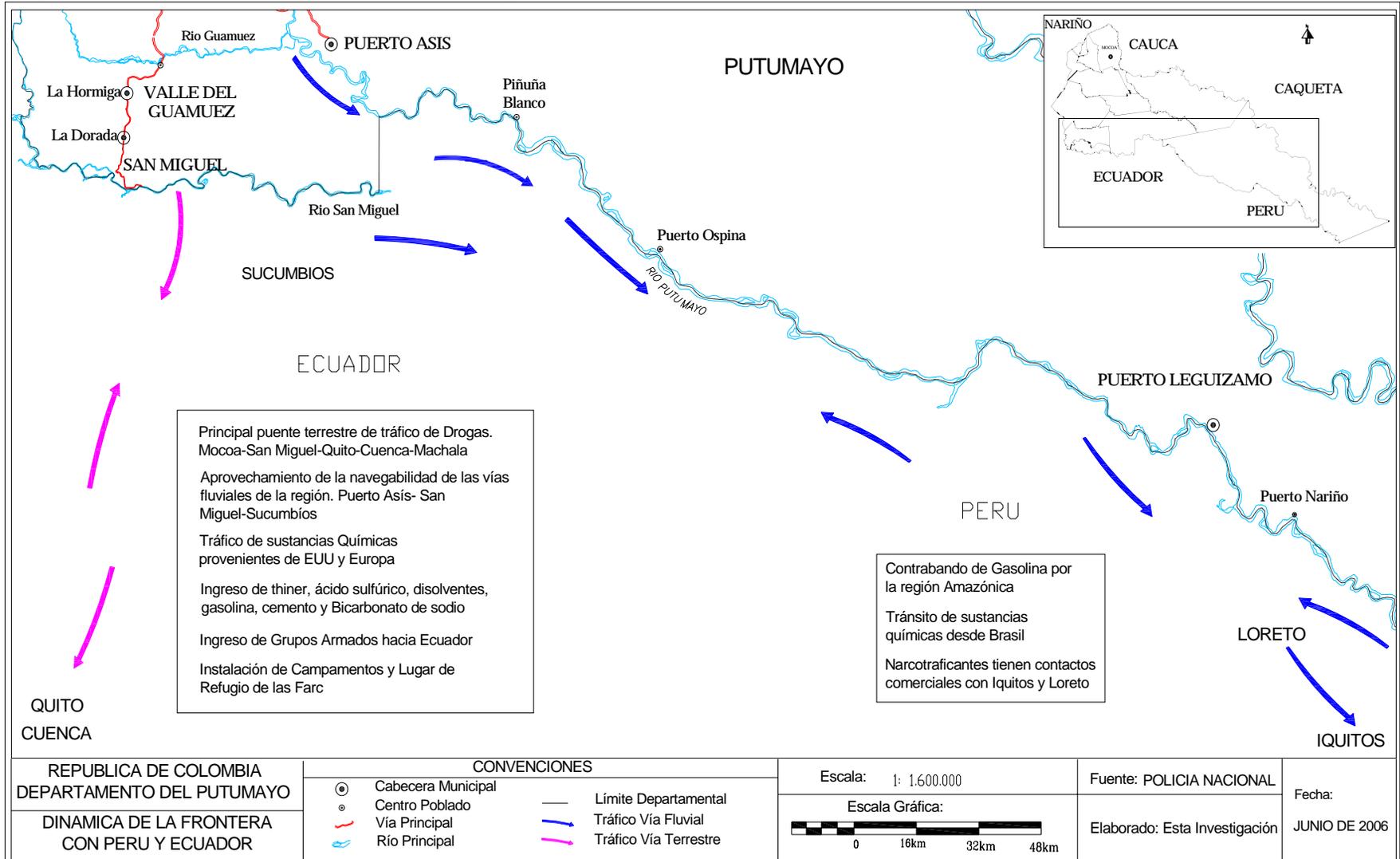
El territorio, dentro del conflicto es por tanto, una concepción que relaciona un conjunto de vínculos de dominio, poder, apropiación y pertenencia de un determinado espacio geográfico por parte de un o unos determinados individuos. Bajo estas premisas, el territorio se define a través de sus múltiples antagonismos, en donde el proceso de configuración territorial está ligado íntimamente a un conflicto histórico por el dominio territorial y el dominio de los recursos que éste posee.

El conflicto territorial existente en la región se podría definir entonces como el control o dominio que sobre los espacios geográficos estratégicos se convierten en intereses de carácter político y económico. Intereses que se expresan a través de la confrontación violenta en contra de quienes intentan eliminar el poder o dominio establecido. Por lo tanto, la configuración territorial se establece como el escenario en el cual se desarrollan una serie de relaciones y conflictos entre los grupos sociales que intentan dominar un espacio geográfico determinado.

---

<sup>97</sup> AGENCIA EFE. Ecuador Cuestiona el Plan Colombia por Intervención de EEUU. (En línea). En : El Deber. s.l. 6 Sept. 2005 (Consultada: 8 nov. 2005) Disponible en la dirección electrónica : <http://www.edeber.com.bo/anteriores/20050906/a17.html>

Figura 22. Dinámica de la Frontera con Ecuador y Perú



## CONCLUSIONES

El departamento del Putumayo enfrenta en la actualidad un intenso conflicto armado que conlleva a la lucha por el control del territorio, debido a la presencia de cultivos de uso ilícito y a la acción de grupos armados que se financian de esta economía. Esta economía, que bien podría ser una consecuencia de la debilidad del Estado en la región, se convierte en una de las principales causas del conflicto violento territorial, que tiene como víctima a la población civil que está directa e indirectamente relacionada con la economía ilícita.

Las poblaciones de este territorio, establecen una relación tan directa y fuerte con este tipo de actividad ilegal que se ven seriamente afectadas a nivel económico, social, cultural y ambiental, cuando recaen sobre ella los mecanismos de presión y combate tanto por las acciones del Estado como de los grupos armados, generando una dinámica social, económica y política, que se transforma y se adapta, de acuerdo a las condiciones que la economía ilícita le imponga. Estas condiciones hacen que las sociedades presenten un aumento exorbitante en sus costos de vida, por lo cual los ingresos resultantes de la producción de coca se destinan a cubrir las necesidades básicas que para el modelo comercial que se ha implantado, resultan compensatorias, es decir, los recursos ganados les permite solventar las condiciones mínimas de bienestar para un habitante común de estas zonas.

Dentro de este tipo de economías ilegales se establecen formas de control y seguridad regional igualmente fuera de la ley para ejercer el control y garantizar la seguridad de las poblaciones. Por tal razón, el surgimiento de los grupos armados, se ve alimentado por una base social y política representada en las sociedades que demandan su presencia y accionar, demanda a la cual, los grupos armados responden mediante el fortalecimiento militar y el aumento en el número de sus miembros, y por lo tanto, en la expansión de sus acciones de violencia por todo el territorio.

La economía ilícita, el desarrollo de economías de enclave, la presencia de grupos armados y el narcotráfico, hacen que el territorio se convierta en un escenario de permanentes conflictos en donde priman los intereses que quienes tienen el poder de la dominación y las armas. Se marca entonces, nuevos espacios sobre los cuales se ejerce una dominación absoluta, pues en ellos se encuentran los recursos necesarios para el financiamiento militar y económico de los grupos armados. Por tal razón, se evidencia una concordancia entre los espacios con mayores indicadores de violencia y los espacios con mayor presencia de cultivos

de uso ilícito, que para este caso, se concentran principalmente se los municipios que conforman el Bajo Putumayo.

Por su parte, las organizaciones guerrilleras y paramilitares han sido capaces de establecer espacios en los cuales tienen el dominio absoluto o por lo menos fuerte, el cual les permite seguir recibiendo las rentas del negocio del narcotráfico, condición que alcanzaron gracias al uso de mecanismos de intimidación y violencia.

La violencia como mecanismo de presión, ha afectado directamente al territorio en su dinámica espacial. Esta, expande su nivel e intensidad de acción sobre los espacios que se consideran estratégicos para los grupos armados. El espacio se ve afectado por las acciones de violencia, tanto en su funcionalidad natural, como en su modelo de ocupación territorial y poblacional. Dentro de la dinámica que el espacio presenta en las situaciones de conflicto, se crean y destruyen las condiciones normales de la territorialidad establecidas por sus pobladores para transformarse luego en espacios de dominio militar.

Las condiciones sociales, políticas y económicas que presenta el departamento del Putumayo, establecen situaciones y elementos que transforman la dinámica de los espacios, los cuales se convierten en los principales elementos dinamizadores del territorio. Entre ellos se encuentran los paros armados, la erradicación de los cultivos de uso ilícito, el desplazamiento forzado y la dinámica espacial de la frontera entre Colombia, Ecuador y Perú, elementos que determinan en gran medida las actuales condiciones socio-espaciales del territorio.

Estas situaciones, han desarrollado en el espacio geográfico, una serie de transformaciones sociales y espaciales que implican cambios temporales en la funcionalidad de los territorios afectados por tales fenómenos sociales, pero además, implican el surgimiento de nuevas dinámicas económicas, culturales sociales y políticas, que a su vez, determinan nuevos significados en la interpretación del mismo.

La violencia territorial, de la que ha sido objeto el departamento del Putumayo, ha determinado nuevas dinámicas en el espacio social y físico, que configuran igualmente, nuevas formas de interpretar y habitar el territorio. De una definición común como espacio limítrofe con condiciones físicas, sociales y económicas que facilitan el traslado de mercancías de un lado hacia el otro y de movilización permanente de los habitantes de cada país, se pasa a la concepción de ser un “espacio sagrado o privado” de acuartelamiento y protección, en la cual no es posible ejercer control ni mucho menos acción. Los grupos armados ilegales, encuentran en este espacio, el escenario propicio para el desarrollo de sus actividades ilícitas que no pueden realizar dentro del territorio colombiano en determinados periodos de tiempo.

## RECOMENDACIONES

Dentro de una visión geográfica regional, el problema de los cultivos de uso ilícito es un problema con raíces profundas en lo social, económico y político, por lo que no se puede pretender dar solución mediante el desarrollo de proyectos alternativos esporádicos y parciales dentro de la región afectada, pues éstos no permiten lograr el nivel de las ventajas económicas que esta actividad ilegal permite tener. Es decir, que cualquier actividad que intente reemplazarla no logrará compensar el nivel de ingresos que se tiene en estas zonas, bajo el aprovechamiento de la economía ilícita.

En este sentido, la política de sustitución de cultivos de uso ilícito debería alcanzar una mayor cobertura a nivel regional que permita, no solo crear una nueva economía para los campesinos cultivadores de coca, sino también, la inclusión social y política de todas las comunidades y poblaciones de la región, en la formulación de programas y planes de desarrollo que garanticen una mejor aplicación sobre la realidad actual y por lo tanto permitan tener mejores resultados.

Un paso importante sería la implementación o mejoramiento de oportunidades económicas en otras regiones del país en donde se den las condiciones para el desarrollo de proyectos productivos que en zonas selváticas y húmedas sería imposible. Esto fomentaría el retorno de la población colonizadora, lo cual repercutiría en la disminución de la presión que actualmente se realiza sobre el territorio.

Por otra parte, la situación de conflicto y violencia que se vive en el departamento del Putumayo exige, para su mejor comprensión y estudio, una base unificada del manejo de datos referentes a este tema, el cual no existe en la región, siendo ésta, una de las más afectadas por estos fenómenos sociales. Dentro de esta sugerencia, cabe anotar que la insuficiencia existente en el estudio de las condiciones de violencia y conflicto a nivel regional, no permite una mejor identificación, caracterización e interpretación de dichos problemas en el departamento, para lo cual sería necesario generar un mayor conocimiento local y regional del problema de la violencia.

En medio del conflicto armado que padece esta región del país, es importante generar propuestas destinadas a enfrentar el problema de los cultivos de uso ilícito, mediante proyectos ambientales enfocados desde una perspectiva social, cultural, política y económica. Esto significa, recrear una nueva visión ambiental, que involucre dentro de las perspectivas de lo natural y biofísico, una dimensión más completa de lo que es la naturaleza y lo que ésta representa para el hombre y viceversa.

Tal vez, de esta forma no se de fin a un conflicto armado que lleva décadas de destrucción de las regiones más vulnerables de Colombia por causa de sus recursos naturales, económicos y humanos, pero sería un paso importante para la generación de conciencia sobre lo que podemos tener o perder en un futuro muy cercano, si no somos capaces de detener y corregir hoy, esa idea equivocada del desarrollo meramente económico, que poco a poco está dejando sin herramientas de vida a los hombres que viven en las zonas de conflicto.

Cabe entonces reflexionar sobre el tipo de desarrollo que se debe buscar para las regiones en conflicto. Y es ahí, en donde hace falta el aporte científico, prospectivo e integrador del Geógrafo, pues la Planificación y el Ordenamiento del Territorio deben ser la oportunidad para guiar el desarrollo de las regiones mediante el estudio minucioso de sus particularidades sociales, políticas, económicas ambientales y culturales, que permitan conocer las dinámicas propias de cada espacio geográfico y faciliten la aplicación óptima de las políticas y programas encaminados a el logro de su desarrollo integral.

## BIBLIOGRAFIA

AGENCIA EFE. Ecuador Cuestiona el Plan Colombia por Intervención de EEUU. (En línea). En : El Deber. s.l. 6 Sept. 2005 (Consultada: 8 nov. 2005) Disponible en la dirección electrónica : <http://www.edeber.com.bo/anteriores/20050906/al7.html>

ARENAS USME, Germán. Un Año en el Putumayo. El Agridulce del Plan Colombia. En : Diario del Sur, San Juan de Pasto: (22, Jul., 2001); p. 6A, c. 1-3.

BONILLA, Víctor Daniel. Siervos de Dios y Amos de Indios: El Estado y la Misión Capuchina en el Putumayo. Bogotá : Tercer Mundo Editores, 1968. 316 p.

BERNAL ARTEAGA, Carlos Humberto. Otra Mirada al Ordenamiento Territorial. En: Perspectiva Geográfica. N° 3. Tunja : IGAC, UPTC. 1998. p. 20-30.

CARRIZOSA UMAÑA, Julio. Colombia de lo Imaginario a lo Complejo: Reflexiones y Notas Acerca de Ambiente, Desarrollo y Paz. Bogotá : Universidad Nacional de Colombia, 2003. 203 p.

CASAS AGUILAR, Justo. Evangelio y Colonización: Una Aproximación a la Historia del Putumayo desde la Epoca Prehispánica a la Colonización Agropecuaria. Santa Fé de Bogotá : Ecoe Ediciones. 1999. 259 p.

CASTILLO, Olga Lucía, FERRO, Juan Guillermo y ORTIZ, Cesar. Fumigación y Cultivos Ilícitos. Los Efectos Contradictorios de la Política de Erradicación y Sustitución. En: Revista Javeriana. Vol. 70. N° 692. (2000). p. 60-70.

CERON SOLARTE, Benhur. Elementos para una Historia del Pensamiento Geográfico en Colombia. Segunda edición. San Juan de Pasto : Graficolor, 1993. 136 p.

CLAVAL, Paul. La Nueva Geografía. Barcelona : Oikos-tau, 1979. 139 p.

COMBATES PARALIZAN al Putumayo. En : Diario del Sur, San Juan de Pasto: (29, Sep., 2000); p. 8B, c.1-3

COMISION ANDINA DE JURISTAS SECCIONAL COLOMBIANA. Serie Informes Regionales de Derechos Humanos. Putumayo. Bogotá : Códice, 1993. 176 p.

CONFIRMAN PRESENCIA de las Autodefensas. En : Diario del Sur, San Juan de Pasto: (1, Ago., 2001); p. 6B, c. 1-4.

CONSEJO NACIONAL DE ESTUPEFACIENTES. Area Sembrada de Coca en la Amazonía Occidental Colombiana. 1994-1999. (en línea). En: Datos Estadísticos. S.I (consultada: 13 mar. 2006) Disponible en la dirección electrónica: <http://www.cne.gov.co>.

CONSULTORIA PARA LOS DERECHOS HUMANOS Y EL DESPLAZAMIENTO. La Otra Guerra. Destierro y Repoblamiento. No 44. Bogotá : CODHES, 2003. 65 p.

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA. Primer Informe de Evaluación del Plan Colombia. Bogotá : Contraloría General de la República. 2001. 32 p.

CORPES DE OCCIDENTE. Estrategia Prospectiva: El Occidente Colombiano. La Región del Futuro. Pereira : Corpes de Occidente, 1998. 395 p.

CUERVO, Luís M. y GONZALEZ, Josefina. Industria y Ciudades en la Era de la Mundialización: Un Enfoque Socio-Espacial. Bogotá : COLCIENCIAS, CIDER, 1997. 467 p.

DEAS, Malcom y GAITAN, Fernando. Dos Ensayos Especulativos Sobre la Violencia en Colombia. Bogotá : FONADE, 1995. 415 p.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA. Censo 1993. Proyecciones Municipales de Población-Información Municipal para la Planificación Social. Bogotá : DANE, 1998. 20 p.

\_\_\_\_\_ XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda. 1993. Población Total Censada por Área y Sexo, según Departamentos y Municipios. (en línea). En: Estadísticas nacionales. s.l. 5 jun. 1994 (Consultada: 13 mar. 2005). Disponible en la dirección electrónica : <http://www.dane.gov.co>.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION. Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006. Hacia un Estado Comunitario. Bogotá : Presidencia de la República, DNP, 2002. 52 p.

DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN DEL PUTUMAYO. Plan Departamental de Desarrollo: Putumayo Vive con Dignidad. 2004-2007. Documento Resumen. Mocoa : Gobernación del Putumayo, 2004. 79 p.

DESPLAZADOS INVADEN al Territorio de Nariño. En : Diario del Sur, San Juan de Pasto: (24, Jun., 2000); p. 11<sup>a</sup>, c. 1-3

DIRECCION NACIONAL DE ESTUPEFACIENTES. Problemática de las Drogas en Colombia. Memorias del Seminario. Bogotá : DNE, 1999. 254 p.

\_\_\_\_\_. Acciones y Resultados. 2005. Bogotá : Observatorio de Drogas de Colombia, DNE. 2005. 318 p.

DOLLFUS, Oliver. El Análisis Geográfico. Barcelona : Oikos-tau. 1978. 135 p.

DOMINGUEZ, Camilo A. Amazonía Colombiana. Visión General. Bogotá : Biblioteca Banco Popular, 1985. 180 p.

ECHANDIA CASTILLA, Camilo. El Conflicto Armado y las Manifestaciones de Violencia en las Regiones de Colombia. Bogotá : Presidencia de la República de Colombia, 1999. 59 p.

\_\_\_\_\_. Evolución Reciente del Conflicto Armado en Colombia: La Guerrilla. En: AROCHA, Jaime, CUBIDES, Fernando y JIMENO, Miriam. Las Violencias: Inclusión Creciente. Bogotá : Universidad Nacional de Colombia, 1998. p. 35-65.

\_\_\_\_\_. Indagación Sobre el Grado de Concentración de la Actividad Armada en el Conflicto Interno Colombiano. Documento de Trabajo N 12. Programa de Estudios sobre Seguridad, Justicia y Violencia. Bogotá : Universidad de los Andes, CEDE, 1998. 20 p.

EL PLAN de Erradicación no Golpeará a los Raspachines. En : El Espectador, Bogotá: (13, Mar., 2005); p. 3A, c. 1-3.

FALS BORDA, Orlando. Guía Práctica del Ordenamiento Territorial en Colombia: Contribución para la Solución de Conflictos. En: Análisis Político. N° 36. (ene. – abr. 1999); p. 85- 103.

GODOY GUTIERREZ, Rubén Darío. Proceso de Ocupación Espacial y Configuración Territorial: Caquetá y Putumayo. En: Revista de Investigación Geográfica. Universidad de Nariño. Pasto. N° 2. (jul.-dic., 2000); p. 122-138.

HERRERA, Enrique. Pasto y Nariño Sitiados por la Inseguridad. En : Diario del Sur, San Juan de Pasto: (10, Ago., 2000); p. 5A, c. 3-4

INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTÍN CODAZZI. Situación y Análisis del Proceso Colonizador en Colombia. Análisis Geográficos. N° 10. IGAC. Bogotá, 1986. 304 p.

JUNTA DE INTELIGENCIA CONJUNTA. Estimación de los Ingresos y Egresos de las Farc, Durante 2003 Basados en información de Inteligencia Recolectada por las Agencias del Estado. Bogotá : JIC, República de Colombia, 2005. 13 p.

KALYVAS, Stathis N. Esbozo de una Teoría de la Violencia en Medio de la Guerra Civil. En: Análisis Político. N° 42. (ene. – abr. 2001); p. 1-25.

LAIR, Eric. El Terror, Recurso Estratégico de los Actores Armados: Reflexiones en Torno al Conflicto Colombiano. En : Análisis Político. No 37 (may.-ago. 1999); p. 64-77

LUNA, Claudia. Organización del Espacio Geográfico en el Bajo Putumayo en la Segunda Mitad del Siglo XX. Pasto, 2000. 120 p. Trabajo de grado (geógrafa). Universidad de Nariño. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Geografía.

LLEGAN A ECUADOR más Desplazados. En : El Tiempo, Bogotá: (27, Ago., 2001); p. 8ª, c. 3

MEDINA GALLEGO, Carlos. Violencia y Paz en Colombia: Una Reflexión Sobre el Fenómeno Parainstitucional. Bogotá : Universidad Nacional de Colombia, 2001. 53 p.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL. Guía de Planeamiento Estratégico 2005-2006. Bogotá : Ministerio de Defensa, República de Colombia, 2005. 54 p.

MONTENEGRO, Armando y POSADA, Carlos E. La Violencia en Colombia. Bogotá : Alfaomega, 2001. 52 p.

OFICINA DE LAS NACIONES UNIDAS CONTRA LAS DROGAS Y EL DELITO. Colombia. Monitoreo de Cultivos de Coca : Censo Junio de 2006. Bogotá : UNODC, 2006. 117 p.

\_\_\_\_\_ Cultivos de Coca en Colombia por Departamento. 1999-2003. (en línea). En : UNODC Monitoreo de Cultivos de Coca. Colombia. 23 Jun. 2004. (consultada: 22 ago. 2004). Disponible en la dirección electrónica: <http://www.unodc.org>.

ORJUELA ESCOBAR, Luis Javier. La Debilidad del Estado Colombiano en Tiempos del Neoliberalismo y el Conflicto Armado. En: Revista Colombia Internacional. Nº 49-50. Bogotá : Departamento de Ciencia Política. Universidad de Los Andes, 2000. p. 38-49.

ORTIZ, Carlos Miguel. Actores Armados, Territorios y Poblaciones. En: Análisis Político. Nº 42. (ene. – abr. 2001); p. 67-75.

PALACIOS ALOMIA, Luís Fernando. Narcotráfico y Conflicto Social en el Municipio del Valle del Guamez. Departamento del Putumayo. Pasto, 2003, 180 p. Trabajo de grado (sociólogo). Universidad de Nariño. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Sociología.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. El Conflicto: Callejón con Salida. Informe Nacional de Desarrollo Humano para Colombia. 2003. Bogotá: PNUD, 2003. 514 p.

PIZARRO LEONGOMEZ, Eduardo. La Insurgencia Armada: Raíces y Perspectivas. En: SANCHEZ, Gonzalo y PEÑARANDA, Rodrigo. Pasado y Presente de la Violencia en Colombia. Segunda ed. Bogotá : CEREC, 1991. p 387-408.

RAMIREZ, María Clemencia. Entre el Estado y la Guerrilla: Identidad y Ciudadanía en el Movimiento de los Campesinos Cocaleros del Putumayo. Bogotá : Instituto Colombiano de Antropología e Historia ICANH, COLCIENCIAS, 2001. 351 p.

RAMIREZ TOBON, William. La Guerrilla Rural en Colombia. ¿Una Vía para la Colonización Armada?. En : Estudios Rurales Latinoamericanos. Vol. 4, No. 2 (may. - ago. 1981); p. 199-209.

\_\_\_\_\_ Violencia y Democracia en Colombia. En : Análisis Político. No 3 (ene. -abr. 1988); p. 80-98

RIVERA, María Victoria. Sustitución de Cultivos Ilícitos: Elementos y Propuestas para el Desarrollo Alternativo. En : Drogas, Poder y Región en Colombia. Santa Fé de Bogotá : CINEP, 1994. p. 35-41.

RIVERA FLOREZ, Guillermo. Cultivos de Coca, Conflicto y Deslegitimación del Estado en el Putumayo. Bogotá : s.n. 2003. 70 p.

SANTOS, Milton. La Naturaleza del Espacio: Técnica y Tiempo. Razón y Emoción. Barcelona : Ariel Geografía, 2000. 348 p.

SECUESTRADO TODO un Departamento. En : Diario del Sur, San Juan de Pasto: (6, Nov., 2000); p. 1B, c. 1-4.

SOLARTE LINDO, Guillermo. Cooperación Local y Ciudadanía. Bogotá : Corporación Latinoamericana Misión Rural, 2003. 120 p.

TENSION EN Cordón Fronterizo. En : Diario del Sur, San Juan de Pasto: (30, Jul., 2000); p. 12b, c. 1-4

TOVAR ZAMBRANO, Bernardo. Modernización y Desarrollo Desigual de la Intervención Estatal. 1914-1946. En: SANCHEZ Gonzalo y PEÑARANDA Rodrigo. Pasado y Presente de la Violencia en Colombia. Segunda ed. Bogotá : CEREC, 1991. p 207-222.

VARGAS MEZA, Ricardo. Fumigación y Conflicto. Santa Fé de Bogotá : TM Editores, TNI-Acción Andina, 1999. 164 p.

VASQUEZ SANCHEZ, Jaime. Estrategias Geopolíticas y Posibilidades para un Nuevo Ordenamiento Territorial en el Medio Rural. En : XVI Congreso Colombiano de Geografía. (7 : 2000 : Cali). Territorio, Sociedad y Conflicto en Colombia: Por la Construcción de un Proyecto Territorial Nacional. Cali : ACOGE, 2000. p.61-70.

VICEPRESIDENCIA DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. Colombia, Conflicto Armado, Regiones, Derechos Humanos y DIH, 1998-2002. Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario. Segunda ed. Bogotá : FIP, 2002. 366 p.

WILLS OBREGON, María Emma. En contra de la Marea o Sobre Como las Violencias a Veces Producen Democracias. (en línea). En : Revista de Estudios Sociales : s.l. s.f. (Consultada: 2 jun. 2005). Disponible en la dirección electrónica: <http://www.banrep.gov.co/blaavirtual/home.htm>.

# ANEXOS

**ANEXO A. XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda. 1993**

MUNICIPIOS	TOTAL			CABECERA			RESTO		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Putumayo	204.309	108.551	95.758	70.718	34.772	35.946	133.591	73.779	59.812
Mocoa	20.736	10.226	10.510	13.117	6.323	6.794	7.619	3.903	3.716
Colon	3.402	1.667	1.735	1.946	923	1.023	1.456	744	712
Orito	24.147	12.795	11.352	8.167	4.030	4.137	15.980	8.765	7.215
Puerto Asís	38.010	20.245	17.765	17.745	8.707	9.038	20.265	11.538	8.727
Puerto Caicedo	11.014	5.939	5.075	1.922	970	952	9.092	4.969	4.123
Puerto Guzmán	18.770	10.268	8.502	2.439	1.317	1.122	16.331	8.951	7.380
Puerto Leguizamo	15.586	8.763	6.823	5.420	2.771	2.649	10.166	5.992	4.174
Sibundoy	8.904	4.282	4.622	5.635	2.631	3.004	3.269	1.651	1.618
San Francisco	4.901	2.412	2.489	2.592	1.261	1.331	2.309	1.151	1.158
Santiago	5.600	2.760	2.840	1.618	782	836	3.982	1.978	2.004
Valle Del Guamez	35.919	20.087	15.832	5.939	2.988	2.951	29.980	17.099	12.881
Villagarzón	17.320	9.107	8.213	4.178	2.069	2.109	13.142	7.038	6.104

Fuente: DANE, 1993

**ANEXO B. Proyecciones de Población por Municipios. 1995-2005.**

Municipios	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Mocoa	28.295	29.130	16.824	30.839	31.719	32.590	33.481	34.382	35.292	36.210	37.135
Colón	4.510	4.643	2.497	4.916	5.056	5.195	5.337	5.480	5.625	5.772	5.919
Orito	33.382	34.368	10.476	36.385	37.423	38.451	39.501	40.564	41.638	42.721	43.812
Puerto Asís	53.223	54.793	22.760	58.009	59.665	61.303	62.977	64.672	66.385	68.112	69.851
Puerto Caycedo	14.842	15.280	2.466	16.177	16.638	17.095	17.562	18.035	18.512	18.994	19.479
Puerto Guzmán	27.329	28.136	3.128	29.787	30.637	31.479	32.338	33.208	34.088	34.975	35.868
Puerto Leguizamo	26.675	27.462	6.952	29.074	29.904	30.725	31.564	32.414	33.272	34.138	35.010
Sibundoy	11.803	12.151	7.227	12.864	13.231	13.595	13.966	14.342	14.722	15.105	15.490
San Francisco	6.555	6.749	3.324	7.145	7.349	7.551	7.757	7.966	8.177	8.389	8.604
San Miguel	19.010	19.571	5.709	20.720	21.311	21.896	22.494	23.100	23.711	24.329	24.950
Santiago	9.610	9.894	2.075	10.474	10.773	11.069	11.371	11.677	11.986	12.298	12.612
Valle del Guamuez	29.839	30.720	7.618	32.522	33.451	34.369	35.308	36.258	37.218	38.186	39.161
Villagarzón	23.542	24.237	5.359	25.659	26.392	27.116	27.857	28.607	29.364	30.128	30.899
TOTAL	288.615	297.134	96.415	314.571	323.549	332.434	341.513	350.705	359.990	369.357	378.790

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE

**NEXO C.** Area Sembrada de Coca en la Amazonía Colombiana.

<b>DEPARTAMENTO</b>	<b>1994</b>	<b>1996</b>	<b>1999</b>
Caquetá	11.700	21.600	23.500
Guaviare	26.300	38.600	2.500
Putumayo	5.000	7.000	33.600
Total Región	43.000	67.200	59.600
Total Colombia	45.000	67.200	72.530

Fuente: Consejo Nacional de Estupefacientes

**ANEXO D. Tasa de Homicidio por Años, Municipios y Regiones. 1990-99.**

<b>Bajo Putumayo</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
Pto Caicedo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Orito	65.43	68.7	<b>88.32</b>	32.71	49.07	26.96	46.55	53.72	<b>87.95</b>	<b>90.85</b>
V. Guamuez	<b>87.19</b>	69.3	<b>76.01</b>	64.83	60.36	<b>137.4</b>	<b>133.5</b>	<b>196.1</b>	<b>166</b>	<b>245.1</b>
San Miguel	0	0	0	0	0	0	25.55	39.72	0	<b>98.54</b>
Pto Asís	<b>127.2</b>	<b>100.5</b>	<b>106.7</b>	<b>86.18</b>	<b>96.44</b>	<b>152.2</b>	<b>82.13</b>	<b>164.9</b>	<b>279.3</b>	<b>278.2</b>
P Leguizamo	<b>114.6</b>	<b>81.88</b>	<b>122.8</b>	53.22	49.13	52.48	21.85	63.69	13.76	33.44
<b>Medio Putumayo</b>										
Pto Guzmán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Villagarzón	<b>97.41</b>	64.94	60.3	51.03	<b>92.77</b>	59.47	41.26	<b>104.2</b>	<b>167.6</b>	60.62
Mocoa	<b>81.05</b>	<b>81.05</b>	<b>84.91</b>	57.98	<b>77.19</b>	56.55	51.49	60.04	<b>126.5</b>	<b>104</b>
<b>Alto Putumayo</b>										
Sibundoy	<b>74.02</b>	0	46.26	46.26	<b>120.3</b>	<b>93.2</b>	24.69	39.98	23.32	37.79
Colón	<b>72.64</b>	0	<b>72.64</b>	24.21	0	66.52	0	<b>209.2</b>	0	<b>98.89</b>
Santiago	<b>79.55</b>	11.36	34.09	0	11.36	31.22	10.11	39.29	9.54	55.69
San Francisco	<b>266.5</b>	<b>149.9</b>	<b>283.2</b>	<b>99.95</b>	66.63	<b>76.28</b>	29.63	<b>100.8</b>	14	0
<b>Tasa Putumayo</b>	<b>85.13</b>	62.81	<b>77.94</b>	49.94	60.16	68.26	48.46	<b>88.3</b>	<b>107.8</b>	<b>116.8</b>

Fuente: Policía Nacional, DANE-DNP. Procesado por el Observatorio de Derechos Humanos de la Vicepresidencia de la República

**ANEXO E. Número de Homicidios por Año y Municipios. 1990-1999**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
<b>Bajo Putumayo</b>										
Pto Caicedo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Orito	20	21	27	10	15	9	16	19	32	34
V. Guamuez	39	31	34	29	27	41	41	62	54	82
San Miguel	0	0	0	0	0	0	5	8	0	21
Pto Asís	62	49	52	42	47	81	45	93	162	166
P Leguízamo	28	20	30	13	12	14	6	18	4	10
Total Región	<b>149</b>	<b>121</b>	<b>143</b>	<b>94</b>	<b>101</b>	<b>145</b>	<b>113</b>	<b>200</b>	<b>252</b>	<b>313</b>
% Depto	<b>66.2</b>	<b>72.9</b>	<b>69.4</b>	<b>71.2</b>	<b>63.5</b>	<b>73.6</b>	<b>78.5</b>	<b>74.1</b>	<b>74.3</b>	<b>82.8</b>
<b>Medio Putumayo</b>										
Pto Guzmán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Villagarzón	21	14	13	11	20	14	10	26	43	16
Mocoa	21	21	22	15	20	16	15	18	39	33
Total Región	<b>42</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>26</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>44</b>	<b>82</b>	<b>49</b>
% Depto	<b>18.7</b>	<b>21.1</b>	<b>17.0</b>	<b>19.7</b>	<b>25.2</b>	<b>15.2</b>	<b>17.4</b>	<b>16.3</b>	<b>24.2</b>	<b>13.0</b>
<b>Alto Putumayo</b>										
Sibundoy	8	0	5	5	13	11	3	5	3	5
Colón	3	0	3	1	0	3	0	10	0	5
Santiago	7	1	3	0	1	3	1	4	1	6
San Francisco	16	9	17	6	4	5	2	7	1	0
Total Región	<b>34</b>	<b>10</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>16</b>
% Depto	<b>15.1</b>	<b>6.0</b>	<b>13.6</b>	<b>9.1</b>	<b>11.3</b>	<b>11.2</b>	<b>4.2</b>	<b>9.6</b>	<b>1.5</b>	<b>4.2</b>
<b>Total Putumayo</b>	<b>225</b>	<b>166</b>	<b>206</b>	<b>132</b>	<b>159</b>	<b>197</b>	<b>144</b>	<b>270</b>	<b>339</b>	<b>378</b>

Fuente: Policía Nacional, Observatorio de Derechos Humanos. Vicepresidencia de la República

**ANEXO F. Balance Erradicación de Cultivos de Coca en Colombia (2001-2003)**

<b>Departamento</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>Total</b>
Guaviare	7.477.00	7.206.70	37.493.52	52.177.22
Nariño	8.215.50	17.961.78	36.910.42	63.087.70
N de Santander	10.308.30	9.186.37	13.821.92	33.316.59
Arauca			11.733.91	11.733.91
Antioquia		3.320.87	9.835.29	13.156.16
Putumayo	32.506.05	71.921.78	8.342.86	112.770.69
Meta	3.251.40	1.496.40	6.973.65	11.721.45
Bolívar	11.581.10		4.783.04	16.367.14
Cauca	741.10		1.307.94	2.049.04
Caquetá	17.252.07	18.535.99	1.059.56	36.847.62
Córdoba		734.01	549.90	1.283.91
Santander			5.00	5.00
Vichada	2.819.80			2.819.80
Fumigación aérea	94.152.32	130.363.90	132.817.01	357.333.23
Erradicación manual	1.745.30	2.752.36	4.219.90	8.717.56
<b>Total</b>	<b>95.897.62</b>	<b>133.116.26</b>	<b>137.036.91</b>	<b>366.050.79</b>

Fuente: Policía Antinarcoóticos. Policía Nacional

### **ANEXO G. Cultivos de Coca en la Región Putumayo-Caquetá**

Departamento	1999	2000	2001	2002	2003	2004	% Cambio 2003-2004
Caquetá	23.718	26.603	14.516	8.412	7.230	6.500	- 10%
Putumayo	58.297	66.022	47.120	13.725	7.559	4.386	- 42%
Total	82.015	92.625	61.636	22.137	14.789	10.886	
Tendencia Anual		13%	-33%	-64%	-33%	-26%	

Fuente: SIMCI- UNODC

**ANEXO H. Cultivos de Coca en Colombia por Región 2001-2004 (has)**

<b>Región</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>% cambio 2003-2004</b>	<b>% del total 2004</b>
Meta-Guaviare	36.978	36.603	28.977	28.507	-2%	36%
Pacífico	11.171	17.362	19.561	15.789	-19%	20%
Central	18.474	14.829	15.389	15.081	-2%	19%
Putumayo-Caquetá	61.636	22.137	14.789	10.888	-26%	14%
Orinoquia	11.915	7.124	4.357	6.250	43%	8%
Amazonía	3.768	3.018	2.508	2.588	3%	3%
Sierra	865	998	759	1.262	66%	2%
<b>Total</b>	<b>145.000</b>	<b>998</b>	<b>759</b>	<b>1.262</b>	<b>-7%</b>	<b>100%</b>

Fuente: SIMCI-UNODC

**ANEXO I. Datos Detallados de Noticias de Periódicos 2000-2006**

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
3-sept-2000	Puerto Asís	Homicidio	Miembros de las Farc asesinan a profesora en zona urbana del municipio de Puerto Asís.
15-sept-2000	Mocoa	Desplazamiento	A Mocoa llegan más de 70 familias de Orito, Valle Guamuez, Pto Caicedo, Pto Guzmán, Piamonte y Solita (Caquetá).
21-sept-2000	Bajo Putumayo	Paro Armado	A partir del 21 de sept. se inicia el paro armado ordenado por las Farc.
25-sept-2000	Valle del Guamuez	Retén ilegal	La Guerrilla instala retenes en la vía El Tigre-La Hormiga.
25-sept-2000	Valle del Guamuez	Ataque oleoducto	Destruyen varios tramos del oleoducto Trasandino.
28-sept-2000	San Miguel	Combate	Los Paramilitares ocupan las poblaciones de la Dorada, Puerto Colón y San Miguel.
28-sept-2000	Orito	Combate	Los Paramilitares ocupan la población de Orito.
29-sept-2000	Orito	Combate	En zona rural del municipio se presentan combates entre Ejército Nacional y las Farc.
29-sept-2000	Orito	Desplazamiento	Por combates, alrededor de 650 personas se desplazaron hacia el municipio de Orito.
29-sept-2000	San Miguel	Combate	Se presentan combates entre Farc y Ejército en zona rural de San Miguel.
29-sept-2000	San Miguel	Desplazamiento	Cerca de 200 personas llegan al casco urbano de la Dorada. Los combates se realizan por anuncio de fumigaciones.
29-sept-2000	Orito	Retén ilegal	Las Farc obstaculizan vía en el "el 29", entre Santana y Orito. Prohíben movilización de vehículos públicos y particulares.
8-oct-2000	Orito	Combate	Mueren guerrilleros en los combates presentados entre el ejército y las Farc (32 y 48) quienes intentaban destruir instalaciones de la Batería petrolera.
8-oct-2000	Valle del Guamuez	Ataque bienes civiles	En la Hormiga fueron incinerados 8 vehículos y dos motos en vía la Dorada.
11-oct-2000	Bajo Pto- Ecuador	Desplazamiento	Alrededor de 60 campesinos se desplazan desde el Bajo Putumayo hacia el Ecuador (Lago Agrio).
17-oct-2000	Nariño	Combate	En límites entre Nariño y putumayo se enfrentaron el Ejército y las Farc. En la acción muere un guerrillero.
19-oct-2000	San Miguel	Homicidio	En la vía entre la Dorada y la Hormiga miembros de la Farc incineran a tres paramilitares.
1-nov-	Santiago	Combate	El frente 2 y el Bloque Arturo Medina de las Farc se enfrentaron con la policía en

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
2000			Santiago.
1-nov-2000	San Francisco	Combate	El frente 2 y el Bloque Arturo Medina de las Farc se enfrentaron con la policía en San Francisco.
14-nov-2000	Orito	Combate	16 guerrilleros mueren en enfrentamientos en área rural del municipio de Orito.
29-nov-2000	Orito	Homicidio	Asesinan al alcalde de Orito Carlos julio Rosas Molina
7-ene-2001	Puerto Asís	Atentado	El alcalde del municipio de Puerto Asís sufre un atentado en la vía Pto Asís- Puerto Caicedo.
25-ene-2001	Puerto Caicedo	Retén ilegal	Las Farc ubican falso retén en la vía que comunica a Puerto Asís con Puerto Caicedo.
3-feb-2001	Mocoa	Secuestro	9 estudiantes desaparecieron en la vía Mocoa- Pitalito. Se presume que fueron las Farc.
11-feb-2001	Mocoa	Homicidio	Las Farc liberan a 7 de los estudiantes secuestrados. Dos de ellos fueron asesinados.
14-feb-2001	Puerto Asís	Desmantelamiento	Ejército destruye dos laboratorios para el procesamiento de coca.
14-feb-2001	Puerto Asís	Decomiso	El ejército nacional confiscó 1500 kilos de base de cocaína.
19-feb-2001	Valle del Guamuez	Combate	Se presentan combates entre Ejército, AUC y Farc en la Hormiga.
19-feb-2001	Orito	Combate	Se presentan combates entre el Ejército, AUC y las Farc en Siberia. Dejan 10 guerrilleros muertos.
25-feb-2001	San Miguel	Combate	Bajo fuertes combates la Brigada 24 del ejército recupera territorio.
25-feb-2001	San Miguel	Desmantelamiento	En zona rural de la Dorada se incauta armamento, equipo de campaña y documentación estratégica de AUC.
5-mar-2001	Puerto Asís	Allanamiento	La Policía allana casa de operaciones de narcotraficantes en el casco urbano de Puerto Asís.
19-mar-2001	San Miguel	Combate	5 guerrilleros de las Farc y 1 paramilitar muerto en enfrentamiento con Ejército en la Dorada.
19-mar-2001	San Miguel	Ataque oleoducto	Se destruye un tramo del oleoducto.
31-mar-2001	San Miguel	Decomiso	Se incautan 320 kilos de cocaína en San miguel, en furgón que se dirigía al Ecuador.
12-abr-2001	Puerto Asís	Homicidio	Miembros de las Autodefensas asesinan a tres personas en el municipio de Puerto Asís.

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
12-abr-2001	Valle del Guamuez	Homicidio	En la Inspección del Tigre asesinan a mujer.
22-jun-2001	Puerto Leguizamo	Combate	Se presenta combate entre las Farc y el Ejército, deja 56 muertos, 30 militares 26 guerrilleros y 15 heridos.
26-jun-2001	Villagarzón	Homicidio	Aparecen tres cuerpos de personas que habían desaparecido. Anuncian presencia de AUC en Medio Putumayo.
4-jul-2001	Mocoa	Acto terrorismo	Muere niña de 12 años en explosión de granada.
7-ago-2001	Valle del Guamuez	Ataque oleoducto	Se presentó atentados contra el oleoducto por las Farc en las localidades de la Hormiga, el Yarumo y el Tigre.
26- ago-2001	Puerto Asís	Combate	Se presentan combates en el sector de Teteyé. Dejan 6 guerrilleros muertos del frente 48.
31-ago-2001	Ecuador	Desmantelamiento	En Ecuador límites con San Miguel descubren base de la guerrilla con capacidad para 200 hombres.
3-sept-2001	Mocoa	Homicidio	Aparece tres cuerpos en Mocoa
3-sept-2001	Orito	Homicidio	Asesinan a promotora de Junta de Acción Comunal. Asesinan a soldado en discoteca.
3-sept-2001	Orito	Ataque oleoducto	Las Farc dinamitan oleoducto.
24- sept-2001	Orito	Combate	Se presentaron combates entre el Ejército y las FARC, murieron ocho guerrilleros.
24-sept-2001	Villagarzón	Combate	En combates, nueve subversivos de las FARC fueron dados de baja por el Ejército Nacional.
27-sept-2001	Villagarzón	Homicidio	En el municipio de Villagarzón asesinan a un promotor comunitario.
28-sept-2001	Orito	Combate	En Santa Rosa de Sucumbíos, seis guerrilleros de las FARC mueren durante combate con el Ejército.
28- sept-2001	Puerto Caicedo	Retén ilegal	Las Farc instala retén en la vía Mocoa-Puerto Caicedo.
30-sept-2001	San Miguel	Combate	El ejército nacional da de baja a cuatro miembros de las AUC y captura a dos.
3-oct-2001	Puerto Asís	Homicidio	Las Farc asesinan a dos funcionarios de ONG`s.
7-oct-2001	Orito	Desmantelamiento	En Santa Rosa de Sucumbíos, Ejército destruye 15 complejos cocaleros, inmoviliza tres camiones y captura tres personas. Decomisa insumos químicos.
7-oct-	Puerto		Tropas de la Fuerza de Tarea Conjunta del

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
2001	Caicedo	Combate	Sur, se enfrentan con frente 48 de las FARC, dan de baja a un subversivo.
7-oct-2001	Mocoa	Retén	El frente 13 de las Farc instaló retén en la vía que comunica a Mocoa con Pitalito (Huila).
7-oct-2001	Mocoa	Combate	Se presentan combates con el ejército.
8-oct-2001	Orito	Captura	En el sector de Yarumo, fue capturado un presunto paramilitar por el Batallón de Contraguerrillas No 48.
10-oct-2001	San Miguel	Desmantelamiento	Ejército destruye laboratorio para el procesamiento de coca en la Dorada, de las Farc. Decomisa 10 k de coca, 13 minas antip, explosivos, 675 galones de acetona, 1 ton de insumos químicos.
10-oct-2001	San Miguel	combate	Se presenta un enfrentamiento entre las Farc y el Ejército Nacional.
11-oct-2001	Mocoa	Combate	Ejército se enfrenta con el frente 13 de las Farc. En las operaciones se desbloquea la vía Mocoa- Pitalito. Muere un guerrillero.
16-oct-2001	San Miguel	Captura	La Brigada contra el Narcotráfico capturan dos personas que cuidaban laboratorios para procesamiento de droga de las FARC.
16-oct-2001	San Miguel	Desmantelamiento	Desmantelados 25 laboratorios para el procesamiento de drogas, por tropas de Ejército.
28-oct-2001	Valle del Guamuez	Desmantelamiento	Batallón contra el narcotráfico destruye laboratorio. Capturan 3 personas, decomisan 9 k de coca, 3563 k de hoja coca y 7425 g de sustancias químicas.
16-nov-2001	Orito	Combate	Tropas del Batallón de Contraguerrillas No. 48, se enfrentaron con el frente 48 de las FARC, mueren dos guerrilleros.
25-nov-2001	Orito	Combate	Tropas del Ejército Nacional dieron de baja a tres subversivos de las FARC.
25-nov-2001	Puerto Asís	Combate	Dos guerrilleros de las FARC fueron dados de baja por el Ejército Nacional.
28-dic-2001	Puerto Guzmán	Desmantelamiento	El ejército desmantela campamento en zona rural del municipio.
28-dic-2001	Puerto Guzmán	Captura	El Ejército Nacional capturan a dos personas en campamento.
31-dic-2001	Villagarzón	Captura	El Ejército reportó la captura de un subversivo de las FARC.
30-ene-2002	San Miguel	Ataque infraestructura vial	En la vía San Miguel-La Dorada, subversivos dinamitaron el puente de Amarán.
30-ene-	San Miguel	Ataque Bienes	Miembros del frente 48 de las FARC intentaron dinamitar el complejo petrolero

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
2002		Civiles	Batería Colón.
23-feb-2002	Valle del Guamuez	Enfrentamiento	14 personas, combatientes y civiles, perdieron la vida durante choques entre las FARC y las AUC.
24-feb-2002	Puerto Caicedo	Ataque infraestructura Vial	Sobre el río Naranjito, en el municipio de Puerto Caicedo, las FARC dinamitaron un puente.
28-feb-2002	Mocoa	Ataque Bienes Civiles	En la vía Pasto - Mocoa subversivos incendiaron seis vehículos.
13-mar-2002	Mocoa	Ataque Bienes Civiles	En zona rural de Mocoa guerrilleros de las FARC quemaron dos buses de servicio público por desatender el paro armado.
13-mar-2002	Mocoa	Ataque Infraestructura Vial	En zona rural de Mocoa, subversivos de las FARC dinamitaron puente Villalobos, incomunicándolo con el municipio de Pitalito
10-abr-2002	Valle del Guamuez	Campo Minado	Soldados del Batallón Contra el Narcotráfico No. 3, localizan y desactivan campo minado.
22-abr-2002	Puerto Asís	Combate	Tropas del Ejército Nacional dieron de baja a un guerrillero del frente 48 de las FARC.
8-may-2002	San Miguel	Ataque	En la cabecera de La Dorada, dos policías murieron y tres resultaron heridos en un ataque de las FARC.
3-jun-2002	Mocoa	Secuestro	En vía Mocoa–Pasto, desaparecieron directores del ISS de Putumayo, Julio Muriel y de Comcaja, Jorge Cárdenas.
10-jun-2002	Puerto Asís	Combate	En enfrentamientos con Ejército, 3 hombres de las FARC fueron dados de baja.
23-jun-2002	Puerto Asís	combate	En la vereda La Unión, soldados del Batallón Contra el Narcotráfico, sostuvieron combates con las FARC.
23-jun-2002	Puerto Asís	Incautación Armamento	Soldados del Batallón Contra el Narcotráfico, confiscaron revolver, una granada, 2 minas tipo "quebrapatas", 1 k de pólvora negra, 1 bomba hechiza, 2 rampas para lanzamiento de cilindros.
17-jul-2002	Orito	Ataque Bienes Civiles	Las FARC dinamitaron sede la alcaldía; en la acción un policía resultó herido y la edificación parcialmente destruida.
26-ago-2002	Mocoa	Secuestro	La esposa y la hija del ex secretario de Gobierno de San Miguel, José Cañas, fueron secuestradas en terminal.
28-ago-2002	Mocoa	Ataque	El frente 2 las FARC atacaron un cuartel de Policía; 2 policías murieron, 3 agentes y seis civiles resultaron heridos
28-ago-	San Francisco	Ataque	Dos patrulleros muertos, 8 heridos y 3 civiles lesionados dejó un ataque que realizó el

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
2002			frente 2 de las FARC.
8-sept-2002	Puerto Guzmán	Campo minado	El Batallón de Contra Guerrillas, desactivó 8 campos minados en área rural. Ubicaron 3 cilindros de 40 libras cargados con explosivos.
10-sept-2002	Puerto Asís	Acción terrorista	Una mujer murió tras la explosión de una motocicleta bomba.
22-sept-2002	Puerto Asís	Combate	Se presentaron combates entre el Ejército Nacional y las FARC, en los cuales murieron cuatro insurgentes
25-sept-2002	Puerto Asís	Combate	Ejército Nacional combatieron con miembros de autodefensas.
25-sept-2002	Puerto Asís	Captura	Tropas del Ejército Nacional capturaron a doce miembros de un grupo de autodefensa.
11-oct-2002	Puerto Guzmán	Combate	Tropas del Ejército Nacional se enfrentaron con las FARC; dos guerrilleros fueron abatidos
11-oct-2002	Villagarzón	Homicidio	En Villa Garzón, fue asesinado un indígena por paramilitares.
27-oct-2002	Puerto Asís	Combate	En Puerto Asís, dos subversivos de las FARC fueron dados de baja por tropas del Ejército Nacional
11-nov-2002	Santiago	Ataque infraestructura eléctrica	En Santiago, guerrilleros de las FARC derribaron una torre de energía.
17-nov-2002	Puerto Asís	Combate	Se presentaron combates entre el Ejército Nacional y las FARC en los cuales murieron dos insurgentes.
22-nov-2002	Santiago	Ataque infraestructura eléctrica	En Santiago, las FARC dinamitaron una torre del tendido eléctrico dejando sin electricidad a nueve municipios.
31-dic-2002	Valle del Guamuez	Emboscada	En la Hormiga tres soldados murieron, un herido y un desaparecido deja una emboscada que el frente 29 FARC le tendió a una patrulla del Ejército.
17-ene-2003	Valle del Guamuez	Combate	Tropas del Ejército se enfrentaron con miembros de las autodefensas, dando de baja a un integrante del grupo ilegal.
28-ene-2003	San Miguel	Incautación armamento	En La Dorada, el Ejército incautó 10 minas antipersonales y 9 minas claimore, pertenecientes a las FARC.
3-feb-2003	Valle del Guamuez	Enfrentamiento	Se presentaron enfrentamientos entre las FARC y las AUC murieron 30 combatientes.
4-feb-2003	Sibundoy	Combate	Se presentaron enfrentamientos entre AUC y efectivos del Ejército Nacional.
		Captura	Dos miembros de las autodefensas fueron

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
4-feb-2003	Sibundoy		capturados en enfrentamientos con efectivos del Ejército Nacional.
9-feb-2003	Valle del Guamuez	Enfrentamiento	Se presentan enfrentamientos entre subversivos de las FARC y miembros de las autodefensas.
9-feb-2003	Valle del Guamuez	Desplazamiento	Cerca de 390 campesinos se desplazaron por enfrentamientos entre FARC y AUC.
14-feb-2003	Orito	Combate	Guerrilleros del ELN intentaron secuestrar un helicóptero de empresa privada.
21-feb-2003	Puerto Leguizamo	Captura	En Puerto Leguizamo, seis guerrilleros de las FARC fueron capturados por tropas del Ejército Nacional
2-mar-2003	Puerto Asís	Acción terrorista	En un barrio de Puerto Asís, dos viviendas resultaron averiadas por el estallido de un petardo de bajo poder.
2-mar-2003	Villagarzón	Combate	Se presentan combates entre el Ejército Nacional y miembros de un grupo de autodefensa.
2-mar-2003	Villagarzón	Captura	Tras combates en el municipio de Villagarzón, tropas del Ejército Nacional capturaron a 5 miembros de un grupo de autodefensa.
5-marz-2003	Villagarzón	Combate	Se presentan intensos combates entre la Brigada XXIV del Ejército y el frente "Freddy Rivera" de las AUC.
5-marz-2003	Villagarzón	Captura	Luego de combates la Brigada XXIV del Ejército capturó a 6 integrantes de las AUC.
5-marz-2003	Villagarzón	Incautación armamento	Militares incautaron armas, 31 granadas, 2.801 proyectiles y 39 millones de pesos.
6-mar-2003	Puerto Asís	Captura	La Brigada contra Narcotráfico, captura 3 peruanos y una mujer colombiana, pertenecientes al frente 48 de las FARC
9-mar-2003	Puerto Leguizamo	Homicidio	Encuentran 5 cadáveres de indígenas pertenecientes a la comunidad Jiri Jiri, secuestrados en octubre de 2002. La acción se atribuye a las FARC
13-marz-2003	San Miguel	Combate	Agentes de la policía se enfrentaron con individuos de las FARC. Dos policías fallecieron y otros cuatro resultaron heridos.
23-abr-2003	Orito	Ataque oleoducto	En la zona rural de Orito, las FARC atenta contra oleoducto.
23-abr-2003	Orito	Homicidio	En la zona rural de Orito, una persona murió y tres resultaron heridas en ataque de las FARC contra oleoducto.
4-may-2003	Puerto Asís	Ataque Bienes	Miembros de las FARC lanzaron cilindros bomba contra una planta petrolera,

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
		Civiles	provocando incendio.
9-may-2003	Puerto Guzmán	Minas antipersona	Una mujer murió y tres personas heridas al explotar dos minas antip.
13-may-2003	Orito	Captura	Ejército captura a un guerrillero de las FARC de nacionalidad ecuatoriana.
16-may-2003	Santiago	Ataque infraestructura eléctrica	Las FARC, dinamitó tres torres de la red de interconexión Nacional, dejando a 13 municipios sin energía
1-jun-2003	Villagarzón	Captura	Soldados de la Brigada de Selva N27, capturaron a 3 miembros de las AUC.
1-jun-2003	Valle del Guamuez	Enfrentamiento	Se registran combates entre la guerrilla y las AUC, dejan 26 miembros de las AUC muertos.
17-jun-2003	Valle del Guamuez	Enfrentamiento	Enfrentamientos entre guerrilleros de las FARC y las autodefensas, dejan 10 muertos.
23-jun-2003	Orito	Combate	Se presentaron combates entre el Ejército y las FARC, murió un sargento y dos soldados y 15 resultaron heridos.
29-jun-2003	Puerto Asís	Combate	Enfrentamientos entre tropas del Batallón de infantería y miembros de las AUC, dan de baja un paramilitar.
2-jul-2003	Valle del Guamuez	Campo minado	Miembros del Ejército desmantelaron un campo minado.
3-jul-2003	Orito	Combate	Se produjeron combates entre Ejército y las FARC, muere un guerrillero.
11-ago-2003	Puerto Asís	Combate	Combates entre miembros del Ejército y las FARC, muere un subversivo.
23-ago-2003	Orito	Captura	Miembros de la Brigada de Selva No. 27 del Ejército, capturaron a 5 guerrilleros de las FARC. Pretendían volar tramo del oleoducto.
24-ago-2003	Puerto Caicedo	Retén ilegal	Las FARC montaron un retén ilegal en la vía que conduce de Pto Caicedo a Pto Umbría.
24-ago-2003	Puerto Caicedo	Retén ilegal	Las FARC instalan retén ilegal en la vía Puerto Caicedo-Villagarzón.
24-ago-2003	Puerto Caicedo	Homicidio	Un periodista fue asesinado y otro resultó herido, en retén ilegal de las FARC. Pertenecían a radio Manantial Estéreo.
2-sept-2003	Villagarzón	Combates	Se presentaron combates entre el Ejército y el frente 32 de las FARC. Fueron dados de baja dos subversivos.
8-oct-2003	Puerto Asís	Homicidio	El periodista y locutor José Nel Muñoz, fue asesinado por desconocidos. Presenta señales de tortura.
17-oct-2003	Mocoa	Combates	Se registraron combates entre miembros del Ejército y las FARC, donde fue dado de baja un subversivo

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
23-oct-2003	Orito	Homicidio	Guerrilleros del ELN asesinaron a una mujer y sus siete hijos. Los cadáveres, presentan señales de tortura.
14-nov-2003	Puerto Caicedo	Captura	En Puerto Caicedo, el Ejército capturó a dos integrantes del ELN
18-nov-2003	Orito	Incautación armamento	Ejército incauta una tonelada de explosivos y 42 bombas del frente 48 de las FARC
18-nov-2003	Orito	Combate	Se presentaron combates entre miembros del Ejército y el frente 48 de las FARC, mueren dos subversivos.
19-nov-2003	San Miguel	Combate	Se registraron combates entre efectivos del Ejército y el frente 48 de las FARC. Mueren dos subversivos
19-nov-2003	Orito	Campo minado	Unidades del Batallón del Plan Energético y Vial No. 11, ubicaron un campo minado.
19-nov-2003	Valle del Guamuez	Ataque infraestructura Vial	Un puente sobre río Guamuez, que comunica al Putumayo con Ecuador, fue dinamitado por el frente 48 de las FARC.
23-nov-2003	Orito	Campo minado	Un Suboficial murió y 4 soldados resultaron heridos al caer en un campo minado sembrado por las FARC.
25-nov-2003	Orito	Ataque oleoducto	Las FARC atacaron la tubería del oleoducto Trasandino.
27-nov-2003	Orito	Acción terrorista	Explotó casa - bomba, provocó la muerte a dos contratistas de Empresa de Energía y 2 habitantes del lugar. Se atribuye a las FARC.
28-nov-2003	San Miguel	Secuestro	Las FARC, secuestran a 20 trabajadores que reparaban oleoducto.
2-dic-2003	Puerto Asís	Desmantelamiento	En Teteyé, unidades del Ejército ocuparon un campamento del frente 48 de las FARC con capacidad para alojar a 450 personas.
17-dic-2003	Puerto Guzmán	Captura	Miembros del Ejército capturaron a dos hombres del frente 32 de las FARC.
1-ene-2004	San Miguel	Ataque oleoducto	El frente 48 de las FARC activó cinco cargas explosivas en oleoducto.
2-ene-2004	Orito	Combate	Se presentaron combates entre el Batallón Plan Energético y Vial No. 8 y el frente 48 de las FARC, murieron cinco guerrilleros.
2-ene-2006	Orito	Incautación armamento	Fueron incautados seis fusiles, seis granadas, 510 proyectiles, tres minas antipersonal, ocho estopines eléctricos y seis proveedores.
6-ene-2004	Puerto Caicedo	Combate	En Puerto Caicedo se produjeron combates entre el Ejército y las FARC. En el hecho fue abatido un guerrillero

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
12-ene-2004	Puerto Guzmán	Retén ilegal	En la zona rural de Puerto Guzmán se presenta un retén instalado por insurgentes del frente 32 de las FARC.
12-ene-2004	Puerto Guzmán	Secuestro	En un retén instalado por el frente 32 de las FARC, fueron secuestrados el Concejal Luis Campos, su chofer y el educador Jesús García.
13-ene-2004	Puerto Guzmán	Homicidio	Fue encontrado muerto el Concejal Luis Campos, quien había sido secuestrado por las FARC. El conductor es liberado, el educador sigue en cautiverio.
15-ene-2004	Puerto Caicedo	Combates	Se produjeron combates entre tropas del batallón Plan Energético y Vial No. 11 y miembros del Bloque Putumayo de las AUC.
16-ene-2004	Puerto Asís	Combates	Se produjeron combates entre miembros del Batallón Plan Energético y Vial No. 11 y el frente 48 de las FARC, murieron tres subversivos.
16-ene-2004	Puerto Asís	Incautación	Tras combates entre miembros del Batallón Plan Energético y Vial No. 11 y el frente 48 de las FARC, se incautaron tres minas antipersona, 2 cilindros bomba y 2 rampas.
20-ene-2004	Mocoa	Ataque Infraestructura Vial	Las FARC destruyó con explosivos el puente sobre el río Caquetá en la vía que une Mocoa con el centro del país.
28-mar-2004	Puerto Asís	Captura	En Puerto Asís, agentes de la Dijin capturaron a Otoniel Arias Carvajal, alias "Tolima", presunto jefe de finanzas del frente 47 de las FARC
6-abr-2004	Orito	Combate	En zona rural de Orito, se registraron combates entre miembros del Ejército y guerrilleros de las FARC, donde fueron dados de baja tres subversivos.
4-may-2004	Orito	Homicidio	En el municipio de Orito, fue hallado en fosa común el cuerpo de José Nicolás Zapata, quien había desaparecido en el año 2001.
15-may-2004	Puerto Asís	Campo minado	Dos soldados murieron y tres heridos en campo minado, sembrado por las FARC
18-may-2004	Mocoa	Incautación armamento	El Ejército incautaron ocho cilindros bomba de 40 libras cada uno, 3 fusiles, 180 proyectiles, un lanzagranadas, 12 proveedores para municiones y radio de comunicaciones de las FARC.
25-may-2004	Puerto Asís	Incautación Armamento	Miembros de la Policía, la Armada, el Ejército y la Fiscalía incautaron 21 rampas, 79 tacos de pentonita, seis minas antip, munición,

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
			fusiles, pistolas y propaganda del frente 48 de las FARC.
25-may-2004	Leguízamo	Incautación Armamento	En Puerto Leguízamo, miembros de la Policía, el Ejército y la Fiscalía incautaron armamento de las FARC.
2-jun-2004	San Miguel	Ataque Oleoducto	En el municipio de San Miguel, guerrilleros de las FARC dinamitaron doce tramos de oleoducto Transandino
8-jun-2004	Puerto Caicedo	Incautación Armamento	Tropas antinarcóticos, incautaron 117 fusiles AK-47, 11 proveedores, 10 escopetas, una ametralladora, 8 granadas, 4.166 cartuchos, 67 uniformes de las FM y Policía Nacional, 37 gorras y un k de coca, de las AUC.
17-jun-2004	Puerto Asís	Combates	En Teteyé, se registraron combates entre tropas de la Brigada de Selva No.27 y guerrilleros del frente 48 de las FARC, fue dado de baja el jefe de inteligencia de ese frente.
17-jun-2004	Puerto Asís	Combates	Combates entre tropas del Ejército y guerrilleros del frente 32 de las FARC, dieron de baja dos subversivos.
17-jun-2004	Puerto Asís	Campo minado	En Teteyé, tropas de la Brigada de Selva No.27 desactivaron cargas de dinamita que las FARC instalaron en el pozo de petróleo Quillaniza.
23-jun-2004	Puerto Leguízamo	Combates	Se registraron combates entre miembros del Ejército y guerrilleros de las FARC, muere un subversivo.
24-jun-2004	Puerto Caicedo	Combate	Tras combates, tropas de la Brigada de Selva N.27 capturaron a un miembro de las AUC. Rescatan a ciudadano ecuatoriano.
5-jul-2004	Puerto Guzmán	Captura	Tropas del Batallón de Infantería No. 25 capturaron a Javier Cruz Sánchez, jefe de un frente urbano de las FARC.
20-jul-2004	Orito	Combate	Se registraron combates entre el Ejército y guerrilleros de las FARC, fueron dados de baja 2 subversivos.
2-ago-2004	Orito	Combate	En Orito, se registraron combates entre miembros del Ejército y guerrilleros de las FARC. Mueren dos guerrilleros.
13-ago-2004	Orito	Combate	En Orito, se registraron combates entre unidades del GAULA de la Policía y miembros de las AUC, donde fueron dados de baja dos de sus integrantes.
13-ago-	Orito	Captura	Unidades del GAULA de la Policía capturaron a tres miembros de las AUC.

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
2004			Rescataron a dos jóvenes que eran mantenidas secuestradas por las AUC.
4-sept-2004	Puerto Asís	Ataque	Las FARC dispararon contra un grupo de 45 personas que se encontraba en iglesia, dejan 3 muertos y 14 heridos.
21-sept-2004	Orito	Combates	Se presentan combates entre miembros del Ejército y miembros de las FARC, resultando muertos dos guerrilleros.
6-oct-2004	Orito	Combate	Tras combate, miembros del Ejército, rescatan a dos menores quienes habían sido secuestrados.
10-oct-2004	Santiago	Secuestro	Fueron secuestrados por miembros de las FARC los periodistas Carlos Burbano y Mauricio Mesa de Caracol.
12-oct-2004	Valle del Guamuez	Combates	Se presentaron combates entre la Policía y guerrilleros del frente 48 de las FARC, muere un insurgente.
5-dic-2004	Mocoa	Rescate	En Mocoa, la Policía rescataron a niña que había sido secuestrada.
22-dic-2004	Valle del Guamuez	Ataque oleoducto	En La Hormiga, miembros de las FARC dinamitaron el oleoducto Trasandino.
22-dic-2004	Valle del Guamuez	Ataque Infraestructura Vial	Las FARC destruyeron un puente en la carretera que une a los municipios de La Hormiga y Puerto Asís.
2-feb-2005	Puerto Asís	Emboscada	En vía Puerto Asís-Santana, las FARC activaron un campo minado al pasar un convoy de soldados del Batallón No. 27, mueren 8 soldados y un civil.
16-feb-2005	San Miguel	Homicidio	En el municipio de San Miguel, fue asesinado el líder comunitario José Hurtado.
20-feb-2005	Orito	Ataque infraestructura eléctrica	Instalaron 4 cargas explosivas y las activaron en la subestación energética El Yarumo, dejando 5 municipios sin luz.
2-mar-2005	Mocoa	Ataque Bienes Civiles	Miembros del frente 32 de las FARC incendiaron la estación de transmisión de comunicaciones de RCN y Caracol
19-mar-2005	Puerto Guzmán	Hostigamiento	En Puerto Guzmán, tropas del Ejército lograron repeler el hostigamiento de miembros de las FARC.
23-mar-2005	Puerto Leguizamo	Emboscada	Guerrilleros de las FARC detonaron, al paso de una caravana de Infantería de Marina, cargas explosivas y atacaron resultando muertos 9 infantes, 1 jueza y dos soldados.
10-abr-2005	Orito	Captura	En Orito, agentes de Policía capturaron a Luis Beltrán, segundo al mando del grupo de

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
			las autodefensas.
9-may-2005	Orito	Captura	En el municipio de Orito, miembros de la SIJIN de la Policía y la Fiscalía, capturaron a dos miembros de las AUC.
15-may-2005	Orito	Captura	En "Operación Heliconia fase III" la Policía, captura dos integrantes de las AUC.
19-may-2005	San Miguel	Homicidio	En La Dorada, fue asesinado por desconocidos Carlos Yela.
27-may-	Orito	Ataque oleoducto	En el sitio conocido como Alto del Tigre, miembros del frente 48 de las FARC dinamitaron tres tramos del oleoducto.
28-may-2005	Valle del Guamuez	Homicidio	Miembros de las AUC asesinaron a la Fiscal Susana Castro y al Comandante de Policía, Fabio Aya Navarro.
29-may-2005	Puerto Asís	Desmantelamiento	En vía Santana y Orito, Ejército desmanteló caleta de las FARC
9-jun-2005	Orito	Ataque oleoducto	En Orito, guerrilleros de las FARC dinamitaron con 50 kilos de explosivos un tramo del oleoducto Trasandino
10-jun-2005	Villagarzón	Emboscada	Miembros de las FARC activaron un artefacto explosivo enterrado en la orilla de la carretera, al paso de un camión del Ejército con 18 soldados, dos uniformados muertos.
25-jun-2005	Puerto Asís	Ataque Bienes Civiles	En río Putumayo, miembros de las FARC dinamitaron un remolcador de empresa que tiene concesión para sacar hidrocarburos de la región del Cuembí por vía terrestre.
26-jun-2005	Puerto Asís	Ataque	Guerrilleros de los frentes 48 y 32 de las FARC atacaron base militar en Teteyé, resultan 22 soldados y dos suboficiales muertos, ocho heridos y 19 desaparecidos.
5-jul-2005	Puerto Asís	Incautación	En el municipio de Puerto Asís, miembros del Ejército hallaron dos artefactos cada uno compuesto de 25 kilos de material explosivo, listos al parecer para ser accionados.
10-jul-2005	Villagarzón	Homicidio	Fue hallado el cadáver de un hombre sin identificar.
17-jul-2005	Orito	Ataque infraestructura	En Orito, miembros de las FARC dinamitaron dos torres de energía dejando sin luz a La Hormiga, Orito y San Miguel.
20-jul-2005	San Francisco	Ataque infraestructura eléctrica	Las FARC activaron un artefacto explosivo contra la torre de energía 105, causando la caída de las torres 106 y 107, dejando sin luz al 70 % de la población del departamento.
20-jul-	Huila	Ataque infraestructura Vial	En el kilómetro 47 de la vía que de Mocoa conduce a Neiva, miembros de las FARC

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
2005			activan un artefacto explosivo destruyendo puente Villalobos.
25-jul-2005	Mocoa	Combates	Combates entre el Ejército e integrantes de las FARC. Resultó muerto un soldado y 19 personas heridas entre soldados y civiles.
25-jul-2005	Villagarzón	Retén ilegal	En zona rural de Villagarzón, miembros de las FARC instalaron un retén ilegal.
25-jul-2005	Villagarzón	Ataque Bienes Civiles	Las FARC instalaron un retén ilegal y quemaron un bus de servicio público de Cootransmayo, una camioneta y un bus escalera. Cubrían ruta Puerto Asís - Mocoa.
25-jul-2005	Valle del Guamuez	Ataque oleoducto	En el municipio de Valle del Guamuez guerrilleros de las FARC dinamitaron tres tramos del oleoducto Trasandino.
26-jul-2005	Orito	Ataque oleoducto	En Orito, guerrilleros de las FARC dinamitaron un tramo del oleoducto.
26-jul-2005	Putumayo	Paro armado	Guerrilleros de las FARC declararon paro armado impidiendo el acceso de víveres y combustible al departamento.
30-jul-2005	Mocoa	Desplazamiento	Del municipio de Mocoa fueron desplazadas 240 familias.
30-jul-2005	Orito	Desplazamiento	Del municipio de Orito se desplazaron alrededor de 500 familias.
31-jul-2005	San Miguel	Homicidio	En el municipio de San Miguel, guerrilleros de las FARC asesinaron a siete campesinos.
31-jul-2005	San Miguel	Desaparición	En la zona rural de San Carlos, municipio de San Miguel, miembros de las FARC desaparecieron a 25 personas.
3-ago-2005	Orito	Ataque oleoducto	Desconocidos detonaron un artefacto explosivo contra la red de ECOPETROL.
3-ago-2005	Mocoa	Ataque Bienes Civiles	En la vía que lleva de Pasto a Mocoa, guerrilleros de las FARC quemaron dos camiones y una camioneta de servicio intermunicipal.
4-ago-2005	Villagarzón	Acción terrorista	En el municipio de Villagarzón, soldados del Ejército desactivaron un artefacto explosivo dejado frente a un hospital.
5-ago-2005	Orito	Combates	Se presentaron combates entre soldados del Ejército y guerrilleros de las FARC, resultando dos insurgentes muertos.
27-ago-2005	Puerto Guzmán	Desmantelamiento	En medio de la selva, miembros del Ejército hallaron un campamento para adiestramiento con capacidad para alojar a 300 personas.
7-sept-2005	Valle del Guamuez	Enfrentamiento	En una zona rural, se presentaron enfrentamientos entre las Farc y las AUC, muertos 3 civiles y 13 combatientes.

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
25-sep-2005	Valle del Guamuez	Ataque infraestructura eléctrica	Las FARC detonaron artefacto explosivo en subestación eléctrica, dejando sin energía a 40.000 hab.
26-sep-2005	San Miguel	Incautación armamento	En la vereda Betania, tropas del Batallón Plan Especial Energético Vial No. 9 encontraron tres morteros, seis granadas y tres cilindros cargados con explosivos.
23-oct-2005	San Miguel	Ataque	En la inspección de Puerto Colón, guerrilleros de las FARC atacaron la estación de Policía con cilindros bomba, resultando muertos dos agentes, cinco heridos y seis más desaparecidos.
23-oct-2005	San Miguel	Ataque	En la cabecera municipal de San Miguel, miembros de las FARC lanzaron 12 cilindros bomba contra la estación de Policía y casas vecinas, resultando muertos cuatro policías, un militar y dos civiles.
10-nov-2005	Puerto Caicedo	Combate	En sector rural de Puerto Caicedo, se presentaron combates entre soldados del Ejército y guerrilleros del frente 32 de las FARC, resultando muertos tres insurgentes.
12-nov-2005	Puerto Asís	Homicidio	En el sector urbano fue asesinado por desconocidos Augusto Chávez.
15-nov-2005	Piamonte Cauca	Ataque Campo minado	La vía que de Piamonte, conduce a Mocoa y fue minada por guerrilleros del frente 49 de las FARC luego de ataque a instalaciones de Policía.
17-nov-2005	San Miguel	Incautación armamento	En Puerto Colón, agentes de Policía de San Miguel encontraron cerca de las instalaciones de ECOPETROL un mortero hechizo y dos cilindros bombas.
18-nov-2005	Valle del Guamuez	Ataque infraestructura eléctrica	En la vereda Las Delicias, guerrilleros de las FARC volaron una torre de energía, dejando sin servicio de energía los municipios de Orito, La Hormiga y San Miguel.
21-nov-2005	Valle del Guamuez	Enfrentamiento	En El Tigre, jurisdicción de La Hormiga, se presentaron enfrentamientos entre las FARC y miembros de autodefensa, dejan una persona muerta y dos más desaparecidas.
22-nov-2005	Orito	Combates	En la vereda La Ranchería, se presentaron combates entre soldados del Ejército y guerrilleros de las FARC.
22-nov-2005	San Miguel	Combates	Se presentaron combates entre tropas del Batallón de contraguerrilla No. 59 y miembros del frente 48 de las FARC, resultando muertos cuatro rebeldes.

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
22-nov-2005	San Miguel	Incautación armamento	Luego de combates tropas del Batallón de contraguerrilla No. 59 y miembros del frente 48 de las FARC, fueron incautados cuatro fusiles AK-47, 16 proveedores AK-47 y 500 cartuchos calibre 7.62 milímetros.
29-nov-2005	Orito	Ataque Bienes Civiles	En la carretera que conduce desde Santana a Orito, guerrilleros de las FARC, hicieron explotar un pozo petrolero en producción, provocando el derrame de crudo.
30-nov-2005	Puerto Asís	Captura	Fueron capturados por miembros del Ejército dos menores quienes son señalados de ser miembros del grupo armado ilegal de las AUC bloque Sur
30-nov-2005	Puerto Asís	Homicidio	Presuntos miembros de las autodefensas asesinaron al dirigente comunitario Luis Melo, presidente de juntas comunales de la región Puerto Vega-Teteyé
7-dic-2005	Orito	Desplazamiento	En El Empalme, los combates armados entre tropas del Ejército y miembros de las FARC, han ocasionado el desplazamiento de 57 familias hacia esa cabecera municipal.
31-dic-2005	San Miguel	Explosivos	Sobre la vía que conduce a la batería Colón, unidades policiales desactivaron un artefacto explosivo compuesto por cinco cargas de pólvora, pentonita y anfo, que al parecer fue instalado por guerrilleros de las Farc.
31-dic-2005	San Miguel	Ataque	En el municipio de San Miguel guerrilleros de las Farc atacaron el puesto de policía, resultando heridos tres civiles y provocando cuantiosos daños materiales
31-dic-2005	Orito	Ataque Oleoducto	En las veredas Altamira y El Pepino, municipio de Orito, guerrilleros de las Farc dinamitaron simultáneamente ocho pozos productores de petróleo, uno de ellos amenaza con contaminar el río Putumayo.
31-dic-2005	Puerto Asís	Ataque infraestructura eléctrica	En cercanías al municipio de Puerto Asís, al parecer guerrilleros de las Farc dinamitaron una torre de energía, dejando sin fluido eléctrico al municipio y a las poblaciones de Orito, La Hormiga, La Dorada y San Miguel.
3-ene-2006	Santiago	Ataque infraestructura eléctrica	En la vereda Carrizal del municipio de Santiago, desconocidos volaron tres torres de energía, dejando sin el suministro de luz a las 3 cuartas partes del departamento.
3-ene-2006	Orito	Desplazamiento	De las veredas El Empalme y Jardín de Sucumbíos, fueron desplazadas

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
			aproximadamente 300 personas.
4-ene-2006	Valle del Guamuez	Ataque Bienes Civiles	En cercanías al municipio de La Hormiga, presuntos guerrilleros de las Farc incendiaron dos vehículos particulares.
7-ene-2006	Mocoa	Retén ilegal	En el corregimiento de Santa Elena, guerrilleros de las Farc instalan un retén ilegal.
7-ene-2006	Mocoa	Ataque Bienes Civiles	Guerrilleros de las Farc durante un retén ilegal, detuvieron una ambulancia hurtaron los medicamentos y procedieron a incinerar el automotor.
8-ene-2006	Puerto Asís	Enfrentamiento	En la vereda Planadas, en jurisdicción de Puerto Asís, un grupo de miembros del Plan Energético y Vial No. 11 del Ejército y personal de la Policía intercambiaron fuego. Murieron tres militares y un policía.
10-ene-2006	Puerto Asís	Ataque infraestructura vial	Sobre el río Cuembí, en zona rural de Puerto Asís, guerrilleros de las Farc volaron un puente con artefactos explosivos.
12-ene-2006	Orito	Ataque oleoducto	En el municipio de Orito, guerrilleros de las Farc volaron tres tramos del oleoducto Trasandino en las veredas el 35, el 29 y Tesalia.
12-ene-2006	Valle del Guamuez	Retén ilegal	Guerrilleros de las Farc instalaron un retén ilegal.
12-ene-2006	Valle del Guamuez	Ataque a bienes civiles	Guerrilleros de las Farc incineraron ocho automotores entre tractomulas y buses de servicio público.
12-ene-2006	Ecuador	Captura	En la provincia de Sucumbíos (Ecuador), policías ecuatorianos capturaron a dos integrantes del frente 48 de las Farc.
13-ene-2006	Puerto Asís	Ataque infraestructura vial	En zona rural de Puerto Asís, derribaron puente que atraviesa el río Lorenzo.
13-ene-2006	Puerto Asís	Combates	En zona rural del municipio de Puerto Asís, se presentaron combates entre tropas del Ejército y guerrilleros de las Farc.
13-ene-2006	Orito	Ataque infraestructura eléctrica	En el municipio de Orito, guerrilleros de las Farc volaron una torre de baja potencia. Por este hechos quedaron sin luz, los municipios de Orito, La Hormiga y San Miguel.
17-ene-2006	Mocoa	Homicidio	Fue asesinado el representante de la Mesa Departamental de Desplazados por el municipio de Mocoa, Lemesio Lesmes.
18-ene-2006	Valle del Guamuez	Captura	Tropas de la Brigada Móvil XIII del Ejército capturaron a once personas, sindicadas de pertenecer a las autodefensas.

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
19-ene-2006	Puerto Asís	Amenazas	En zona rural de Puerto Asís, por presiones de las Farc el docente Jairo Mesa, tuvo que abandonar su trabajo.
20-ene-2006	Mocoa	Homicidio	En la vda La Tebaida, desconocidos pararon un vehículo de transporte público y asesinaron a una comerciante de Mocoa.
28-ene-2006	Santiago	Combates	Se presentaron combates el Ejército y las Farc quienes intentaban volar torres de energía. Tras el combate, resultaron muertos un capitán del Ejército y un insurgente.
29-ene-2006	Orito	Emboscada	En el municipio de Orito, guerrilleros de las Farc atacaron a una brigada móvil del Ejército causando la muerte de dos soldados.
31-ene-2006	Orito	Combates	En El Empalme, se presentaron combates entre soldados de la Brigada Móvil No. 13 y presuntos miembros de las Farc, donde murió un Capitán y un Sargento del Ejército.
3-feb-2006	Orito	Campo minado	En zona rural del municipio de Orito soldados del Batallón de Contraguerrillas No. 59, perteneciente a la XXVII Brigada del Ejército destruyeron 16 minas antipersona.
3-feb-2006	Orito	Incautación armamento	En zona rural del municipio de Orito soldados del Batallón de Contraguerrillas Incautaron 16 rampas de lanzamiento, 50 metros de cordón detonante.
5-feb-2006	Puerto Asís	Desmantelamiento	Tropas del Ejército Nacional, ocuparon y destruyeron un laboratorio para el procesamiento de alcaloides.
5-feb-2006	Puerto Asís	Captura	Tropas del Ejército Nacional, capturaron a 6 presuntos miembros de las Farc.
14-feb-2006	Villagarzón	Homicidio	En jurisdicción rural de Villagarzón fue asesinado Fernando Javier Gómez, conductor de un vehículo de servicio público, de la empresa Cootransmayo.
16-feb-2006	Puerto Caicedo	Ataque bienes civiles	Entre Villa Garzón y Pto Caicedo miembros de las FARC incineraron dos vehículos, un bus escolar y un bus de servicio público afiliado a la empresa Cootransmayo.
16-feb-2006	Puerto Asís	Desmantelamiento	En la vereda El Azul, de Puerto Asís, tropas del Ejército desmantelaron un campamento de las FARC, el cual tenía capacidad para albergar a cerca de 30 personas.
17-feb-2006	Putumayo	Paro Armado	En los Llanos Orientales, Putumayo y Caquetá, la guerrilla decretó un paro armado por lo cual los transportadores no están transitando por las carreteras.

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
17-feb-2006	San Miguel	Ataque	En el corregimiento de Puerto Colón, jurisdicción del municipio de San Miguel, miembros de la guerrilla de las FARC atacaron la Estación de Policía
18-feb-2006	Villagarzón	Amenaza	En zona rural de Villagarzón, los habitantes, no podrán censarse por amenazas de las FARC. Quienes advirtieron que si responden la encuesta tendrán que irse del pueblo.
20-feb-2006	Puerto Asís	Emboscada	En el río Putumayo a tres kilómetros de Puerto Asís, las FARC emboscaron una patrulla de Policía, resultando heridos dos efectivos de la misma.
21-feb-2006	Mocoa	Ataque bienes civiles	Las FARC incineraron un bus de Cootransmayo. Fue incinerado por incumplir la orden difundida de apoyar el paro armado.
21-feb-2006	Puerto Asís	Campo minado	Efectivos del Batallón Batalla Pantano de Vargas del Ejército, destruyeron cinco minas tipo sombrero chino.
22-feb-2006	Putumayo	Amenaza	En Putumayo y Caquetá, guerrilleros de las Farc, amenazaron con incinerar las ambulancias que circulen por las carreteras de estos departamentos.
22-feb-2006	Villagarzón	Emboscada	Las FARC activaron una carga explosiva al paso de dos camiones que transportaban soldados, quienes escoltaban caravana de vehículos públicos y particulares desde Pto Asís hacia Mocoa. 4 soldados heridos.
26-feb-2006	Mocoa	Campo minado	En la vereda Santamarta, dos hombres de la Brigada 27 de Selva del Ejército, resultaron heridos al pisar una mina antipersonal, instalada por guerrilleros de las FARC.
1-mar-2006	Putumayo	Paro armado	Las Farc anuncian paro armado. Los municipios del sur de Huila, Cauca y Putumayo se encuentran sin servicio de transporte de pasajeros.
2-mar-2006	Puerto Leguízamo	Amenaza	Guerrilleros de las Farc enviaron misivas de amenazas de muerte en contra de los concejales del municipio.
3-mar-2006	Valle del Guamuez	Incautación armamento	Miembros de la Policía incautaron material de guerra de las Farc. Entre los elementos están 10 granadas, 25 barras de indugel, 2 cohetes tierra - aire, 5 granadas fusil, 3 minas antip. 1 mina 1, 5 cargas metralla.
5-mar-2006	Santiago	Amenaza	Guerrilleros de las Farc citaron al alcalde de dicha localidad, exigiéndole dinero y amenazándolo de muerte a el y su familia.

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>HECHO</b>	<b>DESCRIPCION</b>
5-mar-2006	Colón	Amenaza	Las Farc cita al alcalde a reunión. Amenaza de muerte.
5-mar-2006	Sibundoy	Amenaza	Las Farc amenazan de muerte a alcalde y a su familia.
5-mar-2006	San Francisco	Amenaza	Las Farc amenaza a alcalde
5-mar-2006	San Francisco	Combates	Se presentaron combates entre el Ejército y subversivos de Farc. Murió un guerrillero.
6-mar-2006	Orito	Captura	Miembros del Ejército capturaron ocho guerrilleros del bloque 48 de las Farc.
7-mar-2006	Valle del Guamuez	Retén ilegal	En la vía que de La Hormiga conduce al municipio de San Miguel, las Farc instalaron retén ilegal.
7-mar-2006	Valle del Guamuez	Combate	En la vía La Hormiga-San Miguel, las Farc instalaron retén ilegal, donde se inició un combate con el ejército.
7-mar-2006	Valle del Guamuez	Homicidio	En retén ilegal, donde se inició un combate con el ejército muere un civil.
7-mar-2006	Orito	Captura	En acciones del Ejército y Policía, se capturó a 5 miembros de las Farc.
8-mar-2006	Orito	Captura	Miembros de la Policía capturan a integrantes del frente 48 de las Farc.
8-mar-2006	Puerto Asís	Captura	La policía Nacional captura presuntos colaboradores de las Farc.
8-mar-2006	Puerto Leguizamo	Captura	En zona rural el ejército captura a integrantes del frente 48 de las Farc.
9-mar-2006	Villagarzón	combate	Se presentaron combates entre tropas del Batallón Domingo Rico y las Farc, en los cuales murió una subversiva.
9-mar-2006	Puerto Leguizamo	Hostigamiento	Presuntos miembros de las Farc hostigaron dos patrullas, una de la Infantería de Marina y otra del Ejército.
13-mar-2006	Puerto Leguizamo	Hostigamiento	En el río Putumayo, las Farc hostigaron a una patrulla fluvial de la Armada.
15-mar-2006	Mocoa	Acto Terrorismo	Guerrilleros de las Farc hicieron estallar artefacto explosivo. Murió una mujer y tres de sus más resultaron heridas.
20-mar-2006	Puerto Leguizamo	Combate	Se presentó un combate entre tropas del Batallón de Infantería No. 49 y guerrilleros de las Farc, en el cual murieron 2 presuntos guerrilleros.
23-mar-2006	Villagarzón	Homicidio	En Villagarzón, desconocidos asesinaron a un hombre.
27-mar-2006	Puerto Asís	Retén ilegal	En la vía Mocoa Puerto Asís, guerrilleros de las Farc instalaron retén ilegal, donde detuvieron a los vehículos de carga y de

FECHA	LUGAR	HECHO	DESCRIPCION
			pasajeros.
2-abr-2006	San Francisco	Captura	En el municipio de San Francisco, agentes de la Policía capturaron a un Sargento activo del Ejército y otra persona, cuando trasladaban a un secuestrado.
11-abr-2006	Puerto Caicedo	Homicidios	Guerrilleros de las Farc asesinaron a tres jóvenes, entre ellos un menor de edad, por negarse a ingresar a las filas guerrilleras.
1-may-2006	Puerto Leguizamo	Emboscada	Las Farc activaron varios artefactos explosivos al paso de soldados del Ejército, hecho en el cual resultaron heridos dos soldados.
8-may-2006	Mocoa	Homicidio	En zona urbana de Mocoa, fue asesinada por desconocidos una mujer.
8-may-2006	San Miguel	Homicidio	En vereda del municipio de San Miguel, desconocidos asesinaron a Carlos Ramiro Cortés Meneses.
8-may-2006	Orito	Combate	Se presentó combate entre unidades contraguerrilleras No 74 del Ejército y el frente 48 de las Farc, en los cuales murieron dos insurgentes.
14-may-2006	Mocoa	Homicidio	En la salida sur de Mocoa, presuntos guerrilleros de las Farc detonaron un artefacto explosivo, dejando 16 personas heridas y una muerta.
14-may-2006	Valle del Guamuez	Amenazas	El alcalde, afirmó que los habitantes de las veredas Bella Vista, La Unión y El Triunfo recibieron intimidaciones del f 48 de las Farc.
14-may-2006	Valle del Guamuez	Desplazamiento	Cerca de 300 personas de la zona rural llegaron a la cabecera municipal y al Ecuador por amenazas de las Farc.
15-may-2006	Puerto Guzmán	Captura	El batallón contraguerrilla No 89 del Ejército, en la "Operación Fugaz", capturaron dos guerrilleros del frente 49 de las Farc e incautaron un artefacto detonante.

Fuente: Diario del Sur, El Tiempo, El Putumayo, El Espectador, Bitácora del Observatorio de Violencia de la Vicepresidencia de la República. (Noticias enero de 2000 - junio 2006)