

**LA IMAGEN INCONSCIENTE DEL CUERPO EN UN SUJETO INVIDENTE  
DE NACIMIENTO, USUARIO DEL PROGRAMA DE EDUCACION  
ESPECIAL DE LA CIUDAD DE PASTO.**

**MARCELA CAICEDO PADILLA  
LADY ALEJANDRA MORILLO VIVAS**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE PSICOLOGIA  
SAN JUAN DE PASTO**

**2006**

**LA IMAGEN INCONSCIENTE DEL CUERPO EN UN SUJETO INVIDENTE  
DE NACIMIENTO, USUARIO DEL PROGRAMA DE EDUCACION  
ESPECIAL DE LA CIUDAD DE PASTO.**

**MARCELA CAICEDO PADILLA  
LADY ALEJANDRA MORILLO VIVAS**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TITULO DE PSICOLOGAS**

**ASESOR:  
PS. ORLANDO LENIN ENRIQUEZ**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE PSICOLOGIA  
SAN JUAN DE PASTO**

**2006**

**Nota de aceptación:**

---

---

---

---

---

---

---

---

**Asesor.**

---

**Jurado A.**

---

**Jurado B.**

**San Juan de Pasto, Agosto de 2006.**

## DEDICATORIA

**A José,**  
***por permitirnos recorrer con él***  
***los caminos del recuerdo***  
***pero sobretudo por enseñarnos***  
***que la visión no agota la mirada.***

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	13
ABSTRACT.....	14
INTRODUCCION.....	15
Planteamiento del Problema.....	18
Formulación del Problema.....	20
Objetivos.....	20
Objetivo General.....	20
Objetivos Específicos.....	20
Justificación.....	21
MARCO REFERENCIAL.....	23
Marco Contextual.....	23
Programa de Educación Especial.....	24
Unidad de Atención Integral: (U.A.I's).....	24
Aulas de Apoyo Especializadas: (A.A.E 's).....	24
Marco Legal.....	26
Normatividad General.....	26
Marco de Antecedentes.....	27
El Cuerpo en la Clínica Psicoanalítica.....	27
Marco Teórico.....	34
La Clínica Psicoanalítica no es el niño y ni del adulto es del sujeto...34	
La Metáfora Biológica.....	36
Discapacidad Visual y Psicoanálisis.....	38

La Mirada desde la Concepción Psicoanalítica.....	41
El Cuerpo en Psicoanálisis.....	45
Postulados Freudianos en la cuestión del cuerpo.....	45
Postulados de Lacan sobre el Cuerpo.....	48
El Estadio del Espejo.....	48
Narcisismo y Estadio del Espejo.....	54
Relación Objetal Edífrica e identificación.....	57
Algunos Apuntes sobre el Estadio del Espejo en los niños Invidentes	63
La Relación con el Otro en el Niño Invidente.....	64
Marco Conceptual.....	70
METODOLOGIA.....	81
Tipo de Investigación.....	81
Unidad de Análisis.....	82
Técnicas de Recolección de Información.....	82
Procedimiento.....	82
PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS.....	84
Sobre el Sujeto de Investigación.....	84
Novela Familiar.....	84
Imagen Inconsciente del Cuerpo y Discapacidad Visual.....	87
Lugar de la Ceguera en el Discurso del Sujeto Invidente de Nacimiento.	88
El mito individual del Neurótico.....	91
Contenido Fantasmático en la Relación del Sujeto Invidente y la Imagen Inconsciente del Cuerpo.....	95

Construcciones Imaginarias Frente a la Imagen Inconsciente el Cuerpo.	98
Nombre y Obra Literaria en J.....	98
Fantasía de Parricidio en J.....	101
Discurso de la Ceguera en la relación con los otros.....	105
CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.....	110
Conclusión.....	110
Discusión.....	112
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	114
ANEXOS.....	119

## LISTA DE ANEXOS

Anexo A –Personas con Discapacidad en Nariño .....	120
Anexo B – Entrevista con la madre No. 1 (Junio,2005).....	123
Anexo C – Entrevista Abierta No. 1 (Julio, 2005).....	129
Anexo D – Entrevista Abierta No. 2 (Julio, 2005).....	133
Anexo E – Entrevista Abierta No. 3 (Julio, 2005).....	136
Anexo F – Entrevista Abierta No. 4 (Agosto, 2005).....	141
Anexo G – Entrevista Abierta No. 5 (Agosto, 2005).....	144
Anexo H – Entrevista Abierta No. 6 (Agosto, 2005).....	146
Anexo I – Entrevista Abierta No. 7 (Agosto, 2005).....	150
Anexo J –Entrevista Abierta No. 8. (Septiembre, 2005).....	153
Anexo K – Entrevista Abierta No.9 (Septiembre, 2005).....	165
Anexo L – Entrevista Abierta No 10 (Septiembre, 2005).....	172
Anexo M – Entrevista Abierta No. 11 ( Octubre, 2005).....	175
Anexo N – Entrevista Abierta No. 12 (Octubre, 2005).....	179
Anexo O –Entrevista Abierta No. 13 (Noviembre, 2005).....	181
Anexo P – Entrevista Abierta No. 14 (Noviembre, 2005).....	184
Anexo Q- Entrevista Abierta No.15 (Noviembre, 2005).....	189
Anexo R- Entrevista Abierta No. 16 (Noviembre, 2005).....	195
Anexo S – Entrevista Abierta No. 17(Diciembre,2005).....	197



## **RESUMEN**

La imagen no es un problema de falencia orgánica, el problema de la fase del espejo no es un problema de videntes, es un problema de mirada y de ser mirado por el Otro. El ojo como órgano de visión, goza de una presencia abrumadora en el campo del lenguaje, cuyo uso habla de algo más en la función del ojo, no solo en el dominio de la visión. Así como el buen sonido no está en el oído, la mirada no es el ojo, la visión no agota la mirada.

El ciego es capaz de dar cuenta, de reconstruir, imaginar, hablar de todo cuanto del espacio nos procura la visión; el niño es mirado y en esta mirada el deseo del Otro es el que da a ver.

Es por eso que el cuerpo en psicoanálisis es una representación que se construye con relación a la historia del sujeto y a la historia de sus relaciones libidinales.

## **ABSTRACT**

The image is not a problem, of an organic lost, the trouble of the mirror phase is not a viewers trouble, it is a trouble of look and of being look by the Other. The eye as a vision organ, has an strong presence in the language, wich use, speaks more of something else in the function of the eye, not only in the dominion of the vision. Just like the good sound is not in the ear, the look isn't in the eye, the vision don't finish with the look.

The blind man is able to realize, rebuild, imagnate, speaks of all around the space give us the vision. The child is look and in this look the desire of the Other is the one that gives to see.

Because of that the body in psychoanalysis is a representation that is builded in relation with the history of the subject and the history of his relations with his libido.

**LA IMAGEN INCONSCIENTE DEL CUERPO, EN UN SUJETO INVIDENTE  
DE NACIMIENTO, USUARIO DEL PROGRAMA DE EDUCACION  
ESPECIAL EN LA CIUDAD DE PASTO.**

**INTRODUCCION**

El psicoanálisis distingue entre organismo humano, organismo viviente y cuerpo. Distinción necesaria, para hacer comprender la dialéctica que la clínica psicoanalítica introduce en la noción de enfermedad.

Cuando en psicoanálisis se dice cuerpo, no se hace referencia a un organismo compuesto de órganos internos y externos que tienen funciones fisiológicas específicas y desarrollan habilidades indispensables para la adaptación a la vida en sociedad. Tampoco se refiere a un viviente externo, esencialmente relacionado con la naturaleza, como es el caso del organismo animal, que se acomoda a su medio natural, a partir de un esquema de comportamiento heredado genéticamente y que varía muy poco entre los miembros de la misma especie. El cuerpo en la investigación psicoanalítica, se define más allá de los órganos y de la necesidad; se trata de una trascendencia, en la que son ubicados los ordenamientos simbólicos, que dan lugar a la existencia como una representación imaginaria, asociada a impulsos sexuales y agresivos.

En este caso, un sujeto que padece de un déficit por el cual es nominado discapacitado, psicoanalíticamente no ha de ser necesariamente tratado como un sujeto especial de para la escucha.

Cuando se habla de especializar la escucha de la discapacidad, no se

hace referencia a ubicar al sujeto con su déficit, en el lugar de “objeto de atención”, lo que va en detrimento, de la posibilidad de que se escuche al sujeto.

No supone desconocer la limitación que representa una deficiencia real en el cuerpo, ya sea motriz, sensorial o de origen genético. Se trata de posibilitarle al sujeto que porta dicha dificultad, integrarla desde la palabra.

Posibilidad que queda vedada, cuando es tomado como “objeto especial de cuidado”, tanto por los padres, por los médicos y por los psicólogos, dejando a un lado la estructuración psíquica del sujeto.

Esta propuesta, trata de instalar la escucha analítica como si se tratase de un sujeto cualquiera. En el discurso psicoanalítico, la idea que se acaba de desarrollar ha producido un giro en la manera de pensar la discapacidad. En las últimas décadas, la atención de esta problemática deja de ser un campo exclusivo y hegemónico de la medicina, para abordar la coexistencia del discurso interdisciplinario. El organismo deja de ser el único objeto de estudio, para dar paso a la consideración de otras cuestiones vinculadas a la constitución subjetiva que pasan a tener tanto valor como el campo de lo biológico, en el momento de planear estrategias terapéuticas.

Hay que reparar en el terreno de la sexualidad y la agresividad, donde entra en juego no sólo una función orgánica, sino toda la composición de la historia del sujeto. Existen dos hechos que causan una herida a la sensibilidad humana, a saber: (a) en el camino de la vida, las fuerzas que gobiernan son las de un bien supremo por un lado y del otro, las de un mal

íntimo que no deja de asechar en el silencio, y (b) el organismo no es igual al cuerpo; es una superficie erotizada y sometida a una exigencia constante de trabajo, por parte de las pulsiones sexuales y agresivas.

En consecuencia, el psicoanálisis se pregunta mas bien por el lugar que ocupa la enfermedad en la vida del sujeto, sin dejar de reconocer el elemento orgánico verificable por la maquina, del cual le corresponde a la medicina ocuparse, pero cuestionando, eso sí el discurso médico que clasificarlo, suponen que en esa categoría se reúnen seres homogéneos, para quienes la enfermedad significa la misma cosa; se propone reunirlos en programas, donde son clasificados, son dirigidas las mismas consignas, recetados los mismo medicamentos y propuesta la misma forma de vida. Se presume que así podrá contribuir a la recuperación del equilibrio perdido por el organismo a sujeto y su enfermedad, se debe ubicarlo teniendo en cuenta dos aspectos: (a) uno real orgánico, y (b) uno psicoanalítico; correspondiente a los imaginarios individuales y colectivos que circulan en el discurso corriente a propósito de la enfermedad.

Los imaginarios y lo simbólico proporcionarán las herramientas para determinar la conducta del sujeto frente la vida, frente a si mismo y la gente que esta a su alrededor; dirigiendo la labor a ubicar, además de dichos imaginarios, su discurso particular y tratar de entender el por qué de su reacción frente a la enfermedad.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Un ser humano puede haber estructurado con dificultades su imagen del cuerpo en el desarrollo de su esquema corporal; ello puede ser por que ha sufrido lesiones o enfermedades orgánicas precoces o enfermedades neonatales, donde se han destruido zonas de percepción, en la primera infancia, (sordera, labio leporino, ceguera, etc.).

La lesión que se va a analizar será la ceguera de nacimiento en la que una parte específica del cuerpo se encuentra inutilizada. Este órgano no podrá mediar entre el sujeto y el mundo. Hay inhibición en el esquema corporal; entendido éste, como una realidad psicobiológica gracias a la cual se puede realizar un contacto con el mundo físico.

Los signos de desconexión aparecen ya en los primeros meses de vida; diagnóstico diferencial complejo de realizar, pues muchas de las conductas observadas en los niños autistas (con o sin problemas sensoriales) se presentan también con los niños sin visión. Su desconexión sensorial no les permite en épocas tempranas de la vida, responder adecuadamente a los estímulos externos.

Un sujeto ciego queda privado de todas experiencias escópicas, como la visión del color, la forma, la percepción de profundidad, etc., o sea las cualidades que están relacionadas con la experiencia visual, que otro sujeto adquiere desde el momento de su nacimiento. La restricción al medio le hace compensar su déficit con el aporte de los demás sistemas sensoriales careciendo de la integración que la vista proporciona.

Aquello que el niño recibe a través del oído, tacto, olfato y gusto es intermitente, disperso, necesariamente fragmentado, ya que no existe compensación sensorial mágica.

El oído queda como único sentido de distancia pero funciona de manera distinta en cuanto a la percepción que esa misma distancia otorga. El niño ciego no tiene control, al menos en sus primeros años, sobre la presencia o ausencia de sonido, podría decirse que las voces vienen de la nada y vuelven a la nada en cuanto cesan.

El mundo sin visión está muy lejos de proporcionar la información más adecuada que necesita un bebé o un niño pequeño para lograr la localización que le permita conocer cuál es la causa y fuente del sonido; en una etapa en que el niño no ha comenzado a gatear o caminar, no puede por sí mismo explorar y verificar la información que recibe a través de distintos estímulos. La exploración activa de su mundo comenzará cuando pueda alcanzar la fuente sonora descubriendo de qué se trata.

El niño ciego gatea y camina tardíamente, actividades que motivan a cualquier niño a explorar su entorno pueden convertirse en experiencias aterradoras para un niño sin vista que no puede explorar, invadir el espacio sin que ese mismo espacio lo invada; no sabe qué hay delante suyo; cada paso que dé será sólo por un instante la certeza de no haber caído en el vacío.

Es la madre o quien cumpla esa función, la que conduce al niño a descubrir, este mundo amorfo poniendo el mundo en escena a través de las leyes del significante.

### **Formulación del Problema**

¿Cómo vivencia la imagen inconsciente de su cuerpo un sujeto invidente de nacimiento, usuario del Programa de Educación Especial, en la ciudad de Pasto?

### **OBJETIVOS**

#### **Objetivo general**

Analizar cómo vivencia la imagen inconsciente de su cuerpo un sujeto invidente de nacimiento, usuario del Programa de Educación Especial en la ciudad de Pasto.

#### **Objetivos específicos**

Averiguar cuál es la discursividad imaginaria del sujeto frente a su ceguera

Cuales son las construcciones imaginarias que rodean la imagen inconsciente del cuerpo de un sujeto invidente de nacimiento.

Analizar la fantasmática imaginaria presente en la relación del sujeto invidente con la imagen inconsciente de su cuerpo y del otro en la relación de objeto.



## JUSTIFICACIÓN

Al hablar de ciencias humanas, hay una disociación entre ser humano como fenómeno cultural y el ser humano como manifestación ontológica singular y particular de dicho fenómeno; es decir, que la ciencia, al tomar como objeto de estudio al hombre, se ha convertido en un empresa instrumentalizadora, que, en general, corresponde al interés de situarlo en una categoría nosológica, que rara vez implica a los que participan, donde lo que importa es la generalización y la estandarización de los sujetos.

Es vital profundizar en la investigación de un solo sujeto, no solo en aras de una comprensión efectiva de los mecanismos latentes, sino para permitir que la psicología esté más próxima a la ambición de su proyecto y se contraponga a una ciencia instrumentalizadora y violenta. Interesa llegar a un conocimiento profundo, utilizando el psicoanálisis como herramienta, en el análisis del discurso del sujeto. Con el fin de entender cómo vivencia la imagen inconsciente el sujeto invidente, dejando de un lado investigaciones que sólo se preocupan por realizar comparaciones y estudios, donde se busca racionalizar, etiquetar y esconder al sujeto.

Otra de las razones por las cuales se lleva a cabo esta investigación, fue la falta de material sobre la discapacidad. La escasísima bibliografía referida al tema y los pocos analistas que abordan con interés este tipo de pacientes.

Se puede afirmar entonces que la resistencia del analista constituye la razón más fuerte. Por una parte la escasa producción escrita y con la poca

disposición de los analistas a abordar con más deseo este campo de la clínica.

Rodolfo (1995), hace alusión a cierto racismo que suele tocar a ciertos analistas afectados negativamente por la resistencia a trabajar con sujetos discapacitados.

Es de suponer a partir de esto el fuerte impacto contra-transferencial que puede producir un sujeto que porta un déficit importante y visible. Puede erigirse como un obstáculo duro de franquear para el favorecimiento del trabajo analítico.

En tanto se puede inferir que soportar la transferencia compleja que implica el abordaje de sujetos con discapacidades, no ha de ser tarea sencilla ya que la castración y la muerte se presentifican demasiado cerca de forma descarnada con los imaginarios de muerte del cuerpo.

Estos y muchos otros sentimientos suelen presentarse a la hora de abordar sujetos severamente dañados y son la clara resistencia que impide un abordaje deseable desde el psicoanálisis.

## **MARCO REFERENCIAL**

### **Marco Contextual**

De acuerdo al Censo DANE, (1993) (en el momento de la investigación es la última información estadística que se tiene acerca de población con discapacidad en el Departamento), Nariño contaba con 1.151.286 habitantes, de los cuales 30.289 personas, es decir, el 2.63% presentaba algún tipo de discapacidad (Ver Anexo A). Las proyecciones poblacionales al año 2002 arrojaron una cifra de 1.630.673 residentes en el departamento, de los cuales 42.886 habitantes presentarían algún tipo de discapacidad. Según la Organización Mundial de Salud (Ver Anexo A), la discapacidad afecta al 10% de la población, que en Nariño es del 2.63%

Nadie conoce con exactitud quiénes son, dónde están, o qué necesidades presenta la población con discapacidad. El Censo DANE, (1993) da una idea general; sin embargo, se sabe que estos datos no son confiables. Lo que arroja la información del censo es que cantidad de adolescentes y adultos con discapacidad son analfabetos, dependientes económicamente de sus familias y con calidades de vida por debajo del promedio general del país.

Al revisar la información consignada por las entidades educativas del Departamento en los formularios C100 y C600, diseñados por el ministerio de Educación y DANE, se observa que el número de estudiantes con discapacidad es preocupantemente bajo, son respecto al total de estudiantes matriculados. No significa, sin embargo, que el número de personas con

discapacidad residentes en el Departamento sea bajo, sino, más bien, que en nuestra región sigue siendo costumbre ocultar a aquellos que son diferentes y negarles con argumentaciones de toda índole, una vida en donde la equidad sea la premisa fundamental.

### **Programa de Educación Especial.**

El programa de Educación Especial es un programa de gobierno que está adscrito a la Secretaría de Educación y Cultura de Nariño, encargada de la integración educativa y social de niñas , niños y jóvenes con algún tipo de discapacidad; cuenta con un equipo interdisciplinario responsable del diseño y desarrollo de nuevas estrategias pedagógicas, para promover, apoyar y desarrollar investigación asesorar a los establecimientos educativos y secretarías de educación municipales del Departamento, en la formulación de planes de atención gradual y la constitución de Unidades de Atención Integral (U.A.I's) y Aulas de Apoyo Especializadas (A.A.E's).

El programa de Educación Especial, ha enfrentado desde sus inicios innumerables dificultades de índole financiera, logística y administrativa que ha obstaculizado el cumplimiento de su misión a favor de estudiantes con discapacidad.

### **Unidades de Atención Integral: (U.A.I's)**

Las UAI's de acuerdo al Decreto 2082/96, se conciben como el conjunto de Programas y Servicios Profesionales que de manera interdisciplinaria ofrecen las entidades territoriales, para brindar a los establecimientos de educación formal, no formal, estatales y privados, apoyos pedagógicos, terapéuticos y tecnológicos complementarios. Las secretarías de Educación departamentales, distritales y municipales, organizarán el funcionamiento de estas unidades, atendiendo los criterios técnicos y de recursos humanos que para el efecto otorgue el Ministerio de Educación Nacional y lo dispuesto en el Decreto 2082.

### **Aulas de Apoyo Especializadas: (A.A.E's).**

Son el conjunto de servicios, estrategias y recursos que ofrecen las instituciones educativas que permitan la atención integral de los educandos con limitaciones o con capacidades o talentos excepcionales. El Gobierno Nacional apoyará financieramente a las entidades territoriales para el establecimiento de aulas de apoyo, definidas en el Plan Gradual, directamente o a través del sistema de cofinanciación, de acuerdo con los procedimientos, mecanismos y condiciones definidos por la Junta Directiva del Fondo de Inversión Social – FIS.

## **Marco legal**

### **Normatividad general.**

Decreto 2737 de 1989 o Código del Menor: en su Título VII, capítulo 1, art. 222 incluye la protección especial del niño con discapacidad.

Constitución Nacional de 1991: Consagra dentro de los derechos fundamentales, la plena igualdad ante la ley y la especial protección que el Estado dé a aquellos ciudadanos o grupos de personas que se encuentran en condiciones de alto riesgo.

Artículos 47,54, y 68: consagran el derecho fundamental a la rehabilitación, al trabajo y a la educación

Ley 100 de 1996: crea los regímenes contributivos, subsidiados y vinculados dentro del sistema general de seguridad social en salud. Define a las personas con discapacidad como población vulnerable y prioritaria, para acceder al servicio de salud.

Ley 119 de 1994: por la cual se reestructura el SENA, en su artículo 3 se refiere, organizar programas de formación profesional integral, para formar a las personas subempleadas y programas de readaptación profesional, para personas con discapacidad.

Ley 418 de 1996: contempla la atención prioritaria a personas desplazadas con discapacidad.

Decreto 2082 de 1996: por el cual se reglamenta la atención educativa de personas con limitaciones o con talentos excepcionales. Define la creación de Unidades de Atención integral y las Aulas de Apoyo Especial,

destinadas a la atención de este grupo poblacional.

Ley 361 de la discapacidad – Febrero de 1997: por el cual se establecen mecanismo de integración social de las personas con limitaciones, en aspectos de prevención, educación, de rehabilitación, integración laboral, bienestar social.

Parágrafo Art. 13: Ordena la intervención activa de todos los niveles competentes de la administración y la participación co-responsable de las ONG's involucradas en el tema de la discapacidad.

### **Marco de antecedentes**

#### **El cuerpo en la clínica psicoanalítica**

Para Freud 1899, el cuerpo es y ha sido de variado interés para nuestra cultura. En los últimos tiempos se ha enfocado intensamente la lente hacia él. El psicoanálisis no es ajeno a esta tendencia y polemiza acerca de su consideración al nivel de la teoría. Pero, ¿cuál es el cuerpo al que se refiere el psicoanálisis?, ¿se refiere al cuerpo anatómico, o sea somático – organismo?, ¿se refiere al esquema corporal o imagen corporal?, ¿o se refiere a la imagen inconsciente del cuerpo o cuerpo simbolizado?

Es preciso aclarar que el concepto de cuerpo no tiene por sí mismo inclusión en la teoría, sino como una de las tantas construcciones de la realidad que realiza el aparato psíquico.

Ya en los inicios de sus investigaciones, fundamentalmente desde la clínica, Freud (1888/1994), se encuentra con el escollo que significa lo corporal en Psicoanálisis; ante el fenómeno de la histeria de conversión

introduce el concepto de pulsión como el elemento clave para la teoría y que marca el pasaje de lo biológico a lo psíquico; en realidad implica una articulación entre lo corporal y lo psíquico.

Por lo tanto la pulsión y sus resoluciones conforman una realidad pulsional que el psicoanálisis toma para su estudio. Este concepto complejo lleva a varias conceptualizaciones y modificaciones de las mismas en el recorrido Freudiano.

En un primer tiempo, correspondiente a la primera tópica freudiana, con gran influencia del determinismo biológico, que puede rastrearse, desde el “Proyecto de Psicología para neurólogos”, y más precisamente en “Los instintos y sus destinos”; plantea a la pulsión con la representación de las excitaciones somáticas. Luego y ya planteada la segunda tópica y la formulación del concepto “Lo inconsciente” (1915) en la represión (1915), nos va a decir que la pulsión esta representada en lo psíquico, a través de los representantes de ella; o sea, el “representante – representativo y el quantum de efecto” (Freud, 1876/1994)

Aunque el concepto de pulsión parecería simple, muchas veces da lugar a cierta confusión. De todos modos la pulsión es ese lugar de intersección, campo de desdoblamiento y de encuentro entre lo somático y lo psíquico.

A partir de “Tres ensayos de una teoría sexual” (FREUD 1905/1994), el concepto de pulsión se coloca en la descripción de la sexualidad humana, estableciendo con claridad la característica de “contingente” para el objeto de



la satisfacción. Estos conceptos nos introducen ya en la dinámica del aparato psíquico formulada por Freud (1984) dando lugar a las consideraciones de la constitución de lo psíquico, desde una lógica propia, en la que también se incluye el concepto de lo corporal. A medida que Freud (1980) avanza en sus formulaciones, se amplían los niveles de complejidad teórica y psíquica.

Una vez planteado el concepto de pulsión como representante, pasa a ser como una especie de delegación de lo somático y lo psíquico. En este sentido vale la aclaración que en estos conceptos realizan Laplanche y Pontalis (1968), “La relación entre lo somático y lo psíquico no se concibe en formas de paralelismo ni de causalidad: debe comprenderse comparándolas con la relación existente entre un delegado y su superior” (52)

Continuando con esta línea, la pulsión, aquella inscripción de la experiencia corporal, se independiza y puede ser suscitada nuevamente no requiriendo la sensación corporal que le dio origen.

El cuerpo al que se refiere el psicoanálisis desde Freud (1854), no es el cuerpo anatómico o el cuerpo de la fenomenología o el cuerpo de la psicología de la conciencia, es una representación inconsciente del cuerpo.

Planteado el desplazamiento de la realidad corporal hacia la realidad pulsional, en 1911, cuando plantea el narcisismo y en toda la metapsicología (FREUD 1911), comienza a formular el problema del yo, con relación a la lucha entre la libido del Yo y la libido de objeto, alejándose de la realidad corporal. Freud (1923/1994) “El Yo es, ante todo, una esencia cuerpo, no es solo una esencia superficie, sino el mismo la proyección de una superficie” (p

87). Con esto señala la filiación corporal (superficie) del yo y la filiación como proyección de esa superficie: es decir elaboración, representación.

Esta proyección de la superficie del cuerpo marca una distancia, una desviación, un camino y una transformación de lo biológico a lo psíquico, del cuerpo real al cuerpo en el fantasma (representación fantasmática) o sea realidad pulsional.

Entonces, a lo largo de la teoría se produce un descentramiento entre el yo corporal y la representación que podemos tener del cuerpo y que no está producida solamente, o cuyo origen no está solo en las sensaciones corporales que la conciencia capta, sino que está formada o constituida por todos los fantasmas, por toda la realidad inconsciente, que se genera y articula alrededor del concepto cuerpo.

La figura de Lacan comienza a hacerse célebre a partir de sus análisis del caso Aimeé (Lacan 1947); caso que tuvo importante repercusión en su época. Aimeé fue una mujer que intentó acuchillar, sin razón aparente, a una famosa actriz francesa de esa época llamada Huguette Duflos.

Lacan (1947) intentó rastrear las motivaciones que se escondían detrás de ese acto aparentemente insensato; y acierta que Aimeé llevaba una vida normal, trabajando y cuidando de su pequeño hijo pero, al mismo tiempo, veía en la famosa actriz una especie de ideal referente, a una aspiración oculta relacionada con la fama y el prestigio.

Esta imagen ideal constituía a la vez una aspiración y un peligro, pues atentaba contra su vida normal de esposa y madre.

Lacan (1947) sostuvo que, al atacar a Duflos, Aimeé se estaba atacando a sí misma. Lacan (1947) se interesó profundamente en la enmarañada relación que se daba entre esta imagen ideal y la identidad, y especialmente, en la manera en que la identidad puede extenderse fuera del cuerpo. La identidad de Aimeé, o al menos una parte, residía fuera de ella, en una imagen ideal representada por la actriz famosa.

Estadio del espejo es el nombre que Lacan (1965) da al fenómeno que se produce entre los 6 y los 18 meses, cuando el “cachorro” humano reacciona con alborozo al contemplar su imagen en el espejo.

Hasta ese punto, el cuerpo no es percibido más que como una serie de sensaciones fragmentadas. Al ver su imagen en el espejo el niño adquiere la noción de completud de su cuerpo. Esta completud aparente abre la posibilidad de un nuevo dominio del cuerpo.

Por este nuevo dominio de las funciones motoras se paga un precio. Al identificarse con un “otro”, no es entonces de extrañar que cuando el otro llora el niño llora también, y cuando el otro posea algún objeto, el niño también lo quiera. Lacan (1987) utiliza el término “lo imaginario” para referirse al registro en que tiene lugar esta identificación.

En su minuciosa relectura de la obra freudiana, Lacan (1983) encuentra firmes referencias a la importancia del lenguaje en la constitución del psiquismo. Influenciado por su relación con importantes lingüistas de la época, divisa que el inconsciente opera con estructuras y reglas análogas a las del lenguaje. Divisa que el inconsciente opera con estructuras y reglas

análogas a las del lenguaje, Lacan (1983) relaciona operaciones lingüísticas como la metáfora y la metonimia con los mecanismos señalados por Freud (1896) en el trabajo que realiza el inconsciente en la producción de los sueños y los síntomas. Es entonces cuando postula una de sus tantas frases famosas “el inconsciente esta estructurado como un lenguaje” (FREUD, 1924/1994. p. 84).

Sí, con el estadio del espejo. Lacan (1950) había subrayado la identificación imaginaria. A partir de la época del 50 empieza a examinar el registro simbólico.

Existe una situación hipotética pero perfectamente probable: la madre laza el niño frente al espejo y, al mismo tiempo que lo confronta con la imagen los pronunciamientos simbólicos van ligados la imagen con un universo de representaciones lingüísticas

La madre podrá decir al niño: “que malo eres” o “eres un niño santo”. La identidad del niño terminara dependiendo de cómo asuman las palabras de sus padres La relación del sujeto humano con si mismo continua construyéndose desde afuera. El sujeto humano aprende quien es a partir de lo que otros le dicen. Lo imaginario será entonces estructurado por el lenguaje.

No se trata de que el niño decida conscientemente parecerse a un familiar. Sencillamente incorporará las palabras que oye, generará su identidad en base a ellas, operando lo simbólico desde lo inconsciente.

En un desarrollo normal, la identificación simbólica impide que el

sujeto quede atrapado en el mundo imaginario.

Lacan (1953) añade a sus formulaciones la categoría de lo Real. Lo Real es aquello que escapa a la significación, lo que está fuera del orden de lo simbólico.

Lo Real en Lacan (1977) no tiene nada que ver con lo que en lenguaje corriente referimos con la palabra realidad. En todo caso, lo Real sería justamente aquello que está excluido de la realidad, lo que carece de sentido, la dimensión de lo que no encaja, de lo que no podemos situar.

Lo que normalmente llamamos realidad sería el resultado de una especie de entrecruzamiento entre lo simbólico y lo imaginario.

## MARCO TEORICO

### **La clínica psicoanalítica, no es del niño ni del adulto: es del sujeto**

De esta manera Lacan (1954) ordena el campo de la experiencia, centrando el lugar del trabajo analítico a un único sujeto en cuestión en la experiencia, un sujeto dividido, el sujeto, del significante.

En su escrito: La ciencia y la verdad (Lacan 1965), da razón de este planteamiento, dice: ¿por qué? Porque es ese el único sujeto que le da a la experiencia analítica un chance de cientificidad, ese sujeto, no hay que olvidarlo, es el resultado de una pura combinatoria en la lógica del significante, es el sujeto que resulta del efecto de representación de los significantes, es el sujeto que resulta del hecho de que haya un significante para otro significante (Lacan, 1965).

En la operación de división del sujeto del lenguaje, Lacan (1953) ha situado el sujeto del deseo freudiano, pues esta división propia del lenguaje, introduce la dimensión la dimensión de una falta; falta que da origen al deseo; igualmente, situará los mecanismos descubiertos por Freud (1986/1999) para explicar la neurosis, así como el mecanismo de los sueños: desplazamiento y condensación, en las dos leyes del lenguaje: la metonimia y la metáfora.

Al revisar la teoría de Lacan (1954) nunca habla del adulto. Por el contrario, hay indicaciones que apuntarían a considerar que en la experiencia analítica se encuentra mas bien con niños, es decir que habría mas bien la indicación de un niño generalizado y una indicación irónica del adulto como

aquello que es adulterado.

Para Lacan (1965), al contrario de los post – freudianos, el niño no puede considerarse como un impotente, y propone: “encarnamos al sujeto de la experiencia en el adulto, en el hombre, entonces también estamos preservándonos del error de no deslizar del hombre al niño y de no considerar al niño necesariamente a partir de esa perspectiva como un subdesarrollado” (p. 196); indica que cuando en la experiencia analítica se trata la división del sujeto, se articulan la posición del sujeto con respecto a la castración y un mundo en el que se define la incidencia de la eficacia para el sujeto de la castración del Otro.

Para Lacan (1955), lo que se revela en el momento de la confrontación con la castración del Otro para el niño, es la naturaleza del falo, la cual es un registro diferente del órgano genital.

La experiencia analítica, a partir del Discurso de Roma o del escrito Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis (Lacan 1954/1999). Esta orientado a restituir el valor de la estructura del lenguaje.

La clínica psicoanalítica, es por tanto, una clínica del sujeto y no puede ser sino considerada a partir de la lógica del significante, en la medida en que hay una solidaridad estructural entre esta lógica y el sujeto de la experiencia. En tanto que hablante, es el que establece el lugar de la verdad del inconsciente, desplegada en la vertiente significante desde su síntoma, es decir el descubrimiento por Freud (1900) del inconsciente en los fenómenos del lenguaje.

## **La metáfora biológica**

Lo que se denomina lo orgánico, en Freud (1986/1999) se subsume bajo el concepto de lo constitucional. Lo constitucional, según Freud, (1986/1999) incluye lo genéticamente heredado y la influencias experimentadas durante los años infantiles que, junto con los sucesos accidentales (traumáticos), conforman las series complementarias.

Dentro de lo genéticamente heredado, Freud (1905) incluye la transmisión de los sucesos prehistóricos, los efectos de los supuestos acontecimientos vividos por la humanidad en sus albores, en particular el asesinato del padre, a saber, los mitos filogenéticos. La reiteración del encuentro con la estructura básica de ciertos mitos en los más diversos ejemplares de la especie humana, lo lleva a postular que se trata de fantasías heredadas.

Por estas cuestiones, diversos autores han acusado a Freud (1916) de biólogo. Es curioso que así se califique justamente a quien demostró al mundo la existencia de los efectos materiales del campo que hoy denominamos simbólico, campo que no depende de lo orgánico sino que, más bien, lo condiciona. Freud (1916) no contaba con las herramientas conceptuales como para poder dar cuenta de los mitos universales de otra manera que como metáfora biológica.

Cuando Lacan (1954) trabaja el concepto freudiano de pulsión con los significantes de la lingüística saussuriana, formaliza cómo la pulsión misma se va construyendo en cada caso desde el Otro, que escribe sobre el cuerpo



del infans. La estructura del lenguaje se hace carne en la ontogenia por obra y gracia de las acciones del Otro real, sin necesidad de recurrir al mito de una transmisión hereditaria. Hay herencia sí, y hay transmisión, pero transmisión que se efectiviza desde el registro simbólico, aún antes de que el cuerpo vivo se apropie de la palabra.

El abc, las letras que desde lo simbólico marcarán el destino, son escritas por el Otro en el cuerpo material del bebé. Lacan (1961), en distintos lugares de su obra, en particular en el seminario de la identificación, recalca la importancia del concepto de inscripción que toma de Freud (1986): la huella mnémica, que en la articulación lacaniana se transforma en marca (también llamada S1) ¿Y qué tiene que ver todo esto con los niños con problemas orgánicos? Nada más que para que cada uno de ellos tenga la posibilidad de advenir sujeto del deseo, es necesario que se cumplan las mismas premisas, los mismos pasos, que para que acontezca un niño orgánicamente normal (Freud 1986/1999).

Recordemos que, según cómo esas primeras marcas fundamentales sean instaladas, según cuál sea su concatenación, posibilitarán o impedirán el surgimiento del deseo.

Por otra parte, para escribir no sólo es necesaria una mano dirigida desde lo simbólico, es necesario el papel. ¿De qué está hecho el papel?, si tomamos como papel la superficie corporal, ésta funciona a la manera de block maravilloso. Las extensiones periféricas del sistema nervioso central se ocupan de llevar información al cerebro y allí queda instalado el registro

definitivo. Las letras del mensaje quedan inscritas en código químico.

Se puede decir que si el psicoanálisis se ocupa de los efectos de lo escrito, la neurología se ocupa del papel.

La neurología dice que hay una gran variedad de calidades de papel. Hay papeles sobre los cuales la mano que escribe se desliza casi sin darse cuenta, y, sin embargo, los caracteres que allí aparecen resultan nítidos y claros. Estamos hablando de los niños normales (Jerusalinsky, 1988)

Hay papeles sobre los cuales, por diversos motivos, escribir resulta más difícil. El papel puede presentar una superficie rugosa que no permite que se deslice el lápiz con facilidad, puede estar cortajeado, puede que sea necesario remarcar una y otra vez la misma letra, para que pueda llegar a leerse. Según las circunstancias, con cierto esfuerzo por parte del que escribe, puede llegar a obtenerse un resultado tan legible como el del caso anterior; otras veces, con el mismo esfuerzo, se consigue escribir lo que se quiere, pero resulta más borroso: se puede llegar a leer lo que está escrito, pero no salta a la vista, hay que tomarse un más de tiempo para leerlo. Estamos hablando de los niños con retardo mental, o con cierto tipo de disfunciones, o con déficit en sus órganos sensoriales (Jerusalinsky, 1988)

### **Discapacidad visual y psicoanálisis**

Frued (1926/1994)) en Inhibición, Síntoma y Angustia, liga el desvalimiento motor, con la indefensión frente al exterior y el desvalimiento psíquico, con la indefensión frente a un estímulo pulsional. Si bien Freud (1954) marca algunas diferencias, también establece nexos posibles y es

justamente en la clínica de la discapacidad, donde se dan estos nexos posibles, o sea, donde existe un doble desvalimiento. Jerusalinsky (1988), retomando a Lacan (1905), no enseña a leer en la impotencia del niño la de su propia madre que puede decepcionar con lo que da: el niño está frente a ella pendiente y sin recursos. Cuando un niño es traído por sus padres, para que “hagamos algo con él”, si colocamos el acento en su incapacidad visual, no tendremos en cuenta que el niño no solo debe afrontar su discapacidad, sino también la forma como su madre utiliza ese defecto en un mundo fantasmático que termina involucrando a ambos.

El niño discapacitado se encuentra inerte, en medio de una notable desvitalización anímica, razón por la que lo central en esta clínica son los estados de sopor y apatía. La discapacidad resulta emparentada con las neurosis traumáticas. A propósito Maldavsky (1993), plantea que hay un dolor que no cesa, con una abolición de la conciencia (y la subjetividad) que deja una fijación duradera.

Para Cantis (2001), la discapacidad la podemos enmarcar en las denominadas Patologías del Desvalimiento. El desvalimiento motor tiene como correlato el desvalimiento psíquico y cada uno de estos aspectos se combina con el otro.

Una falla genética puede ser en realidad una situación traumática, esto dependiendo de cómo constituya su aparato psíquico. Por lo general se tiende a suponer que el trauma viene desde afuera, es decir de un afuera extracorporal; sin embargo, en las fallas genéticas existe una afuera

intracorporal. Un tipo de falla que rompe la barrera de protección antiestímulo, a la que la economía pulsional desequilibra desde otro lugar. La coraza de protección antiestímulo aparece vuelta hacia el interior, donde se manifiesta un desborde y un estado de violencia que es sufrido desde adentro. El trauma es interior.

En función de esta conceptualización, es importante tener en cuenta al abordar al sujeto con discapacidad, las fallas en el universo simbólico y en el mundo de los afectos. La claudicación del sentir, con la falta o pérdida profunda de la vitalidad interior. Existen problemas en la constitución de la conciencia, por el estado de vulnerabilidad frente a sus propios estímulos pulsionales, como frente a los estímulos externos.

En el artículo: la investigación psicoanalítica en la clínica de la discapacidad, Zelis y Salinas (2002), realizan el siguiente planteamiento: ¿es el psicoanálisis una legítima herramienta clínica en el tratamiento de personas con discapacidad? (p. 5)

El primer tema que trabajan es discernir y establecer cómo se legitima la intervención y eficacia del psicoanálisis en la clínica de la discapacidad. Y proponen la pregunta sobre la relación entre sujeto, lenguaje y discapacidad.

Es decir: ¿es legítimo plantear que, por ejemplo, al encontrar con un sujeto afectado de un daño orgánico – neurológico muy severo, igualmente se debe sostener la constitución y estructuración de un aparato psíquico tal como clásicamente lo entendemos desde el psicoanálisis?.

Para responder a esta pregunta proponen (Zelis y Salinas) poner a

prueba la hipótesis freudiana, acerca del factor de predisposición transmisible a través de distintas generaciones, como variable de análisis de las producciones sintomáticas. Manifiestan (Zelis, O y Salinas) que con frecuencia, el sujeto afectado de discapacidad, soporta por parte del discurso familiar y social (y muchas veces institucional) la focalización de una falla sobre su persona, que no es más que la de ese mismo grupo, no es más que la de todos los grupos. A esta falla (la universal, la de ser sexuados y mortales) que queda corporeizada y saturada en la falla de la discapacidad, le sigue un segundo movimiento de ocultamiento o aislamiento por ese mismo discurso. Se produce así una paradoja: el discapacitado produce en el otro impulso se separarlo, de nominarlo como diferente, como excepción, cuando en realidad este movimiento le sirve a ese otro que se sitúa como normal para velar o reprimir lo universal de nuestra especie, la falta estructural al sujeto hablante.

### **La mirada desde la concepción psicoanalítica**

La mirada pasaría ser la subjetividad desde el Otro de la función biológica del ver, así como también el objeto oral, como discernible de la función biológica de la ingesta y el anal, como recortable de la excreción.

El ojo como órgano de visión, goza de una presencia abrumadora en el campo del lenguaje, cuyo uso habla de algo más en la función del ojo, no solo en el dominio de la visión. Así como el buen sonido no está en el oído, la mirada no es el ojo, la visión no agota la mirada. El ciego es capaz de dar cuenta, de reconstruir imaginar, hablar de todo cuanto del espacio nos

procura la visión. El niño es mirado, y en esta mirada el deseo del Otro es el que da a ver.

La mirada aparece como reverse de la conciencia, en la medida en que la conciencia podría definirse como la ilusión de verse verse. Lacan (1964) plantea que “en la relación escópica, el objeto del que depende la fantasía a la que el sujeto está colgado en una vacilación esencial es la mirada” (p. 852) Desde el momento en que el sujeto intenta acomodarse a esa mirada, se convierte en ese ser desvaneciente, con el que el sujeto confunde su propio desfallecimiento. Por eso, la mirada se especifica como inasequible, más que cualquier otro objeto es desconocida, y quizá por esta razón., el sujeto encuentra tan felizmente el medio de simbolizar su propio rasgo desvaneciente en la ilusión de la conciencia, de verse verse, en la que elide la mirada.

Lacan (1964) aborda la temática de la pulsión escópica en determinados momentos de su enseñanza. En el seminario la Angustia, Lacan (1962), en la clase 19, en relación a las diversas modalidades del objeto a y su relación con la emergencia de la angustia. En el seminario: los cuatro conceptos fundamentales de psicoanálisis, Lacan (1964), donde se dedica a discutir con Merleau Ponty la fenomenología de la percepción, para proponer la esquizia del ojo y la mirada, motivado por la introducción del deseo en la función biológica del ver.

Lacan (1964), propone un primer tiempo en que el sujeto es mirado. Es el tiempo de la captura imaginaria en la mirada del Otro, condición

inexorable para poder luego verse. El sujeto es cuadro, fotografiado por la mirada que encarnaría la luz. El sujeto sería entonces parte del cuadro, mancha o pantalla. Lacan en el mismo seminario (1964) introduce una anécdota para poder explicar estos planteamientos: en una tarde en que solía salir a pescar en una laguna, uno de sus acompañantes hacia el chiste de señalar una lata, sobre la superficie del agua diciendo: “pues así como vos la ves, ella no te ve” (Lacan, 1964, p. 156 o pp.256). Lacan (1964) se preguntaba por qué el supuesto chiste a él no le causaba ninguna gracia y por el contrario le despertaba cierta angustia.

Seguramente por que la posición de ese objeto luminoso refractando la luz que recibe del sol, condenado a darse a ver pero sin poder mirar o aún mirarse, representa la primitiva posición alienada del sujeto como objeto coagulado dentro del cuadro, como objeto mirado por el Otro, arrojado a la escena para ser visto, o mas bien para dar a ver, para poder subjetivar, sin poder ver, sin poder darse a ver.

Las cosas me miran, pero también puedo verlas, verlas en el sentido del más allá de la imagen retiniana, verlas viendo eso que allí falta y por eso mismo pone en causa el deseo. Para esto es necesario elidir la cuestión de que las cosas nos miran, de que somos objetos de la mirada del Otro.

A diferencia del animal que nunca podría sustraerse a la captura imaginaria de la mirada del Otro, el sujeto puede mirar, verse. Tiempo del estadio del espejo donde el sujeto puede verse, a condición de que la mirada del Otro, su deseo, pueda sostenerlo. Sin el sostén del Ideal, sin la relación al

falo que implica su relación al Otro, no podría haber imagen especular (i(a)), el sujeto no podría anticipar la unidad imaginaria de ese cuerpo fragmentado por la parcialidad funcional. Pero ese preciso que ese ojo que nos ve tenga cierto punto de ceguera, donde podamos quedar al resguardo de su goce escópico. Por qué los bebés disfrutan tanto del juego donde el adulto se tapa la cara? Está la experiencia del for – da, pérdida y recuperación del objeto, pero también está específicamente el alivio de la pérdida de ese ojo omnividente. ¿Dónde está el sujeto? es la pregunta de la madre durante el juego, llamándolo por su nombre “¿dónde está...?”. La respuesta en el juego es: puedes perderme, puedes dejar de mirarme, te puede fallar, o bien, puedo perderte, me haces falta. De allí el corte, pérdida del exceso de goce, del ser absolutamente mirado para poder disfrutar del reencuentro.



## **El cuerpo en psicoanálisis.**

### **Postulados freudianos en la cuestión del cuerpo.**

A pesar de que Freud (1883) no se refirió directamente al cuerpo en sus investigaciones, si realizó aportes importantes en el tema que nos ocupa. Freud (1888/1994) vuelve de París, donde había estado con Charcot, de quién recibe la encomienda de un trabajo de investigación: encontrar la correlación entre la parálisis histérica y ciertas porciones orgánicas del sistema nervioso.

La inspiración de Freud se hace en dos tiempos, una en 1888 y luego en 1893 (Freud 1888/1893). Es interesante cómo el lenguaje de 1893, cambió respecto del lenguaje de 1888; en el sentido de que abandona el intento de hallar algún correlato y empieza a plantear que el cuerpo parecería depender de ciertas formaciones culturales, como los dichos populares. Estos pueden incidir en el cuerpo, para que un miembro o una función pase a cumplirse en los términos en que está expresado el dicho popular.

Esto es una revolución; un cuerpo considerado como un orden natural, que tiene que ser por naturaleza de cierto modo, resulta sensible a la incidencia de un fenómeno de cultura; específicamente de un fenómeno de lenguaje.

Freud (1894), afirma: “Sostengo que la lesión de las parálisis de las histéricas debe ser totalmente independiente de la anatomía del sistema nervioso, ya que la histeria se conduce con sus parálisis y otras manifestaciones como si la anatomía no existiera o como si no tuviera de ella

ningún conocimiento (p. 236).

Si ahora tomamos la hipótesis de Freud/1894, según la cual, no se puede tomar al cuerpo como un orden natural, podemos decir que el cuerpo es efecto de incidencias de la cultura (en términos más amplios) y del lenguaje (en términos más restringidos); los efectos del lenguaje producen en el cuerpo lo que para la racionalidad médica sería una disfunción. Parecería una paradoja agravada. Lo que es una disfunción para la racionalidad médica, es un orden de satisfacción para el sujeto que lo padece.

Para tomar como punto de partida, el punto de apoyo es un apartado de Freud (1883) cuya referencia es la biología. Sin embargo, en el Capítulo XII: La vivencia de satisfacción, dice que hay estímulos a los cuales el bebé puede responder por sí mismo, por ejemplo, ante la luz muy intensa el bebé cierra los ojos y desaparece la intensidad de la luz molesta (Freud, 1883). Hay otros estímulos que son interiores, que no son posibles de resolución, sino es por el auxilio del prójimo.

Planteado esto, que aparecería en términos neuronales, tiene una frase un poco enigmática; enigmática porque no la despliega, se puede leer ahí lo que después será: El yo y el ello, (Freud 1920). Dice (Freud) que este contacto con el prójimo es un momento de comunicación privilegiada, en el cual se originan las motivaciones morales.

Estas motivaciones morales hacen referencia a una primera inferencia de que el encuentro con el prójimo produce un efecto de transmisión, de algo que no tiene que ver con neuronas, sino con una moral. No desde el lado del

bebé, sino desde el lado del Otro.

De auxiliar a un bebé, que como lo llama Freud (1920), está en desamparo, interpretando lo que el bebé necesita, cuando el bebé recién nacido llora, la madre lo interpreta como un demanda de alimento, la madre acude hacia el niño para saciar su hambre y el niño guarda el recuerdo de este acto y vuelve a demandar, pero ya no como un demanda de alimento, sino como demanda de amor.

Los griegos llamaban al otro: *tho – etheros* Eso que es temible, que no se sabe qué es, que nos resulta ignorado y desconocido. En términos más psicologistas este sería el Otro materno; el Otro es el prójimo que indicaba Freud y que concurre a que el bebé recién nacido y desamparado pueda reducir el nivel de tensión que le está perturbando.

Freud (1920) declara que en este acto hay algo más allá del deseo de autoconservación cuando se demanda al Otro. Ese Otro que como lo mencionamos concurre al auxilio del ser humano en estado de menesterosidad inicial; concurre a sostener la demanda inarticulada inicial: la experiencia del grito, y al procurar el objeto de la necesidad, instaura una segunda experiencia: la experiencia de satisfacción. Soler (1983), nos dirá que: “la experiencia de satisfacción es una experiencia puramente mítica. Es precisamente la idea de una primera satisfacción sobre un cuerpo que no sería aún marcado, un cuerpo que será una placa virgen de cera” (p. 25).

A partir de esto, el niño buscará con diferentes objetos volver a tener esta experiencia; cuando hablamos de objetos hacemos referencia a zonas

predeterminadas biológicamente, especialmente las que se encuentran asociadas a necesidades biológicas básicas (boca, ano, genitales). Dejarán de lado su función eminentemente biológica, para servir de vía de intercambio con el otro, mediado por la pulsión.

### **Postulados de Lacan sobre el cuerpo.**

#### **El estadio del espejo**

Otro teórico importante que vino a cambiar la concepción psicoanalítica freudiana, fue el francés Jacques Lacan, bajo la consigna de un “retorno a Freud” (1936). Hace una reinterpretación de la literatura de Saussure, la antropología de Lévi Strauss y la dialéctica de Hegel (relación con el semejante, dialéctica del deseo y la mirada). Bajo tales fundamentos, Lacan (1936) parte de la estructuración del inconsciente por el lenguaje y le da su existencia de éste. Realiza una propuesta sobre el cuerpo en su texto del estadio del espejo.

Propone que la articulación simbólica entre el funcionamiento fisiológico y el psicológico se da a partir de la experiencia del espejo, cuando el niño, que anteriormente había visto un rostro en el espejo que no reconocía como suyo, después de la experiencia escópica, vuelve a mirarse y se da cuenta que ese rostro es suyo, gracias al encuentro con la madre. Ella le da sentido a esta imagen. En el momento en que ella lo acompaña en esa experiencia frente al espejo, el niño se percata de las dos presencias; reconoce la de su madre y empieza a darse cuenta de que ese rostro en espejo es suyo y que es único. Empieza a conocerlo y a integrar ese rostro

con su cuerpo. Anteriormente, sabía que tenía unos ojos y una boca, pero no había logrado verlos ni tampoco los reconocía.

Lacan (1964) con el estadio del espejo nos muestra la constitución del yo a través de la imagen, propia y ajena, en una relación especular, y a diferencia de Freud, donde el yo surgía de dentro hacia fuera, Lacan (1964) invierte el sentido causal para ubicarlo de afuera hacia adentro.

El reconocimiento que realiza el niño en el espejo señala la radical exterioridad de la imagen en la configuración de un yo que de entrada es exteroceptivo y donde el Otro funciona como espejo.

La prematurés empuja de entrada al ser humano a la disyuntiva entre la socialización o la muerte (Narciso). Hay una fuerte diacronía en juego. La anticipación está presente en la fascinación por la imagen del otro. Lo que no puedo realizar ahora, lo veo realiza en el otro. El bebé sonrío a la sonrisa de la madre, contemplada y recuperada en la mirada, donde anida un elemento esencial de este de inflexión teórica: la evidencia del investimento libidinal del que lo mira mirarse, que conduce al júbilo del niño ante el espejo, “La libido es la condición misma de la identificación simbólica” (Lacan, 1936, p.86). La imagen, formado parte de la causalidad psíquica, forma e informa, pues, comienza el proceso identificatorio en la alienación originante.

Lacan (1946) afirma que: “En esta alienación del sujeto en el otro, el infans se identifica y se experimenta y comienza entonces la circulación del deseo” (p. 93), hacerse reconocer, hacerse desear, y desear el deseo del Otro. Imagen, palabra, alimento y cuidados, no expresan sino, el derrotero de

la pulsión, en sus distintas modalidades, oral, anal, mirada y voz, a lo que agregamos el contacto, que va dando cuenta de la inscripción representacional inconsciente, de ese sujeto sostenido en el deseo del Otro.

Lacan (1964) enfatiza la importancia de la captura especular, imaginaria, donde se produce la unificación de un yo primordial, un yo ideal, que tiene en contracara el reconocimiento de ser precedido por la imagen del otro. El yo es sólo articulado en tanto la discriminación “no yo” cobra consistencia, en lo que Lacan denomina una “dialéctica temporal drama interno que se precipita de la insuficiencia a la anticipación” (Lacan, 1949, p.254). Solo a posteriori de la ilusión de identificación, emerge la fantasía de cuerpo fragmentado. Punto nodal de articulación que emerge a través del jubiloso ajeteo del niño ante el espejo, siempre y cuando haya mediado la mirada de ese Otro que lo desea vivo. Se plasma así la matriz simbólica, el ideal del yo. En un juego eterno de alternancia con el yo ideal, impregnan el avatar identificador, donde la imagen siempre es relevante.

En el estadio del espejo Lacan (1964) fundamenta la originalidad de su doctrina de la identificación en psicoanálisis. La prematuración del nacimiento es causa de la incoordinación del cuerpo, será entonces un estadio que vivencia al cuerpo y a las percepciones temporo-espaciales como despedazadas, es allí la tendencia psíquica a una recomposición. “se trata de una estructura arcaica de un mundo humano cuyos vestigios han sido revelados por el inconsciente” (Lacan, 1946, p. 159): fantasías de desmembramiento del cuerpo, de castración la imagen del doble. La fase de

la imagen especular representa la tendencia “a restaurar la unidad perdida... con el predominio de las funciones visuales” (Lacan, 1946, p. 265).

El espejo es una metáfora, una suerte de virtualidad permanente que se revela en la transferencia analítica, donde no es imprescindible la lámina de cristal azogado, sino donde cuenta la imagen del otro visto como semejante, con la mirada de reconocimiento que emerge sin saberlo desde su deseo inconsciente (Otro). El espejo imaginiza bien esta pericia estructural, de la insuficiencia a la anticipación y señala la impronta del a posteriori, para toda operación psíquica (con lo cual se produce el consecuente estallido del tiempo cronológico).

Lacan (1964) otorga un lugar importante a ese imaginario engrosado, donde acontece la especularidad sostenida por el investimento libidinal del Otro que lo asiste en su mirar. Allí está en juego el deseo de la madre, es decir, la castración materna, su estructura inconsciente, presente en su mundo de amor al hijo.

Hasta este momento era la madre la que le daba sentido a la experiencia del niño, luego de la fase del espejo la imagen del cuerpo le da forma a su esquema corporal, teniendo en cuenta las enseñanzas que su madre le dio a partir del lenguaje.

Lacan sostendrá desde los años 70 (Lacan 1970), que la imagen es la vestimenta del cuerpo propio. El cuerpo que sostiene con su consistencia la imagen del cuerpo.

Nasio (1997), plantea otra concepción en relación al imaginario: “a

partir de un triangulo imaginario entre el yo y la imagen, el personaje principal no es la imagen, ni el yo, y si, la libido, que es el elemento fundamental de lo imaginario” (p. 26). Se debe pensar la libido como una energía de tipo potencial que surge y se desenvuelve, hay una distancia, en este caso sería la distancia que se crea entre el cuerpo incoordinado y una imagen global; teniendo en cuenta esto, la imagen que hasta este momento ha sido en el estadio del espejo la fuente que crea la identificación de los demás, al tener conciencia de un cuerpo pasaría a ser como lo plantea Nasio (AÑO): “solo un medio para que la libido circule en lo imaginario, la imagen se refleja y se refracta en un cuerpo, lo más opaco que tenemos frente a nosotros” (p. 26).

Al principio aparece la imagen del cuerpo como una totalidad perceptiva que viene a contrastar con la fragmentación sensitiva sensorial del bebé, debido a su inmadurez psicomotriz: un continente vacío que permite separar un espacio corporal interno de un espacio corporal externo, que nos permite un primer narcisismo y que nos deja organizar las primeras categorías de la realidad.

En la segunda fase, el niño se va a voltear a mirar al Otro. La madre va a trazar las coordenadas en las que se ubica el ojo del niño, para capturar una imagen unificada, investida de libido, sabiendo que las coordenadas son dibujadas por lo simbólico, a través del deseo de la madre que nombra eso simbólico. Luego vuelve hacia el espejo y va a fusionar esa primera imagen vista, más el deseo del Otro, convirtiéndolo en deseo de ese falo imaginario.

El niño en esa relación especular con el Otro va a envidiarle su



totalidad lo que constituirá un círculo vicioso, ya que el deseo de destrucción del Otro contiene la propia destrucción. La imagen del cuerpo despedazado, nos remite a la angustia inescapable frente a la imagen especular y del semejante. Esa agresividad la resuelve a través de la identificación para ayudar en un compás de tranquilidad. En la identificación yo – imagen especular, llamada doble relación especular, es donde aparecen las ilusiones de libertad, autonomía, totalidad, síntesis.

Después del discurso de Roma, Lacan (1955) dirá, que ya no solamente la imagen es la encargada de dar al sujeto la idea que tiene de un cuerpo. Será el lenguaje vía el significante; la marca del significante, su incidencia como huella en el cuerpo, será la posibilidad abierta a la significancia: como rasgo unario, dando entrada al significante del ideal; como significante Uno para permitirle al sujeto presentarse ante otro significante. Como lo afirma Soler (1988), “la duración del sujeto, por ser esta sostenida por el significante, excede la duración del cuerpo” (p.16).

El cuerpo no será dado mediante el deseo del Otro, por el lenguaje; se entiende que el lenguaje nos preexiste, que está antes que una persona llegue al mundo, cuando ya es nombrado, aun antes de nacer; el lenguaje también nos perpetua, ya que mediante él, incluso después de la muerte, seguimos siendo nombrados.

Esta noción de cuerpo nos es dada a partir de lo simbólico, dado de afuera. Le es impuesta al sujeto; el sujeto esta subordinado al lenguaje, se es sujeto a partir de que es nombrado en lo simbólico.

## **Narcisismo y estadio del espejo**

El narcisismo complemento libidinal del egoísmo humano impone la dependencia del sujeto a otros semejantes, para que estos confirmen la identidad de aquel como ser. El narcisismo es la raíz del vínculo social con todas sus manifestaciones, lo que motiva en forma consciente e inconsciente en la realidad o en la fantasía, que el hombre posea en su mente un modelo de vínculo con por lo menos algún otro semejante. Como sabemos el narcisismo no solo se limita a construir relaciones sociales sino que hace referencia a la escogencia del objeto amoroso (Nasio 2001).

Antes de iniciar en el mundo, de las relaciones sociales “Narcisismo Secundario” ((Nasio 2001)., hay un narcisismo primario, al principio el niño se encuentra como un objeto entre los objetos del mundo que existe en tanto mirado por el otro, aquí hay una dialéctica entre el *je* y *moi*, en el cual hasta este punto prima el *moi*, por esta razón cuando el niño empieza a hablar no se nombra, como *Je* el mismo, se nombra como el *Je* del otro por que así es nombrado y mirado por el Otro por eso ese objeto se desespera cuando la madre no esta; con su cuerpo quiere jugar imaginariamente a ser lo que completa a la madre, cuando el niño se da cuenta que no puede complementar a la madre, tiene que poner algo del orden de lo real que es la satisfacción pulsional mediante el autoerotismo.

“Este es el tipo de satisfacción que caracteriza el narcisismo primario cuando el yo en tanto tal, aún no se construye” (Nasio, 1998, p. 65).

El narcisismo primario tendría que ver, con el niño y con la elección

que realiza, de su persona como objeto de amor, etapa anterior a la plena capacidad para volverse hacia objetos externos.

El narcisismo secundario donde el yo se encuentra constituido como unidad, donde hay un repliegue hacia el yo de la libido puesta, por el yo, sobre el objeto, "El narcisismo secundario se define como el investimento libidinal (sexual) de la imagen del yo, estando esta imagen constituida por la identificaciones de las imágenes del yo a las imágenes de objeto" (Nassio, 1998, p. 71).

Evans (1997) explica la posición lacaniana sobre el narcisismo de la siguiente manera: "Lacan define el narcisismo como la atracción erótica suscitada por la IMAGEN ESPECULAR: esta relación erótica subtiende la identificación primaria que da forma al yo en el estadio del espejo" (p. 56 o pp. 89).

El narcisismo tiene un carácter erótico y agresivo. Es erótico, puesto que el sujeto se siente fuertemente atraído por la gestalt que es su imagen. Es agresivo, porque el carácter de totalidad de la imagen especular contrasta con la desunión incoordinada del cuerpo real del sujeto que parece amenazarlo con la desintegración" (Nasio 1998 p.135).

Esta constitución del Narcisismo secundario coincide con, la fase del estadio del espejo, y la estructuración del yo.

La concepción lacaniana del estadio del espejo, se baso en la ubicación del narcisismo secundario, para Lacan (Lacan 1964), el narcisismo secundario se constituye en el momento de la captación por el

niño de su imagen en el espejo imagen a su vez basada en la del otro (en particular la madre) constitutiva del yo. El periodo del autoerismo corresponde entonces a la primera infancia, al periodo de las pulsiones parciales y del “cuerpo fragmentado”, signado por ese “desamparo original” cuyo posible retorno constituye una amenaza en el fundamento de la agresividad.

Lacan (1964), nos dice que el niño entre los 6 y 8 meses, pasa que por una serie de actividades frente al espejo que dan lugar a un proceso de constitución de la concepción de cuerpo en el niño; parte de la sensación de que aquello que ve, en realidad es algo que existe, él es ese alguien que está detrás del espejo, por ello tiende a tomarlo a contactar a ese otro como real. Al progresar en su maduración, el niño llega a captar que aquello que se ve es una imagen, y ya alrededor de los 18 meses se produce un paso trascendental en la evolución del concepto de cuerpo de niño, porque reconoce que lo que ve es su imagen propia.

Esto es lo que llama Lacan (1964) identificación primaria. Así se construye el Yo ideal; es decir que lo que ve es otro, en ese sentido produce efectos de alienación. Así se configura la dimensión imaginaria, recién con la inclusión del tercero, o sea, el padre se produce la separación de esta imagen, lo que da la oportunidad de zafarse de esta situación imaginaria con el espejo (o la madre), a través de la agresividad, para lograr una identificación con otro separado de él, que es el padre, dando lugar a la identificación secundaria que inaugura la situación Edípica.

El yo para Lacan (1964) es una función de desconocimiento, a través de la identificación con la imagen especular, que constituye la relación dual prototípica entre el yo y el otro semejante, la identificación con este otro es la transformación que se produce en un sujeto cuando asume una imagen como propia, la alienación que representa el hecho de que la imagen propia es la imagen del objeto.

Como lo menciona Valls (1989), “Lo que Lacan remarca en su relectura de Freud, es que la imagen corporal captada como unidad es estructural, constitutiva del Yo y se realiza en la relación con el Otro, al comienzo especular y luego diferente con el, que se identifica y diferencia” (p. 95).

En función de lo antes dicho podemos decir que el cuerpo en psicoanálisis es una representación que se construye con relación a la historia del sujeto y a la historia de sus relaciones libidinales, pasando en tal constitución por distintos niveles de complejidad.

### **Relación objetal edípica e identificación**

El estadio del espejo termina con la identificación con el imago del semejante y el drama de los celos primordiales. Liga al yo con situaciones sociales elaboradas, Es cuando el deseo del Otro, mediatiza el saber humano y hace al yo un enemigo del instinto, Implica una normalización desde el lado del expediente cultural.

El niño encuentra el primer objeto en la madre, es con ella que el niño va a construir su identificación primaria, que va a establecer en él un modelo

de identidad, en tanto toda diferencia va implicar una corrección por la identidad.

El sefl del niño se va a perturbar por la diferencia y esa se va a resolver en otro sefl que supera esa diferencia; alejándola posteriormente y dejándola como huella mnémica, Es como si la identidad da la satisfacción implicara la identidad del ser.

Estas identificaciones se suceden antes del descubrimiento de la diferencia sexual anatómica. Implica que son identificaciones con objetos fálicos. En donde lo femenino se caracteriza por la ausencia del pene,

Obviamente que todo llamado a la diferencia va a destruir esa identidad, en donde las relaciones con la madre son de todo nada (entre la identidad y la diferencia), o esa que se es totalmente idéntico o al contrario, diferente, este acudir de la diferencia va a prefigurar la triangulación del complejo de Edipo.

El soporte de la primera relación amorosa es la madre como objeto de llamada y por lo tanto ausente presente. Una parte de sus dones son signos de amor.

La madre lo puede todo ante el niño. El niño le atribuye un poder. El fallo es la atribución de ese poder. Es algo simbólico. Todo lo que el niño recibe de la madre tiene características de don.

Cuando el niño ha llegado a la realización de una etapa genital, justo antes de entrar en el periodo de latencia de la infancia, llega a la fase fálica, donde ya hay elección de objeto. Lo que no hay es la función genital

realmente estructurada y organizada.

Predomina el fantasma del falo, esencialmente de un modo imaginario, en virtud del cual para el sujeto, existen dos tipos de seres en el mundo: los que tienen el falo y los que no lo tiene, es decir, los que están castrados.

Su entrada es porque eso que no tiene, debe encontrarlo en el Complejo de Edipo. El niño como portador de pene es a la vez objeto fálico para la madre. Él es el sustituto del falo que a la madre le falta. Su salida del Edipo se produce ante el temor de perder el pene, temor producido por la figura paterna. Su salida le introduce directamente en el complejo de castración (Lacan 1985).

Si la niña no tiene el pene significa que está marcada con el signo menos. La niña entra pues con el menos y el niño entra con el más.

Mientras que el niño trata de colmar la falta de la madre, la niña entra en el Edipo porque el pene que desea es el niño que espera recibir del padre a modo de sustituto.

El niño ante la amenaza de castración del padre debe decidirse por abandonar el Edipo ó posicionarse en una postura pasiva frente a la figura del padre. En ese caso el niño habría sacrificado la heterosexualidad por la homosexualidad (Lacan 1985).

El Edipo es estructurador, pero también es interviniente en la sobredeterminación neurótica del individuo. Hablamos de objeto siempre que interviene en la realidad. El sujeto se hace objeto para el otro. Frente a

la frustración se produce la llamada y todo lo que proviene de la madre, en respuesta a esta llamada, el niño lo recibe como un don, el don es algo distinto que el objeto.

La búsqueda del sujeto es una búsqueda del goce primitivo con el falo. Decimos que la frustración del goce no tiene que ver con la relación del sujeto, la frustración del goce no engendra realidad. Es decir, la realidad no se puede engendrar tenga o no tenga el niño pecho. Si no tiene pecho, tiene hambre y sigue gritando. La frustración del goce produce un relanzamiento del deseo. Es en el camino de la búsqueda del objeto que el niño puede encontrarse con algo contra lo que tropieza y de esta manera va construyendo su mundo (Lacan 1985).

El niño se mueve entre la demanda y el deseo. En un primer momento se va a adaptar al deseo de la madre y se propone como el falo de ella, en franco retorno a la identificación primaria. Es la ley del padre al que lo va a convertir en mediador de la identificación secundaria, asegurada únicamente por la operación de la castración.

Si embargo, es gracias a la identificación primaria que el niño va a deshacerse de su posición pasiva. Cuando el niño descubre la diferencia sexual va a aparecer la diferencia, o sea el Padre en el lugar de la diferencia y es gracias a este lugar de la diferencia que el niño va a entrar en el complejo de Edipo, que implica una participación activa de ese universo de la diferencia (Padre-Madre); Se verá obligado a elegir un objeto de tipo sexual. El padre va a ser el punto de atracción para el polo negativo de las



diferencias de la estructurar anterior. El padre va ser perseguido como diferente, como aquel capaz de “alternar su palabra y deseo” (Rossolato, 1969, p. 42). En este primer momento de este complejo de Edipo, el padre es autoridad que prohíbe pero como autor original y autónomo de las leyes, es temido y admirado a la vez temido por que marca la diferencia. Amado por que se quiere ser como él, un padre omnipotente, un padre idealizado, que se va a contraponer a la imagen del padre simbólico.

Esa identificación al padre es la que se llama como identificación secundaria, pero la identificación primaria no se va anular, al contrario mantiene su cohesión en la relación ambivalente amor-odio hacia el padre (Lacan 1985)..

El niño, al final del complejo de Edipo será conminado a elegir entre el interés narcisista sobre su pene y la carga libidinal de los padres. Una resolución del complejo de Edipo implica que el niño opte por la primera vía. Esta solo es posible si y solo si, los cimientos de la identidad primaria son fuertes y de acuerdo a la identificación secundaria, en tanto los peligros de la castración neurótica han perdido su poder fantasmático, eso es lo que es propiamente el fantasma: el semblante gracias al cual el sujeto puede tomar distancia del otro, regulado a través de la función metafórica del padre, por ello decimos que “la castración se hace simbólica en calidad de superada” (Rossolato, 1969, p. 45).

Esta salida del complejo de Edipo posibilita la inclusión en una línea de descendencia. El padre no va a ser visto como Ley en cuanto tal, sino

como portador de ésta, o sea su representante, porque él también atravesó la castración.

Pero esta ley y este Padre va a relacionarse; primero, diremos que la Ley en su calidad de impuesta es también susceptible de violación, de trasgresión; la ley, es ley de parentesco y de prohibición del incesto: es la Ley de cambio exogámico. Se puede traducir con un ejemplo: un niño X, es hijo de un padre Y, que tomó mujer (la madre de X) de un padre Z (el abuelo de X por línea materna); entonces Y, ha adquirido una promesa de paternidad respecto a Z; pero, para que esta promesa sea posible, es necesaria la indicación de una deuda contraída por un padre muerto (el padre de Y), que, sin embargo, no entra en sucesión. Así X, es hijo de un padre muerto y entra a formar parte de la línea de descendencia, en donde se establece la relación de alianza (Rosolato 1969).

Entonces, el asesinato del Padre (que no es el cumplimiento del deseo parricida del niño, sino la muerte del Padre primordial) encuentra con el padre muerto simbólico en la ascendencia o el mito, en lugar propicio para una conmemoración de un fantasma superado.

Aquí el Nombre del Padre metaforiza la relación entre el Padre real y el padre muerto en la ley, así se afirma el padre muerto, según la ley. Es entonces el Padre simbólico “aquel en quien y de quien deviene la diferencia” (Rosolato, 1969, p. 48) “en quien”: por su propia castración y “de quien” se instala como pregunta, porque a partir de la identificación de este padre, el sujeto deviene diferenciado en el otro y va a acudir a éste en busca de la

pregunta ¿quién soy yo?, o sea a través de la posibilidad mediadora del fantasma.

### **Algunos apuntes sobre el estadio del espejo en los niños invidentes**

Los videntes que pasan por la fase de la imagen escópica, reconocen su cuerpo y su rostro, a partir de los cuales serán irremplazables, esto los ayuda a diferenciarse del cuerpo de los demás, ya no pueden confundirse con la imagen fantasmática, por que tienen un cuerpo y no pueden jugar a ser otro.

Lo contrario sucede con los niños ciegos. No poseen la imagen escópica que le permita relacionarse con su cuerpo. Dolto (1984) afirma que “una persona ciega no tiene una imagen del cuerpo en lo que respecta a sus ojos, tiene el esquema corporal: Sabe que tiene unos ojos órganos, pero no tiene imagen relacional por la vista. Lo cual no le impide hablar sirviéndose de los significantes de su visión; el ciego se forma una representación auditiva y emocional de los colores en su relación con los otros” (p.123).

Como lo afirma Dolto (1984) “aquí es donde los ciegos de nacimiento en análisis permiten situar la diferencia entre ellos y los videntes en cuanto a su narcisismo primario: diferencia debida a la ausencia en ellos de la experiencia escópica del sujeto. La mímica afectiva de los ciegos es auténtica, por esta razón no pueden esconder sus sentimientos, porque como carecen de esta experiencia no pueden disfrazar lo que sienten ya que no saben como” (Dolto, 1984, p. 125).

Sin embargo, para Nasio (1997) “ni espejo, ni ojos son necesarios: un

ciego vive absolutamente la dimensión imaginaria sin necesidad de ellos. Basta sentirse visto y él lo siente” (p. 26).

### **La relación con el otro en el niño invidente**

Su majestad el bebe dirá Freud (1914/1994), refiriéndose a la inmensa expectativa por parte de los padres en relación a este futuro hijo: “... si consideramos la actitud de los padre tiernos hacia sus hijos habremos de reconocer el renacimiento y reproducción del narcisismo propio. La sobrestimación gobierna a este vínculo afectivo, prevalece una compulsión a atribuir al niño toda clase de perfecciones y a suspender todas las conquistas culturales que se quitaron al narcisismo propio. El niño debe tener mejor suerte que los padres: enfermedad, muerte, renuncia al goce no han de tener vigencia para él y debe ser de nuevo el centro y el núcleo de la creación, *his majesty the baby*, el niño debe cumplir los deseos irrealizables de los padres...” (Freud, 1913/ 1994, p. 85)

Si esto es así, podemos imaginar, entonces, la terrible conmoción que representa la aparición en la familia de un niño con un daño orgánico importante y claramente visible. La forma como los padres vivan esta desilusión y decepción influirá notablemente en la estructuración de la imagen inconsciente del cuerpo en estos niños, pues son los padres los agentes de promoción de este proceso; esta presentificación de la castración en lo real, ésto que pasa a ser una aparición brutal y descarnada de la castración, puede producir estragos en la relación padres e hijos y se erige como una barrera infranqueable que impide la aceptación del niño y sus

limitaciones; impide amarlo tal como es, condición indispensable para ser reconocido como sujeto (Guerra, (2002)).

El nacimiento de un bebe ciego produce en la pareja y en la familia una fractura, un desequilibrio. La aceptación de los padres y su entorno se ve alterada ante la presencia de un niño distinto al esperado. Este niño, como todos, videntes y no videntes, se caracteriza por nacer en un estado de inmadurez biológica, de prematuridad e indefensión que lo dificulta para reconocer y desenvolverse en el mundo (Guerra, M. (2002)).

Será su madre o quien ejerza la función materna quien se hará cargo de su cuidado. Si el diagnóstico se ignora durante los primeros tiempos, la actitud de la madre no se verá afectada: acariciará al bebé, lo mimará, le hablará. A medida que el bebé crece, los reflejos arcaicos darán lugar a acciones voluntarias y el diagnóstico de la ceguera se hará evidente; seguramente la relación del bebé y su madre se modificará. La madre comienza a notar que algo raro sucede. Los ojos se agitan, no fija la mirada, la vista se encuentra errática, sin conexión con algo en especial (el reflejo de ojos de muñeca persiste más allá de lo normal). No se interesa por los objetos como se esperaría, son inexistentes (Guerra, M. (2002)).

Al decir de Jerusalinsky (1993), el papel de la mirada, del toque, de la voz y su modulación específicamente dirigida al bebé, son insustituibles señaladores del lugar del sujeto en una época de la vida en que las partículas lingüísticas carecen de sentido (semántico), y se requiere de la mediación de la mirada de la madre para proporcionar precisamente ese

lugar en el deseo materno, que lo ayudará posteriormente a constituirse como sujeto deseante.

Cuando este mediador falta porque el niño no es mirado, sea o no ciego, la posibilidad y riesgo de que quede excluido del campo del significante (autismo) aumenta.

Durante los primeros tiempos será la madre quien dentro de las actividades de la vida diaria, se encargue de incorporar juegos, caricias, sonidos, ecos a las vocalizaciones del bebé impulsando de este modo al niño a la actividad. Esto incrementará el interés del niño hacia el mundo, lo volverá significativo. Debemos pensar entonces que la madre y el vínculo con ella, es en estos casos importantísimo, ya que es a través de la madre que el niño va acceder al reconocimiento y al dominio del mundo. Los significantes que la madre le otorgue mostrarán al niño que él es uno entre todos los objetos del mundo que no puede ver, pero sí tocar, escuchar, oler, chupar, agarrar, etc (Jerusalinsky (1993)).

Los objetos y las personas deben ser traducidos para el niño, a fin de construir una realidad con sentido.

La apropiación de los objetos del mundo al que no puede acceder por medio de sus ojos, será posible si está suficientemente sostenido desde una posición deseante del adulto que ejerce la función materna. Si el sostenimiento es escaso, existen serios riesgos de desconexión; tendría a ser indiferente al mundo exterior y su desarrollo se vería empobrecido, pudiendo detectarse en él conductas estereotipadas o “cieguismo”, tales

como restregar los ojos, aleteos, repetición de sonidos vocales, chasqueo de los dedos delante de los ojos, etc. y más adelante, a partir del florecimiento de la función simbólica, ecolalias y/o verbalismos, es decir, lenguaje semánticamente pobre pero fonológicamente rico. La voz y su modulación se convertirán en medios sustituibles en la constitución del lugar del sujeto.

Guerra (2002), psicoanalista Argentina, nos manifiesta desde su experiencia que los niños ciegos suelen ser parlante precoces. No quiere decir que hablen tempranamente en el sentido semántico del término. El niño ciego parece sustituir su carencia, tomando de su propia voz aquello que invoca del Otro. Al comienzo este parloteo se instala a la manera de una apoyatura para soportar la marca que deja tener una dificultad orgánica. Se hace necesario actuar rápidamente para dar la orientación necesaria a los padres, para que puedan valorar a su hijo por lo que tiene y no por lo que le falta. En la medida en que el bebé se sienta aceptado, querrá incorporar los objetos y personas que pertenecen al mundo.

Podríamos decir entonces que este camino se inicia por entender que como lo plantea Aulagnier (1975).” Todo hijo es un sucesor de un niño ideal en la fantasmática de los padres cuyo deseo se origina en un ya-presente-desde-siempre....estructura que da prueba de la historización del deseo en el orden humano...” (p.84).

Es importante considerar que la cuestión del narcisismo se juega primordialmente al nivel de psiquismo materno, tal como lo expresa Mannoni (1990): “el niño tiene por misión reparar aquello de la historia de la madre

que fue sufrido como una carencia, o prolongar a lo que debió renunciar“ (p. 52). La irrupción de la realidad de una imagen del cuerpo enfermo, va a causar un shock tremendo en la madre, en el momento donde el vacío era llenado por un niño imaginario, surge el ser real que por su condición, va a despertar frustraciones e insatisfacción e impedirá que la madre pueda tramitar su relación imaginaria con la castración.

En la relación normal madre e hijo, el paso siguiente a tomar con respecto a un hijo en el plano imaginario, como el niño de los sueños, es renunciar al niño como fetiche, lo cual marca el trayecto de entrada y la posibilidad de salida del Edipo. Ahora, lo que suele ocurrir con el nacimiento de un niño discapacitado, es que en forma reactiva sucede lo contrario.

Se concreta cierta situación fantasmática en la que se perpetúa al niño en el lugar de objeto de cuidado, fetiche y queda por fuera la influencia del padre. Se perpetúa también ese lugar dual del narcisismo con la consecuente perturbación en la constitución de la subjetividad. Dañando la imagen del cuerpo como propio y autónomo. Riesgo al que se enfrenta un niño que padece de discapacidad; que su cuerpo sea tomado objeto especial de cuidado; que su cuerpo sea tomado como objeto especial a ser educado; que su cuerpo sea tomado como objeto especial de estudios médicos. En síntesis, que su cuerpo sea un objeto y finalmente no le pertenezca (Guerra, 2002)

El cuerpo marcado de un niño pequeño, cualquier zona que sea, es parte de su yo y se vincula de forma estrecha con su constitución psíquica y



como sujeto cognoscente. El cuerpo se presentifica. La cuestión es cómo es visto este niño con su déficit por los otros, qué lugar se le otorga en la cadena significativa y cómo se sostienen los restantes sentidos a los que el niño debe apelar, que al no poder ser sostenidos con la mirada, son intermitentes, dispersos.

## **MARCO CONCEPTUAL**

### **Castración (- φ)**

Lacán (1964) siguiendo a Freud afirma que la castración es primero y principalmente un fantasma de mutilación del pene. Lacán identifica la castración como una de las tres formas de falta de objeto, siendo las otras la frustración y la privación. Siguiendo a Freud, Lacán (1964) dice que el complejo de castración es el pivote en torno al cual gira todo el complejo de Edipo. La castración es la falta simbólica de un objeto imaginario operada por el padre real.

### **Demanda**

Complejo de acciones específicas que el sujeto efectúa, para satisfacción de necesidades biológicas. La demanda cumple una doble función; además de expresar una necesidad, se convierte en una demanda de afecto amoroso. Esta doble función da origen al deseo. De modo que la demanda está íntimamente vinculada al desamparo del sujeto humano.

### **Deseo**

En la concepción dinámica freudiana, uno de los polos del conflicto defensivo: el deseo inconsciente tiende a realizarse reestableciendo, según las leyes del proceso primario, los signos ligados a las primeras experiencias de satisfacción. El psicoanálisis ha mostrado basándose en el modelo del sueño, cómo el deseo se encuentra también en los síntomas en forma de una transacción.

## **Discurso**

Utilizado para subrayar la naturaleza trasindividual del lenguaje, el hecho de que la palabra siempre implica a otro sujeto, un interlocutor. “Un lazo social basado en el lenguaje” definición dada por Lacan (1969), donde identifica cuatro tipos posibles de lazo social, cuatro articulaciones posibles de la red simbólica que regula las relaciones intersubjetivas. Estos cuatro discursos son: el discurso del amo, el discurso de la universidad, el discurso de la histérica y el discurso del analista.

## **Discapacidad**

Es toda restricción o ausencia, debida a una deficiencia de la capacidad para realizar una actividad en la forma y dentro del margen que se considera normal para un ser humano en el contexto social. Refleja las consecuencias de las deficiencias, en el rendimiento funcional de la actividad cotidiana de la persona: en la ejecución de las tareas, aptitudes y conductas.

## **Discapacidad Visual**

Alteración del sistema visual que trae como consecuencia dificultades en el desarrollo de actividades que requieren de la visión. Cuando la pérdida de la visión es total, se hace referencia a personas ciegas, por el contrario, si la persona aún conserva algún remanente visual que le permite percibir luz, colores, formas e incluso en algunos casos letras grandes, se le ubica en el grupo de personas con baja visión. Dependiendo de la edad de adquisición la ceguera puede ser: congénita; si se produce desde el nacimiento por enfermedades que afectan a la madre o al feto. Las más

comunes son Toxoplasmosis, Drogadicción, Malformaciones fetales, Retinitis, Cataratas congénitas. Adquirida: se produce posterior al nacimiento o en cualquier etapa de la vida después de éste. En Colombia las causas más comunes son Glaucoma, Traumatismos oculares, Diabetes y Cataratas.

De acuerdo al grado de visión la persona con discapacidad visual, requiere de algunos elementos especializados que son de fácil adquisición, como la pizarra y punzón para escribir en el sistema Braille; requiere de un ábaco japonés para realizar operaciones matemáticas. Si no posee visión residual o esta es tan pobre que no le permite desplazarse independientemente, requiere de un bastón plegable para invidente.

### **Esquema Corporal**

El esquema corporal especifica al individuo en cuanto representante de la especie, sean cuales fueren el lugar, la época o las condiciones en que vive. Este esquema corporal es el interprete activo o pasivo de la imagen del cuerpo, en el sentido de que permite la objetivación de una intersubjetividad, de una relación libidinal fundada en el lenguaje, en relación con los otros y que sin el soporte que representa, sería para siempre un fantasma no comunicable.

### **Estadio del Espejo**

Es un estadio en el cual el sujeto es permanentemente captado y cautivado por su propia imagen, adquiriendo un valor estructurante en la

subjetividad del individuo. El estadio del espejo describe la formación del yo a través del proceso de identificación: el yo es el resultado de identificarse con la propia imagen especular. Demuestra que el yo es el producto del desconocimiento e indica el sitio donde el sujeto se aliena de sí mismo. Representa la introducción del sujeto en el orden imaginario.

### **Falta**

Lacan (1964) contrasta la falta de ser, relacionada con el deseo, con la falta de tener que se relaciona con la demanda. La falta pasa a designar la falta de un objeto. Desde el punto de vista de la experiencia analítica, la palabra “falta” tiende a convertirse en sinónimo de castración.

### **Fijación**

Se habla de fijación dentro de la teoría freudiana del inconsciente, para designar el modo de inscripción de ciertos contenidos representativos (experiencias, imagos, fantasías) que persisten en el inconsciente en forma inalterada, y a las cuales permanece ligada la pulsión.

### **Gestalt**

“Gestalt” es una palabra alemana que designa la pauta o todo organizado, que tiene propiedades distintas de las de sus componentes aislados. Cuando Lacan se refiere a la gestalt, habla específicamente de un tipo de pauta organizada, la imagen visual de otro miembro de la misma especie. Esta imagen es una gestalt porque tiene un efecto que no puede generar ninguna de las partes componentes tomadas aisladamente.

## **Goce**

Lacan (1964) denomina goce al placer convertido en dolor. El término “goce” expresa la satisfacción paradójica que el sujeto obtiene de su síntoma o, para decirlo en otras palabras, el sufrimiento que deriva de su propia satisfacción (la “ganancia primaria de la enfermedad” en los términos de Freud).

## **Imagen del cuerpo**

La imagen del cuerpo es la síntesis viva de nuestras experiencias emocionales, repetitivamente vividas a través de las sensaciones erógenas electivas, arcaicas o actuales. Se la puede considerar como la encarnación simbólica inconsciente del sujeto deseante. La imagen del cuerpo es a cada momento memoria inconsciente de toda vivencia relacional y al mismo tiempo es actual, viva, se halla en situación dinámica a la vez narcisista e interrelaciona; camuflable o actualizable en la relación aquí y ahora, mediante cualquier expresión fundada en el lenguaje.

## **Imagen especular**

Cuando Lacan (1964) habla de la imagen especular se refiere al reflejo del propio cuerpo en el espejo, a la imagen de uno mismo que es al mismo tiempo uno mismo y otro.

## **Imaginario**

Uno de los tres registros fundamentales (lo real, lo simbólico, lo imaginario) del campo psicoanalítico lacaniano. Este registro se caracteriza

por el predominio de la relación con la imagen del semejante.

### **Inconsciente**

Los efectos de la palabra sobre el sujeto. Más precisamente el inconsciente es el efecto del significante sobre el sujeto, en cuanto el significante es lo reprimido y lo que ahora retorna en las formaciones del inconsciente (síntomas, chistes, sueños, etc). El inconsciente es la determinación del sujeto por el orden simbólico.

### **Introyección**

Proceso psíquico por el cual el sujeto hace pasar, en forma fantasmática, de “fuera” a “dentro” objetos y cualidades inherentes a estos objetos.

### **Lenguaje**

Es constitutivo de la experiencia analítica. Es visto primordialmente como un elemento mediador que le permite al sujeto obtener el reconocimiento del otro. El lenguaje es estructurante de las leyes sociales del intercambio, como un pacto simbólico. Es una estructura compuesta de elementos diferenciales, para Lacan (1955) el lenguaje es el paradigma único de todas las estructuras, cuya unidad básica no es el signo sino el significante.

El lenguaje tiene una dimensión simbólica y una dimensión imaginaria: la dimensión simbólica es la del significante y de la palabra verdadera; la dimensión imaginaria es la del significado, la significación y la palabra vacía.

En el lenguaje no hay ninguna correspondencia estable de uno a uno

entre otro signo y referente, ni entre significado y significante. Es esta propiedad lo que genera la ambigüedad intrínseca de todo discurso, en palabras de Lacan, “el lenguaje esta allí tanto para encontrarnos en el Otro, como para impedir drásticamente que lo comprendemos”.

### **Libido**

Revestimiento o catexis de energía que el yo destaca hacia los objetos de su deseo sexual y de interés a todos los demás que emanan de la pulsión de autoconservación.

Energía de naturaleza sexual que puede aumentar o decrecer, y ser desplazada. Postulada por Freud como substrato de las transformaciones de la pulsión sexual.

### **Madre**

Primer objeto amoroso del niño, independientemente de si es su madre biológica o un sustituto. La madre es la que posibilita que el sujeto como tal, a través del lugar que le da en su deseo de ser madre, sea inscrito en el registro simbólico.

Lacan (1955) sostiene que es importante distinguir la madre real, la madre simbólica y la madre imaginaria. La madre se manifiesta en lo real como la cuidadora primaria del infante. La madre simbólica es la que en su papel del Otro primordial introduce al niño en el lenguaje al interpretar los gritos de la criatura y de tal modo determinar retroactivamente su sentido. La madre se manifiesta en el orden imaginario con algunas imágenes, una



imagen importante es la de la madre devoradora que esta en las raíces de la angustia.

### **Metáfora**

Lacan (1964) la define como la sustitución de un significante por otro, y proporciona la siguiente formula:

$$f(\mathbf{S}'/\mathbf{S}) \mathbf{S} = \mathbf{S} (+) \mathbf{S}$$

Donde: **fS**: representa la función signifiante.

**(S'/S)**: la sustitución de un significante por otro.

**S**: Significante

**(+)**: El cruce de la barra e indica la emergencia de la significación

La formula se lee de la siguiente manera: la función signifiante de la sustitución de un significante de la sustitución de una significante por otro es congruente con el cruce de la barra (Lacan 1964).

La idea que esta detrás de esta formulación es que en el lenguaje esta una resistencia intrínseca a la significación. El sentido no aparece espontáneamente sino que es el producto de una operación específica. La fórmula esta destinada a ilustrar la tesis de Lacan de que esta operación: la producción de sentido, que Lacan llama: significación, solo es posible gracias a la metáfora. De modo que la metáfora es el pasaje del significante al significado, creación de un nuevo significado.

### **Mirada**

Para Sastre (1800), la mirada es lo que permite al sujeto comprender que el Otro es también un sujeto. La mirada no tiene necesariamente que ver

con el órgano de la vista. Lacan separa la mirada con el acto de mirar, así la mirada se convierte en el objeto del acto de mirar, por lo tanto la mirada ya no está del lado del sujeto; es la mirada del Otro: el ojo que mira es el del sujeto, mientras que la mirada está del lado del objeto, y no hay coincidencia entre uno y otra. Esta escisión entre el ojo y la mirada no es otra cosa que la división subjetiva en sí, expresada en campo de la visión.

### **Narcisismo**

La atracción erótica suscitada por la imagen especular; esta relación erótica subtiende la identificación primaria que da forma al yo en el estadio del espejo. La relación narcisista constituye la dimensión imaginaria de las relaciones humanas.

### **Objeto “a”**

El objeto a es cualquier objeto que pone en movimiento el deseo. El “a” es un condensador de partículas de goce, lo que el otro da al no poder dar lo que se le pide; es una función de ausencia.

### **Otro/otro (A/a)**

Lacan (1964) traza una distinción entre “el pequeño otro” (“el otro”) y “el gran Otro” (“el Otro”). El otro que no es realmente otro, sino un reflejo y proyección del yo, es simultáneamente el semejante y la imagen especular. De modo que el pequeño otro está totalmente inscrito en el orden imaginario.

El Otro designa la alteridad radical, la Otredad que trasciende la otredad ilusoria de lo imaginario, porque no puede asimilarse mediante la identificación. Lacan equipara esta alteridad radical con el lenguaje y la ley,

de modo que el gran Otro está inscrito en el orden simbólico.

### **Real**

Lo real es uno de los tres órdenes según los cuales puede describirse los fenómenos psicoanalíticos; los otros dos son el orden imaginario y el orden simbólico. Al principio para Lacan (1905), lo real aparece simplemente opuesto a lo imaginario. En 1953, lo real ya no aparece opuesto a lo imaginario, sino que lo sitúa más allá de lo simbólico. A diferencia de lo simbólico, constituido en términos de oposiciones como la de presencia y ausencia, “no hay ausencia en lo real”. Lo real surge como lo que está fuera del lenguaje. Lo real es lo imposible.

### **Semblante**

Lacan (1964) emplea el término semblante para caracterizar los rasgos generales del orden simbólico en sus relaciones con lo imaginario y lo real. El semblante es una idea de apariencia que resulta engañosa.

### **Semejante**

El término “semejante” designa a las otras personas en quienes el sujeto percibe una semejanza con él mismo (principalmente una semejanza visual). El semejante desempeña un papel importante en el estadio del espejo.

### **Significación**

En la obra de Lacan (1955), la significación no es un vínculo estable entre el significante y el significado, sino un proceso: el proceso por el cual el

juego de los significantes produce la ilusión del significado a través de los tropos que son la metáfora y la metonimia.

### **Significado**

Lacan (1955) afirma la supremacía del significante, y sostiene que el significado es un mero efecto del juego de los significantes, un efecto del proceso de significación producido por la metáfora. En otras palabras, el significado no está dado, sino que es producido.

### **Significante**

Para Lacan (1955) el significante es primario y produce el significado. Para Lacan el lenguaje no es un sistema de signos sino de significantes. El significante es la unidad constitutiva del orden simbólico, porque está esencialmente relacionado con el concepto de estructura.

### **Simbólico**

Término introducido por Lacan (1964). Lo simbólico designa el orden de los fenómenos de que se ocupa el psicoanálisis en cuanto están estructurados como un lenguaje.

### **Sujeto**

Hay dos tipos de sujetos: el impersonal (puro gramatical), el sujeto recíproco anónimo, equivalente al otro y el sujeto particular, cuya singularidad se constituye mediante un acto de afirmación en el acto de la enunciación. Este es el sujeto del psicoanálisis.

## **METODOLOGIA**

### **Tipo de investigación**

La presente investigación es de carácter cualitativo. De tipo crítico social donde lo fundamental es que a partir de la reflexión del sujeto, éste puede emanciparse de la leyes impuestas, que ante todo buscan la adaptación del ser humano a la comunidad dejando de lado sus deseos; por lo tanto la teoría crítico social se fundamenta en los cambios que pueda tener una persona que está en contra de los designios culturales que en ocasiones pueden parecerle intransigentes y que, por lo general, han obligado a la persona a asumir la ley sin darles tiempo a la reflexión (Gallo, 1993).

Con esto buscan neutralizar al sujeto para que este no se niegue a seguir los designios de la comunidad y así no exista una oposición clara. Ante todo, esta teoría busca que el ser humano tenga una posición crítica frente a la ley. En lo anterior halla su lugar el psicoanálisis. Hace referencia a que la investigación debe estar basada en la reflexión que hace el sujeto sobre su determinismo psíquico, sobre la lógica del fantasma inconsciente, en las producciones individuales y socioculturales.

Para el desarrollo de esta investigación se hará uso de la investigación con psicoanálisis, donde se trabajara una temática psicoanalítica como lo es la Imagen Inconsciente del cuerpo como fundamento y eje principal para el desarrollo de nuestra investigación.

De lo anterior se desprende que el horizonte que le interesa a la investigación con psicoanálisis es la teoría psicoanalítica y como se relaciona esta con el sujeto, cuando este ponga en forma de pregunta por su ser por su existencia, donde la palabra será tomada como la verdad de su inconsciente; el desarrollo de la investigación estará basada en la interpretación que realicen las investigadoras sobre la información recolectada en las entrevistas.

### **Unidad de análisis**

El objeto de estudio para el propósito investigativo que aquí interesa no es otro más que la dinámica psíquica de un sujeto, que padece una discapacidad visual congénita, y es usuario del Programa de Educación Especial de la ciudad de Pasto.

### **Técnicas de recolección de información**

El presente estudio investigativo de orientación psicoanalítica hará uso de la entrevista abierta como única técnica de recolección de información.

### **Procedimiento**

Esta investigación comprenderá los siguientes pasos:

1. Análisis discursivo: (a) A partir de entrevistas abiertas desde los parámetros de la escucha analítica con el sujeto: El número de entrevistas es impreciso confirmarlo, eso depende del material adquirido por medio del discurso del sujeto, y de lo próximo que esté ese material discursivo desde la técnica psicoanalítica para interpretar sus formaciones. El discurso del sujeto será registrado en grabaciones magnetofónicas y en protocolos escritos al

momento de terminar las entrevistas.

Además de esto se tendrán en cuenta los siguientes parámetros: a) lugar de atención: instalaciones del programa de Educación Especial y b) frecuencia de las entrevistas: Martes de diez a doce de la mañana.

2. Se organizarán categorías de análisis que se seleccionarán teniendo en cuenta los objetivos de la investigación; se requerirá un proceso de sistematización donde se tenga en cuenta la pregunta de investigación y los objetivos.

3. Análisis e interpretación de la información desde las categorías de análisis y el marco teórico conceptual.

4. Revisión bibliográfica se tendrá en cuenta, textos teóricos y clínicos referentes al tema a investigar, entre ellos se encuentran las obras completas de Freud, Melanie Klein, Maud Manon, J. Lacan y otros autores.

Con el fin de poder realizar una explicación referente a lo que existe alrededor tanto de lo imaginario como lo simbólico, de la imagen inconsciente del cuerpo, en un sujeto invidente de nacimiento, se tuvo en cuenta todo el material psíquico inconsciente que frente a esta vivencia tuvo el sujeto de nuestra investigación, tanto en su infancia como en la actualidad.

Se tuvo en cuenta temática como el discurso de la ceguera su relación con las mujeres, todo esto con el fin de poder analizar como vivencia una persona una discapacidad visual así como las implicaciones psíquicas y su resistencia a sumirse como ser en falta.

## **RESULTADOS**

### **Sobre el sujeto de investigación**

#### **Novela Familiar**

J. es un joven de 18 años, procedente del Municipio de Túquerres (Nariño) que vive en la Ciudad de Pasto desde hace 5 años, su discapacidad visual no le permitió acceder a la educación formal, a la edad de 13 años, decide trasladarse a Pasto para ingresar al Programa de Educación Especial de la Secretaria de Educación Departamental, el nivel económico de su familia no le permite trasladarse con un acompañante, así que ingresa al Programa de Hogares Sustitutos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

El ingreso al Programa de Educación Especial cambia totalmente su vida, allá aprende braille, desplazamiento con bastón y todo lo necesario para desarrollar una vida mas independiente de la que llevaba en el hogar materno, donde dependía totalmente de su madre quien se haba constituido en el único enlace entre él y el mundo que lo rodeaba.

J. sufre una discapacidad visual desde su nacimiento, las versiones acerca de su enfermedad son variadas, por un lado la madre manifiesta que la causa de la enfermedad es que: “el agua de la vida se le entro a los ojos”; (Ver Anexo B) para J. es resumida mas bien en la creencia de que: “quizá Dios no quería que viera este mundo gris” (Ver Anexo C). El discurso médico a pesar de muchas valoraciones con especialistas, no ha podido dar una justificación exacta para su discapacidad. El 2 de febrero del 2000, gracias



a una campaña para un posible trasplante de corneas realizada en Túquerres, se le practica el último examen médico, el especialista determina que no hay ninguna posibilidad de recuperación, las palabras de este dictamen son recordadas por la madre muy bien: “no gastes la plata en algo que ya no puede ser, él es una persona normal y el hecho de que no pueda ver, no significa nada, él puede ser mejor que cualquiera” (Ver Anexo C). Estas palabras se constituyen en la razón que motiva a José y a su madre a buscar los espacios para su educación en los Programas anteriormente mencionados, y se convierten en el punto de partida para grandes cambios en la vida de José.

Su familia de origen campesino la constituyen su madre y 5 hermanos mayores que él, quienes juegan un papel importante en el proceso educativo de J, en cuanto a su padre biológico no se hace muy presente en su vida, para él su padre murió de cáncer en los pulmones el mismo día de su nacimiento. Según la versión de la madre el padre muere dos años después de la fecha establecida por José, al parecer los padres no mantenían una relación estable, durante el embarazo permanecen separados y posterior al nacimiento de J. las visitas del padre fueron esporádicas. J. no lleva el apellido paterno, su madre no lo considero necesario ya que es producto de una relación extramatrimonial del padre.

Su madre es una mujer humilde, sencilla y bastante complaciente con José, quien hasta los 13 años, fue el compañero permanente en todas sus actividades, por eso cuando José se traslada a Pasto la separación de su hijo

le provocan muchas lágrimas y la lleva incluso al delirio de verlo caminando por los corredores de la casa en medio de la noche. J. habla de este hecho de la siguiente manera: “a mi mamá le dio duro porque ella estaba acostumbrada a que yo estuviera allí, a tenerme a mí, yo no hacía nada, porque mi mamá decía que yo no podía, ella me hacía todo, yo lo intentaba pero ella decía que yo no podía, será por eso que yo tengo mi alma de muy niño” (Ver Anexo C).

En su casa J. es el único que continuo con sus estudios secundarios y universitarios, sus hermanos se dedican actualmente a las labores agrícolas, su hermano mayor es quien provee los recursos económicos, y quien ejerce en cierta forma la figura de autoridad, caracterizado por un trato hosco y un poco agresivo, lo que siempre le ha traído problemas a J. ya que ha producido discusiones constantes y unas relaciones bastante distantes entre ellos.

Poco tiempo después de ingresar al Programa de Educación Especial y debido a sus avances, J. valida su educación primaria e inicia la educación secundaria con muy buen rendimiento. Su paso por el colegio esta marcado por varios elementos, por un lado la sensación de encierro que percibe en la Institución Educativa, siente que su forma de pensar no encaja en los esquemas de la comunidad educativa, lo que representa para él unas relaciones sociales con profesores y estudiantes bastante distantes y en algunos casos conflictivas, por esta misma época ingresa a una congregación cristiana, donde al principio se muestra muy entusiasmado,

abrazo con fervor todas las creencias de la iglesia, sin embargo al ingresar a la Universidad se aleja de esta iglesia y empieza a cuestionar muchas de las creencias que alguna vez defendió fuertemente.

Actualmente cursa estudios universitarios en filosofía, carrera que le ha dado un giro completo a su vida, cambia su pensamiento sobre la iglesia y el estado, mostrándose en oposición a sus políticas gubernamentales. Considerado un amante de la lectura, a partir de las entrevistas y motivado por su “odio” hacia el gobierno actual, planea escribir una novela en la que pueda “literalmente explotar” como dice él toda su rebeldía y poder lograr el reconocimiento que ha venido demandando de los otros durante sus 18 años.

### **Imagen inconsciente del cuerpo y discapacidad visual**

Con el fin de poder realizar una explicación, referente a lo que existe alrededor tanto de las construcciones imaginarias como simbólicas, sobre la imagen inconsciente del cuerpo, en un sujeto invidente de nacimiento, se tuvo en cuenta todo el material psíquico inconsciente frente a esta vivencia, y como fue asumido por el sujeto desde la infancia hasta su vida actual.

Para el análisis de esta investigación se tuvieron en cuenta temáticas como lugar de la ceguera en el discurso del sujeto invidente de nacimiento, el discurso de la ceguera y sus efectos en la relación con los otros, el mito individual del neurótico, contenido fantasmático en la relación del sujeto invidente y la imagen inconsciente del cuerpo, construcciones imaginarias frente a la imagen inconsciente del cuerpo: Nombre y obra literaria en J.,

fantasía de parricidio en J.; todo esto con el fin de poder analizar y conocer como vivencia una persona la discapacidad visual con relación a su cuerpo, así como las implicaciones psíquicas y su resistencia a asumirse como ser en falta.

### **Lugar de la ceguera en el discurso del sujeto invidente de nacimiento**

La ceguera se convierte en elemento de reconocimiento, en la cualidad por medio de la cual se convierte en un sujeto único, diferenciándose de sus hermanos y logrando ocupar un espacio de predilección para su madre. De esta manera, J. pasa a ser el falo imaginario para su madre, y es mirado desde el ideal del yo como amado.

La discapacidad le ha servido para fijarse metas de tipo académico, con las cuales pueda estar por encima de sus hermanos, ya que ser profesional además de ser una característica altamente valorada socialmente se constituye en otro rasgo único de reconocimiento en su familia. El discurso que lo rodeó desde que era pequeño, siempre fue el de que a pesar de su discapacidad él lograría ser mejor que cualquier persona vidente; esto se puede en un recuerdo de gran importancia para él y para su madre, un médico que lo valoro mencionó lo siguiente “El hecho de que no pueda ver no significa nada, él puede ser mejor que cualquiera” (Ver Anexo B). Estas palabras se constituyen en la razón que motiva a J. y a su madre a buscar los espacios para su educación en los Programas anteriormente mencionados, y se convierten en el punto de partida para grandes cambios en la vida de J.

Cuando hacemos referencia a la discapacidad visual hablamos de un doble desvanecimiento uno real biológico y otro psíquico, J. hace un intento por compensar esta falta en lo real biológico, por medio de un ideal académico entrando en una competencia narcisista con sus hermanos y con todo otro imaginario o real, rivalidad que para J. se presenta así “ yo tengo tantas cosas contra que revelarme, tanto alrededor de los míos, como del resto del país” (Ver Anexo J), lo anterior es vivido psíquicamente como una negación de la castración en el campo de imaginario, con su narcisismo tratará de obturar esta falta, mediante la sobre compensación posibilitada por su identificación al ideal del yo, que le inscribe en un proyecto narcisista altamente valorado por la cultura, con lo cual obtendrá una posición superior sobre sus rivales en el campo del narcisismo social y familiar.

Esta competencia por el ideal del yo, servirá entonces para sobre compensar lo que la madre instituyó como una desventaja, una forma de patentizar la castración. Esto se apoya en las siguientes palabras de J. “Yo no hacía nada, porque mi mamá decía que yo no podía, ella me hacía todo, yo lo intentaba pero ella decía que yo no podía” (Ver anexo C).

Dentro de su discurso sobre la ceguera también hace referencia a que es un designio divino, en J. vemos como su imagen especular hace referencia a que él es un ser completo, lo anterior se presume al decir de J.: “Cuando yo digo que Dios habita en el cielo, estoy diciendo que Dios habita en mí” (Ver anexo J); “Todo cuanto tengo es bueno, por que si Dios habita en mi no tengo por que ser feo” (Ver anexo E), y a demás aduce que fue Dios

quien hizo de su ceguera un don: “Quizás Dios no quería que viera esta mundo gris”, usando la religión como una forma verosímil de negar la castración. (Ver anexo C).

La racionalización que hace de la ceguera tomándola como un designio divino, la realiza desde el punto de vista del ideal del yo, invistiendo narcisísticamente, con la omnipotencia del falo imaginario, basado en el discurso de un padre todopoderoso, que le regala la ceguera como una herramienta para lanzarlo hacia delante y no como una falla, devaluando así lo que se puede ver y transformándolo en lo contrario, lo que constituye una vez más una forma de negar la castración.

Esta virtud que su padre Dios le dio, es tomada desde uno los lugares donde J. es mirado como amado, donde cambia la falencia de su yo corporal, por una virtud que lo pone por encima de los otros, J. hace una construcción imaginaria de un padre que lo mira desde el ideal del yo, en el campo de la omnipotencia de los deseos. Así con respecto al padre imaginario la ceguera es tomada como una ventaja y desde ese lugar pretende ser amado.

Esto acentúa la importancia de la respuesta del Otro, lo que resalta la dependencia del sujeto, sin restar importancia a las gratificaciones narcisistas provenientes de algunos objetos significativos, es la herida narcisista, sin embargo, lo que estructuró una instancia psíquica tan impredecible como el super yo en el Complejo de Edipo; esto significa el miedo a la soledad, el desprecio y la muerte. El miedo a estas heridas narcisitas disminuyen al mínimo su amor propio, lo que lo alienta a someterse a las normas.

En conclusión la ceguera será ubicada inicialmente como un designio divino que será aprovechado por él a favor de su narcisismo y para negar la castración.

### **El mito individual del neurótico**

Como sabemos la historia de la humanidad para el psicoanálisis gira alrededor de mitos, a continuación veremos como J. crea un mito para negar su castración y su deficiencia visual para negar su falta tanto biológica como psíquica.

J. es mirado por las diferentes formas del Otro: Otro del deseo que es ocupado por la madre en este caso y por el Otro de la ley que es el padre, este Otro del deseo le va a permitir que lo real biológico que es hiante, sea vivido psíquicamente como un equivalente de la castración y es esta castración imaginaria, como equivalente entre ojos = pene, la que esta jugando un papel importante, por que castración real no se presenta, existe una castración equivalente a lo planteado por Freud en su texto Lo siniestro:

“El estudio de los sueños de las fantasías y los mitos nos ha enseñado que la angustia por los ojos, la angustia de quedar ciego, es con harta frecuencia un sustituto de la angustia ante la castración. Y en verdad, la acción criminal de Edipo, de cegarse a sí mismo no es mas que una forma atemperada de la castración, el único castigo que el habría correspondido según la ley del tali3n”.

Esta sobreposición es lo importante en el fantasma, porque J. adem3s de tener esa hiancia biol3gica, debe responder a la hiancia del Otro.

Para el psicoanálisis el Otro de la ley nos introduce dentro del deseo metafórico a través de un significante, en el caso de J. este deseo está dado por la madre y vemos como toda la deseabilidad materna la transmite hacia su hijo; esta transmisión se presenta como una falta, ya que la madre no ha podido sentirse como un ser de deseo.

Es así como la madre de J. se presenta “ Yo he sufrido mucho” (Ver anexo B), esa es una de las formas como la señora Rosa se presenta ante los demás; en su dicción imaginaria, cuando habla de esto hace referencia a su propia castración, Rosa habla de su falta, la falta de un padre que la posicione dentro de la estructura de deseo de un significante que le permita simbolizar su propia castración, ya que la señora Rosa siempre que habla de esta falta hace referencia a que es una hija adoptiva “Pues yo creo que como yo he sufrido tanto, como yo soy hija criada y siempre he tenido que sufrir, a veces uno nace para eso” (Ver anexo B).

Para la señora Rosa su sufrimiento está relacionado con la ceguera de J. de esta manera la madre instituye la ceguera como un significante sobre la vida de J. tomándola como una forma de compensar la falta de la madre y la suya propia ya que los dos comparten un elemento identificador los dos fueron hijos no reconocidos. Esto implica que J. se ubica ante la madre en una sucesión metonímica que incluye además de la falta de reconocimiento por parte del Otro la inscripción de J. en una línea de descendencia.

Esto psíquicamente para J. a significado la búsqueda constante de padres imaginarios con los cuales compensar esta falta compartida.



La forma como un niño vive su complejo de castración no depende tanto de las circunstancias reales, de las posibles ocasiones en las cuales un adulto le puede haber amenazado, sino de cómo haya vivido la propia madre su complejo de castración los terrores frente a la castración dependen de cómo la madre haya podido asumir su propia castración.

Si la madre no ha podido asumir su propia castración el niño viene a ser el empate perfecto por que hay un gran elemento identificatorio. Cuando la madre le muestra que no lo es todo para ella y que hay un más allá de él, el niño trata de identificarse con esa falta, no con la madre, con el objeto que le falta a ella, sino con ese enigma que Lacan representara con el  $-\phi$ , porque el niño se da cuenta que no es suficiente para ella como en un principio le hizo creer, en ese proceso merced al cual se da la relación del ideal con el falo.

Pero ella retrocede en esta relación dual y al nombrar al tercero y mostrar esta frustración en la cual el amor se tiene que romper, el niño va a tratar de competir para volverse eso con su propio cuerpo, es ahí donde esa hiancia propia del sujeto y en especial del invidente, va a tratar de amoldarse al ideal fálico de la madre, es ahí donde este encuentra una falla también, siente que la madre esta en falta porque no se completa con el, hay algo que el falta para corresponder al deseo materno, entonces, aparecen ambos en falta y la falta de él es lo que vamos a designar como la castración imaginaria.

En este caso la ceguera va a amentar mas esa impotencia porque actualiza la falta inevitable que todos tenemos en la primera fase del triangulo pre edípico.

Se desencadena entonces la privación, en la cual aparece el padre como una construcción psíquica que hace luchar el deseo contra la ley, ese es el padre imaginario que tiene muchas formas, entre ellas el padre que se puede convertir en padre amoroso idealizado o en el padre tiránico gozante, todas estas elaboraciones frente a esta ley del padre interdictor, que así mismo pueden aparecer como amor o pueden aparecer como un súper yo que con una ley insensata insita a gozar.

En J. el padre estará representado por su abuelo, la metáfora paterna se da débilmente, algo de la presencia del padre en la palabra de la madre queda mutilado, en sus recuerdos J. manifiesta lo siguiente “para mí mi papá era mi abuelo, aunque mi mamá decía que mi abuelo era bravo y entrometido en las cosas” (Ver anexo L). Pero además recuerda que para su progenitor no había palabras y su desaparición lo desautorizó para ocupar el lugar del padre, J. nos lo dirá así: “a mi mamá no le gusta hablar de eso, le molesta, como él cuando venia a verme lo hacía a escondidas y después no volvió mas” (Ver anexo L).

La relación de sus padres fue extramatrimonial, por esta razón el padre de J. casi no lo visitaba y cuando lo hacia era a escondidas, hasta que un día sin decir nada su padre dejo de visitarlo. Lo anteriormente expuesto puede ejemplificarse con este enunciado, proferido por J. “A mi no me

interesa saber nada de él, porque lo que es, es, y lo que ya no es, no es. No tiene sentido hablar de alguien que no se conoce, por lo menos no recuerdo haberlo conocido, no recuerdo su voz, ni nada“ (Ver Anexo L).

En su discurso la relación parental fue vista como una relación en la cual el padre hace lo que quiere. Esta suposición esta sustentada por el discurso metafórico que utiliza para comparar: “el estado siempre hace lo que le conviene, que la justicia es la concubina del estado, eso me dio una rabia tremenda” (Ver Anexo J). Así como en su imaginario ese padre si bien es visto como amoroso también es visto como un padre gozante que invade, esta presunción se deduce por lo que J. refiere: “ese Dios único fue traído a América por los españoles no tanto desde el descubrimiento como todos lo entienden sino desde la invasión de América” (Ver Anexo J). Esto puede ser tomado como una fantasía de la invasión que sufrió la madre por el Dios representante de goce.

### **Contenido fantasmático en la relación del sujeto invidente y la imagen inconsciente del cuerpo**

El Nombre-del-padre viene a sustituir a la madre y a prohibir el incesto, el nombre del padre metaforiza el nombre de la madre. Pero ¿qué sucede en J.? él no acepta tener un padre en falta, ya que esto implicaría aceptar la suya, entonces J. con su pensamiento trata de obturar esta falta y pasa a ser como lo mencionamos anteriormente el falo de la madre, aquel que la colma. Esto es corroborado por las siguientes palabras de la madre: “él era mi compañerito, yo andaba con él para todos lados, hasta los dos

años, yo lo llevaba cargadito en la espalda, lo vecinos decían que no iba a caminar, que lo bajara, pero a mí me daba miedo bajarlo “. (Ver Anexo B). Así, ante el deseo de mantener esa relación dual aparece el Otro llamado cultura, que impone lo que esta bien y lo que esta mal y que le exige a la madre que tiene que separarse de ese complemento que cargaba en sus espalda. Demostrando así el primer momento del complejo de Edipo donde el sujeto en sus primeros años es el complemento fálico de la madre.

Como lo menciona Serge Leclaire, el complejo de Edipo explica la evolución que paulatinamente reemplaza a la madre, como personaje central primordial, por el padre como referencia última y principal. Existen tres fases. En el primer momento, el personaje central es la madre, como ser de deseo. El sujeto se identifica con el objeto de deseo de su madre, para gustarle a la madre es necesario y basta con ser el falo, la siguiente etapa consiste en el acceso del hijo por medio del deseo de la madre, a la ley del padre en cuanto lugar del falo simbólico. El padre se revela como rechazo y como referencia, este es también el momento en que el objeto aparece en su complejidad de objeto sometido a la ley del Otro, con una formula Lacan plantea que esta etapa descubre la relación de la madre con la palabra del padre. En el tercer momento el padre no solo es portador de la ley, sino que también al poseer un pene real, ya no solo como lugar simbólico de un pene. En pocas palabras: “el padre es aquel que tiene el falo y de ninguna manera lo es”.

La evolución puede completarse con la identificación nueva y con el

surgimiento del ideal del yo, este es el momento en que renuncia a todo vestigio de la primitiva identificación con el falo que le gusta a mamá, para llegar a ser, como un grande, aquel que lo tiene, después de que ella fue el personaje central, la madre se convierte ahora en la mediadora para el hijo, ya no se trata de ser o no ser el falo sino de tenerlo o no tenerlo.

En el discurso de J. nos damos cuenta que aún guarda recuerdos de la primera etapa del complejo de Edipo, esto se afirma por las siguientes palabras, “ella estaba acostumbrada a que yo estuviera allí a tenerme a mí” (Ver Anexo C). Cuando mencionamos el segundo momento del complejo de Edipo, cuando la madre tendría que permitirle a J. abrirse al mundo del deseo, en lugar de esta insatisfacción J. encontró la satisfacción total esta presunción se obtiene de las siguientes palabras de la madre. “yo me preocupaba ve que mientras yo estaba con él iba a estar bien, yo decía que ira a pasar cuando ya no este, yo decía que ira a pasar con él en el futuro” (Ver Anexo B).

La segunda fase del complejo de Edipo es una fase en la cual el sujeto se queda atrapado en un enfrentamiento vital dual con el padre imaginario, que se presenta como amoroso y le regala un don que no es mas que el reverso de un padre que, como lo mencionamos es un padre gozante que se dedica a gozar de la madre y luego desaparece, “Mis hermanos son hijos de diferente padre, es como si los hombres llegaran tuvieran hijos y luego desaparecieran” (Ver Anexo L) Esto también puede significar el temor de J. a asumirse como padre, ya que esto implicaría su

desaparición, presentarse como un ser castrado.

Su madre que hubiese tenido que ser la mediadora y el camino se impuso como meta y como objeto. El círculo se cerró en una exquisita efusión cuando precisamente se iniciaba la carrera de J. hacia el deseo. Podríamos decir entonces que J. alcanza con dificultades el tercer estadio, aquel en que se plantea como poseedor del falo, no se siente hombre entonces se rebela, proclama su superioridad y su inteligencia pero no hace nada, “cuando tenga 18 años voy a poder tomar mis propias decisiones” (Ver Anexo E). No se siente poseedor, ni amo de su cuerpo.

Frente a esta situación prefiere regresar a ser el amor de la madre y seguir identificándose con el padre imaginario en su versión amorosa e idealizada, para vivir esa falencia como un don divino.

### **Construcciones imaginarias frente a la imagen inconsciente del cuerpo**

#### **Nombre y obra literaria en J**

La posibilidad de crear está asociada en la potencia del símbolo fálico, la posibilidad de ser creador, es la posibilidad de tener hijos y no necesariamente hijos de carne y hueso, sino hijos culturales como una obra de arte. Veremos como J. prefiere tener hijos culturales, ya que la obra literaria le permitirá no solo lograr una inscripción en la sociedad y sino además evitar su desaparición al ser padre.

Rossolato nos enseña que la obra literaria le permite al sujeto instaurar el nombre y además firmar la obra. Sin embargo, también nos

recuerda que “es la acogida de la obra en el plano social, lo que permitirá que una tradición empiece a esbozarse con cada obra y su permanencia contribuye a mantener la imagen del Padre Muerto siempre mas acá de la obra; que esa imagen tienda a borrarse, o a adherirse a la obra misma, que se convierta entonces en letra muerta, y se impondrá una nueva mutación para situar otra vez el Padre Muerto en su lugar de retiro”. (Rossolato, pág. 203).

El fallecimiento del esta presente en todo discurso ya sea de la madre, o de J. en un intento de no saber de él a partir de nombrar su muerte, pero además comprobando cada vez el triunfo de la fantasía de la muerte del padre. Así, los recuerdos de la madre se basan en el silencio y en la muerte de su amante: “El no dijo nada, él los venia a ver a los hijos pero casi no les hablaba, además, como él ya es fallecido“(Ver Anexo B). “El murió cuando José tenía alrededor de 2 años, además como el era casado, tenía sus propios hijos, por eso es que el no tiene el apellido del papá, no ve que no es reconocido“(Ver Anexo B).

Pero, además en la última frase mencionada por la madre, tenemos la problemática del reconocimiento civil, sabemos que al dar un nombre hay una función que, podríamos decir, da acogida del nuevo viviente en el conjunto social; son los padres los que eligen el nombre, pero no pueden elegir el apellido y no pueden hacer menos que transmitirlo. Ante la imposibilidad de transmitirlo se produce la imposibilidad de transmitir la promesa y la deuda. Así en J. encontramos constantemente en su deseo de

producir obra literaria, el gran deseo de escribir su nombre y ser reconocido socialmente; pero además reconocido por contar historias, por reencontrar esas palabras que le fueron negadas incluso en un ejercicio de reclamo de ese reconocimiento: “ir construyendo mi obra, yo quiero ir entrándome en la vaina hasta que un día diga, Alejandra a su hijo mira hay un escritor nariñense que ha ganado un premio Nóbel en el país y entonces tu hijo va a abrir el libro y va a encontrar Naturaleza Animal por J. M. ” (Ver Anexo J).

Así podemos ver en las palabras de J. que su obra representa gran importancia para él, porque no solo le dará un nombre sino también una acogida social que pretende que sea de grandes proporciones: “yo sé que nadie la va a poder ver como yo la escribí, todos la van a interpretar distinto, o sea que básicamente voy a hacer una Biblia, que van a interpretar diferente que van a hacer sectas“(Ver Anexo J). “Como yo te había dicho en un principio voy a crear personajes nuevos, no van a ser personajes tomados de obras famosas, los nombres de los personajes van a ser tomados de los nombres de mis hermanos“(Ver Anexo J). “Lo que yo pretendo proyectar al final, es que en Nariño hay mas allá que un Aurelio Arturo. Que no digan que después de esta man ya no hay nadie más. Y es cierto, leyendo la poesía de acá según los críticos son un desastre. Yo quiero escribir una novela que no sea considerada un desastre, que piensen que ha nacido otro Aurelio Arturo. Entonces lo que yo proyecto es que si la novela es sucia, pues listo, mejor, por que Nariño es sucio, igual si la novela es limpia. Sencillamente, lo que quiero plantear en esa novela es un enfoque un poco



de lo que era antes y de lo que quiero ser en el futuro. Entonces si 30 años después de Aurelio Arturo no habido más poeta, quiero darles a entender eso: acepten la novela sucia, por que el Departamento es sucio, y no tanto por que yo me quiera parecer a Aurelio Arturo; por que si no la aceptan pues listo, yo no soy nada. Pero léanla y me la publican por que es que yo quiero que me critiquen, que me insulten si es posible por la novela, a eso me remito (Ver Anexo J.).

Encontramos entonces no solo el deseo de reconocimiento que le permita ingresar en el grupo que le fue negado cuando se le negó el apellido, sino también la posibilidad de dejar ese lugar de desecho en el que se ha sentido.

### **Fantasía de parricidio en J.**

La muerte de su padre representará para J. gran importancia, a pesar de que la relación con él se dio en términos de ser mirado y no hablado, tal como lo evocan las palabras de la madre a este respecto: “él los venia a ver a los hijos pero casi no les hablaba” (Ver Anexo B).

Las diferentes versiones acerca de la muerte del padre, nos dicen que fue un hecho que marcó. No es gratuito que esas versiones se transformen en el tiempo, que mientras para J. su nacimiento se dio el día de la muerte del padre, para la madre, esta muerte se produjera dos años después. O que J. transforme su teoría con el tiempo y recuerde súbitamente que la muerte del padre se produjo cuando el se acercaba a los 7 años: “Mi papá murió de cáncer en los pulmones el 15 de Noviembre

de 1987, el mismo día en que yo nací”(Ver Anexo C); tiempo después en otra entrevista nos dirá: “mi papá murió cuando yo tenía unos 6 años, pero yo no recuerdo nada, ni su voz, ni nada, como él venía a escondidas y simplemente un día desapareció y no volvió mas”(Ver Anexo L). Su madre nos contará en las primeras entrevistas que “él papá de J. murió cuando él tenía como dos años” (Ver Anexo B).

Pero ¿qué nos dicen estas versiones? Más allá del hecho de la contradicción que se presenta en el decir, nos dice que ese deseo de parricidio está presente en J. que al sentirse el falo de la madre, la fantasía de reemplazar al padre estará vigente, por eso en su fantasía, su nacimiento coincide con la muerte del padre.

Hablábamos también de la marca que dejó en J. la muerte del padre; si bien no le hablaba, si como vimos anteriormente J. no recuerda su voz, veremos que recuerda algo del padre que estará relacionado con su forma de ver la muerte; el padre de J. era conductor de un bus. Este elemento al principio no recordado por J. estará relacionado sin que él se de cuenta con sus recuerdos infantiles. Miremos cuales son esos recuerdos: “en ese tiempo me gustaban hartísimo los buses era fanático a los buses incluso hasta recién llegado aquí me gustaban los buses”(Ver Anexo H), “el sonido, la forma de ser por dentro, grandes, largos con varillas, con asientos. De pequeño, a mí me gustaba salir a la orilla del camino a escucharlos, como antes pasaba una buseta un Sr. que se llamaba Eduardo. Yo siempre por las mañanas cada lunes y miércoles le decía a mi mamá: “mami ya pasa la

busea de don Eduardo” y me grababa el sonido de esa busea“(Ver Anexo H),“es que cuando era pequeño, mi anhelo era irme en bus a la escuela, y venirme en bus de la escuela, como te digo, cuando yo era pequeño, yo veía así las partes físicas del bus, y eso era bien chévere, yo las tocaba por dentro, las ventanas, me gustaba tener las ventanas abiertas y hacia fuera el rostro. Mi mamá decía que metiera la cara, que no me fuera a hacer malo“(Ver Anexo H), “Todos los días a las 7:00 de la mañana yo me iba tras de la casa y esperaba hasta que pase el bus, de ahí a las 12 otra vez, comía rapidito y me iba cerca al camino por donde pasaba el bus“(Ver Anexo H).

Mencionábamos también el hecho de la relación de esos recuerdos infantiles con su forma de ver la muerte, aparecerá en J. la siguiente fantasía: “yo me he imaginado que mi muerte va a ser en un bus. Yo estoy en el asiento de atrás y el bus se va por un despeñadero, yo veo que la gente me ve morir. Adelante el conductor no esta, es un bus que se maneja automáticamente. No reconozco a las personas que están a mi lado, pero yo muero primero que todos” (Ver Anexo Q). Lo que demuestra la culpa sentida por el deseo parricida, al ser él primero en morir, cuando en la vida real según la versión de J. fue el padre quien falleció primero. Pero si estas son las imágenes que le presentan sus sueños diurnos, otras serán las que representará mediante su escritura, ya que en uno de sus poemas hablará de la muerte del Padre, en términos metafóricos confirma su deseo de matar a ese padre gozante que lo desecho y la promesa de reemplazarlo y así poder

restituir su cuerpo y su historia. Veamos el texto que nos escribe J.: “tronco tu que has sido destinado al corte que me servirás para cocer mis alimentos te digo antes de tu muerte que un día un nuevo tronco ha de nacer que no ha de ser tronco como tu que eres seco que ya no hay ramas en ti que ni los pájaros se atreven a plantarse en tu cima mas te digo que aquel que vendrá en el si habrá abundancia y sus hojas serán oro que no será codiciado por nadie sino que será cuidado por mi y no será destinado al corte como a ti” (Ver Anexo P).

También habrán gran cantidad de recuerdos que nos hablan de su padre, entre ellos existe uno recurrente, el recuerdo de un sonido que, sin él saberlo, representan gran significado, pero que puede representar además ese deseo del retorno del padre que se fue. A partir de su recuerdo él seguirá buscando incansablemente en los docentes, en los “sabios”, en los “profetas”; en otras palabras, en la cultura. Uno de esos padres amorosos que lo acogió fue un profesor del INCI que le enseñó a desenvolverse en la sociedad con su limitación. Para él J. tendrá las siguientes palabras: “El es el profeta de lo que me iba a pasar, él es el prototipo de lo que yo voy a ser en el futuro. El cree en Dios obviamente, pero es que yo ví en el actuar de él una personalidad muy definida. Cuando me enseñó el braille para mí fue como la persona que me decía tú en el futuro vas a ser así. Mas que un profesor, lo considero un

anunciante de lo que yo iba a ser, inconscientemente claro”(Ver Anexo J). M.T. se constituyó en la persona con la cuál se identificaría: “El y yo

somos los profetas, los demás han sido como génesis que muestran lo que hay en cada capítulo y como va cada capítulo. Yo puedo considerar que somos como Jeremías y Sacarías, los profetas“ (Ver Anexo J), “Inconscientemente el me ha ido anunciando todo lo que iba a pasar. Me identifico más físicamente con él, yo le pego igual al balón, toco la guitarra como él“ (Ver Anexo J).

### **El Discurso de la ceguera y sus efectos en la relación con los otros.**

Ser amado por el otro implica en última instancia que el otro me ama a mí, está pendiente de mis deseos para satisfacerlos; este amor extremo es la absurda pretensión de la estructura narcisista, pero debe modificarse para permitir la convivencia social. En J. el problema se presenta por la dificultad en abandonar este modelo de amor, revive esa pretensión ya imposible y busca la satisfacción en otros objetos.

Así, en sus relaciones amorosas la ceguera se convierte en la excusa que se interpone entre él y su objeto de deseo aplazando así su confrontación con la castración y el hecho de ponerse en falta frente a las mujeres.

Sus relatos sobre las mujeres esta basada por los excesos; las ama profundamente, las idealiza y cuando una de estas mujeres se atreve a desafiar sus designios, reacciona de una manera agresiva, las humilla y las devalúa.

Cuando habla de una relación amorosa lo hace en términos de algo lejano, aplaza cualquier oportunidad de ser amado para no asumir la

angustia que representa para él, establecer este tipo de relaciones. Aquí su ceguera se convierte en la excusa para evitar ser objeto de deseo. Lo que manifiesta en su decir: “en mi tonto pensar, me parece que si vos sos ciego no vas a poder tener novia, por que la vieja considera que no es su tipo, yo pienso que para un invidente la relación llega tardía” (Ver Anexo K). Sin embargo, ahora que tiene una pareja estable, el temor aparece ante la posibilidad del abandono manifestándolo así. “Yo no me quiero ni imaginar que ella se vaya, no sé, yo no quiero ni pensar que ella se vaya, para mi no es fácil tener una novia momentánea, para mi cambiar de novia no es como cambiar de celular, no es fácil” (Ver Anexo K).

Su vida amorosa está marcada por la presencia de tres mujeres; cada una con su historia nos permitirá acercarnos un poco más a la vida psíquica de J. en relación al objeto amoroso.

La primera mujer S. la conoce durante su estancia en el hogar sustituto, ella que le manifiesta su amor, lo ayuda en todo y esta pendiente de sus necesidades; sin embargo, J. se asusta, le da miedo de pensar en tener una relación, cuando considera que siendo ciego no podrá estar a la altura de esta joven, lo anterior se infiere al decir de José: “yo creo que como no sabia si iba a poder ser un buen novio, entonces, me dio miedo, y además era la primera vez que me pasaba algo así” (Ver Anexo D).

Años más tarde en la Universidad mantiene una relación de amistad con una de sus compañeras, a la que denominaremos C. hacia la cual se siente atraído, quiere tener una relación amorosa con ella, pero nunca se lo

manifiesta, manteniendo esta relación en términos de una fantasía. Ella no muestra ningún tipo de interés hacia él, lo que le representa una gran frustración, ya le impidió a J. cumplir con lo que tenía planeado, al darse cuenta de su indiferencia reacciona de una manera agresiva, reprime sus deseos de abofetearla e inmediatamente se siente culpable y lo traslada físicamente hacia su cuerpo, J. nos comenta este hecho así: “ la otra vez si me saco la rabia, por que yo ya sabia el jueguito. Le dije no más dígame, soy yo o no me diga nada me puse bravísimo, la cogí de la mano y le dije que si me va a decir algo pues que me lo diga, si no váyase y fui consciente de lo que le dije, sino que a mi como que me ardía esta parte de la mejilla” (Ver Anexo K).

Con esta mujer la angustia y la agresividad aparecen cuando ella no tiene palabras para él, cuando lo hace ver en falta, cuando desbarata la fantasía sobre la posible relación. Esta falta de palabras es tomada con gran agresividad por parte de J. que lo manifiesta así: “ella cree que como no puedo ver no me voy a dar cuenta que esta ahí, a mí me pasan cosas raras y ella no dice nada, sigue su camino como si nada me ha visto decaer y ella no dice nada, ni una sola palabra”. (Ver Anexo K). Así C. con su actuación le representa su castración.

En cuanto a esta relación J. tenía todo planificado, supervisado. Esto se sustenta bajo la siguiente afirmación de José: “ yo dije esa vieja va a estar conmigo en todos los momentos, me va a estar apoyando, yo siempre imaginaba que la iba a llevar a Túquerres“ (Ver Anexo K).

Actualmente sostiene una relación con una mujer a la cual J. no tuvo que buscar, sino que se le presenta para solucionar las dificultades propias de la discapacidad visual, pues su actividad laboral consiste en la transcripción de textos al sistema braile. Para J. ella representara esa mujer anunciada en sus profecías: “aquel tronco que traerá abundancia“ (Ver Anexo P), abundancias, que estarán destinadas a colmar la falta de la que J. no quiere saber, para él “Ella es la mujer que me completa” (Ver Anexo M). Permitiéndole el supuesto acceso a la perfección de un cuerpo completo, ya que gracias a sus palabras puede acceder a la sabiduría que los libros proporcionan y que por su discapacidad estaban ocultos para él.

Esta mujer a la que llamaremos T. lo mira desde otro lugar del mismo lugar del que lo miró su madre, como amado y sin falencia, y esto es sentido por él y manifestado en las siguientes palabras: “ella se conformaba con mirarme, ella al hablar es como si se dirigiera a mis ojos, yo supongo que ella me mira bien, la voz es más trascendental, ella con la voz me eleva, me hace sentir bien, para mí ella es única” (Ver Anexo Q).

Pero de igual manera a pesar de ser una relación que lo completa, su miedo al abandono mantendrá vigente su agresividad frente a las mujeres; J. lo escribirá de la siguiente manera: “tu nuevo jardín que antes había sido anunciado por mi anterior espíritu espero me des nuevas semillas pero hay de ti si tus semillas no son buenas si antes de germinar han decidido marchitar ay de ti porque el fuego del horno espera” (Ver Anexo P).

Así, el amor si bien le sirve para intentar reconstruir su historia, y



proyectar en la relación su necesidad de otro que lo ame, convirtiéndolo en sujeto en falta, frente al abandono lo vuelve a invadir el miedo de ser nuevamente desconocido para alguien amado. La posibilidad de inscribir su nombre y contar una historia se ve amenazada por la partida de esta última mujer que le hizo sentir que podía ver: “ahora si veremos como ve el ciego” nos dice al referirse a su nueva relación. Así todos los relatos de sus relaciones amorosas nos muestran como el amor es constitutivo y reconstructivo en la medida en que nos permite mirarnos mas allá de la imagen en el espejo. Es decir, nos demuestra que en esta mirada es el deseo del Otro el que da a ver.

## **CONCLUSIONES Y DISCUSION**

### **Conclusiones**

En el momento en que un sujeto nace, está marcado por el deseo de sus padres mediante el lenguaje, dicho sujeto entrará a ser parte activa de las creencias fantasmáticas, ya que se espera que este hijo sea superior en todas las actividades que se proponga; el futuro de este hijo será mejor que el de sus padres.

Este hijo no solamente será el portador de esta historia de deseo, sino que también vendrá a reparar tanto a su madre y a su padre, tanto como complemento y deudor respectivamente. Toda la herencia psíquica está relacionada con el narcisismo de cada uno de sus padres, quienes con su deseo tratarán de reparar escenas dramáticas vividas en su infancia y que aún no han podido ser elaboradas y buscan una solución mediante el destino de sus hijos. Todo posibilitado mediante el imaginario de los padres. Así, encontramos que aquellas palabras que vienen tanto del lado de la madre como del padre, pesan mucho sobre la vida que tendrá este hijo; estas palabras que vienen del lado del Otro, van a trazar la estructura psíquica por la cual optará el individuo.

Al analizar el caso de J. y teniendo en cuenta las enseñanzas psicoanalíticas, esa inscripción fue dada desde el orden de lo imaginario materno, esto sustentado por la débil inserción de la palabra del padre.

Esta mala inserción de la palabra del padre hizo que J. realizara construcciones imaginarias para poder crear un nuevo padre completo y

omnipotente, que le servirá para dos cosas: la primera poder reparar a su madre y la segunda ser igual que su padre omnipotente y no castrado.

Frente a la resolución del Complejo de Edipo, J. si bien a partir de la identificación con el semblante del Nombre-del-Padre amoroso, que lo colma, que le da la discapacidad como un don, que lo llena; le permite verse como aquel que completa a su madre, como el falo perfecto, y que en su infancia fue expuesto a las elaboraciones fantasmáticas maternas. El hecho de haberse sentido el falo de la madre y no haber asumido su castración, trae como consecuencia que J. no pueda asumirse como un futuro padre que ofrece la deuda a sus hijos, ya que J. no fue inscrito en una línea generacional, entonces prefiere dar hijos a la cultura.

Cuando se dice J. se siente un ser completo hacemos referencia a la mirada del Otro, en J. esta mirada es de completud, se ve como amado, se convirtió en lo que Lacan (1964) menciona: “ese ser desvaneciente con el que el sujeto confunde su propio desfallecimiento, en el cual el sujeto se encuentra alienado, en la mirada del Otro, que lo hace ver como una unidad y a su vez es constitutiva del yo”. Esto sería la imagen inconsciente del cuerpo que en un primer momento es especular, esta imagen esta relacionada con el lenguaje vía el significante, que será dado mediante el deseo del Otro, que le dará a J. la posibilidad de representarse ante otro sujeto.

Las construcciones imaginarias que se presentan en J. le servirán para poder construir esa imagen frente al Otro y frente a los otros, que le

permitirá pasar de ser un objeto que da a ver; a ser un sujeto que pueda mirarse a sí mismo. Esta imagen es construida solo a partir de la relación con los otros y las diferentes miradas por las que atraviesa en este proceso, por eso fueron de gran importancia para la investigación porque permitieron conocer ese recorrido fantasmático que J. camino hasta llegar a la imagen inconsciente de su cuerpo.

### **Discusión**

El caso presentado en la investigación recalca una vez mas que cada historia es única, que no se podrá encontrar otra idéntica a la de J. Los significados, los significantes y las significaciones son únicas para cada sujeto, son constitutivas de su propia realidad.

Por lo tanto esta misma historia nos permite entender que no se podrán generalizar los resultados de la misma en otro sujeto, ya que reitèranos la experiencia psíquica es particular.

El gran esfuerzo que implica romper la resistencia y posibilitar descubrir las fantasmáticas que rodean a la discapacidad, nos permite invitar a otros investigadores a continuar con las investigaciones referentes a la discapacidad y el psicoanálisis. Así, queda abierta la posibilidad de elaborar otros análisis sobre el caso presentado que puedan dar una explicación sobre la problemática de la imagen inconsciente del cuerpo de un sujeto invidente de nacimiento. Lo anterior teniendo en cuenta que la investigación se guió a partir de unos objetivos específicos, pero que pueden ampliarse en la búsqueda de mejores interpretaciones.

Es una responsabilidad como investigadoras dejar por sentado que la tarea discursiva e interpretativa no corresponde a intereses clínicos; es decir no pretende dar cuenta de estructuras clínicas.

En conclusión la interpretación aquí propuesta solo apunta al desciframiento propuesto que desde el psicoanálisis pueda hacerse, sobre la situación psíquica a la cual se enfrenta un sujeto invidente de nacimiento para vivenciar la imagen inconsciente de su cuerpo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Abril, G. (1965). Análisis semiótico del discurso. En: Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis.

Baravalle, G., Ferrer, N. y Vaccarezza, E. (1997). Manías, dudas y rituales. Barcelona: Paídos.

Cantis, J. (1993). La contratransferencia en la clínica de la discapacidad. En: Contribuciones en el trabajo psicoanalítico con niños y adolescentes. Buenos Aires: Vergara.

Cantis, J. (1993). El discapacitado y su familia: Aportes teórico – clínicos. Buenos Aires: Actualidad Psicológica No. 199.

Castoriadis-Aulagnier, 1975 La violencia de la interpretación: del pictograma al enunciado. Buenos Aires: Amorrortou editores.

Dolto, F. (1984). La imagen Inconsciente del Cuerpo. Buenos Aires: Paidos.

Freud, A. (1927). “Heminida, Anna, Melanie y los niños en la transferencia”. Buenos Aires: Disparatorio No. 4.

Freud, S. (1883). Algunas consideraciones con miras a un estudio comparativo de las parálisis motrices orgánicas e histéricas. En: Obras Completas. (Vol. 1) (CD ROM).

Freud, S. (1893 - 1899). Recuerdos encubridores. En: Obras Completas. (Vol. 3) (CD ROM).

Freud, S. (1895). Proyecto de Psicología para neurólogos. En: Obras Completas. (Vol. 7) (CD ROM).

Freud, S. (1900). La interpretación de los sueños. En: Obras Completas. (Vol. 4) (CD ROM).

Freud, S. (1901). Fragmento de un análisis de un caso de histeria. En: Obras Completas. (Vol. 7) (CD ROM).

Freud, S. (1905). Tres ensayos sobre una teoría sexual. En: Obras Completas. (Vol. 7) (CD ROM).

Freud, S. (1909). Análisis de la fobia de un niño de cinco años. En: Obras Completas. (Vol. 10) (CD ROM).

Freud, S. (1914). Introducción al narcisismo. En: Obras Completas. (Vol. 2) (CD ROM).

Freud, S. (1920). El yo y el ello. En: Obras Completas. (Vol. 9) (CD ROM).

Freud, S. (1923-1925). Organización genital infantil. En: Obras Completas. (Vol. 19) (CD ROM).

Freud, S. (1926). Inhibición, síntoma y angustia. En: Obras Completas. (Vol. 20) (CD ROM).

Gallo, H. (1993). De la investigación psicoanalítica. Medellín: Utopía. siglo XXI.

Gallo, H. (1994). Cuerpo y Enfermedad. Medellín: Lealon.

Guerra, M. (2002). Seminario niños ciegos y su constitución psíquica. [Internet]. Disponible en: [http:// www.psicomundo.com](http://www.psicomundo.com).

Guevara, C. (1997) Clínica Psicoanalítica con niños. Medellín: Bios.

Jerusalinsky, A. (1988). Psicoanálisis en problemas del desarrollo

infantil. Buenos Aires: Nueva Visión.

Jerusalinsky, A. (1993). Estimulación temprana en no videntes  
México: interamericana.

Klein, M. (1935). Psicoanálisis con niños. En: Obras Completas.  
Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (1936). Más allá del principio de realidad. En: Escritos 1.  
(CD-ROM).

Lacan, J. (1946a). Acerca de la causalidad psíquica. En: Escritos 1.  
(CD ROM).

Lacan, J. (1946b). La agresividad en psicoanálisis. En: Escritos 2. (CD  
ROM).

Lacan, J. (1955). Función y campo de la palabra y del lenguaje en  
psicoanálisis: Escritos 1. En: Obras Completas. (CD ROM).

Lacan, J. (1961). La identificación: Seminario 9. En: Obras Completas.  
(CD ROM).

Lacan, J. (1962). La Angustia: Seminario 10. En: Obras Completas.  
(CD ROM).

Lacan, J. (1964). La esquizia del ojo y la mirada: Seminario 11. En:  
Obras Completas (CD ROM).

Lacan, J. (1964). Los cuatro conceptos fundamentales del  
psicoanálisis: Seminario 11. En: Obras Completas. (CD ROM).

Lacan, J. (1965). La ciencia y la verdad: Escritos 2. En: Obras  
Completas. (CD-ROM).



Lacan, J. (1981). La dirección de la cura y los principios de su poder. Escritos 2. En: Obras Completas. (CD-ROM).

Lacan, J. (1985). Función y campo de la palabra y del lenguaje. Buenos Aires: SIGLO XXI.

Laplanche y Pontalis, J. (1995). Diccionario de Psicoanálisis. Buenos Aires: Paidós.

Lecraire, S. (1959). El Obsesivo y su deseo. Paris: Démasquer.

Maldavsky, D. (1993). Metapsicología de las Neurosis Traumáticas. [Internet]. Disponible en: [http:// www.psicomundo.com](http://www.psicomundo.com).

Mannoni, M. (1990). El niño retardado y su madre. Buenos Aires: Paidós.

Mesa, M. (1997). ¿Que escogen los niños?, Medellín: Bios.

Nasio, J. (2001a) Los más famosos casos de psicosis. Buenos Aires: Paidós.

Nasio, J. (1998) Los gritos del cuerpo., Buenos Aires: Paidós.

Nominé, B. (1990). ¿Es el sujeto amo de su cuerpo? Medellín: Foro del campo lacaniano de Medellín.

Oyarzabal, C. (1993) Una mirada distinta (Psicoanálisis con niños ciegos). En: Diarios Clínicos. Buenos Aires: Lugar.

Rodolfo, R. (1995). Clínica psicoanalítica con niños discapacitados. [Internet]. Disponible en: <http://www.psicomundo.com>.

Rossolato, G. (1974). Ensayo sobre lo simbólico. Barcelona: Anagrama.

Roudinesco, E. (1990). Narcisismo. Buenos Aires: Paídos.

Secretaría de Educación Municipal de Pasto. (1993). Programa de Educación Especial. (Documentos de Archivo).

Soler, C. (1988). El cuerpo en la teoría de Jaques Lacan. En: Uribe, J. Traducciones. Medellín: Fundación Freudiana de Medellín.

Winnicott, D. (1969). De la pediatría al psicoanálisis. Paris: Payot.

Zelis, O y Salinas, L. La investigación psicoanalítica en la clínica de la discapacidad [Internet]. Disponible en: [http:// www.psiconet.com](http://www.psiconet.com).

# **ANEXOS**

**Anexo A**  
**Personas con Discapacidad en Nariño**

---

MUNICIPIOS	POBLACIÓN DISCAPACITADA
Pasto	5.361
Alban	514
Aldana	73
Ancuya	387
Arboleda	275
Barbacoas	839
Belen	153
Buesaco	515
Colon	354
Consaca	160
Contadero	192
Córdoba	190
Cuaspud	101
Cumbal	163
Cumbitara	190
Chachagui	219
El Charco	394
El Rosario	468
El Tablón	349
El tambo	676
Funes	400
Guachucal	131
Guaitarilla	576
Gualmatan	149
Iles	113
IMDES	284

---

---

MUNICIPIOS	POBLACIÓN DISCAPACITADA
Ipiales	1.163
La Cruz	547
La Florida	357
La Llanada	312
La Tola	74
La Unión	1.193
Leiva	662
Linares	590
Los Andes	448
Magui-payan	93
Mallama	281
Mosquera	201
Olaya Herrera	287
Ospina	169
Francisco Pizarro	253
Policarpo	346
Potosí	191
Providencia	238
Puerres	171
Pupiales	231
Ricaurte	137
Roberto Payan	102
Samaniego	1.442
Sandona	851
San Bernardo	355
San Lorenzo	542
San Pablo	565
San Pedro de Cartago	166
Santa Barbara	108
Santacruz	63

---

---

MUNICIPIOS	POBLACIÓN DISCAPACITADA
Sapuyes	197
Taminango	548
Tangua	327
Tumaco	2.972
Túquerres	813
Yacuanquer	168
TOTAL	30.389

---

Nota: Los Municipios de Cartago, EL Peñol y Nariño no cuentan aún con estadística de población con discapacidad razón por la cual no se incluyen dentro de la relación anterior (Dane: Censo, 1993)

## **Anexo B**

### **Entrevista con la madre - junio 2005.**

Nombre: Rosa

Edad: 60 años

¿Cuéntenos cómo fue el embarazo y los primeros años de vida de J.?:

El embarazo fue normal, no tuvo ninguna complicación, entre al hospital a las nueve de la noche y salí a las ocho de la mañana, lo tuvieron que sacar con una cirugía porque venía de pie. Nació con los ojos cerrados y los vino a abrir como al mes.

¿Cuando nació ustedes se dieron cuenta de su discapacidad?:

No, al mes de nacido una sobrina que vino a verlo, me dijo que el niño parecía que no veía, porque no seguía el dedo, además, permanecía con los ojos medio abiertos.

¿Qué hicieron en ese momento?:

Lo llevamos al médico y nos dijo que al niño le había caído el agua de vida y que no podía ver, pero como nosotros no teníamos como, usted sabe, yo sola con mis hijos y con mis papas que estaban aquí, pues no se pudo hacer nada.

¿Cuál cree que sea la causa de la discapacidad de J?:

Pues yo creo que como yo he sufrido tanto, como yo soy hija criada y siempre he tenido que sufrir, a veces uno nace para eso, unos dicen que fue mal de ojo, otros dicen que puede ser un descuido de las enfermeras que le dejaron caer el agua de vida.

¿A qué se refiere con mal de ojo?:

Pues como el niño se la pasaba con los ojitos cerrados y tenía como lagañas, entonces decían que eso era.

¿Cómo fue el desarrollo de J. Los primeros años?:

Hasta los dos años, yo lo llevaba a la espalda, cargadito, los vecinos me decían que el no iba a caminar, como yo no lo bajaba para nada, y ya ve, que el camino bien, un día yo lo baje y lo deje sentadito en la cocina y el solito se paro y empezó a andar, y de ahí ya no le gustaba que lo cargue, entonces, yo lo llevaba de las manitos.

¿Cómo le explico a J. su condición?

Los vecinos me decían que le tengo que enseñar las cosas, como aprender a bañarse y vestirse y así lo hice, cuando lo bañaba le decía qué tenía que hacer, le enseñaba las partes del cuerpo, le decía que él no era el único niño que no podía ver, que había mas niños así, y cuando tenía seis años el ya se daba cuenta, y me preguntaba que como era yo; entonces yo le decía que ni fea ni bonita, y él me tocaba la cabeza y desde ahí solo con tocarme aquí (señala la frente y parte superior de la cabeza) ya sabe que soy yo así no me oiga la voz.

¿Cómo hacía para desplazarse en la casa?

El estiraba las manitos, y así andaba tocando las paredes y las cosas, yo le pasaba un palito, pero a él no le gustaba, él lo botaba, él andaba así no mas, claro que aquí era más fácil, porque antes vivíamos en el campo y siempre es mas difícil allá.

¿J ha tenido algún accidente?:



No, así graves no, una sola vez, se tropezó y se golpeo la cabecita, le salió sangre, pero no fue grave.

¿Cuando era pequeño J. tenía amiguitos?:

A él le gustaba pararse en la puerta y a veces se me salía, las vecinas como ya lo conocían les decían a los niños que lo trataran bien y con cuidado.

¿A cuántos médicos han visitado por el problema de J?:

Un señor que trabaja aquí, en el Palacio, nos ayudo para hacerle la primera cirugía con los Unigarro, me acuerdo, que me dijeron que la operación duraba mas de cuatro horas, pero salió a la media hora, ahí fue que me di cuenta que no le habían podido hacer nada, el médico me dijo que el tenia la parte de adentro dañada y que no se podía hacer nada, entonces yo le pregunte si no se podía hacer algo, como uno oye que a veces si se puede, que si no se podía hacer el cambio de ojos, y él me dijo que si se podía, pero que solo podría ver por unos tres o cuatro meses porque era lo de adentro lo que ya estaba bien dañado, al otro día le quitaron las vendas pero J no podía ver. (J interrumpe y menciona que si se acuerda mucho del dolor de la cirugía). Después un médico Holandés vino a Ipiales y lo trajeron aquí a Túquerres, él lo vio y nos dijo que no se podía hacer nada, que me conforme y que el podía ser mejor que cualquiera, yo me acuerdo que me dijo exactamente así: “ tu no gastes la plata en algo que ya no puede ser, él es una persona normal y el hecho que no pueda ver no significa nada, el puede ser mejor que cualquiera” y así ha sido, ya ve que es el mejor de

todos, el médico nos dijo que lo lleváramos a una escuela especial, después una madre comunitaria me dijo que se lo iban a traer a Pasto, a un colegio privado y de interno, y que no lo iba a volver a ver, eso para mí fue duro, no ve que yo andaba siempre con él, y pensar que yo no lo iba a ver más, yo me desesperaba, yo no lo he tratado mal nunca, luego una funcionaria que me encontré en el taxi yendo a Pasto, me dijo que si tenía alguien que lo cuidara en Pasto, que si tenía familia, y ya me explico que no se lo iban a llevar a ningún internado, que yo lo podía ir a visitar cuando quisiera.

¿Cómo se sentía cuando le decían que J. no iba a poder ver?

Yo me preocupaba, ve que mientras yo estaba con él, iba a estar bien pero y cuando yo ya no este, yo decía que iba a pasar con él en el futuro, yo hasta a veces pensaba del desespero que sería mejor que mi Dios se lo llevara, eso yo no podía dormir, diga de la preocupación de saber que será de él, pero ahora yo ya estoy tranquila, ya se que él en un año ya viene y yo ya lo voy a cuidar como es, siempre es feo verlo cuando viene flaco y triste, y aquí él se pone repuestico y cuando se llega el momento de irse a Pasto, ahí son los dolores, no ve que uno se acostumbra, como yo permanezco solita, solo con él.

¿Cómo fue para usted el viaje a Pasto de J.?:

Duro, yo no lo fui a dejar porque se me hacia muy feo, el hermano anduvo con él y yo me quede aquí, yo no podía dormir, una vez me desperté a media noche llorando, porque yo vi que el niño atravesó el patio, y entonces me levante, y el otro hijo también se levanto, y me decía que qué

era lo que me pasaba, entonces, yo le dije que el niño se cae, se va pa'tras, y el me decía tranquila mamita que J. no esta aquí, yo le decía que no, que el niño estaba ahí, que había pasado, que yo lo había visto, y bueno, pues el ya me llevo a acostarme, pero yo sufrí arto, y él también, porque me decían que él estaba bien no mas jugando, y que de pronto se levantaba y se iba a un rincón solito, y que se ponía triste, a la semana volví a verlo, y ya ví que si había sido bueno, el ya me contó todo lo que le habían enseñado, y los profesores me dijeron que estaba bien adelantado, que si yo le había enseñado, el que le enseñaba era un hijo que cuando llegaba del colegio, J se le acercaba y le explicaba lo que a él le enseñaban, a demás a J siempre le ha gustado estudiar, cuando era mas pequeño y escuchaba a los niños llegar de la escuela, el me preguntaba que cuando iba a estudiar, y yo le decía que la escuela no quedaba en Túquerres, entonces, el me decía que iba a coger un bus que pasaba por la casa, y que en ese se iba a ir, y a regresar, J siempre tuvo la ilusión de estudiar.

¿Que piensa sobre el futuro de José?:

Como solo queda un año, yo estoy tranquila por que J va a volver a estar conmigo y como aquí también hay universidad.

¿Cómo reaccionó su familia cuando les comento que J era ciego?

Es que como yo no tengo familia solo somos mis hijos y yo.

¿Y cómo reacción el papá de José?:

El no dijo nada, él los venia a ver a los hijos pero casi no les hablaba, además, como el ya es fallecido.

¿Cómo murió el papá de José?:

El murió cuando José tenía como 2 años, además como él era casado, él tenía sus propios hijos, por eso es que él no tiene el apellido del papá, no ve que no es reconocido.

¿J. sabe cuándo murió su papá?

Sí, yo le conté después, pero como mientras él vivió, no se interesó mucho en el niño, porque él tenía sus hijos, su familia aparte.

Nosotros vamos a conversar con su hijo por un tiempo, ¿usted tendría algo que decirnos antes de empezar el proceso con él?

No, por mí no hay problema, si él les dijo que sí, además me gustaría que le ayudaran para que él no se sienta mal, no ve que siempre es difícil para él.

## **Anexo C**

### **Primera entrevista - Julio 2005.**

Nombre: J.

Edad: 16 años.

Residencia: San Juan de Pasto.

Nivel Educativo: Bachiller.

Nivel socioeconómico: Bajo.

Programas a los que esta inscrito: Programa de Educación Especial de la Secretaria de Educación Departamental y Programa de Hogares Sustitutos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

¿Hace cuanto tiempo vives en Pasto?:

Hace 4 años. Yo vivía en Túquerres con mi mamá y mis cuatro hermanos.

¿Con quien vives aquí en Pasto?:

Con una señora llamada E y sus dos hijos, por que mi mamá vive en Túquerres y la señora es madre sustituta.

¿Qué hacías en Túquerres?:

Me gustaba escuchar música y televisión, sobre todo vallenatos y durante el día estaba con mi mamá, y le ayudaba con las cosas de la casa.

¿Qué ha significado para ti el ingreso al Programa de Educación Especial?:

Eso ha cambiado mi vida, he aprendido a tener conocimiento a nivel académico y a nivel social, cuando vivía en Túquerres no podía estudiar porque no sabia como, porque aquí fue donde aprendí braille y a moverme

mas independientemente, todo lo que sabia me lo enseño mi mamá y mis hermanos.

¿Que aprendiste en casa de tu madre?:

Ella me enseñaba a moverme en la casa, me enseñaba a reconocer algunas cosas de la casa, y algunas de las formas de las cosas. Mis hermanos trabajan en el campo y uno de mis hermanos que ya termino el bachillerato, me sabia leer y me enseñaba algunas cosas.

¿Cuéntame de tu padre?:

Mi papá murió de cáncer en los pulmones el 15 de Noviembre de 1987, el mismo día en que yo nací.

¿Cómo te ha parecido vivir en Pasto?:

A mi me gusta mucho porque yo antes no sabia nada del braile y ahora gracias al profesor M. T. he aprendido muchas cosas, al principio fue muy difícil, me enseñaron a ubicarme, a utilizar el bastón

Me acuerdo que el primer día, me enseñaron a amarrarme los zapatos, me enseñaron las figuras geométricas y los tamaños, después me enseñaron desplazamiento, me demore tres meses en aprender a leer en braile y luego el profesor M.T, me dijo que ya estaba listo para entrar a estudiar en la escuela normal, ingrese a la primaria, termine ocupando el primer puesto, ahora estoy en noveno y me falta un año para terminar el bachillerato

¿Que piensas hacer después?:

Me gustaría estudiar locución y periodismo, en Túquerres tengo un

amigo que trabaja en la emisora y él me va a enseñar todo lo que hay que saber para eso.

¿Tienes amigos aquí?:

Casi no tengo amigos, mejor me la llevo con las chicas, aunque ahora tengo un grupo de música, el cual lo conformamos después de un concurso que realizo la Alcaldía para jóvenes con talento, yo cante y toque la guitarra, los ganadores conformamos un grupo vallenato que se llama Unión V.

¿Quién te enseñó a tocar guitarra?:

Nadie, un día estaba escuchando música y tenía la guitarra y por el oído empecé a darme cuenta de las notas y empecé a tocar.

¿Qué sabes acerca de tu enfermedad?:

Quizás Dios no quería que viera este mundo gris. Los médicos le dijeron a mí mamá que me cayo liquido amniótico en los ojos, mi mamá me contó que yo nací con los ojos blancos, cuando tenía 7 años, en la radio de Túquerres, hicieron una campaña para hacerme operar, pero no se pudo hacer nada, luego el 2 de febrero del 2000, llego a Colombia un médico holandés que me reviso y dijo que no se podía hacer nada, le aconsejo a mi mamá que me metiera en un programa de educación especializada.

¿Así fue como ingresaste al programa?:

No, mi mamá hablo con una madre comunitaria que le dijo que me iban a conseguir un hogar aquí para que yo pueda estudiar, y mi mamá hablo con doña E. que me recibió en su casa y a la semana yo ya estaba aquí, estudiando mi mamá E (madre sustituta), ella me trae aquí todos los días y

me viene a recoger.

¿Cómo fue el proceso de venir a Pasto?:

Cuando me vine a Pasto, a mi mamá le dio duro, por que ella estaba acostumbrada a que yo estuviera allí, a tenerme a mi, yo no hacia nada por que mi mamá decía que yo no podía, ella me hacia todo, yo lo intentaba, pero ella decía que yo no podía, será por eso que yo tengo mi alma de muy niño.

Aquí he aprendido a pensar antes de actuar, analizar tanto el pro como el contra y considero a la literatura como base fundamental de la vida.

¿Como te ha ido en el Colegio?:

A veces me he sentido encerrado, por la forma de pensar, tanto por los profesores como por los compañeros, yo pienso diferente, no me gusta que no aprovechen la oportunidad de estudiar, ellos se la pasan pensando en cosas banales, con los profesores he tenido algunos problemas ya que no entienden mi manera de pensar, yo soy de los que no salgo a recreo, no me gusta, yo llego al colegio y me quedo en el salón hasta que se terminan las clases.



## **Anexo D**

### **Segunda entrevista - Julio 2005.**

¿Cómo has estado?

Bien, aunque he tenido problemas con la profesora de español, por que llamo a mi casa, y hablo con mi mamá E, y le dijo que yo no voy a clases, y que me la paso detrás de las muchachas dándoles regalos, entonces, cuando yo llegue a mi casa, mi mamá me estaba esperando y me hizo sentar en el comedor y me pregunto ¿qué es lo que vas ha hacer al colegio? Y me contó lo que la profesora le había dicho. Yo le respondí que yo no era, que es Diego el otro muchacho ciego, que en ocasiones yo les entrego los regalos que él les envía, pero que yo no era, y me fui a hablar con la profesora, ella me puso una mala nota por mi comportamiento, esta no fue la primera vez, yo le dije que ella tenia que fijarse bien quien era la persona a la que acusaba, la profesora me la tiene montada, yo no se si la profesora no se da cuenta, pero todo lo que Diego hace me lo achacan a mi, el mes pasado, en el baño se rompió el lavamanos y la del oficio dijo que era yo, y yo no fui, pero igual me toco pagarlo. Es que a Diego le gusta molestar a las muchachas.

Tú has tenido novia?:

No, no sé lo que es el amor. A mi la única chica que me gusta, es la sobrina de doña Esperanza, pero yo no sé que es eso de enamorarse, yo no sabía que yo le gustaba, yo pensaba que ella era amable conmigo por la discapacidad que yo tengo.

Les voy a comentar lo que paso: Un día en la mañana, cuando me levante

de la cama yo pise un papel y lo recogí, entonces le pedí a M. (la sobrina de doña E, que me leyera esa nota, entonces en la nota decía que yo le gustaba a una persona que estaba muy cerca de mi, yo le pregunte que quien podría ser, en ese momento, ella me confeso que desde que me conoció yo le guste, y que estaba enamorada de mi, y me dio un beso, pero como yo no sabia como reaccionar, yo me quede quieto por que era la primera vez que eso me pasaba.

¿Y que paso con ella?

Yo no quise tener una relación, por que me dio miedo, yo no me quise arriesgar, ahora yo me arrepiento, además por esos días como ella estaba en Once y se graduaba, y se iba a estudiar a Manizales, pero me dijo que si yo la aceptaba ella se quedaba estudiando aquí, pero yo no quise, preferí que ella se fuera y que conociera a alguien mejor que yo, porque yo como soy ciego, entonces es mejor que ella este con alguien que pueda ver.

¿Cómo la conociste?

Cuando llegamos a Pasto, ella fue la que nos fue a recoger, mi mamá se quedo con doña E. y ella me llevo a su casa, ahí me tenia ropa y me dijo que me bañe, después de eso, me llevo a comer hamburguesa, ella me decía que yo era muy tímido, que por que no hablaba, yo pensaba que todo lo que hacia era por que yo soy discapacitado, por que ella siempre estaba pendiente de mi.

¿Cómo fue esa relación, porque dices que ella estaba pendiente de ti?:

Los dos éramos muy amigos, yo siempre andaba con ella, nos contábamos todo, escuchábamos vallenatos, veíamos televisión.

¿Tú sabes cómo es ella, físicamente?

Yo un día le pedí a Milena que se describiera, dijo que tenía el cabello ondulado, que era bajita y que era bonita.

¿Para ti que era lo más bonito que tenía?:

Las manos, me gustaba sentir sus manos y su forma se ser era muy especial.

¿No has pensado qué pasó contigo para que te diera miedo estar con ella?

No, yo creo que como no sabia si iba a poder ser un buen novio, entonces, me dio miedo, y además era la primera vez que me pasaba algo así.

¿Quisieras contarme algo más?:

Por ahora no, porque ya me tengo que ir, porque mi mamá a esta hora ya llega a recogerme, mejor nos vemos después.

## **Anexo E**

### **Tercera entrevista - Julio 2005**

¿Cómo has estado?:

Bien, hoy me puse a pensar en todas las vueltas que da la vida, y me acordaba de cómo era yo, cuando pequeño.

¿Te gustaría hablar de eso?:

Hasta los 5 años era normal, trataba de jugar con los otros niños, a mi me gustaba jugar fútbol, sino había pelotas plásticas, mi mamá sabía coger una talega de plástico y la llenaba de tierra. Yo era aficionado también a la música, y cogía de esos tarros de galletas, y yo hacía de cuenta que esa era una guitarra, y cogía también los baldes y los usaba como si fueran de percusión, y eso yo no lo aprendí de nadie. Cuando era pequeño escuchaba las emisoras de Pasto las de a.m., yo escuchaba el sonido de los instrumentos, y captaba desde ese tiempo la percusión y el ritmo, que no vaya así por un lado y por otro, sino que todos los ritmos vayan iguales.

Bueno eso era toda mi vida hasta los 14 años aproximadamente, después de haberme hecho exámenes, decían que no tenía posibilidades de ver, sin embargo, ya después una señora que vive en Olaya, una vereda cercana a Túquerres, ella había visto mis etapas desde que yo era pequeño, ella le comentó a mi mamá que en el ICBF había una posibilidad para yo poder estudiar, para que me ayuden a estudiar el sistema, y todo eso, entonces mi mamá con gusto acepto, primero fuimos al ICBF y las doctoras dijeron que hiciéramos las vueltas para los últimos exámenes de los ojos,

para ver si había una posibilidad; si hay un cambio de corneas,.

Si Dios lo permite, un Dr. de la clínica Fátima que es amigo de una muchacha, que le comento mi caso, y dijo que nos iba a ayudar, entonces ahora mi mamá viene en Febrero, me van a hacer un examen para el cambio de corneas, para por lo menos quedar viendo con un ojo.

Para venir a Pasto, me hicieron unos exámenes, fueron cuatro, ninguno de ellos dio resultado, por ese tiempo, el último doctor dijo que era necesario que yo estudiara, que en Pasto habían institutos especializados, el último examen era en Túquerres, a mi mamá le dio duro la separación, en el ICBF hicieron todo lo posible para llegar al INCI, a través de diferentes papeles, también me colaboraron con hojas de escribir, las punto 15, especiales para el sistema Braille, colaboraron también para la pizarra, el ábaco, el bastón, entonces, yo recibí aquí el aprendizaje desde el principio, por que yo no conocía algunas cosas que tocaba.

¿Cómo ha sido todo eso de los médicos y las valoraciones?:

Que un médico diga que si hay posibilidades, y otro que no hay posibilidades, ya había ocasiones, en las cuales no se me daba nada, yo decía: esto ya lo escuche, ya no me afectaba ese cambio, por que ya todo era variable, al principio me daba duro, pero ya no, en un principio me ilusionaba con poder ver, y era grave cuando decían que no, pero después ya con la experiencia adquirida, ya no se me daba nada.

¿Para ti, que representaría el hecho de poder ver algo?:

No se, de pronto ver las cosas, como las ven, quienes ven.

¿Cómo has vivido el hecho de que no haya posibilidades de recuperar la visión?:

Pues yo antes de entrar a la institución no podía asimilarlo bien, pero aquí con todo lo que he aprendido, he sacado la conclusión de que las cosas se facilitan, que siempre que se pierde un órgano, no se pierde una esperanza para salir adelante.

¿Cuál era la situación antes de entrar al Instituto?:

Yo pensaba que tiene que haber la esperanza de que algún día iba a poder ver, que iba a poder recuperar ese órgano vital que he perdido, esas esperanzas se mantienen con uno. Después yo solo jugaba y paseaba, pero en algunos momentos, yo me deprimía y dejaba de jugar, por que me acordaba que no podía ver; es decir se me olvidaba a veces, pero había momentos en que recordaba, eso me fue difícil, por que yo le decía a mi mamá, que quería estudiar, cuando pasaban los niños, yo decía: pronto yo voy a ir a la escuela. Luego, yo pensaba que es un designio que ha uno le ha tocado vivir, uno tiene que tomarlo con resignación, usted así aprende.

¿Y ahora cómo asumes esta situación?:

Pues yo veo desde una perspectiva variable todo lo que esta pasando, producto de que en algunos casos no utilizamos nuestra cabecita, pero en este momento lo visualizo de muchas formas, mas que todo, no la observo tan negativa, por que uno guarda la esperanza que esto va a cambiar, que tarde o temprano va a cambiar, ahora que tengo a Cristo en el corazón, puedo decir, que antes todo era considerado negativo, yo creía que

lo que pasaba las guerras, la violencia familiar, esas cosas, no las viví, pero si a través de los medios de comunicación, antes, todo eso, lo analizaba negativamente, desde una mala posición, no veía una posición de cambio, muchos dicen que yo me volví loco entrando en esa religión, pero yo no me convertí a ninguna religión, yo solamente me transforme a Cristo Jesús, yo pienso las cosas mas positivamente y pienso en cambiar con los demás.

¿Qué cambios se han dado en ti, cuando entras en el Instituto?:

Mas que todo en lo que tiene que ver con el conocimiento, algunas cosas yo ya las conocía, pero habían otras que no conocía, yo no sabia que un cuadrado tenia 4 lados, o que era un triangulo, después que paso el tiempo en la institución, aprendí a identificar muchas cosas, además en la movilidad me ayudo bastante, por que lo que aprendí fue que no siempre voy a depender de otra persona, y que en algunos casos tengo que ser independiente.

¿Qué significa para ti, ser independiente?:

Ser independiente es en si poder realizar muchas cosas solo, casi sin ayuda de otra persona, va a haber momentos en que si se va a necesitar ayuda, no hay una libertad total lógicamente, independiente es que usted pueda por lo menos hacer algo usted solo, pero va a estar dependiendo de otras personas, es la independencia por ejemplo, cundo tenga 18 años, que voy a tomar mis propias decisiones, a veces va a haber etapas en las que solo no voy a poder tomar decisiones, voy a tener que acudir a otros, a aquellos que ya han adquirido sabiduría o experiencia, para que ellos me den

concejos, sobre que camino tomar, en sí, la independencia no es total lógicamente, usted como persona limitada visual, va a estar dependiendo de un algo, yo, por ejemplo, si tuviera la visión física, veo el número del bus y me subo, pero acá, con el hecho de no ver, tengo que depender de algo, de las preguntas, cuando uno va por la calle, dice voy por esta parte, pero si uno nunca ha ido, uno pregunta, ¿en qué lugar estoy?, de alguna u otra forma esta dependiendo de algo, no es totalmente independiente.

¿Ahora crees que eres más independiente que antes, o dependes de alguien?:

Actualmente me desenvuelvo en el nivel académico, cuento con la ayuda de esta institución (INCI), tengo asesoría por parte del profesor MT, en lo referente mas que todo, a matemáticas e ingles, las materias de mas dificultad, mi vida a transcurrido normal, acepto que ahora a tomado un camino mas justo, el camino de Jesús Cristo.

Lo que significa que siempre vas a depender de la ayuda de alguien, incluso al entrar a la Iglesia y encontrar el camino de Jesús, estas buscando a alguien que te ayude, de alguna manera, lo importante no es tanto encontrar el camino, sino mas bien preguntarse hacia dónde uno quiere dirigirse.



## **Anexo F**

### **Cuarta entrevista - Agosto 2005**

Hola J. Cómo has estado?

Bien, pensando en lo que tú me has dicho.

Y en que has pensado?

En que el camino que uno elige es bien difícil, sobre todo si uno tiene una limitación física.

¿Qué quiere decir una limitación física para ti?:

Pongo por ejemplo al DR Luis Fernando Montoya, que quedo cuadrapléjico, al decir limitación, quiere decir que los órganos con los cuales uno se desenvuelve, uno a perdido en sí su funcionamiento, en el caso mío, la limitación física es de mis ojos, no puedo ver la luz física, lo que se puede ver, pero mas sin embargo, a través de esas limitaciones, existen otros órganos que se pueden desarrollar, en el caso de los limitados visuales, los órganos que comúnmente se desarrollan son el oído y las manos.

¿Es decir, que tú crees que tienes una limitación?:

En mi caso yo creo que puedo ver, por que, a uno la imaginación le ayuda bastante, para uno la imaginación, es como, si estuviera mirando. En mi caso no creo que haya limitación psicológica, pero hay personas que no están acostumbradas, si han perdido recientemente su visión, han estado acostumbradas a ver las cosas, y pierden la visión, es difícil asimilarlo en la mente.

¿Tú crees que hay mucha diferencia entre las personas que han

podido ver,

y que de un momento a otro pierden la visión, y las personas que como tú, tienen una invidencia de nacimiento?:

Yo he tenido la oportunidad de ver a mi alrededor a las personas que han perdido la visión, la diferencia es obvia, por que una persona que pudo ver, y de un momento a otro pierden la visión, se angustian, se deprimen, por que entre comillas, creen que no van a poder hacer nada, pero yo pienso que para alguien que ya nació con esa limitación, no es tan duro, por que sabe que no ha visto, por lo menos sabe que desde pequeño fue así, y no ha tenido que ver las cosas, para que de un momento a otro perder la vista y dejarlas de ver.

¿La discapacidad visual puede influir en la imagen que uno tenga de si mismo?:

Pues yo pienso que si, por que metámonos en el aspecto sentimental, por ejemplo, las muchachas, hoy en día se inclinan por aquellos que son de ojos verdes, con músculos, que son altos, y sobre todo que puedan ver , yo pienso que para un invidente la relación llega tardía, uno parece que no va a tener novia nunca, a mi, por ejemplo, eso me angustia, a veces me siento mal, por que veo a esos compañeros que tienen novia, es grave para mi, por que a veces yo deseo tener novia, alguien, para que si me llegara a faltar algunos de mis seres queridos, que este conmigo, que me consuele, que me brinde el amor que anhelo, yo pienso que eso es difícil, yo pienso que uno tiene que ser lanzado, y no esperar a que otra persona le diga a uno que le

gusta.

¿Es decir que las chicas no se fijarían en ti por tu discapacidad, eso te a afectado en la forma como te ves a ti mismo?:

Mi autoestima no es ni tan baja, ni alta, normal, pues si tengo esto, es por que si, aunque hay cosas que tengo que mejorar, por ejemplo, en físico, yo antes, no hacia ejercicio, para acomodar mi estomaguito; me considero normal, por que de todas formas, el cuerpo es el templo de Dios, que si bien ha habido impurezas ya las limpie.

Es difícil para un discapacitado visual establecer una relación por que no es común ver a un novio invidente con una novia que puede ver.

## **Anexo G**

### **Quinta entrevista - Agosto 2005.**

¿En la entrevista pasada me comentabas de la importancia que tiene la imaginación y que esta es una forma de ver, cómo te imaginas tu cuerpo?:

Pues un poco delgado, alto, con el pelo normal, orejas largas, nada, normal.

¿Tú recuerdas cuando eras pequeño si te explicaban como era tu cuerpo, y cómo interpretabas esa explicación de tu mamá?:

Una explicación normal “está es la mano, la mano hace esto”, yo no le prestaba mucha atención.

¿Por qué dices que tú no prestabas mucha atención?

Pues mas que todo por que no tenia intención de saber como era mi cuerpo, me interesaba saber como era por dentro, por saber que órganos funcionan para que el cuerpo trabaje.

¿Y cómo te explicaban lo que querías saber?:

A través por ejemplo de cuando uno se baña, a mí, mas que todo, me interesaba saber que parte es está, que función tiene, cómo funcionan los nervios de todos los órganos.

¿Qué preguntabas sobre tus órganos?:

Si entre mas uno sabe, mas quiere conocer.

¿Qué es lo que más te gusta y lo que menos te gusta de tu cuerpo?:

Mis pies, por que no los tengo rectos, a veces se me van un poco torcidos, pero de resto todo me gusta, todo cuanto tengo es bueno, por que si

Dios habita en mi, no tengo por que ser feo.

¿Qué recuerdas de esos momentos?:

Yo me acuerdo que yo aprendí a diferenciar cómo estaba mi mamá por la forma como me acariciaba. Cuando mi mamá llegaba contenta, por que le había ido bien en el día, era chévere, a veces, era normal, unas caricias bruscas, uno conoce cuando la persona no esta de buen genio, por la voz, por su forma de expresarse, con la visión uno se puede dar cuenta de los gestos físicos. Pero uno actúa como si fuera un perrito, por el olor de las personas, a veces los olores de las personas son semejantes, en algunos casos la persona se acerca, y no me habla, uno lo toca y me dan pistas, si es mujer u hombre, y después de que lo palpe, dicen los nombres.

## Anexo H

### Sexta entrevista - Agosto 2005

En la entrevista pasada estabas recordando algunas cosas de tu niñez, en especial la relación con tu madre, que más recuerdas?

Es increíble porque yo recuerdo las cosas desde los tres años, la mayoría no recuerdan desde esa edad, yo recuerdo desde los tres años, mi sobrino piensa, analiza y dice que de pronto yo recuerdo eso porque como yo escuchaba y tocaba, no veía, en cambio cuando la persona ve recuerda no mas la imagen.

¿Cuáles son esos recuerdos?:

¡Uff! Hartísimo, por ejemplo; a mí siempre me ha gustado la música, desde hace tiempo, sabía coger esos tarros de galletas y los hacía sonar como si fueran guitarra y los tarros de plástico como si fueran tambores, en ese tiempo me gustaban hartísimo los buses era fanático a los buses incluso hasta recién llegado aquí me gustaban los buses.

¿Qué era lo que te gustaba de los buses?

El sonido, la forma de ser por dentro, grandes, largos con varillas, con asientos. De pequeño, a mí me gustaba, salir a la orilla del camino a escucharlos, como antes pasaba una buseta un Sr. que se llamaba Eduardo, yo siempre por las mañanas cada lunes y miércoles le decía a mi mamá: “mami ya pasa la buseta de don Eduardo” y me grababa el sonido de esa buseta.

¿Cómo podrías describir el sonido de la buseta, que te recuerda, que

sentimientos te inspira?

Es un sonido débil, es como el sonido de una camioneta, era un sonidito que a la medida que sonaba el motor, sonaba algo como si fuera un gatico por dentro, bien chévere, como si fuera un robot.

¿Por qué crees que es tan importante para ti ese sonido?

Porque me ha servido para identificar, ahorita por ejemplo, mi otro compañero cuando sube el carro del gas dice que es el bus, yo le digo que no, que ese no es el bus, es una camioneta, yo siempre he caracterizado, así por ejemplo; es por el sonido que identifico los buses, aunque a veces has camiones que suenan como buses, pero yo los diferencio muy bien.

¿Pero además de su utilidad para que puedas identificar los buses, no has pensado si de pronto ese sonido, representa algo para ti?

...es que cuando era pequeño, mi anhelo era irme en bus a la escuela, y venirme en bus de la escuela, como te digo, cuando yo era pequeño, yo veía así las partes físicas del bus, y eso era bien chévere, yo las tocaba por dentro, las ventanas, me gustaba tener las ventanas abiertas y hacia fuera el rostro, mi mamá decía que metiera la cara, que no me fuera a ser malo.

¿Qué más recuerdas?

Recuerdo que me la sabia pasar donde las vecinas, donde una que se llamaba Charo, ahora ella tiene unos 40 años, donde ella casi siempre iba y sabia jugar con otros niños, pero en la casa no me gustaba jugar, yo siempre quería jugar es en los llanos, no me gustaba jugar dentro de la casa. Una vez me caí, porque habían abierto una zanja pero no fue tan alta, caí pero

había hierba y no me paso nada, yo iba caminando y diciendo que me iba a acercarme a esperar que pase el bus; yo siempre era a salir a esperar que pase el bus. Todos los días a las 7:00 de la mañana yo me iba tras de la casa y esperaba hasta que pase el bus, de ahí a las 12 otra vez, comía rapidito y me iba cerca al camino por donde pasaba el bus. Entonces yo no sabía que había una zanja ahí y pues me resbale y pero no me paso nada, como no era tan alta y mi abuela también estaba allí. Yo por ejemplo en donde Doña Charo, siempre me iba a jugar al llano porque no me gustaba jugar en los patios de las casas.

¿Qué hacía que te gustará más jugar en los llanos y no en la casa?

No sé, me ponía bravísimo, me gustaba jugar en los llanos tal vez porque me sentía más libre.

¿Y en tu casa te sentías distinto?

No, yo en la casa como me la pasaba con mis juguetes, tocando las ollas, como por ahí a los cinco años me encontré con una olla desbaratada y con esa me lleve hasta los ocho años, con esa olla yo sabía andar a todo lado, con esa olla yo podía reproducir el sonido que hace el bus en movimiento, yo la sabía coger así de la tiradera y la sabía mover así y esa como estaba oxidada entonces me salía el sonido del bus.

¿Recuerdas algún otro sonido?

Pues no... me encantaba el sonido de la quebrada, en ese tiempo eso era una cosa grandísima y no estaba tan contaminada como ahora, y sonaba chévere porque era como el sonido de un río crecido, yo poco me acercaba



quedaba un poco lejos de la casa, pero yo me acercaba mas cuando mi mamá llegaba, pero por lo general me gustaban esos sonidos de la naturaleza.

## **Anexo I**

### **Séptima entrevista. Septiembre 2005.**

Hoy quiero contarles que estoy muy contento porque ya termine el bachillerato, y ya estoy haciendo las vueltas para entrar a la Universidad?

¿Todavía quieres estudiar locución y periodismo?

Si, pero en la universidad de Nariño, no hay esa carrera así que estoy pensando en estudiar filosofía.

¿Por qué quieres estudiar filosofía?

Porque la filosofía me puede ayudar a descubrir si realmente estoy en el camino correcto, si mi fe es verdadera.

¿Crees que no sea verdadera?

Lo que pasa es que me estoy dando cuenta que lo que se dice en la Iglesia es una cosa y lo que hacen las personas es otra, que no hay coherencia y que la fe no puede estar basada en un diezmo o en lo que te dice un pastor. Yo quiero predicar la palabra de Dios pero siendo coherente con lo que hago, uno ve que en la iglesia se portan de una manera y dicen cosa y predicán la palabra pero cuando salen son otras personas, se quitan las máscaras.

¿Y tú nunca has usado máscaras?

No... al menos no intencionalmente porque uno sabe que a veces hay que mostrarse de manera distinta a como uno es, pero no ha sido con malas intenciones, sino para que no se aprovechen de uno. La gente cree que porque uno es ciego no se va a dar cuenta de quienes son pero uno aprende

a sentir el carácter de las personas. Uno alcanza a percibir y diferenciar a las personas, es que el tono de voz es como los rostros. Por ejemplo, hay una muchacha en el salón que se sienta atrás que me parece antipática, por su forma de hablar, no se es una cosa inexplicable, me parece creída.

¿Pero esa es una interpretación que tú haces?

Si, podría decir por ejemplo, que el profe de Física es buena gente porque tiene una voz chévere, y el de matemáticas es harto porque tiene una voz dura, como muy mal geniado.

¿Pero has sentido que la gente se aprovecha de ti por tu discapacidad, porque hace un rato me decías que a veces había que mostrar una mascara para evitar que se aprovechen de ti?

Si, mire es que es difícil acoplarse con la sociedad, es que uno esta dispuesto, uno esta dispuesto a ser compañero, pero la dificultad digamos que la pone la sociedad, respecto a por ejemplo; creen que siempre tienen que llevarme del brazo, esa es la idea que se tiene, que a todos lados se necesita que lo lleven a uno del brazo como niño chiquito, pero uno cuando ya conoce el camino es obvio que uno anda solo. Básicamente es eso,, o que no entienden mi letra, cosas ilógicas. Uno esta dispuesto, la vaina es eso que es la sociedad la que pone trabas.

¿Y tú cómo te sientes frente a esas barreras?

Yo ya no le pongo cuidado, al principio me sentía mal, pero ahora ya es normal, es típico por ejemplo; en el colegio no me querían recibir, decían que no había rampas y nosotros no necesitamos rampas porque no andamos

en silla de ruedas., usamos el bastón para guiarnos y eso es suficiente. La gente se encarga de poner obstáculos, sabiendo que es normal, que con el pasar del tiempo se va aprendiendo. La gente piensa que no se van a divertir con uno como se divierten con las personas normales que pueden ver, y eso es obvio por ejemplo; yo me relaciono mejor con los que tienen la misma limitación.

¿Es decir que tus relaciones difieren entre videntes y no videntes?

Si, porque cuando estamos entre invidentes nos entendemos mejor y no me siento mal, porque todos somos iguales y no nos fijamos en las bobadas en las que se fijan a veces las personas videntes, como por ejemplo; la ropa o si es feo o bonito. Pero eso no significa que no tenga amigos videntes, porque no todos sienten como esa responsabilidad de estarnos cuidando y son mas tranquilos, entonces uno se siente mas cómodo.

## **Anexo J**

### **Octava entrevista - Septiembre 2005**

En la entrevista pasada tu nos comentaste que entraste a estudiar filosofía para desafiar tu fe. La fe esta basada en cosas que uno cree. ¿Cuál de esas creencias intentas desafiar estudiando filosofía?.

En una parte la creencia religiosa, la creencia de que existe un ser superior, uno se da cuenta a través de la historia de las diferentes cosmogonías que tiene cada cultura, entonces como cada cultura tiene su cosmogonía es necesario que un grupo de personas tengan una fe en esa cosmogonía, la religión en mi caso, mi cosmogonía o mi creencia es Dios, un Dios único que en primer lugar fue traído de oriente, traído por Moisés ese Dios único que fue traído a América por los españoles, no tanto desde el descubrimiento de América como todos lo entienden, sino desde la invasión de América. Entonces la creencia de Dios ha sido tan verdadera que la cuestión de los milagros son tan verdaderos que uno termina por creerlos, entonces si uno cree en estos milagros están bien, porque al menos uno tiene en que creer, entonces el desafío es hasta qué punto yo pude concebir a Dios como un ser Supremo; ese es el desafío principal, otros ya los iré descubriendo en el transcurso de la carrera.

¿Ese desafío de creencias ha producido en ti algún conflicto?

En un principio si, los tres primeros días de carrera.

¿Qué paso contigo en esos tres días?

Pues haber la filosofía que yo quería estudiar no era esta, yo me

preguntaba: ¿será que estoy mal?, ¿será, que esta carrera es la carrera que yo quería estudiar?, el hecho de tener que dejar a Dios, de no creer en nada, ¿sino creo en Dios en qué más puedo creer?, por que si creo en mí eso no me funciona, por que ni yo mismo soy supremo para creer en mí. Pero un día termine yo con J.P. que nos dio un texto sobre la magia y la religión de Hegel, que es un cristiano que cita a un poeta que dice así: “Así que finalmente, la filosofía termina con lo que uno decide creer”, a mí antes, de leer el texto cuantas personas me dijeron: “fresco estudie filosofía que esa vaina de su creencia nadie se la va a quitar, es usted el que decide“, pero eso a mi no me llenaba, yo seguía preguntando a otros y todos me decían lo mismo, y lo raro es que leyendo el texto se me confirmo el estudio definitivo de la filosofía, ese texto fue mas concreto conmigo y entendí que la filosofía es en definitiva lo que uno quiere creer.

¿cómo explicas el hecho de haber creído más en un texto que en las personas?

Es bien raro, yo lo visualizo en mi caso, porque por ejemplo; yo soy de los que no preguntan en voz alta, y entonces me pregunte yo mismo “si no les creí a los supuestamente sabios, ¿cómo llegue a creer en un texto?, aunque un texto también es escrito por un sabio y pues hay radica mi relación con la literatura.

¿Cuál es la influencia que tiene la literatura en tu vida?.

Desde un principio yo quise estudiar, quise llegar aquí, quise cumplir unas metas de estudio, pasar por una escuela, por un colegio que es una

cárcel, por cierto, o sea aprendes y eso es bueno, pero estas en una cárcel yo llevo 5 años de cárcel. Entonces yo en un principio decidí internarme en esa cárcel, listo, aunque no es tan esclavizante, depende de cómo te lo tomes, en cuanto yo aprendí el braille, pues quise empezar a leer libros como por molestar, para aprender palabras y todo eso, pero a medida que uno va madurando; en la escuela, en el colegio, se va dando cuenta que la lectura va mas allá del análisis de las meras palabras, sino que va a una análisis de las oraciones, las frases, los párrafos, y desde ahí me empezó a gustar, y empecé a sentir que la lectura me hacia volar. Cuando yo estoy leyendo, yo me siento el personaje, lo curioso es que tomo cada personaje, así sea de mujer yo lo tomo y entonces listo yo soy esa mujer, si es el malo es como si yo fuera el malo.

¿Es decir que te identificas con los personajes?.

Cuando uno hace eso le funciona, muchas veces tú quieres leer un texto pero no lo comprendes por que no lo imaginas. En mi caso yo me imagino la lectura eso se lo iba a decir una vez a J. por no pude por que salio rapidísimo, el me quería preguntar un concepción de la lectura, pero yo no alcancé.

¿De los libros que has leído con qué personaje te identificas o cuál ha sido el que te ha hecho sentir algo importante?

El libro que más me ha impactado ha sido: La rebelión de las ratas, porque va mas allá de una simple novela, él autor no es tan famoso como Gabriel García Marquez, y curiosamente me gusto este libro por que ese

man que aguanta tanto, al final explota, eso me ha conmovido, yo no quiero explotar violentamente, pero si quiero explotar a través de la literatura, escribiendo mis propias novelas. Yo estoy que exploto, yo tengo unas vainitas que si hubiera un escáner para examinar el cerebro, usted se sorprendería, yo tengo tantas cosas contra que revelarme, tanto a mi alrededor como los míos, como con el resto del país, son tantas vainas que es muy difícil describirlas. Entonces desde ahí empezó la idea de escribir una novela para que la reconozcan, pero después de me di cuenta que lo importante de escribir una novela no es que la reconozcan sino también para literalmente vomitar ni rebelión.

Tú dices que te identificas con el personaje de la novela, ¿Crees que ese deseo de explotar es porque has aguantado mucho, igual que el personaje?

Cuando yo publique mi novela usted se dará cuenta de todas las cosas que he venido aguantando, a parte de las que usted ya sabe.

¿Cómo va a ser ese rebelarse contra todo?

Yo no le puedo adelantar nada de la novela, lo único que yo le puedo decir es que se va a llamar: NATURALEZA ANIMAL y con eso le digo todo, no esta acabada, la idea va a ir creciendo.

¿Cómo aparece la idea de escribir una novela?

Desde que entre en la U. En un principio pensaba en hacer algo que trascienda a la nación, pero no hasta el punto de escribir una novela o una obra sino que desde que estoy aquí me empezó esta idea.



¿Cuáles han sido los momentos en tu vida que te llevan a pensar en la necesidad de rebelarte contra todo?

Yo me he dado cuenta que la vida de J es una vida que no tiene rectas sino que todas son curvas, que la vida de alguien que estaba muy aferrado a Dios, termina acá estando mas allá de Dios. Donde han habido situaciones felices memorables en el INCI, la escuela, la U, tantas cosas y elementos positivos y negativos de cada uno, menos de la U hasta ahora, en la U parecería que voy por una recta que todavía no hay curvas, como que estoy intentado trazar la recta que conduzca mi vida desde el pasado hasta el futuro.

Es decir, no es que allá sido malo totalmente, no ha sido como la de ese tipo que ha sufrido tanto, si no que siempre ha habido como huequitos como taponés en la vía, como cositas que han querido impedir que uno siga, ya sea la parte económica, emocional de la persona.

Por lo que me cuentas en la Universidad has sentido un cierto cambio en tu vida. ¿en que radica ese cambio?

Básicamente en la cuestión de la religión, es un cambio para mí, por que es que yo me he dado cuenta que en la iglesia escuchamos la palabra de Dios y salimos y seguimos siendo iguales son mascarás, por que mire usted métase al cristianismo pero cuando ve que puede hacer todo lo que le manda la palabra, y si no puede hacerlo, pues no se meta en eso, cuantas veces yo no he querido predicar, solo que por cosas ajenas a mi voluntad no he podido hacerlo. La palabra de Dios va mas allá de eso por ejemplo

cuando hablamos de cielo, para mí es el bienestar de la persona, y el infierno es el malestar, al contrario cuando yo digo que Dios habita en el cielo, estoy diciendo que Dios habita en mí, es justo por que ese es mi bienestar, es diferente de los que llevan una vida mundana. El infierno es el limbo ya se que si voy al infierno me voy a quemar. En el cielo hubo una reunión entre el Ángel de luz y Dios que profetizaba la lucha de Cristo y la nación de Israel, hubo una discusión entre el bien y el mal, y yo dije: ¡que bien!, hubo revolución desde antes que yo naciera.

¿Ese malestar y ese bienestar cómo se han manifestado en tu vida?

Yo podría decir que estoy en la tierra, no puedo decir que he tenido accidentes graves como para decir que he estado en el infierno.

Entonces la tierra sería el punto intermedio. Pero aún en la mitad se dan conflictos.

Si, se da algo así como una lucha de poderes, pero en mí todavía no ha vencido ninguna.

¿La Universidad ha servido para que te ubiques en ese punto intermedio?

La U ha servido para darme cuenta que estoy aquí, que estoy vivo, que no soy un espíritu flotante.

¿En la Universidad también has tenido los mismos problemas, que tuviste en el colegio?

No, con los compañeros hablamos, nos contamos nuestras metas, nuestros sueños, los pensamientos de ellos han sido los que me han

impulsado, han tenido influencia, la forma de ser de ellos es real no es como las mascararas que yo encontré en el cristianismo, ellos me hacen participe de todo, con los docentes he querido buscar un espacio para hablar con ellos aparte, conversar, especialmente con J.P, con él tengo muchas ganas de conversar se parece mucho a M.T.

¿M.T. ha sido una persona muy importante para ti. Que ha representado M.T. en este proceso?

El es el profeta de lo que me iba a pasar, él es el prototipo de lo que yo voy a ser en el futuro, él cree el Dios obviamente, pero es que yo vi. en el actuar de él una personalidad muy definida, cuando me enseñó el braile para mí fue como la persona que me decía tú en el futuro vas a ser así, mas que un profesor, lo considero un anunciante de lo que yo iba a ser, inconscientemente claro.

¿Y tú crees que vas a ser como él?

El y yo somos los profetas, los demás han sido como génesis que muestran lo que hay en cada capitulo y como va cada capitulo, yo puedo considerar que somos como Jeremías y Sacarías, los profetas.

Inconscientemente el me ha ido anunciando todo lo que iba a pasar, me identifico mas físicamente con él, yo le pego igual al balón, toco la guitarra como él. Yo quiero seguir estudiando música, quiero aparte de escribir mi obra, pintar, y usted dirá pero si no ve para que la pintura, pero la pintura es mas que colores, va directamente a cómo influye la pintura en la literatura, estudiar también música, si no puedo pues por lo menos leer todo

sobre eso, hablar con los que saben de eso, y así ir construyendo mi obra, yo quiero ir entrándome en la vaina hasta que un día diga, Alejandra a su hijo mira hay un escritor nariñense que ha ganado un premio Nóbel en el país y entonces tu hijo va a abrir el libro y va a encontrar Naturaleza Animal por José Mora y a mi me va a dar risa como lo van a interpretar yo tengo un bosquejo aquí en mi mente de cómo van a interpretar mi obra.

¿Cómo crees que van a interpretar tu obra?

Los del colegio lo van a interpretar mal, van a argumentar mal, van a identificar mal los tiempos narrativos, en la U van a decir este man esta loco, que será lo que le paso, me da risa por la forma tan diferente que van a interpretar mi obra, los del colegio van a sacar Insuficiente.

¿Y Qué es lo que quieres dar a entender en esta obra?

Es que lo que yo quiero averiguar es si las personas logran acercarse a lo que quiero darle a entender, por eso es que me da risa, por que yo sé que nadie la va a poder ver como yo la escribí, todos la van a interpretar distinto, o sea que básicamente voy a hacer una Biblia, que van a interpretar diferente que va ha ser sectas, que va a ver controversia que van a decir: esta bien por tal cosa o esta mal por tal otra.

¿Pero que quieres proyectar con la obra?

Como yo te había dicho en un principio voy a crear personajes nuevos, no van a ser personajes tomados de obras famosas, los nombres de los personajes van a ser tomados de los nombres de mis hermanos. Lo que yo pretendo proyectar al final, es que en Nariño hay mas allá que un Aurelio

Arturo, que no digan que después de este man ya no hay nadie mas, y es cierto, leyendo la poesía de acá según los críticos son un desastre, yo quiero escribir una novela que no sea considerada un desastre, que piense que ha nacido otro Aurelio Arturo, entonces lo que yo proyecto es que si la novela es sucia pues listo mejor por que Nariño es sucio, igual si la novela es limpia, sencillamente, lo que quiero plantear en esa novela es un enfoque un poco de lo que era antes y de lo que quiere ser en el futuro, entonces si 30 años después de Aurelio Arturo no habido mas poeta, quiero darles a entender eso: acepten la novela sucia, por que el Departamento es sucio, y no tanto por que yo me quiera parecer a Aurelio Arturo, por que si no la aceptan pues listo yo no soy nada, pero léanla y me la publican por que es que yo quiero que me critiquen, que me insulten si es posible por la novela, a eso me remito.

¿Pero en la novela hay mucho de su autor?

Si eso sucio y eso limpio lo adquirí, fue por la gente que hay a mi alrededor, de alguna forma allí por lo menos mi familia va a saber que me estoy rebelando contra todo lo que en mi adolescencia quise ser, contra lo que ellos hacían.

¿Y esos personajes que llevan los nombres de tus hermanos representarían lo que hacía tu familia?

El personaje central tiene su nombre así: Alejandrita. Mas o menos dice así no quería adelantarle, pero bueno le voy a contar como empieza el libro ya lo tengo escrito.

“Mira que después que desperté del sueño, te cuento algo Alejandra, algo que a mí me pareció ridículo, que estaba en mi futuro, o que esta en mi presente, lo cierto es que existe, lo que voy a comentarte Alejandra, existió en mi imaginación, pero también existió en mi realidad. ¡Atenta pues Alejandra! y toma nota de esto que te he de escribir, que te he de contar, pues lo que viene te va a dejar sorprendida, te va a dejar con la sangre hirviendo, pues tu misma me vas a odiar”

Entonces ya sabe tome de usted el personaje de la narración del libro, va a ser así; de contarle a usted lo que le pasa al personaje, ya he planeado este principio por que es que cada día me siento impulsado a hacer la vaina, a ir escribiendo, así por esa frase la comencé anoche, después de ver las noticias del discapacitado que secuestro el avión mire esa vainita y me sirvió mucho mas que un taller de literatura.

¿Qué represento para ti esa historia, por que te impulso a escribir?

Que el Estado siempre hace lo que le conviene, que la justicia es la concubina del Estado. Me dio una rabia tremenda, mi hermana me decía no se ponga bravo, yo le dije pásame una hojita y pásame el punzoncito, cuando escribí esa frase ya me calme.

¿Qué del hecho te afecto de esa manera?.

La respuesta del estado sencillamente con eso lo defino todo

¿Y escribir te sirvió para descargar toda esa rabia?

Escribiendo esa vaina fue como si le estuviera pegando a alguien durísimo, desfogándome, como si le estuviera dando puños a alguien, en eso

en lo que escribí y entonces se me vino a la cabeza usted: Alejandra, me sirve dije yo, y la escribí con una tenacidad que usted ya se habrá dado cuenta y cuando yo escribí esa vaina me decía mi sobrino, usted no se valla a alocar con eso de la filosofía, porque usted estaba bravo cuando escribí, que sería lo que escribía, ya esta contento, me dijo que por que no le mostraba lo que yo escribí, entonces yo le dije no todavía no, yo lo voy a mostrar cuando yo decida, cuando pase esa vaina yo ya no voy a estar aquí, cuando usted lea esto, usted podrá insultarme pero yo ya no voy a estar aquí. Ese fue mi primer paso yo quería un motivo para empezar a escribir y apareció usted Alejandra que se me cruzo en la mente, entonces hágale, Alejandra me sirvió como un arma fundamental como una pistolita para disparar y como sea dar mis primeros tiros, ahorita estoy entrenándome como voy a disparar, voy apuntar hacia al norte, entonces yo acostado pensaba: voy acoger mi pistola y voy a tener al presidente Uribe al frente, me imagino que lo tengo al frente y cojo el fusil y se lo pongo en la frente y hágale “tac-tac”, esos picotazos del braile son los disparos para mi y que emocionante que daba yo esos tiritos, cuando me gustaba pensar que le estaba echando bala hasta quemarlo, a medida que escribía cada palabra de la frase. Lo cierto es que usted tomo aquí un papel muy importante, si no va a ser por lo menos alguien que trascienda, por lo menos va a ser alguien a la que le estoy narrando todo lo que me pasa, por que al final usted me va a terminar diciendo algo que todavía no he planeado, pero al final de la novela usted me va a terminar diciendo algo, yo lo voy a ir planeando poquito a

poquito, así como al principio: cuando Dios se fue moviendo entre las aguas y al final bajara la nueva Jerusalén de los cielos, así va a ser un poquito mi obra, desde la Génesis hasta el Apocalipsis, desde que tome su personaje es como si yo ya la tome a usted, así como si yo le estuviera diciendo ayúdeme por favor, usted sostiene el revolver y yo sostengo el otro revolver le digo porfa, y usted de una entro y me sirvió, todos son buena gente pero ninguno me inspiro como usted, para hacer la novela yo decía Alejandra tanto que me entrevisto que la final me saco la leche.



## **Anexo K**

### **Novena entrevista - Septiembre 2005.**

He estado trabajando fuertemente en la filosofía y nada más. Aunque no he estado del todo bien, en la vaina sentimental.

¿Qué pasó en lo sentimental?

Vacano, que para decirte algo, te lo digan suavemente y con metáfora, sin darte cuenta, con anestesia, y finalmente cuando te despiertas de la anestesia, te duele vacano.

¿Quién te lastimó?

Alguien llamado E. vacano, así, de sopetón me fue sacando, sin importar, como me sintiera.

¿Y cómo te sientes?

Es obvio como con ganas de acabarla, como con ganas de desbaratarla, en serio, vacano.

Pero, ¿Ustedes tenían una relación?

No, estuvimos apunto de tenerla, pero ella me ha ido, como disfrazando la realidad, como que ha dicho, sigámosle el cuento a ese man, supongo yo.

¿Según tu, que, es lo de disfrazar la realidad?

Para evitar que a este man no le duela el hecho de que no es querido, entonces, intentar como mas o menos demostrarle en apariencia que si lo quiere y después, írselo sacando de a poquitos.

¿A qué te refieres con lo anterior?

Dejándole de hablar, haciéndose la que no la escucha, aunque en verdad lo escucha, esta ahí en frente, si no que cree, como este man no puede ver, no me siente, facilito, vacano, eso me hace madurar más... Y de mi novela ya tengo mi primer fragmento, esta vacana.

¿Te ha sentido, mejor al escribir la novela?

Si, he sentido que estoy matando, que estoy matando a los duros.

¿A quién estas matando?

Al Estado y los que me han hecho sentir mal, cada letra es un disparo una bala.

¿Quienes te han hecho sentir mal?

El Estado y personas secundarias, como las que dicen que son compañeros, y finalmente lo van dejando a uno sin darse cuenta.

¿Has sentido que en el transcurso de tu vida te han dejado las personas?

Sí, vacano, chévere, esa forma, como que la voy a aplicar, esa forma de destrozarse el alma de los demás.

¿Podrías contarme lo que paso con E.?

Yo dije, chévere voy a ser novio de esta vieja, vacano igual siempre me había gustado, pero no, esa forma en que me fui cayendo, en paracaídas, suavemente, sí, es una hipocresía tremenda, ella me dijo: "mira anoche te soñé", y una de las metáforas es: "yo soné que alguien te golpeaba, y yo no hacía nada, yo simplemente me quedaba mirándote", vacano.

¿Pero ese es un sueño de ella o eso es una interpretación tuya?

Es que lo mismo sucede en la realidad, me pasan cosas raras y ella no dice nada, sigue su camino como si nada.

¿Que cosas raras te han pasado, frente a las cuales ella no ha reaccionado?

Las mismas cosas que ella me esta haciendo, por eso te digo, me ha visto decaer y ella no dice nada ni una sola palabra, no ha pensado voy a decirle la verdad a ese man,

¿Cómo te hace daño, dejándote?

Si, demostrándome de muchas formas, que me esta dejando, con la indiferencia. Así pues usted sabe en tal caso le ven la cara de bobo, uno dice que no es bobo, pero los otros se la miran entonces, vacano.

¿Y que sucedió entonces?

Pues obviamente se aprovechan de mí, ella dijo: “este man, este man, no la pillas que yo se la estoy jugando“, sigamos así entonces, eso para mí es aprovecharse de la ingenuidad aparentemente.

¿Y así como lo mencionabas ella se aprovecho de tu invidencia?

Si, yo le hablo E, y ella hace como si yo no estuviera; la otra vez si me saco la rabia, por que yo ya sabia el jueguito le dije no mas, le dije, dígame soy yo o no me diga nada, me puse bravísimo, así le dije suavemente, la cogí la mano y le dije así por ejemplo, así me va a decir algo pues dígame, si no, váyase, así le dije, y fui conciente de lo que le dije, si no que pucha yo como que me ardía esta partecita de la mejilla ( se toca la mejilla derecha), por

que es difícil decirle eso a una vieja, y sobre todo a esta muchacha que es sentimental y todo.

¿Es difícil decirle a una persona que se vaya por que le va a doler a ella, o por que te va a doler a ti que ella se vaya?

En parte de pronto por la forma como ella va a reaccionar, que ira a pensar o que irá a hacer.

¿Que expectativas tenias frente a la relación?

Bueno yo siempre me había comparado con Giovanni, con otro compañero, que el mantiene a la novia que lo apoya en el trabajo, yo dije esa vieja va a estar conmigo en todos los momentos, cuando sean trabajos de grupo, me va a estar apoyando en las investigaciones, y toda la vaina, en todo, me la había imaginado, ósea ese es mi problema que cuando yo me imagino las cosas, positivas no se me dan, entonces, yo siempre imaginaba positivamente, que la iba a llevar a Túquerres.

¿Tú tenias unas expectativas frente la relación en referencia a otra relación de un amigo tuyo, cómo te sentiste al darte cuenta de que ella no va a ser la novia que tiene Giovanni, que tu relación no va a ser como la de Giovanni?

Vacano, aprendía a no meterte en los zapatos de otro, tu nunca te compares con otro, y que, procures ser mas realista, no crear un imaginario.

¿Para ti que implica ser realista?

Tener los pies sobre la tierra. Ya no meterte en los zapatos de otro, procurar en lo posible, no imaginar cosas que a lo mejor, si se han de dar, en

el transcurso de la relación, pues digámoslo así, y si no pasa nada pues vacano. Así pero esa forma de herir al bobo es vacano, estoy escribiendo una poesía de herir al bobo, últimamente me dicen que estoy raro, en la carrera me esta yendo bien, no te preocupes, estas con una posición muy fuerte, así les digo es que todas las mañanas me gusta madrugar y chupar limón, no dicen, en serio les digo, vacano.

¿A qué te refieres con “chupar limón”?

Madrugar con la misma rutina, que no se sabe, si ese día que vas a despertar va a ser bueno o no, levantarme y chupar limón quiere decir, levantarme y tener la misma postura que me caracteriza hasta el momento. Acido como el limón, si tal parece o sea no es que yo lo haya querido, por que las circunstancias lo quisieron.

¿Y que paso con tus sentimientos que pasa contigo?

No pues en ese momento, soy neutro, ya si me sacan la rabia.

¿Como es una persona neutra?

No eso casi nunca me había pasado, eso recién con esa muchacha, o sea neutra en el sentido que, debe ser grave herir a una persona así, pero es que al momento uno se olvida de eso, o sea, conforme a la rabia que tiene.

¿Entonces en ese momento no estas siendo neutro estas también poniendo parte de tus sentimientos?

No o sea yo lo he considerado así: neutro en el sentido de que no soy capaz de razonar en ese momento.

¿Estas imaginando actitudes de compañía pero no te has imaginado

sobre como van a ser tus sentimientos?

No es que eso es todo, son muchas mas cosas, sino, que eso es lo principal para mí.

¿Y que pasa con la inversión de sentimientos?

No eso, tienes que escudriñarme el cerebro, si deseas saber de esas cosas.

¿Escudriñarte el cerebro?, ¿Por qué siempre hablas del scanner, el cerebro, siempre de estas preguntando por este tipo de cosas?

No se, por las circunstancias, de pronto, confórmate con saber eso.

¿Tú decías que habías escrito una poesía sobre herir al bobo, ¿Qué quieres decir con eso?

Refleja el hecho que no me gustaría mencionar eso en esa parte, pero igual tuve que hacerlo, hablar de la limitación visual, que causa u efecto, tiene en la sociedad, y en especial en el campo sentimental.

¿Y cuál es tu conclusión?

Engañar al bobo, para no sufrir, mejor que considerarse como tal, así los demás como que trapean el piso con uno, literalmente, pues como que se sigue allí, con la convicción, de que se es uno mismo, no intentando ser otra persona, eso me ha enseñado esa vainita, a que antes me imaginaba, por decir ser Giovanni con Susana. Hoy ser mejor yo mismo, mejor es como más factible.

¿Cómo es ser tú mismo?

No siendo lo que soy, como es mi comportamiento, cada día normal,

sin aparentar nada. En mi tonto pensar, me parece, que si voz eres ciego, no vas a poder tener novia, por que la vieja considera que vos no eres su tipo, mejor es que desaparezcas del planeta.

¿Qué implica desaparecer del planeta?

Que pregunten que me busquen, y que no me encuentren, y que al final se cansen.

¿Eso seria cambiar la posición, que sean ellos los que no te vean a ti?

Si, vacano a mí me gustaría ver, reír, divertirme, cuando yo escuche que ellos me están preguntando por mí

¿Eso seria cambiar la posición con E, cuando tu decías que ella estaba ahí, y que se hacia la que no te veía?

Sí, incluso ya no estar físicamente.

¿Qué implica para ti, ya no dejarte ver, que ya no te vean?

La muerte

¿La muerte es también oscuridad no dejarse ver?

Si esa es definitiva, legal.

¿Pero también es jugar a ser Dios, estar en todas partes, que pregunten por ti, que no te puedan ver, pero que tu si puedas verlos y disfrutar de ello?

## Anexo L

### Décima entrevista - Octubre 2005

Hola J. ¿Cómo has estado?

Bien, pero les iba a decir una cosa. Es que a mí ahora me gusta que me llamen por mi otro nombre Ismael. Ismael me gusta más.

¿Qué paso que hizo que prefieras el otro nombre ahora?

Me parece más conveniente porque el nombre Ismael no es tan común.

¿Dónde esta la diferencia?

Los únicos que me llaman José son la familia y los compañeros invidentes. Además Ismael tiene más historia.

¿Cuál es esa historia?

Ismael era el nombre del abuelo de mi abuela materna. Fue mi abuela la que me puso el nombre, ella le dijo a mi mamá: “de toda la runfla de hijos que tienes y a ninguno les has puesto el nombre del abuelo“. Y por eso yo llevo el nombre de mi tatarabuelo.

¿Tú conoces la historia de él, te han contado como era él?

No, mi mamá casi no hablaba ni de mi abuelo, menos de el abuelo de mi abuela, y como cuando yo era mas grande ella ya había muerto entonces no alcance a escuchar las historias de ella.

¿Y de tu abuela te ha contado algo tu mamá?

Los dichos, los refranes y como ella le aconsejaba que debía criarnos con forme van pasando las cosas ella dice que es igual a lo que le había



dicho mi abuela.

¿Recuerdas alguno de esos dichos, o refranes que ella utilizaba para la crianza de ustedes?

No, pero mi mamá hasta ahora cree en esas cosas. Ella siempre que sueña con mi abuela dice que va a pasar algo.

¿Y tú crees que eso sea así?

No, esas son creencias de mi mamá, además, yo no alcance a conocer a mi abuela porque ella murió al año de que yo nací.

¿Y a tu abuelo?

El abuelo hasta los 13 años.

¿Qué recuerdas de él?

La relación conmigo era normal o sea no era negativa, él siempre era amoroso conmigo, él siempre estaba contándome cuentos, historias

¿Recuerdas las historias?

Los recuerdos de él casi son efímeros están guardados, son interesantes no he hecho memoria de ellos.

¿Tú mamá que te decía de tu abuelo?

Mi mamá me decía que mi abuelo era bravo y muy entrometido con las cosas. A ella casi no le gustaba hablar de él. La relación con él no era muy buena, además como mi mamá no era hija de él sino que a ella la encontraron cuando era bebe en una zanja, metida en una canasta junto a la quebrada a ella no le gusta hablar de eso. Porque como mi abuelo no quiso

darle el apellido, sino que ella lleva el apellido de mi abuela.

¿Cuéntame de tu padre que te han contado los demás de él?

Solo me han contado que mi papá me visitaba a escondidas. No me acuerdo cuando dejo de visitarme, me dijeron que cuando yo tenía como 3 años.

¿Y tú has sabido algo de tu padre, o has intentado averiguar algo de él?

A mi no me interesa saber de mi papá no me preocupa. Para mi papá fue mi abuelo. Lo único que sé es que él se murió cuando yo tenía como 10 años. A mi no me interesa saber nada de él, porque lo que es, es y lo que ya no es, no es. No tiene sentido hablar de alguien que no se conoce, por lo menos no recuerdo haberlo conocido, no recuerdo su voz, ni nada.

¿Nunca te preguntaste acerca de él, cuando eras menor?

No porque yo al principio pensaba que ni abuelo era mi papá, después cuando ya tenía uso de razón me di cuenta que él no era mi papá biológico.

¿Y tus hermanos no te han contado nada de él?

Mis hermanos son hijos de diferente padre es como si los hombres llegaran tuvieran hijos y luego desaparecen. A mi no me gusta hablar de esto. Podemos hablar otro día.

## **Anexo M**

### **Undécima entrevista - Octubre 2005**

¿Cómo has estado?

Bien. Hasta ahora hemos hablado del antiguo testamento, E. era parte de ese antiguo testamento, ahora estoy en el nuevo testamento.

¿Cómo es eso de estar en el nuevo testamento?

El nuevo testamento es el amor, el amor de Cristo que llegó a la tierra y se sacrificó por nosotros, que vino a cambiar el mundo. Hay una mujer a la que conocí que cambió mi mundo y vino a salvarme.

¿De qué te salva?

De mi mismo, de mi vida oscura y monótona. De esa desesperanza que me había dejado E. Yo iba siguiendo mis convicciones de no volverme a enamorar, sin embargo llegó ella y ahora si veremos como ve el ciego.

¿Es el amor el que te permite ver?

Si. Ella se convirtió en mis ojos.

¿Se convirtió en eso que te falta?

Si. Con ella me siento completo. Con ella me siento lleno, que nada me falta que todo lo puedo superar. Ella es mi inspiración para seguir en esta vida. Les voy a contar como la conocí: El otro día fui con un amigo al Banco de la Republica, y él me dijo que había una muchacha que me estaba mirando. Yo no le puse cuidado, luego después de dos días pregunte por el Programa X. que permite a los invidentes poder escanear libros y el programa te los va leyendo y los transcribe en braille. Me llevaron hasta el

tercer piso y ahí me dijeron que esperara al monitor que me iba a enseñar a manejar el programa. Yo esperaba que fuera un hombre, pero después de un rato escuche una voz dulce que no olvidare jamás era la voz de una mujer llamada Gloria. Ella era la misma que había estado mirándome con tanta insistencia el otro día. Bueno, ella me pregunto muchas cosas y empezó explicarme todo y cuando ella me cogía la mano para mostrarme cuales eran los botones que tenia que machucar para operara el programa a mi me daban como unos corrientazos en el cuerpo. Me asuste un poco porque yo había jurado después de lo que me paso con E. que no volvería a enamorarme. Cuando terminamos ella me acompaño a la salida, cuando ya estábamos en la puerta me pregunto si sabia donde coger el bus, yo le dije que sí pero ella insistió en acompañarme, yo de mala gana acepte y me pidió que la esperara. Cuando la estaba esperando me dieron unas ganas impresionantes de salir corriendo y cuando lo iba a hacer ella llego rapidísimo porque había estado hace rato mirándome. Al final me acompaño hasta el paradero del bus y hablamos mucho ella me reclamo por tratarla de modo tan hosco, y yo le respondí que yo era así, que me habían hecho mucho daño y que había aprendido a ser así. Ella se puso triste y me dijo que yo no debería ser así que no todas las personas quieren hacerme daño que si sigo así me voy a quedar solo y amargado. Yo me moleste y le pregunte porque se interesaba tanto por mi si ni siquiera me conocía, que me dejara en paz que al fin y al cabo yo sabría lo que hacia con mi vida. Ella solo me dijo que ella seguiría insistiendo que le interesaba porque le había parecido una

persona buena y que le había gustado me pidió el número del celular y se fue. Yo llegue a la casa entre confundido y contento. Cuando a eso de las 7:00 p.m. me llamo. No se porque pero mi corazoncito como que salto por dentro. Le pedí disculpas por haberla tratado tan bruscamente y ella me dijo que me entendía que si quería que nos volviéramos a encontrar, yo le dije que si que al otro día iría al Banco para que siga dándome las clases.

¿Qué paso cuando se volvieron a encontrar?

Ese fue el día más feliz de mi vida. Nos cuadramos ella me llevo a una cafetería después de la clase. Yo le conté lo de E. le dije que me daba miedo enamorarme de nuevo, que no quería que me volvieran a hacer daño, que ella me gustaba mucho pero que yo no quería sufrir. Entonces ella me dijo que yo le gustaba también, que ella me entendía que a ella también le habían hecho daño que ella pensaba que podíamos darnos una nueva oportunidad y sellamos un pacto. Un pacto de amor. Es como si hubiéramos encontrado la Nueva alianza. Y así fue nos cuadramos, nos vemos todos los días yo voy al Banco y ella me acompaña hasta el bus.

¿Y cómo te sientes en esta relación?

Feliz, estoy muy contento creo que por fin encontré a mi media naranja, creo que por fin encontré a la mujer con la que quiero terminar mis días.

¿Crees que lo de E. quedo atrás o todavía piensa en ello?

Cuando yo me cuadre con Gloria llegue a pensar que podía ser una buena salida a mi sufrimiento por E. que talvez en una nueva relación yo

podría olvidarla pero después me di cuenta que no es así, que Gloria es muy diferente a E. y que lo que yo siento por Gloria no es lo mismo que lo que sentía por E.

¿En que se diferencia lo que sentías por E. de lo que sientes por Gloria?

En que es un sentimiento mas maduro, que veo mi futuro con Gloria, que no me veo sin ella, que me siento completo con ella, que siento que ella es la mujer de mi vida.

## **Anexo N**

### **Duodécima entrevista - Octubre 2005**

Hoy quiero contarles algo que me pasó el fin de semana con Gloria y que me impacto mucho porque eso me confirma aún más que ella es la mujer para mí. Ella me llevo a una cafetería y yo la sentía como rara, como distante así que no me aguante las ganas y le dije que necesitaba saber cual es su problema, ella me dijo que le había hecho falta y lloro pero aun así no deseaba contármelo, yo le dije que por favor usted me dijera que le pasaba que yo no iba a juzgarla, le pedí que me contara. Ella me dijo que su problema es que ella tiene una pequeña deformación en el pie derecho. Y yo me quede callado, le dije: “chiquita a usted que le esta pasando, quien le metió en la cabeza que yo la iba a rechazar por eso, y yo ya sabia eso... jamás se le ocurrió pensar que yo soy invidente físicamente, no puedo ver, jamás se le ocurrió pensar eso, para mi eso es insignificante o es que alguien le metió en la cabeza que yo la voy a rechazar por eso” Ella me agradeció y se sintió como aliviada, y me dijo que ella solo quería ponerme una prueba para saber si yo la amaba. Yo le dije entonces que ella hace parte de mi proyecto de vida.

¿Cómo te sentiste cuando ella te dijo eso?

Me sentí como aliviado, es como si yo hubiera sido el que tenía que contárselo a ella, como si se hubieran cambiado los papeles. Y que ella me libro de decirle lo que ella me dijo a mí.

¿Qué tanto querías decirle?

Que me daba miedo que me rechazará por mi defecto. Pero ella me evito eso. Se me adelanto ella lo dijo por mi. Luego de unos días ella me envió un mensaje que decía: "Para aquella persona que acaba de sacarme del pozo".

¿Entonces en cierta medida ella también te salvo?

Si, me libro del dolor del abandono, del rechazo y yo pude salvarla a ella confirmándole que somos el uno para el otro.



## Anexo O

### Décimo tercera entrevista - Noviembre 2005

Les cuento que al fin conseguí que mi mamá viniera para que conociera a Gloria.

¿Por qué querías que tu madre conociera a Gloria?

Para que dejen de juzgarla

¿Por qué dices eso?

Porque mi mamá me decía que no quería verme sufrir, que a ella harto le ha costado criarnos y tenernos bien para estar donde estamos como para que venga otra desconocida a maltratarnos.

¿Por qué crees que decía eso?

Como a veces se me acababa la plata rápido, pero no era por ella, sino por la cantidad de fotocopias que me tocaba sacar, entonces ellas decían que ella es una vividora, que mínimo ya tiene hijos y me esta encarretando.

¿Quién te decía eso?

Mi hermana y mi mamá. Mi mamá al principio pensaba igual que mi hermana.

¿Y cómo te sentías?

Yo quería ser una bomba y explotar de la rabia que me daba.

¿Qué paso después de que tu mamá la conoció?

Con mi hermana no sé, pero no me importa y mi mamá me dijo... y espero que no me mienta, ella me dijo que bueno que le parecía bien que

este con ella, no me hablo mucho, no todo en su conjunto, me dijo que la cuidará primero me pidió perdón por haberla juzgado y todo, y otra que si ella es mi novia pues que la conserve.

¿Por qué crees que te puede mentir?

Porque le puede estar remordiando la conciencia pero igual confió en ambas de que ninguna me este mintiendo de que quedaron bien.

¿Y cómo te sientes ahora?

Bien, por lo menos es lo que me interesaba: el concepto de mi mamá. El de los demás no me interesa.

Que hubiera pasado si tu mami no la hubiera aprobado?

Pues, en última tenía que recurrir a mí, pensar que ella se enamoro fue de mí, no de los otros.

Eso hubiera cambiado la relación con tu mami?

No creo, porque ella tiene que entender que algún día tenía que romper el cascarón.

Y tú sientes que ahora estas rompiendo el cascarón?

Si, en cierta forma por mi relación con Gloria, es que ella no me esta sacando de una, y ella igual me aconseja, igual dice que si por alguna razón ella me termina o yo a ella, mi mamá va a estar allí para ayudarme, para apoyarme, no siendo así por ejemplo con mi hermana, ella es todo lo contrario, es el prototipo invertido, y como te digo en esos días no podía decirles nada porque mis argumentos no pesaban, porque como estoy loco, como estoy estudiando una carrera de locos.

¿Quién dice eso?

Mi hermana, igual a mi no me interesa discutir porque es como dice esa canción social, “para que estar protestando contra los animales”, para que discutir con la ignorancia, yo defendiendo a mi novia a capa y espada con las personas que tengo mas confianza, con quien no tengo confianza no hablo, simplemente dejo que sigan.

## **Anexo P**

### **Décima cuarta entrevista - Noviembre 2005.**

Hoy vinieron a visitarme unas amigas de la Iglesia a la que yo iba, me decían que vuelva pero yo no pienso volver

¿Tu porque dejaste la iglesia?

No tuvo que haber influencia literaria, y tampoco ningún profesor me dijo nada, solo tuve que fijarme en hechos y listo.

¿Cuáles fueron esos hechos?

La forma de vivir de las personas que intentas ser como Cristo. Pero no. Entonces yo también me doy cuenta que no puedo ser como ese man. Es que no puedo ser imitador de otro, él dijo: "Ser imitadores de mí", en todo sentido, uno puede ayudarle a la gente, pero no aspiro a que cuando muera vaya a ir allá arriba o voy a ir al lago de fuego, yo igual soy conciente de eso, yo entre a la iglesia mas porque me ilusiones con la chica que me convirtió, igual nunca lo supo, porque nunca se lo dije eso fue mas que todo, fue por eso y porque tocaba pagar el diezmo, si no pagas el diezmo te vas al infierno, entonces yo me voy a ir al infierno porque nunca pague el diezmo.

¿Porqué nunca pagaste el diezmo?

Porque no tengo trabajo porque si dios quiere que le dé diezmo, pues que me dé trabajo, yo no puedo dar de lo que no tengo.

Además el diezmo es la simbología del capitalismo, al Cesar lo que es del Cesar, y a Dios lo que es de Dios, una simbología grandísima del capitalismo.

¿En qué esta la simbología?

En el diezmo, en la plata, hoy la plata por lo menos antes era la entrega de alimentos o el sacrificio de animales, pero hoy es la plata y los pastores curiosamente son más ricos que uno entonces cuando entro a la iglesia me doy cuenta que los demás son más ricos y yo no lo soy, eso no me gusta, esa diferencia.

¿A Cesar lo que es del Cesar, a Dios lo que es de Dios, que es de Dios?

Parece que todo esto es para él, todo cuanto hay, todo lo que trabajo, todo lo que hago.

¿Y que hay para Ismael?

Parece que nada, como que ese man se lleva todo, vacano seria que hubiera para los tres, para el Cesar, para Dios y para mí. Pero para mi no hay nada, solo \$200 y yo no valgo \$200.

¿En eso radica la diferencia?

Si, yo lo he notado por mas que se diga que todos somos iguales ante Dios yo lo he notado, yo sé que ellos no son compatibles conmigo, eso me duele, ellos me hacían sentir diferente por ejemplo cuando estaba al lado de muchachas cristianas me sentía tan extraño, y es cuestión de irse alejando despacito, es cuestión de ir faltando a los días de culto.

¿Qué era lo que te hacia sentir diferente?

Que ellas tenían lo que yo no tenia. Finalmente yo me di cuenta que yo no entre por una fe vivaz después descubrí que yo no entre por ser salvo,

por entrar a la Ciudad de San Agustín, la ciudad de Dios, la música me gustaba y todo, pero no. Ahora me siento bien. Con esa vaina de Dios es mejor no meterse o sea yo no digo que no creo en ese man, pero que hago yo si todo el mundo cree en él. Es como duro tocar ese tema, lo mejor es guardárselo acá, saber que uno esta bien y saber que si uno hace algo mal no tener esa complejidad, de que le van a castigar, de que Dios le va a mandar ese castigo, y eso uno lo aprende por la influencia de los pastores mas que todo y de la lectura de los pasajes bíblicos.

¿Y tú crees que te puede llegar un castigo

No en verdad lo dude, porque los pastores todo lo que se enriquecen y no les llega ningún castigo, se enriquecen con la fe y después lo dude.

¿Pero al principio si creíste

Si pero después pienso que el castigo se da aquí no mas, porque hice algo malo porque ante los ojos de los otros eso estaba mal hecho, no porque ante los ojos de dios este haya estado mal hecho. Prefiero pensar que los otros hicieron las cosa por ellos y no porque Dios los haya mandado. Sin embargo sigo leyendo la Biblia, porque son géneros poéticos, porque me sirve, además para criticar algo hay que conocerlo y aprendí a escribir poesía en metáfora, poesía profética. Por ejemplo, en esos poemas se me escapo, mi intención era que después de Helena yo no iba a ver mas iba a desaparecer esa vaina sin embargo en uno de esos poemas digo:

“tronco tu que has sido destinado al corte que me servirás para cocer mis alimentos te digo antes de tu muerte que un día un nuevo tronco ha de

nacer que no ha de ser tronco como tu que eres seco que ya no hay ramas en ti que ni los pájaros se atreven a plantarse en tu cima mas te digo que aquel que vendrá en el si habrá abundancia y sus hojas serán oro que no será codiciado por nadie sino que será cuidado por mi y no será destinado al corte como a ti” en ese momento no pensaba en el ideal de una mujer no lo profetizaba como encontrar una nueva mujer, pero se dio la coincidencia.

¿Pero están anunciando como el nacimiento de una nueva persona una nueva vida de José?

Me gusta pensar que cuando le estoy escribiendo los poemas a Helena la estoy insultando, porque me cansé que las chicas anteriores me tomaran por bobo.

¿Y ese tronco nuevo va a dejar semilla?

Eso espero por eso en el canto 18 digo:

“tu nuevo jardín que antes habías sido anunciado por mi anterior espíritu espero me des nuevas semillas pero ay de ti si tus semillas no son buenas si antes de germinar han decidido marchitar ay de ti porque el fuego del horno espera”

¿Entonces si hay un castigo?

Y no se lo voy a dar yo precisamente, Dios mismo se lo tiene que dar.

¿El mismo hecho de que las semillas nazcan defectuosas ya no son un castigo?

Pero yo me remito al hecho de que eso se dará si me deja. Por lo general yo le destino que de buenos frutos pero mi me deja yo le destino eso

el hecho de decir si te marchitas por ejemplo es si me deja.



## **Anexo Q**

### **Décimo quinta entrevista - Noviembre 2005.**

Les cuento que ayer me entere que Gloria tiene que irse a vivir a Popayán, por cuestiones de trabajo y eso me tiene muy mal.

¿Tú que piensas de eso?

Yo no me quiero ni imaginar que ella se vaya, no sé, yo no quiero ni pensar que ella se vaya, para mí no es fácil tener una novia momentánea, para mi cambiar de novia no es como cambiar de celular, no es fácil.

¿A que le tienes miedo?

Nunca he tenido tanto miedo como a que mi novia me vaya a dejar, pero en un principio le tenía miedo a la muerte.

¿Cómo era ese miedo?

Es miedo a saber como ira a ser mi muerte, no sé si va a ser asfixiado, o con dolores no sé o tomando cafecito. Una de las muertes que anhelo es llegar a mi cuarto, e mi cama después de decir hasta luego acostarme y dormir como un bebe. Pero una muerte a la que le tengo miedo es a morir en un accidente vehicular, yo me he imaginado que voy en un bus, con toda la gente y de pronto se desbarranca, y va a dar al río, y curiosamente la gente no muere tan rápido como yo, muero más rápido porque estoy cerca de la ventana y mi golpe es contundente en mi cabecita. Otra cosa es que me he imaginado y que me gusta pensar en que los tres días después de mi muerte yo veo a la gente en mi velorio y en el entierro llorando por mí ver la reacción de la gente, escuchar como reaccionan mis allegados, para reírme

al saber lo que dicen.

¿Las personas que van contigo en el bus, son conocidas, alcanzas a reconocer a alguien?

No la gente que va conmigo es desconocida, la gente que yo conozco esta en sus casas, durmiendo.

¿Y el conductor del bus?

No esta, me imagino que es automático, yo voy atrás, en los últimos puestos alejado del motor.

¿Y alejado del lugar del conductor?

.... hay... psicológicamente no sé que simbolice esto...

¿Y para ti como lo simbolizas?

No es difícil, no se como lo interpretaría, empezando por que esos accidentes yo me los imaginaba cuando me daba depresiones, y efectivamente ahora no he tenido esas imágenes

¿Y cuando te dabas esas depresiones?

Cuando me daba cuenta que necesitaba de alguien.

¿Ahora ya no hay esas imágenes?

No por eso te digo, ahora tengo miedo de que mi novia me deje porque siento que ella llena mi vacío antes pensaba que Dios llenaba mi vacío pero es que ella es física es real esta allí, por eso he decidido creer que ella si me quiere. Si ella se va me descompleto, y lo que era antes, yo con ella era como un papel enterizo, y cuando ella se vaya se va a romper,

¿Pero si ella se va que va a pasar contigo?

Hay un plan B, pero igual no me conviene, borrarse del mapa, desaparecer para siempre.

¿Desaparecer así como lo planteabas cuando E. te rechazó?

Cierto, por eso te digo con Helena trababa de buscar muchas cosas pero nunca las halle, o sea yo parecía que me iba a completar pero conforme yo la iba dejando me di cuenta de que no era para mí y listo. Y ahora siento que gloria si me va a completar. Que no hay otra que ella.

¿Y qué tiene Gloria que no tengan las demás?

Por lo menos tiene sinceridad, me acepto tal como yo soy, otra mujer ya no me va a aceptar como yo soy físicamente son escasas y ella esta entre esas escasas. Además ella se conformaba con mirarme, ella al hablar es como si se dirigiera a mis ojos, yo supongo que ella me mira bien, la voz es más trascendental, ella con la voz me eleva, me hace sentir bien, para mí ella es única, ella no me lo dice con palabras me lo dice con otros signos ella me dice que no me va a dejar. Cuando la conocí se me apareció un reto y era que me quisiera pero ahora aparece otro reto y es que no se vaya. Como te dijera es como si ella fuera muy sensible y se deja llevar por lo que Dios decida por lo que elija el destino, los dos conceptos se radican en ella, como ella dice que en Dios todo es posible, entonces hay dos posibilidades una que se deje llevar por el destino y otra que me tenga en cuenta en sus decisiones.

¿Pero tú lo decías antes a Dios lo que es de Dios

Yo no creo que eso es lo que Dios quiera, por lo menos veré si ese

man es justo si no permite que se vaya

¿Y si ella se va

Es un Dios injusto, porque se lleva a la persona que me completa.

Yo no se como afrontar el hecho de que ella se vaya, no se como asumir esto.

¿Tu que crees que pasara?

Mira curiosamente a mi las cosas se me invierten cuando yo las cosas las pienso positivas se me dan negativas, por eso yo me imagino que ella se va a ir para que se me dé lo contrario. Siempre se me ha dado así.

¿Pero implica una cuota de tristeza antes del suceso?

Si, me siento mal porque no sé que ira a pasar mañana.

¿O sea que es el precio que hay que pagar por una buena noticia?

Guau... deberías estudiar más psicoanálisis porque me dejaste como perplejo.

¿Porque que se te ocurrió, que te paso por la cabeza?

Nada... que después de que vi. esa resolución me imagine que leía un libro suyo, que estaba dictando clase y que estaba impartiendo una clase de psicología y pedagogía con su libro, y antes que nada estudiaba psicoanálisis para poder entender tu libro.

¿Pero el que escribe el libro no eras tú?

Si, sino que se me ocurrió. Aunque ahora ya no he escrito mucho, porque no he tenido mucho, además no quiero precipitarme yo creo que después me va a sobrar muchísimo tiempo. Por ejemplo el poemario, que

son 22 cantos que es de los 22 años de ella, yo no quiero llegar al ultimo poema es como si me despidiera de ella, yo quiero creer que el ultimo poema lo voy a escribir cuando estemos viejitos, cuando sean mis últimos días, cuando ya avancemos, cada poema me va naciendo como una forma demorada porque tiene que pasarme algo para escribirlos,

¿Por qué 22?

Porque para mí tiene harta significancia, para mí significa la experiencia que ella ha tenido a pesar de que ella me ha dicho que no ha tenido muchos novios, pero más experiencia que cualquiera. Ella me ha contado que ella estaba enamorada de un man pero que cuando el se le acercaba dice que le daba miedo porque no era chusco ella dice que él la enamoraba mientras estaba lejos pero que ha medida que se acercaba el amor se le convertía en miedo, y que si yo no hubiera llegado ella ocasionalmente pensaría en el, afortunadamente yo actué en ese olvido?

¿Así como tu querías olvidar a Helena?

Si, pero gloria es mas que despecho es una nueva etapa

¿Que hay de nuevo con tu vida en esa etapa?

Me han dado ganas de estudiar, de participar más de sacar un buen promedio

¿Te ha motivado a alcanzar el ideal académico?

Si de cierta forma lo hizo.

¿Y a nivel personal?

Me hizo olvidar que soy invidente muchos creen que la novia de uno también tiene que ser invidente y no. No es que discrimine a las chicas invidentes no hay nada personal pero para mi es mejor estar con una chica vidente por todo porque saben guiarme y no es que las invidentes no sepan pero para mi es mejor.

## **Anexo R**

### **Décimo sexta entrevista - Diciembre 2005.**

Hay algo que me tiene preocupado.

¿Qué te tiene preocupado?

La reelección presidencial.

¿Por qué?

Porque con Uribe habrá más violencia, más pobreza, en fin las políticas del Estado nos van a afectar cada vez más.

¿En que te afecta a ti de las políticas del Estado?

Siento que el Estado me vendió, a cambio de productos yo soy eso para el Estado son ingresos.

¿Mercancía de intercambio?

.....

A mi me gustaría después de estudiar filosofía estudiar música pienso que a través de la escritura y la canción puedo hacer muchas cosas, vacano por ejemplo que un día diga el Estado Hay un tal Ismael que hay que sacarlo de aquí porque esta haciendo mucho daño. Pero yo sigo con tal es que les duela que sepan que eso es lo que yo sentí antes de ser alguien, que sepan la verdad.

¿Y cuál es la verdad?

Que son mercaderes que son sofistas que me venden a cambio de cualquier retórica,

¿La línea que divide la creación como aporte político y el seguir siendo un producto es muy delgada?

Si pero lo mío es diferente a pesar de que ya existe una historia pero yo soy diferente, si producto del mercado voy a ser pero diferente no voy a salir con fotografías admirables en las carátulas de los CD's que sea sencillo como soy yo. Y me gustaría mucho mas que mi música saliera en conciertos, yo por ejemplo he escuchado a Silvio y es emocionante es como si uno estuviera cantando con el. Y en lugar de deprimirlo a uno lo levanta,

¿O sea que te gusta el espectáculo que implica el concierto, es decir poner en escena al trovador y hacerlo visible.

Si yo me imagino todo eso que la gente sienta, hacer sentir al publico lo que uno esta sintiendo.



## Anexo S

### Décimo séptima entrevista - Diciembre 2005.

Esta relación y todo lo que ha pasado me ha hecho pensar en el futuro.

¿Cuál es el futuro de José?

Yo no quiero adelantarme a pensar en eso pero me lo imagino que paso de esta casa a otra en el Aquine, que soy profesor de tiempo completo en la universidad y que gano harta plata, y que estoy metiendo artos libros en braile en la universidad, que están siendo de utilidad para los invidentes y me imagino que tengo trabajo y me esteros pero que siempre que llego a la casa hay alguien que me recibe que me acoge,

¿O sea que contemplas en tu futuro la posibilidad de tener una familia?

Si, por eso te digo se va Gloria es como si se fuera mi futuro.

¿Y crees que habrá hijos?

No.

¿No has contemplado la posibilidad de ser padre?

No. No me siento preparado, no contemplo esa posibilidad.

¿Prefieres escribir libros en lugar de tener hijos?

Si... como te digo "Vomito de rebelión" se escribe en tercer semestre, en cuanto Alejandra ya tenga una nueva compañía, voy a escribir "vomito de rebelión" porque Alejandra en un principio estaba sola pero yo para desfogarme tiene que ingresar en la trama otra persona para que haga la

alianza para que la ayude a disparar contra la lacra que es el Estado, las políticas, y esa otra persona era Gloria, quiero que ella la persona que le va ayudar a Alejandra, y ya arrancarían en forma en la si hasta tercer semestre que ya tengo el proyecto fijo de iniciar la novela y ella esta conmigo estoy seguro que ella ya no se va alejar de mi, por eso quiero decir que le hace compañía a Alejandra de lo contrario la dejo seguir sola a Alejandra no va afectar ese papel a la trama pero pues igual es vacano que la acompañe.