
**LOS MODELOS DE EXPLOTACIÓN PETROLERA DE ECUADOR
Y DE COLOMBIA: UN ANÁLISIS DESDE EL EXTRACTIVISMO
Y EL NEOEXTRACTIVISMO (SEGUNDA PARTE)**

Por: Luis Hernando Portillo Riascos¹

RESUMEN

En la primera parte de este trabajo se describieron los elementos conceptuales alrededor de los dos tipos o estilos de extractivismo. A la vez, se realizó una exposición de los principales cambios en el marco regulatorio del sector petrolero en los dos países analizados: Ecuador y Colombia. La segunda parte, que aquí se presenta, tiene como objetivo, hacer una revisión empírica de los dos modelos de explotación petrolera.

En el análisis cuantitativo se encontró diferencias importantes en la evolución del sector petrolero de los dos países. En el caso ecuatoriano, el Estado fue capaz de desarrollar una política activa centrada en capturar una mayor parte de la renta petrolera. En Colombia, por su parte, se estructuró un marco regulatorio orientado a la atracción de capital, que en un contexto de subida de los precios, hizo posible un incremento significativo de la producción petrolera. Ahora bien, haciendo la comparación de los referentes conceptuales en torno a los dos tipos de extractivismo y la evolución de la dinámica productiva y fiscal, las divergencias ya no son tan evidentes.

Palabras clave: extractivismo, neoextractivismo, modelos de explotación petrolera, Colombia, Ecuador.

Clasificación JEL: O13, Q33, Q48.

1. Máster en Economía Internacional y Desarrollo de la Universidad Complutense de Madrid. Economista y Especialista en Finanzas de la Universidad de Nariño. Docente tiempo completo adscrito al Programa de Economía de la Universidad de Nariño. Integrante Grupo de Investigación CES – Universidad de Nariño. E-mail: her182000@yahoo.es. Agradezco los comentarios y observaciones de María José Paz Antolín.

Artículo recibido: 26 de febrero de 2015

Aprobación definitiva: 20 de abril de 2015

**MODELS OF OIL EXPLOITATION OF ECUADOR AND COLOMBIA:
AN ANALYSIS FROM THE EXTRACTIVISM AND NEOEXTRACTIVISMO
(SECOND PART)**

By: Luis Hernando Portillo Riascos

ABSTRACT

In the first part of this work described the conceptual elements around the two types or styles of extractivism. At the same time, gave a presentation of the main changes in the regulatory framework of the oil sector in two countries analyzed: Ecuador and Colombia. The second part, which here appears, has like target, make an empirical review of two models of oil exploitation.

In the quantitative analysis was found important differences in the evolution of the oil sector of the two countries. In the Ecuadorian case, the State was capable to develop an active policy focused on capturing a greater share of the oil income. In Colombia, for his part, was structured a regulatory framework aimed at attracting of capital, that in a context of increase of the prices, made possible a significant increase of the oil production. However, doing the comparison of the conceptual referents concerning to the two types of extractivism and the evolution of the productive and fiscal dynamic the divergence aren't so obvious.

Keywords: extractivism, neoextractivismo, oil exploitation models, Colombia, Ecuador.

JEL classification: O13, Q33, Q48.

OS MODELOS DE EXPLORAÇÃO PETROLEIRA DO EQUADOR E DA COLOMBIA: UMA ANÁLISE DESDE O EXTRATIVISMO E O NEOEXTRATIVISMO (SEGUNDA PARTE)

Por: Luis Hernando Portillo Riascos

RESUMO

Na primeira parte deste trabalho descreveram-se os conceitos ao redor dos dois tipos ou estilos de extrativismo. Ao mesmo tempo fez-se uma exposição das principais mudanças no marco regulamentar do setor petrolífero nos principais países analisados: Equador e Colômbia. A segunda parte, que aqui se apresenta, tem como objetivo, fazer uma revisão empírica dos modelos de exploração petrolífera.

Na análise quantitativa encontraram-se diferenças importantes na evolução do setor petrolífero dos dois países. No caso equatoriano, o Estado foi capaz de desenvolver uma política ativa centrada na captura de uma maior percentagem petrolífera. Por sua parte, na Colômbia, estruturou-se um marco regulador orientado a atrair capital, que num contexto de subida dos preços, fez possível um aumento significativo da produção petrolífera. Ora pois, fazendo a comparação dos referentes conceitos à volta dos dois tipos extrativismo e a evolução da dinâmica produtiva e fiscal, as divergências já não são tão evidentes.

Palavras Chave: extrativismo, neoextrativismo, modelos de exploração petrolífera, Colômbia, Equador.

Classificação JEL: O13, Q33, Q48.

REFERENCIAS

1. CAMPODÓNICO, Humberto (2004). *Reformas e inversión en la industria de hidrocarburos de América Latina*. Revista de la CEPAL, serie "Recursos Naturales e Infraestructura", núm. 78, Santiago de Chile.
2. _____ (2007). *La gestión de la industria de hidrocarburos con predominio de empresas del Estado*. CEPAL/GTZ, serie "Recursos Naturales e Infraestructura", núm. 121, Santiago de Chile.
3. _____ (2008). *Renta petrolera y minera en países seleccionados de América Latina*, CEPAL/GTZ, Documento de proyecto, Santiago de Chile.
4. CUEVA, Simón y ORTIZ, María (2013). *Ingresos fiscales por explotación de hidrocarburos en Ecuador*. Departamento de países del grupo andino, Título IV, Serie IDB-PB-198, Banco Interamericano de Desarrollo.
5. GUDYNAS, Eduardo (2011a). *Más allá del nuevo extractivismo: transiciones sostenibles y alternativas al desarrollo*. En: *el desarrollo en cuestión, reflexiones desde América Latina*, Fernanda Wanderley (Coord.), Oxfam y CIDES UMSA, Bolivia, pp. 379-410.
6. _____ (2011b). "Alcances y contenidos de las transiciones al Post-Extractivismo", En: *Ecuador Debate*, núm. 82, Quito, pp. 61-80.
7. _____ (2012). "Estado compensador y nuevos extractivismos las ambivalencias del progreso sudamericano". En: *Revista Nueva Sociedad*, núm. 237, pp. 128-146.
8. _____ (2013). "Extracciones, extractivismos y extrahecciones. Un marco conceptual sobre la apropiación de los recursos naturales". Observatorio del desarrollo No. 18. Centro Latinoamericano de Ecología Social.
9. PÉREZ, Carlota (2010). "Dinamismo tecnológico e inclusión social en América Latina: una estrategia de desarrollo productivo basada en los recursos naturales". Revista de la CEPAL, núm. 100, pp. 123-145, Santiago de Chile.
10. PORTILLO RIASCOS, Luis Hernando (2014). "Extractivismo clásico y neoextractivismo, ¿dos tipos de extractivismos diferentes? (primera parte)". Revista Tendencias, Vol. XV, No. 2, 2do. semestre de 2014, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad de Nariño, pp. 11-29.
11. RAMOS, Joseph (1999). "Una estrategia de desarrollo a partir de los complejos productivos (clusters) en torno a los recursos naturales ¿una estrategia prometedoras?". Revista de la CEPAL, núm. 66, pp. 105-125, Santiago de Chile.
12. RINCÓN, Hernán; LOZANO, Ignacio y RAMOS, Jorge. (2008). "Rentas petroleras, subsidios e impuestos a los combustibles en Colombia: ¿qué ocurrió durante el reciente choque de precios?". *Borradores de Economía*, núm. 541, Banco de la República.
13. UNIDAD DE PLANEACIÓN MINERO ENERGÉTICA [UPME] (2013). *Cadena del Petróleo 2013*. Bogotá.