
ENTRE EL REALISMO Y LA ABSTRACCIÓN: UNA EVALUACIÓN METODOLÓGICA DE LA MACROECONOMÍA

Por: Gonzalo Cómbita Mora¹

RESUMEN

El presente artículo muestra cómo la macroeconomía moderna está constituida por una gama de modos de pensar que enriquecen el debate y permiten el avance de la ciencia. No obstante, esta pluralidad metodológica ha sido anulada por el dominio del enfoque mainstream que ha jalonado el progreso científico en una dirección equivocada buscando una mayor consistencia lógica y matemática, llevando la capacidad de explicación de los modelos a su más mínima expresión. El artículo muestra que esta incapacidad de explicación se ha manifestado en una creciente insatisfacción sobre la utilidad de la teoría macroeconómica. Además, presenta la diversidad de pensamiento en macroeconomía y su avance como ciencia comparando el enfoque mainstream y post keynesiano, encontrando serias diferencias metodológicas que se manifiestan en el grado de retroalimentación de la teoría con la realidad, lo que afecta su relevancia práctica. Se concluye que el dominio del mainstream ha anulado el avance de la macroeconomía pues ha invalidado los debates presentando como científico un solo camino, lo que ha derivado en la omisión de diferentes enfoques que pueden cuestionar y ampliar las preguntas de investigación, la variables relevantes y su relación de causalidad, así como el uso de las matemáticas.

Palabras clave: macroeconomía, metodología, heterodoxia.

Clasificación JEL: B22, B41, B50.

1. Magister en Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Colombia.- Docente investigador tiempo completo, Programa de Economía Universidad de la Salle, Bogotá.- E-mail: gcombita@unisalle.edu.co, goncomo@gmail.com

BETWEEN REALISM AND ABSTRACTION: A METHODOLOGICAL ASSESSMENT OF MACROECONOMICS

By: Gonzalo C3mbita Mora

ABSTRACT

This paper states how modern macroeconomics is made up by a wide range of modes of thought which fortify the debate and allow the progress of science. However, this methodological plurality has been annulled by the dominance of the mainstream approach that has driven the scientific progress in the wrong way, seeking more logical and mathematical consistency, which leaves the explanatory power of the model to its minimum expression. This paper shows that this inability has arisen in a growing dissatisfaction on the usefulness of macroeconomic theory. Moreover, diversity of thought in macroeconomics is shown, as well as its advance as science comparing the mainstream approach with post Keynesian one, finding serious methodological differences which are become evident in the feedback degree between theory and reality what affects its practical relevance. As a conclusion we may say that the dominance of mainstream has prevented macroeconomics from making progress as it has invalidated the debates showing a single scientific path, what has led to the omission of different approaches that might challenge and expand the research questions, the relevant variables and its causality relations, the use of mathematics.

Key words: macroeconomics, methodology, heterodox.

JEL classification: B22, B41, B50.

a la inspección ontológica inicial. Allí se puede evidenciar que la matemática se vuelve lo que es, una herramienta de representación de un problema y no la forma de validar si el conocimiento es científico. Lo mismo sucede con la comprobación empírica de la teoría macroeconómica que puede ser empleada desde cualquier perspectiva metodológica, lo que derivará en transformación de variables, relaciones y causalidad distinta.

Referencias

- ARETIS, Philp; SAWYER, Malcom (2009). *path Dependency and Macroeconomics*, palgrave Macmillan. New York, 280 p.
- ARROW, K; DEBREU, G (1954). *Existence of an equilibrium for a competitive economy*. En: *Econometrica*. Julio, Vol. 22, No. 003. Standford, Estados Unidos, pp. 265-290.
- BERNAL, Cesar (2000). *Metodología de la Investigación para Administración y Economía*, Prentice Hall. Bogotá, 267 p.
- BLAUG, Mark (1980). *La metodología de la economía o cómo explican los economistas*. Alianza Editorial. Madrid, 330 p.
- BOUCHAOU, Jean (2008). *Economics needs a scientific revolution*. En: *Nature*. Octubre, No. 455. Estados Unidos, pp. 1181.
- CARABALLO, María Angeles; Galindo, Miguel Angel; Usabiaga, Carlos (2000). *La relación entre la nueva economía keynesiana y la economía postkeynesiana: una interpretación*. En: *Boletín Económico*. Julio, No. 2658. Madrid, España, pp. 13-21.
- CENCINI, Alvaro (2005). *Macroeconomic foundations of macroeconomics*. Routledge. New York, 354 p.
- CHICK, Victoria (1990). *La macroeconomía según Keynes*. Alianza Editorial. Madrid, 412 p.
- CYNAMON, Barry; FAZZARI, Steven (2013). *End of the Consumer Age En: After the great recession*, de CYNAMON, Barry; Fazzari, Steven; Setterfield, Mark. Cambridge University Press. New York, pp. 129-157.
- DAVIDSON, Paul (2011). *post Keynesian macroeconomic theory*. Edward Elwar. Northampton, 354 p.
- DENIS, Andi, *pluralism in economics education*. En *Teaching Post Keynesian Economics*, de JESPERSEN, Jesper; OVE, Mongens. Edward Elgar. Northampton, pp. 88-105.
- DOW, Sheila (1998). *The Methodology of Macroeconomics Thought*. Edward Elgar. Northampton, 255 p.
- FRIEDMAN, Milton (1953). *Essays in Positive Economics*. The University of Chicago Press. Chicago, 329 p.
- GONZÁLEZ, J. *De la ciencia de la economía a la economía de la ciencia*. En *Ciencia Económica y Economía de la Ciencia reflexiones filosófico-metodológicas*, de ÁVILA, Alfonso; GONZÁLEZ, Wenceslao; MARQUÉS, Gustavo. Fondo de Cultura Económica. Madrid, pp. 11-37.

- HEIJDR, Beben; VAN DER PLOEG, Frederick (2009). *Foundations of Modern macroeconomics*. Oxford University Press. New York, 789 p.
- HENRY, John (2003). *Time in Economic Theory*. En *The Elgar Companion to Post Keynesian Economics*, de King, J. Edward Elgar. Northampton, pp. 341-345.
- JESPERSEN, Jesper (2009). *Macroeconomic Methodology a Post Keynesian Perspective*. Edward Elgar. Northampton, 247 p.
- JONES, Charles (2009). *Macroeconomía*. Barcelona. Antoni Bosch, 675 p.
- KALDOR, Nicholas (1972). *The irrelevance of equilibrium economics*. En: *Economic Journal*. Diciembre, vol.82, No.328. Reino Unido, pp. 1237-1255.
- KEYNES, John (1936). *La Teoría General de la Ocupación, el interés y el Dinero*. Aosta. Madrid, 480 p.
- KEYNES, John (1937). *Teoría General del Empleo*. En: *The Quarterly Journal of Economics*. Febrero, Vol. 51, No2. Reino Unido, pp. 209-223.
- LAVOIE, Marc (1992). *Foundations of Post Keynesian Economic Analysis*. Edward Elgar. Vermont, 461 p.
- LAVOIE, Marc (2006). *Introduction to Post Keynesian Economics*, palgrave. New York, 150 p.
- LAWSON, Tony (2003). *Reorienting economics*. Routledge. London, 376 p.
- LOPEZ, Julio. *La Economía de Michal Kalecki y el capitalismo actual*. Fondo de Cultura Económica. México D.F., 295 p.
- LOPEZ, Julio; ASSOUS, Michael. *Michal Kalecki*, palgrave Macmillan. NewYork, 256p.*Biografía de Michal Kalecki*. Tomado de: <http://www.goodreads.com/book/show/8739403-michal-kalecki>.
- MITCHELL, W; Muysken, J (2008). *Full Employment Abandoned: shifting and policy failures*. Edward Elgar. Northampton, 289 p.
- MORATA, Enerique (2011). *La Economía liberal es una Pseudociencia*. En: *Kaos en la red*. Septiembre. (En línea) Disponible en: www.kaosenlared.net/noticias/bunge-economia.pseudociencia.
- NEFFA, Julio; FÉLIZ, Mariano; PANIGO, Demian (2006). *Teorías Económicas Sobre el Mercado de Trabajo: marxistas y keynesianos*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, 188 p.
- PALSSON SYLL, Lars (2012). *Rational expectations - A fallacious foundation for macroeconomics in a non ergodic world*. En: *Real World Economic Review*. Diciembre, No. 62, pp. 34-50.
- REINERT, Erik (2012). *Neo-classical economics: A trail of economic destruction since the 1970's*. En: *Real World Economic Review*. Junio, No. 60, pp. 2-17.
- ROBBINS, Lionel (1932). *Ensayo sobre la naturaleza y significación de la ciencia económica*. Bussiness & Economics. 41 p.
- ROBINSON, Joan (1980). *Time in Economic theory*. En: *Kiklos*. Vol. 33, No. 2, pp. 219-229.
- SCARANO, E (2001). *La Economía Neoclásica como Ciencia*. En *Ciencia Económica y Economía de la Ciencia*, de Avila, A.; González, W.; Maqués, G. 11-37. Fondo de Cultura Económica. Madrid, pp. 11-37.
- SCHETTKAT, Ronald (2010). *¿Hara falta un terremoto para que despierte la teoría económica?*. En: *Revista Internacional del Trabajo*. Septiembre, Vol. 129, No. 2. España, pp. 205-229.
- SNOWDON, Brian; Vane, Howard; Winarczyk, Peter. *Modern Macroeconomics*. Edward Elgar. Northampton, 460 p.
- SNOWDON, B.; Vane, H. *Modern Macroeconomics*. Edward Elgar. Northampton, segunda edición. 803 p.
- YOUNG, Allyn. (1928). *Increasing and economic progress*. En: *Economic Journal*, Vol. 38, No. 52, Reino Unido, pp. 527-542.