

REVISIÓN DE TEMA

Recibido: 21/05/2019  
Revisado: 21/05 /2019  
Aprobado: 08/06/2019



Muros A derruir.  
A propósito de fuentes de datos y método histórico

Walls to pull down.  
In relation to data sources and historical method

Vicente Fernando Salas Salazar  
Sociólogo, Universidad de Nariño.  
Magíster Sociología, Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá.  
Master universitario en Antropología Filosófica  
Doctorando en Estudios Territoriales, Universidad Autónoma de Tlaxcala - México D.F.  
Email: vsalas\_salazar@hotmail.com

*Escribo sobre todo para conversar, para mostrarme al otro y descubrirlo, ese otro que me define y sin el cual soy un animal sin casa, una voz inaudible en el vacío. Sin embargo, sé que las palabras mienten, enredan, son luz que convierte la realidad en un baile de sombras. El lenguaje revela, descubre, disuelve la grisalla, después, él mismo se transforma en velo y oculta el universo de lo no nombrado, de lo que se reprime y olvida, de todo lo que vive en el silencio. Redacto unas notas y las dirijo a ti, o a él, al eco que teje una malla con las voces (De la Torre, 1999, p. 1).*

**Doi:** <https://doi.org/10.22267/rceilat.194445.26>

### Resumen

Apuesto a que esta idea de resumen funja como una idea provocadora; para lograr tal propósito, asumo la postura de revelar un conjunto de enunciados que no están expuestos de manera explícita en el texto, que no se encuentran en el texto pero que si se recrean de manera permanente como intertextualidad. Lo interesante es, y, de entrada; revelar lo “no dicho” como texto en la idea de resumen, situar al sujeto en la ruta y anticipar el momento hermenéutico.

Podría decir, que estos tiempos; los que nosotros estamos viviendo y los lenguajes con los cuales los estamos leyendo y comprendiendo, son propios para el reconocimiento de un mundo en constante dispersión y asociacionismo libre, de ambivalencia e incesante invención, de la presencia de lo alternativo y lo colateral, de la correlación de cosas e ideas de particular ambigüedad y oscilación, del lenguaje denotativo que se ha vuelto arte musical *Jazz* y que se arma a través de un compás

de cadencias mediado por la presencia de ritmos abiertos, del ritmo que libera al lenguaje de la fría gramática, de lo liso y lo “sólido” y lo devuelve; como en un principio, esponja y simultaneidad porosa. Bien podría decirse entonces que el “combate” de la vida contemporánea se está dando en estas dimensiones. ¿Estamos asistiendo acaso al desmoronamiento de los territorios compactos, “cerrados” por la creación de espacios indeterminados, “abiertos”? Lo que se deja entrever entonces es la presencia de una nueva manera de asirse en el mundo. Decir entonces que nuestra vida en el mundo de hoy se expresa de manera abierta, lisa y nómada; modo rizomático diría Gilles Deleuze, es una lectura de aproximación más “subversiva” de los “grandes” paradigmas que dominaron la lógica del mundo occidental desde los tiempos de Aristóteles, que se proyectaron como los saberes de la verdad y que hoy, gracias a las nuevas líneas de fuga que abre esta sana y necesaria “subversión” se aperturan nuevas y novedosas formas de indagar estas realidades sociológicas, lejos del fantasma de la verdad.

Teniendo como suelo patrio este precepto, me moveré hacia el complejo universo de la llamada “investigación social” y el dilema que apertura el modo rizomático, de esta nueva realidad intersticial a la que debemos enfrentarnos los investigadores cuando adelantamos nuestra tarea interrogativa. ¿puede traducirse en un obstáculo serio si no se pone en discusión el asunto del método?, salvar este obstáculo puede ser el mejor comienzo para iluminar la ruta de investigación y el investigador social podrá hacer de su práctica un ejercicio de buen aliento.

No obstante, vale la pena considerar un elemento central y que hace la diferencia respecto al modo y a manera en que nos enfrentamos y leemos estas nuevas realidades, el de la teoría. Son muy frecuentes las polémicas acerca del papel que debe cumplir la teoría y la relevancia que habrá de atribuirle el investigador. Al respecto tengo que decir que la teoría es el elemento que reviste de importancia el proceso de investigación. Es decir, es en la práctica de la investigación donde se vuelve operativa la teoría y esto es lo que le da sentido al oficio de la investigación social. Esto debe traducirse en una suerte de ejercicio “de fenomenología hermenéutica”

**Palabras clave:** Método; Historia; Hermenéutica; Investigación

### Abstract

I bet this idea of abstract serve as a provocative idea; to achieve that purpose, I assume position reveal a set of statements that are not exposed explicitly in the text, which are not found in the text but if you recreate permanently as Intertextuality. The interesting thing is, and input; “” reveal the “unspoken” as text in the idea of summary, put the subject on the route and anticipate the hermeneutic moment.

You might say, that these times; which we are living and the languages with which them we are reading and understanding, are themselves for the recognition of a world in constant dispersion and free associations, ambivalence and ceaseless invention, of the presence of alternative and as collateral, the correlation of things

and ideas of particular ambiguity and swing, the denotative language which has become a Jazz musical art and arms through a compass of cadences mediated by the presence of open rhythms, rhythm that frees the language of the cold, flatness and grammar as “solid” and returns it; Initially, sponge and porous concurrency. Well it could be said that the “battle” of contemporary life is taken in these dimensions. Are we witnessing to the collapse of the compact Territories, “closed” by the creation of indeterminate, “open” spaces? What be glimpsed then is the presence of a new way of grasping the world. Say that our life in today’s world is expressed openly, smooth and nomadic; Rhizomatic way would say Gillez Deleuze, is a reading of approach more “subversive” of the “big” paradigms that dominated the logic of the Western world since the time of Aristotle, who were projected as the knowledge of the truth and now, thanks to the new lines of flight that opens this healthy and necessary ‘subversion’ will span new and innovative ways to investigate these sociological realities, away from the ghost of the truth.

View homeland to this precept, I will move me towards the complex universe of the so-called “social research” and the dilemma that opening the Rhizomatic way, of this new interstitial reality which we must we face researchers when we anticipate our question task. It can result in a serious obstacle if not put in discussion the issue of the method?, save this obstacle may be the best start to illuminate the path of research and social researcher can make your practice a good breath exercise.

However, it is worth considering a central element and which makes the difference regarding the mode and manner in which we face and read these new realities, the theory. The controversy about the role that must comply with the theory and relevance that will give it the researcher are very frequent. In this regard I must say that the theory is the element that is of importance of the research process. I.e., it is in the practice of research where it becomes operational theory and this is what gives meaning to the office of social research. This should translate into a sort of exercise “of hermeneutical phenomenology”.

**Key words:** History; Method; Research; Hermeneutics.

## Generalidades

El eje de orientación más evidente y que puede servir de punto de contraste viene a ser el hecho de que en el método histórico a los investigadores sociales les interesa seguir la pista al desarrollo en el tiempo y proceder a comparar estos procesos de desarrollo en las culturas. Aunque esta práctica no es una propiedad exclusiva del

análisis histórico comparativo, sí deja ver la diferencia respecto a métodos de corte “positivo”. Es decir, de alcance intermedio que se centran fundamentalmente en estudios anclados en un punto del tiempo y en un escenario específico.

Se revela así el rastro y la línea epistemológica de la tensión entre la comprensión y la explicación, o la gran

## Referencias

- Cáceres, J. G., González, J. A. (1994). *Metodología y cultura*. Ediciones pensar la cultura: México.
- De la Torre, N. (1999). *Pensar la política*. Publicado por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí: México.
- Earl, B. (1996). *Manual para la práctica de la investigación social*. Editorial Desclee de Brouwer: México.
- Salas Salazar, V. F. (2018). *Educación y Región*. Pasto- Colombia: Editorial Universidad de Nariño.