



LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN MÉXICO. UNA PROPUESTA EPISTEMOLÓGICA

PABLO CASILLAS HERRERA

Dr. en Ciencias Sociales con Especialidad en Relaciones de Poder y Cultura Política
por la Universidad Autónoma Metropolitana
Profesor-Investigador del Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos (DEILA),
de la Universidad de Guadalajara
Presidente de la Red Continental de Pensamiento Latinoamericano

RESUMEN

El presente documento busca analizar la problemática de la identidad y desarrollo del sistema político mexicano orientado hacia la autonomía del poder ejecutivo en base a la naturaleza de su constitución de "los mecanismos del poder moderno" en un análisis enfático del estructuralismo e instituciones políticas del "modelo presidencialista metaconstitucional" con dos oportunos enunciados: *"El estado social y su transformación"* donde se muestra al Capitalismo, en su presente período de globalización e indiscutibles contradicciones del modelo neoliberal, causando una fragmentación y divergencia en la sociedad, haciendo que se escinda el sueño de univocarse una economía y mercado de dominación hegemónica en el ámbito mundial, estas "fuerzas centrifugas" han condicionado decisiones políticas con exclusivos beneficios internos generadores de "Los límites y la negación de las identidades de los Estados sociales". En segunda instancia se consideran los *"Orígenes y transformación del estado social mexicano"* en un análisis sobre dos períodos cardinales en la edificación del Estado mexicano: La Reforma (1850-1857) y la Revolución mexicana (1910-1917) además de la demostración de la "Crisis del Estado Social Mexicano y la emergencia neoliberal", serán los temas vitales del dinamismo político del Estado Mexicano para instaurar la consecutiva propuesta epistemológica.

Palabras clave: Estado social, globalización, neoliberalismo, capitalismo, identidad, hegemonía.

SUMMARY

This document will analyze the issue of the identity and development of the Mexican political system oriented towards the autonomy of the Executive power on the basis of the nature of its Constitution of "mechanisms of modern power" in an emphatic analysis of structuralism and political institutions of the "model presidential meta-constitutional" with two timely statements: "the welfare State and its transformation"

showing the capitalism in its present globalization and undeniable contradictions of the neoliberal model, causing fragmentation and divergence in the society, making you southerners dream of univocar economy and market of hegemonic world domination, these "centrifugal forces" have conditioned political decisions with exclusive benefits internal generators "limits and denial of the identities of the social States". In second instance is considered them "origins and transformation of the State social Mexican" in an analysis on two periods cardinal in the building of the State Mexican: it reform (1850-1857) and it revolution Mexican (1910-1917) in addition to the demonstration of the "Crisis of the State Social Mexican and it emergency neoliberal" will be them themes vital of the dynamism political of the State Mexican for establish it consecutive proposed epistemological.

Key words: Social status, globalization, neo-liberalism, capitalism, identity, hegemony.

INTRODUCCIÓN

El Estado moderno es inherente al capitalismo. En él se desarrollaron las bases políticas, económicas y sociales del Estado, y por ende el de sus estadios diferentes de acuerdo a sus crisis cíclicas, recurrentes, ya sea de corto o de largo plazo, así como de las respuestas que los actores y sujetos sociales le dieron configuraciones de índoles distintas. El análisis de cómo se concibió al Estado-nación nos sitúa, asimismo, en el problema no sólo de su identidad y desarrollo, sino fundamentalmente en el problema de la constitución de los mecanismos del poder moderno, del monopolio de la violencia legítima y de la acción de sus actores y sujetos sociales. En esta lógica, se desarrolla, en el presente trabajo, el análisis del Estado mexicano, concretamente el del presidencialismo mexicano, en el que se enfatizan la estructura y las instituciones políticas y los cambios que sufrieron al arribar un nuevo modelo de apertura económica y político. Se analiza la erosión de las prácticas, las normas, los cambios en las reglas y las instituciones y los procesos políticos como forma de regulación del poder en el presidencialismo metaconstitucional. Métodos tradicionales [la disciplina, la lealtad, la obediencia, los

incentivos (prebendas)] que crearon un modelo de comportamiento que inhibía la lucha abierta por el poder político, por la presidencia, las gubernaturas o las senadurías y las diputaciones, pero que estimulaba la competencia "leal" al presidente en turno, de acuerdo al *tótem* presidencialista, que distribuía el poder buscando "siempre" los equilibrios entre la elite política y entre los actores políticos. La competencia se restringía, por supuesto, al partido oficial, al Partido Revolucionario Institucional (PRI), en el que se centralizaba el poder político de los sectores populares, campesinos, burocráticos, obreros y sociales. Es decir, el PRI controlaba, bajo la figura presidencial, cuatro estrategias: 1) la formación de los cuadros políticos; 2) el control de las organizaciones de masas; 3) la administración de las demandas sociales y el mantenimiento de la seguridad social; y, 4) la legitimación electoral. Pero este modelo presidencialista metaconstitucional, es decir, de reglas no escritas pero de conocimiento y aceptación ampliamente de la elite política, naufragó, se erosionó, debido, fundamentalmente, a la liberación e internacionalización de la política y la economía. Pero también al agotamiento del sistema, es decir, al método corporativo, regulador e interventor, las reglas

- Aguayo, Sergio (1995). "Jornadas de democracia", vol. 6, núm. 2, abril.
- Blancarte, Roberto (1998). "Las relaciones Iglesia-Estado: del debate al desorden", en Mónica Serrano y Víctor Bulmer-Thomas. *La reconstrucción del Estado. México después de Salinas*. México: FCE.
- Casillas Herrera, Pablo (1997). "Los posibles escenarios ante la globalización. Un análisis teórico". México: UAM/X.
- Casillas Herrera, Pablo (2002). "Problemas epistemológicos sobre la cultura (Prolegómenos de la Ciencia Ontogenética)", en Francisco Guzmán Marín. *La aventura del Pensamiento Científico Moderno*. México: U. Michoacana y Argentina: Universidad de Córdoba.
- Casillas, Pablo (1995). "La subjetividad obrera ante la transformación tecnológica y las nuevas formas de organización del trabajo". Tesis de Maestría en Sociología del Trabajo. México: UAM-I.
- Castañeda, Jorge, G. (1999). "La herencia. Arqueología de la sucesión presidencial en México". México: Ed. Extra Alfaguara.
- Calva, José Luis (1993). "El modelo neoliberal mexicano". México: Fontamara, Friedrich Ebert.
- Centeno, Miguel Ángel (1994). "Democracia sin razón. Revolución tecnocrática en México". México: Planeta.
- CEPAL (2002). "Globalización y Desarrollo", Vigésimo noveno período de sesiones. Brasilia, del 6 al 18 de mayo.
- Giménez Montiel, Gilberto (2000). "Identidades en globalización", en Espiral, Universidad de Guadalajara, Volumen VII.
- Guevara Sangines, Alejandro (1998). "Programa de alivio de la pobreza en México: un ejercicio de evaluación", en Mónica Serrano y Víctor Bulmer-Thomas. *La reconstrucción del Estado. México después de Salinas*. México: FCE.
- Hardt, Michel y Negri, Antonio (2002). "Imperio". México: Paidós.
- Hernández, Rogelio (1994). "Inestabilidad política y presidencialismo en México", *Estudios Mexicanos*, vol. 10, núm. 1, invierno de 1994.
- Molinar Horcasitas, Juan (1998). "Renegociación de las reglas del juego: El Estado y los partidos políticos", en Mónica Serrano y Víctor Bulmer-Thomas. *La reconstrucción del Estado. México después de Salinas*. México: FCE.
- Oman, Charles (1996). "Les défis politiques de la globalisation et de la régionalisation", Cahier de politique économique No. 11, OCDE.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (1999). <http://www.oecd.fr/publications>.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU) (1997). "Informe sobre el desarrollo humano", programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2002). "Aprender y formarse para trabajar en sociedad del conocimiento". Oficina Internacional del Trabajo, 91ª reunión, Ginebra, Suiza.
- Pérez, Carlota (1986). "Las nuevas tecnologías: una visión de conjunto", en Carlos Ominami. *La tercera revolución industrial*. Argentina: GEL.
- Peschard, Jacqueline (1994). "México, 1994: un nuevo marco electoral para la elección presidencial". México: El Colegio de México.
- Serrano, Mónica (1998). "El legado del cambio gradual: reglas e instituciones bajo Salinas", en Mónica Serrano y Víctor Bulmer-Thomas. *La reconstrucción del Estado. México después de Salinas*. México: FCE.
- Valenzuela Feijóo, José (1997). "Cinco dimensiones del modelo neoliberal" Rev. Política y Cultura, Primavera 97, número 8. México: UAM/X.