

REFLEXIÓN



CONSIDERACIONES DE LA CONSTRUCCIÓN DE LO PÚBLICO

MÓNICA PALACIOS ECHEVERRY

Docente investigadora, Facultad de Comunicación Social. UAO

“Surge entonces la importancia de procesos de desarrollo ligados a prácticas políticas, tecnológicas, comunicativas y económicas donde la comunidad participa libremente en la búsqueda y construcción de propuestas originales, fruto de la creatividad del imaginario colectivo, la resistencia popular, la discusión y decantación de nuevas ideas”¹.

¿CÓMO ENTENDEMOS LO PÚBLICO?

En las últimas décadas los debates teóricos en torno a lo público, la ciudadanía y el Estado, se han visto vivificados por los desafíos que enfrentan las democracias, ya que estos temas necesariamente nos remiten a pensar en la dinámica de la inclusión/exclusión, en las identidades sociales y políticas, y en los mecanismos de resolución de conflictos.

Este “auge” del interés por lo público en el caso de los países europeos debería enmarcarse en el contexto de la crisis del estado de bienestar y la fragmentación de las identidades. La existencia de sociedades pluralistas con un estado en retirada

hizo emerger la contradicción entre la idea de igualdad de derechos entre ciudadanos y el respeto por la diferencia que requiere el pluralismo societal. En Latinoamérica, el debate se enmarca en el retorno a la democracia luego de años de la creciente exclusión social generada por la reestructuración económica del desarrollismo y del Estado.

En estos debates van perdiendo fuerza las ideas liberales de ciudadanía que se basan en el ejercicio legal de ciertos derechos. Por lo tanto, permite visualizar el hecho de que el reconocimiento (o negación) de ciertos derechos (individuales y colectivos) a ciertos sujetos (individuales y colectivos), así como la relación Estado-ciudadano vinculada a las obligaciones, surge de un proceso histórico-político y está

1. TOLEDO, Víctor M. Río Grande do Sul: otra izquierda es posible. LA JORNADA. 2000. vtoledo@oikos.unam.mx

BIBLIOGRAFÍA

1. BARBERO, Jesús Martín. Transformaciones comunicativas de lo público. www.comminit.com. Consultada en mayo de 2004.
2. CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2000a), Equidad, desarrollo y ciudadanía. Santiago de Chile.
3. ————— (2000b), Panorama social de América Latina, 1999–2000, Santiago de Chile.
4. ————— (1998), El pacto fiscal: fortalezas, debilidades, desafíos. Santiago de Chile.
5. ————— (1990), Transformación productiva con equidad. La tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años noventa, Santiago de Chile.
6. CORNIA, Giovanni Andrea (1999). “Liberalization, globalization and income distribution”, Working Papers No. 157, Helsinki, Universidad de las Naciones Unidas (UNU)/Instituto Mundial de Investigaciones de Economía del Desarrollo (WIDER), marzo.
7. DNP (Departamento Nacional de Planeación) y PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) (2000). Informe de desarrollo humano para Colombia 1999, Bogotá: Tercer Mundo Editores, mayo.
8. ————— (2000). Coyuntura económica e indicadores sociales. Boletín No. 26, SISD, Bogotá, julio.
9. FERNÁNDEZ RIVA, Javier (2000). “Valor futuro: perspectivas a largo plazo 2000–2005”, Seminario de Prospectiva Económica y Financiera julio 13.
10. FMI (Fondo Monetario Internacional) (1998). Estudios económicos y financieros. Perspectivas de la economía mundial, Washington, D.C., mayo.
11. GARAY, Luis Jorge (1999). Construcción de una nueva sociedad. Libros de la Mesa 2, Bogotá: Tercer Mundo Editores–Cambio.
12. —————. Repensar a Colombia: síntesis programática, talleres del milenio. Bogotá: Alfaomega, 2001. 52 p.
13. GÓMEZ BUENDÍA, Hernando (1999). “La hipótesis del almendrón”, en Hernando Gómez Buendía (comp.), ¿Para dónde va Colombia? Bogotá: Tercer Mundo Editores–Colciencias.
14. Latinobarómetro (2000). Informe de prensa, Latinobarómetro 1999/2000, Santiago.