

OPCION-DECISION Y LIBERTAD EN EL TRABAJO INTELECTUAL

Contextualización de la antropología filosófica de Francisco Romero

ROBERTO MORA*

Antes de abordar el tema sobre la contextualización de la obra de Francisco Romero es importante exponer algunos aspectos que motivaron el desarrollo de este trabajo.

El ser humano llega a un mundo ya hecho, en el nacimiento no se elige lugar, fecha, conciudadanos ni siquiera a los parientes, y la muerte, salvo en el caso del suicidio, tampoco se puede elegir. Sin embargo, en el transcurso de la vida el binomio Opción-Decision se presenta como una actividad perenne. Entre una de las opciones ineludibles está la de optar por una determinada actividad con la cual se debe subsistir. Una vez que se elige la actividad de entre los múltiples casos que en el transcurso de la vida se presentan, ya sea estudiando y preparándose para la dirección o creación de una empresa, como intelectual e incluso como mendigo que también es una elección -ya que el acto de pedir permite al individuo sobrevivir-.

Empero y esto es un aspecto que no se puede dejar de mencionar es que en muchas ocasiones las decisiones se deben de tomar con base en las posibilidades que la vida ofrece. Estas opciones para vivir de una determinada manera o para realizar los deseos, pueden tener dos características: se

presentan en forma de oportunidad -en el sentido de que una persona estaba en el lugar y en el momento adecuado para aceptar o rechazar una opción- o en forma de causalidad -como opción que una persona ha ido construyendo con su trabajo y esfuerzo-.

Entre las opciones que un ser humano puede elegir se encuentran las de desarrollar una actividad deportiva, artística, comercial, intelectual, entre otras. La opción que en este trabajo me interesa investigar es la filosófica, y para desarrollar el binomio Opción-Decision y su relación con la Libertad elegí la antropología filosófica del argentino Francisco Romero.

Para estudiar la obra y la vida de Romero empleo la disciplina de historia de las ideas. Para tratar de comprender con mayor hondura vida y obra se considera como ineludible el desarrollo de una contextualización, ya que con esta base es posible interpretar con mayor noción las posibilidades que estaban presentes en la vida del autor así como las decisiones que se tomaron.

Empero, y este es el aspecto central que motiva la investigación, cuando se lleva a cabo el trabajo de contextualizar vida y obra, o dicho con otras palabras, al estudiar la relación texto-contexto, generalmente se da por hecho conocido el que los te-

* Magister en Estudios Latinoamericanos, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México.

etcétera son necesarias para entender la vida de cualquier autor. Por otra parte, la manera parcializada que corresponde a los contextos que estudian la presencia de diversas disciplinas intelectuales que el ser humano emplea para construir su pensamiento, ya sea, literatura, filosofía, psicología.

Con esta base es posible señalar que el contexto debe ser lo más amplio posible para tratar de comprender la vida del autor y lo más restringido para comprender la obra.⁸ Esta conclusión precisa la diferencia existente entre contextualizar una obra y contextualizar la vida de un pensador. Comprender la diferencia, permitirá desarrollar un verdadero trabajo integral texto-contexto.

Ahora bien, la dificultad al abordar una investigación en la disciplina de historia de las ideas, se debe al establecer la relación texto-contexto. Una vez que se ha salvado

esta dificultad, se puede ofrecer una interpretación más justa sobre la vida y la obra del pensador en cuestión. Sin embargo, difícilmente se podrá exponer una explicación satisfactoria que justifique la decisión al desarrollar una temática o corriente de pensamiento. En el caso de Francisco Romero la decisión de continuar con un modo de reflexión que ya se había considerado agotado, pero que para él -tal vez- constituía la única posibilidad de llevar a cabo una filosofía universalista.

Sólo resta señalar que la decisión constituye el punto más importante de la expresión de la libertad. Esto es posible decirlo, ya que en muchas ocasiones se habla del joven y el viejo autor (o autores) cuando se encuentran cambios de concepción en las ideas expuestas o incluso en las teorías defendidas, ello implica un cambio, una nueva decisión que expone la libertad.⁹

-
8. Incluso en los casos en el que el libro o los libros de algún pensador se enfoquen al análisis de problemas sociales, mejor dicho, es en estos casos donde el contexto de la obra debe ser lo más restringido y enfocado a la temática de la obra, ya que si se trata de contextualizar cada uno de los sucesos que trata y además si se trata de comprobar si sus fuentes fueron las correctas o las interpretaciones resultado de su investigación. Así, esto implica un grado de profundidad que sólo se puede resolver restringiendo a los temas aludidos. En este sentido, restringir implica circunscribir la investigación a la temática central y no a tratar sólo un puñado o un tema.
9. Claro que en las más de las veces los pensadores reproducen las corrientes de pensamiento que predominan en una determinada sociedad, pero incluso en estos casos, la decisión constituye el punto en donde se plasma una cierta libertad, la de la reproducción de un sistema social vigente.

BIBLIOGRAFIA

1. ABBAGNANO, Nicola. Diccionario de filosofía, 10 reimp., México, FCE, 1993, p. 232.
2. "Consideraciones sobre el hombre y la intencionalidad espiritual", estudio basado en la propuesta de Francisco Romero. Tesis presentada en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, con la que se optó por el grado de Maestría en Estudios Latinoamericanos (filosofía).
3. ROMERO, Francisco. "Teoría del hombre", 3a. de., Losada, Buenos Aires, 1965.
4. ROMERO, Francisco. "Ortega y Gasset y el problema de la jefatura espiritual y otros ensayos", Buenos Aires, Editorial Losada, 1960.
5. Prólogo al libro, "Homenaje a Francisco Romero", Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, 1964.