

**PODER Y ORGANIZACIONES: REFLEXIONES DESDE WEBER,
FOUCAULT, LUHMANN Y BOURDIEU**

**POWER AND ORGANIZATIONS: REFLECTIONS FROM WEBER,
FOUCAULT, LUHMANN AND BOURDIEU**

**PODER E ORGANIZAÇÕES: REFLEXÕES DE BOURDIEU WEBER,
FOUCAULT E LUHMANN**

ÁLVAREZ MARÍN_ Nelson

Magister en Relaciones Internacionales, Pontificia Universidad Javeriana.
Profesor de tiempo completo, Universidad Central. Email: nalvarezm@ucentral.
edu.co. Colombia.

Recibido: 28 de noviembre de 2018

Aprobado: 21 de julio de 2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.22267/rtend.192001.115>

RESUMEN

Este artículo pretende mediante un análisis acerca del poder en las organizaciones empresariales, y partiendo de las posturas asumidas en este sentido por pensadores como Weber, Foucault, Luhmann, Bourdieu y algunos otros, dilucidar sobre ciertos aspectos concernientes a la conformación de algunas de las herramientas y elementos que acompañan la construcción y constitución del poder formal legalizado y jerarquizado, utilizando éste lo que se entiende por «sus verdades» para direccionar a los individuos condicionándolos hacia los fines de la organización. Asimismo, se estudia el poder informal legitimado y producto de las interrelaciones de las acciones de los individuos en la organización. Además, se observa la dinámica actual de transformación organizacional a partir de la comunicación y la información de un poder formal legalizado y menos coercitivo,

hacia un mayor poder informal legitimado, pero más creativo e innovador en las organizaciones.

Palabras clave: poder; organizaciones; poder formal; poder informal; comunicación.

JEL: L29; M10; M19; P12

ABSTRACT

This article aims through an analysis about the power in business organizations, and starting from the positions assumed in this regard by thinkers like Weber, Foucault, Luhmann, Bourdieu and some others, elucidate on certain aspects concerning the formation of some of the tools and elements that accompany the construction and constitution of legalized and hierarchized formal power, using what is understood by “their truths” to direct individuals conditioning them towards the ends of the organization. Likewise, the legitimized informal power and the product of the interrelations of the actions of the individuals in the organization are studied. In addition, we observe the current dynamics of organizational transformation from the communication and information of a legalized and less coercive formal power, towards a greater legitimized informal power, but more creative and innovative in organizations.

Keywords: power; organizations; formal power; informal power; communication.

JEL: L29; M10; M19; P12

RESUMO

Este artigo tem como objetivo através de uma análise do poder em organizações empresariais, e com base nas posições tomadas nesta matéria por pensadores como Weber, Foucault, Luhmann, Bourdieu e outros, para esclarecer certos aspectos relacionados com a criação de algumas das ferramentas e os elementos que acompanham a construção e estabelecimento do poder formal legalizado e hierárquica, e usar o que se entende por “suas verdades” para abordar a indivíduos condicionado-os em direção aos objetivos da organização. Da mesma forma, o poder informal legitimado e o produto das inter-relações das ações dos indivíduos na organização são estudados. Além disso, a atual dinâmica de transformação organizacional de comunicação e informação legalizado e menos poder formal coercitivo é observado para uma maior legitimada de poder informal, mas mais criativa e inovadora nas organizações.

Palavras-chave: poder; organizações; poder formal; poder informal; comunicação.
JEL: L29; M10; M19; P12

I. INTRODUCCIÓN

El propósito de este artículo consiste en comprender la estructura del poder y de sus relaciones e interacciones en las organizaciones. Para alcanzar estos objetivos se encuentra necesario en primera instancia dar una breve mirada a las posturas asumidas por destacados intelectuales con relación a la noción de poder, a fin de observar que tanto convergen estas dilucidaciones para dar después respuesta a algunos interrogantes acerca del poder dentro de las organizaciones.

En las empresas como organizaciones, su tipo de estructura orgánica de administración define la interacción de sus mecanismos de poder. Estas relaciones de poder se despliegan dentro de la organización en el plano de la estructura formal, entendida esta formalidad por un esquema de reglas legales, aceptadas por un acuerdo de voluntades por quienes componen la organización, y esto con el fin de que a ésta le sea posible gestionar sus actividades. Sin embargo, como se analizará luego, la organización también se despliega en el plano de la informalidad en donde el individuo y grupos colectivos tiene la capacidad de establecer relaciones de poder legitimadas, distintas estas relaciones a las establecidas en la estructura orgánica de la organización a través del poder legal.

Como se explica luego, los individuos dentro de las organizaciones y como sujetos actuantes enfrentan confrontaciones propias, subjetivas, que conducen a establecer relaciones cooperadas de poder con otros individuos o bien a resistirse a la influencia del poder de otros. En las relaciones que atañen a las políticas de la empresa, el sujeto, es participe del ejercicio de poder y reconoce los mecanismos de influencia encaminados a solicitarle obediencia, la cual se lleva a cabo en la organización mediante dispositivos legales que conducen a la utilización de mecanismos de coerción como lo son: la vigilancia, el control y algunas formas de sanción. Estos fenómenos complejos, desatan conflictos internos en la organización que confrontan a las estructuras de autoridad y dominación.

Las otras relaciones de poder de la organización conciernen a factores de orden externo, a la lucha por la participación de los mercados y la obtención de una

REFERENCIAS

- (1) Aguilera, R. E. (2010, enero). Biopolítica, poder y sujeto en Michel Foucault. *Universitas. Revista de Filosofía, Derecho y Política*. N° 11, pp. 27-42. Recuperado de: <http://universitas.idhbc.es/n11/11-03.pdf>.
- (2) Álvarez, N. (2018). La comunicación productiva: una modelización para la microempresa. *Rev. Ciencias Sociales*. Universidad de Costa Rica, 159(I): 145-166.
- (3) Bourdieu, P. (2000). *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires. Eudeba. Universidad de Buenos Aires.
- (4) Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas: sobre la teoría de la acción*. Barcelona. Anagrama.
- (5) Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid. Alianza Editorial.
- (6) Cruz, L. A. (2013, octubre-diciembre). El concepto de poder en la administración. *Contaduría y Administración*. 58 (4): 39-57. Recuperado de: <http://www.cya.unam.mx/index.php/cya/article/viewFile/114/114>.
- (7) Cruz, L. A. (2006, enero-abril). La regularidad del comportamiento administrativo a partir del concepto de dominación de Max Weber. *Contaduría y administración*. (218): 61-85. Recuperado de: <http://www.ejournal.unam.mx/rca/218/RCA21804.pdf>.
- (8) Foucault, M. (2000). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. España. Siglo XXI.
- (9) Foucault, M. (1988, jul. - sep.). El sujeto y el poder. *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 50, No. 3., pp. 3-20. Recuperado de: <http://links.jstor.org/sici?sici=01882503%28198807%2F09%2950%3A3%3C3%3AESYEP%3E2.0.CO%3B2-A>.
- (10) Foucault, M. (1979). *Microfísica del poder*. 2ª ed. Madrid. Las Ediciones de La Piqueta.
- (11) Galbraith, J. K. (2013). *Anatomía del poder*. Barcelona, Ariel.
- (12) Hardt, M., y Negri, A. (2002). *Imperio*. México. Paidós.
- (13) Ibarra, E. y Montaña, L. (1987). *Mito y poder en las organizaciones. Un análisis crítico de la teoría de las organizaciones*. México. Trillas.
- (14) Lazzarotto, R. (2008). A Comunicação do Poder em Niklas Luhmann. *Revista Brasileira de Estudos Políticos*. Vol. 97, pp. 153-177. Recuperado de: <https://pos.direito.ufmg.br/rbep/index.php/rbep/article/view/57>.
- (15) Luhmann, N. (2006). *La sociedad de la sociedad*. México. Heder. Universidad Iberoamericana.

- (16) Luhmann, N. (2005). *Poder*. Barcelona: Anthropolos; México: Universidad Iberoamericana; Santiago de Chile: Instituto de Sociología. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- (17) Luhmann, N. (1998). *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. Valladolid. Editorial Trotta. Recuperado de : <http://psicolibro.blogspot.com>.
- (18) Valdés, L. M. (1978). Significado, fuerza ilocucionaria y acto ilocucionario. *Teorema: Revista internacional de filosofía*, 8(2), p. 107-130. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2045033.pdf>.
- (19) Weber, M. (1958, septiembre). Los tres tipos puros de dominación legítima. *Revista de Ciencias Sociales*.
- (20) Weber, M. (2002). *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. 2ª edición. Madrid. Fondo de Cultura Económica.