

ACTIVIDAD COGNOSCITIVA Y ASIMILACION CONSCIENTE: EL PROBLEMA DE LA MOTIVACION

Por: Carlos Arturo Ramírez Gómez/*

Resumen

La motivación estudiantil en los procesos de aprendizaje es crucial, en la medida en que determina en alto grado la asimilación consciente del conocimiento. La Enseñanza Problémica plantea teórica y metodológicamente alternativas que coadyuvan a lograr la motivación como punto de partida de la actividad cognoscitiva, mediante la vivencia de una situación problémica inmersa en alguna contradicción dialéctica, en razón a la disciplina de estudio; no obstante, aún tratándose de una propuesta ya experimentada lo suficiente como para convertirse en modelo –que supera las limitaciones del paradigma tradicional educativo–, presenta serias dificultades en dicho propósito –motivación–, algunas inherentes a sus características y otras externas a ella que obstaculizan ese primer movimiento hacia el conocimiento –obviamente precedido de la necesidad, aunque ésta no basta– e impiden la asimilación consciente. En este artículo se establecen una serie de consideraciones tendientes a cambiar estructuralmente las relaciones pedagógicas en el aula, en el contexto de las ciencias sociales en la educación superior pública, de tal manera que se desencadene y sostenga un proceso motivacional entre los estudiantes y el profesor, hacia la actividad cognoscitiva y la asimilación consciente del conocimiento, utilizando como referente las teorías motivacionales en las organizaciones.

La posibilidad de enseñar en disciplinas sociales es bastante discutible, en la medida en que, a diferencia de las ciencias exactas, es casi imposible esquematizar las relaciones entre los hombres. Los esfuerzos intelectuales por interpretar y transformar los procesos humanos, si bien pueden mostrar eventualmente aproximaciones a la verdad o a la concordancia entre la realidad objetiva y el reflejo de ésta en la conciencia de los analistas, nos ofrecen una amplia gama de enfoques y teorías aplicables a una misma situación de interrelación humana, las cuales se mueven entre el conductismo y la incertidumbre, hecho que nos convierte a los docentes en ilustradores de las diferentes opciones analíticas, sabedores de que en estas áreas del conocimiento la verdad es mucho más esquiva que en las demás y por supuesto, conscientes de que nosotros no la poseemos.

Para el caso de la educación superior, el asunto se complica, en razón a que el estudiante tiene un saber con el que hay que interactuar, el cual no podemos invalidar ni catalogar de deficiencia académica o cognoscitiva; digamos que es un saber distinto al nuestro, por lo que tenemos que entrar en un diálogo de saberes, horizontal, libre de jerarquías y de relaciones de saber-poder, ya que no hay un

4. Insisto en hablar de Procesos Problemáticos de Aprendizaje y no de enseñanza problemática en tanto en disciplinas sociales no hay un conocimiento acabado para enseñar y en tanto el profesor, como accidente institucional, también aprende.

5. La experiencia me ha demostrado que los estudiantes de universidades privadas jornada diurna, tienen una mayor tendencia a aceptar el paradigma tradicional de la educación, mientras que los de universidades públicas responden mejor ante unas relaciones educativas más democráticas. El poder, la autoridad, la mitificación del conocimiento, la ofrenda del premio y el castigo, etc., son valorados por aquellos, y en la pública son fuente de conflicto. Esto es apenas una opinión, ni siquiera una hipótesis; no obstante, circunscribo estas consideraciones a la universidad pública.

6. Me refiero a las teorías motivacionales basadas en el proceso del pensamiento que genera comportamientos organizacionales, particularmente las de David Nadler y Edward Lawler, fundamentadas en la teoría de las expectativas.

7. Se argumenta que la enseñanza contiene al aprendizaje, o que son dos componentes imposibles de desligar; esta es una discusión interesante, que por ahora no abordaremos aquí. Mientras tanto, digamos que son dos términos excluyentes entre sí.

BIBLIOGRAFIA

BRAVO, Salinas Néstor. Pedagogía Problemática, Acerca de los nuevos paradigmas en educación. Convenio Andrés Bello, Santafé de Bogotá, D. C. 1997

COGOLLO, N. M. La Asimilación consciente, un principio didáctico, mimeo, UNINCCA.

FLOREZ, Rafael. Hacia una pedagogía del conocimiento. McGraw Hill. Santafé de Bogotá. 1998.

GOMEZ, Buendía Hernando (director). EDUCACION, La agenda del siglo XXI. PNUD- T.M. Editores. 1999.

GRAIG, Mchnene- Clarisio. Psicología Educativa Contemporánea. Ed. LIMUSA, México 1979.

LEONTIEV. Actividad, Conciencia y Personalidad, ciencias del hombre. Buenos Aires. 1978.

MAJMUTOV, M. I. La enseñanza Problemática. Edit. Pedagógica. 1ª. Ed. Pueblo y educación. La Habana. 1983

RINCON, Dora Inés (compiladora). Generalización en la Enseñanza. Material de la asignatura en la Maestría en Enseñanza Problemática.. UNINCCA. 1999.

ROBINS, Stephen. Comportamiento Organizacional. Prentice Hall. México. 1997

STONER, James / FREEMAN, Eduard. Administración. Prentice Hall. México. 1997

ZULETA, Estanislao. Educación y Democracia, un campo de combate. Corporación Tercer Milenio / Fundación Estanislao Zuleta. Santafé de Bogotá. 1995.