

UNA APROXIMACIÓN INTERDISCIPLINAR DEL ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO (ACD) AL ESTUDIO DE LA HISTORIA*

Jorge E. Benavides B.
Universidad de Nariño

RESUMEN

Este artículo tiene como objetivo introducir la consideración del nuevo campo del análisis crítico del discurso (ACD) como forma complementaria al estudio de la historia. Intenta abordar algunos conceptos interdisciplinares para la incorporación de este enfoque investigativo de reciente desarrollo, con orígenes en la teoría crítica, la lingüística crítica y el análisis del discurso, al campo de la historia. Se presenta su característica central en la consideración del discurso como acontecimiento histórico, como expresión sociocultural condicionada por las estructuras sociales y de creencia de grupos de poder que dominan sobre otros, haciendo del discurso determinante del contexto social y, a la vez, transmisor de ideologías. Se presentan las prácticas sociales paralelamente a las prácticas discursivas, existiendo una relación dialéctica entre ambas. Las relaciones de poder, dominio, hegemonía y especialmente la ideología son las áreas de trabajo en las que se concentra el ACD y cuyo campo de acción implica el recurso interdisciplinario y transdisciplinario en áreas como la sociología, la sociología, la economía, la política y la educación (entre otras) relacionándose con la historia para poder describir, interpretar y explicar, a través de los discursos (escritos y orales), las relaciones históricas entre el lenguaje y la sociedad.

Palabras Clave: lenguaje, análisis crítico del discurso (ACD), discurso, historia, poder, ideología.

* Este artículo es parte del componente teórico y metodológico del trabajo de tesis doctoral “Análisis crítico del discurso oficial de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTIC) para la universidad colombiana en el contexto de la globalización” a través de los documentos oficiales del gobierno de finales del siglo XX. Se presenta la estructura de la relación entre la historia y los campos del discurso, el lenguaje y la lingüística como ciencias interdisciplinares para el acercamiento al estudio de la ideología y el poder a través del análisis crítico del discurso (ACD).

A CRITICAL ANALYSIS OF DISCOURSE (ACD) IN HISTORICAL STUDIES*

Jorge E. Benavides B.
University of Nariño

ABSTRACT

The objective of this article is the consideration of the new field of critical analysis of discourse (CDA) as a complementary approach to historical studies. The article undertakes to analyze recent developments in the incorporation of this interdisciplinary investigative approach, which has origins in critical theory, linguistic criticism and the analysis of oral discourse pertaining to the field of historical investigation. The central characteristic of this article is the consideration of the presence of oral discourse bracketed within historical events, socio-cultural expressions conditioned by social structures, and the beliefs of groups in their ability to dominate through the use of speech, determinant to transmitting ideologies within a social context. Social practices are presented parallel to discursive practices as a dialectical relationship exists among both. The themes of the article are related to control, hegemony, and especially ideologies in work environments in which CDA is concentrated and in which fields are implied interdisciplinary and trans-disciplinary resources in the areas of psychology, sociology, economy, politics and education (among others), which interpret and explain the historical relationships between languages and enterprises through discourse (written and oral).

Keywords: language, critical analysis of discourse (CAD), speech, history, ideology.

BIBLIOGRAFÍA

- ARÓSTEGUI, Julio (2001). *La investigación histórica: teoría y método*. Barcelona: Crítica, Grijalbo Mondadori.
- BARTHES, Roland (1987). *El susurro del lenguaje: más allá de la palabra y de la escritura* (C. Fernández Medrano, Trad.). Barcelona: Paidós.
- BENVENISTE, Emile (1971). *Problems in general linguistics*. Coral Gables, Florida: University of Miami Press.
- BERNSTEIN, Basil (1973). *Class, codes and control*. London: Routledge & Kegan Paul.
- BLOCH, Marc (1939). *La Société Feodale. La Formation des Liens de Dépendance*. Paris: Éditions Albin Michel.
- BOUDON, Raymond (1989). *The analysis of ideology*. Chicago: University of Chicago Press.
- BOURDIEU, Pierre (1984). *Homo academicus*. Paris: Ed. de Minuit.
- BRAUDEL, Fernand (1971). *Las civilizaciones actuales: estudio de historia económica y social* (J. Gómez y G. Anes, Trad.). Madrid: Tecnos.
- _____ (1987). *Grammaire des civilisations*. Paris: Arthaud-Flammarion.
- CALVO, Tomás y ÁVILA, Remedios (Eds.) (1991). *Paul Ricoeur: Los Caminos de la Interpretación*. Barcelona: Editorial Anthropos.
- DUBY, Georges (1961). "Histoire des mentalités" en: Charles SAMARAN (Ed.), *L'Histoire et ses méthodes*. Paris: Gallimard, pp. 911-966.
- DUPRONT, Alphonse (1964). *L'histoire et l'historien*. Paris: Librairie Arthème Fayard.
- FAIRCLOUGH, Norman (1989). *Language and power*. New York: Longman.
- _____ (1992a). *Discourse and social change*. Cambridge, UK: Polity Press.
- _____ (1992b). "Discourse and Text: Linguistic and Intertextual Analysis within Discourse Analysis" en: *Discourse and Society*, Vol. 3, No. 2, pp. 193-217.
- _____ (1995a). "Critical Discourse Analysis and the Marketization of Public Discourse: The Universities" en: Norman. FAIRCLOUGH (Ed.), *Critical discourse analysis: the critical study of language*. London: Longman, pp. 130-166.
- _____ (1995b). *Critical discourse analysis: the critical study of language*. London: Longman.
- FAIRCLOUGH, Norman y WODAK, Ruth (2000). "Análisis crítico del discurso" en: T. VAN DIJK (Ed.), *El discurso como interacción social*, Vol. 2. Barcelona: Gedisa, pp. 367-404.
- FEBVRE, Lucien (1930). *Civilisation: le mot et l'idée*. Paris: Centre International de Synthèse.
- _____ (1953). *Combats pour l'histoire*. Paris: Librairie Armand Colin.
- FOUCAULT, Michel (1966). *El nacimiento de la clínica*. Madrid: Siglo XXI.
- _____ (1967). *Historia de la locura en la época clásica*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- _____ (1969). *L'Archéologie du savoir*. Paris: Gallimard.
- _____ (1972). *The archaeology of knowledge*. New York: Pantheon Books.
- _____ (1987). *El orden del discurso* (A. González Troyano, Trad. 3a. ed.). Barcelona: Tusquets.
- FOWLER, Roger, HODGE, Bob, KRESS, Gunther y TREW, Tony (1979). *Language and control*. London: Routledge & K. Paul.
- GADAMER, Hans-Georg (1977). *Verdad y método: fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Salamanca: Sígueme.

- GUMPERZ, John y HYMES, Dell (1972). *Directions in sociolinguistics; the ethnography of communication*. New York: Holt.
- HABERMAS, Jürgen (1982). *Conocimiento e interés*. Madrid: Taurus.
- _____ (1992). *Ciencia y técnica como “ideología”* (2a. ed.). Madrid: Tecnos.
- HABERMAS, Jurgen y BLAZEK, John (1987). “The idea of the University: Learning Processes”, en: *New German Critique*. No. 41, pp. 3-22.
- HALLIDAY, Michael (1978). *Language as social semiotic: the social interpretation of language and meaning*. London: Edward Arnold.
- KRESS, Gunther y HODGE, Bob (1979). *Language as ideology*. London: Routledge & Kegan Paul.
- LABOV, William (1972). *Language in the inner city: studies in the Black English vernacular*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- LARRAÍN, Jorge (1979). *The concept of ideology*. Athens: University of Georgia Press.
- LE GOFF, Jacques, CHARTIER, Roger y REVEL, Jacques (Eds.) (1988). *La Nueva Historia*. Paris: Ediciones Mensajero.
- LEBRUN, François (1971). *Les hommes et la mort en Anjou aux 17e et 18e siècles: essai de démographie et de psychologie historiques*. Paris: Mouton.
- MEYER, Michael (2003). “Entre la teoría, el método y la política; la ubicación de los enfoques relacionados con el ACD” (A. Fernández Tomás y B. Eguibar, Trad.) en: WODAK, Ruth y MEYER, Michael (Eds.), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa, pp. 35-59.
- PARKER, Ian (2004). *This world demands our attention: Ian Parker in conversation with Dimitris Papadopoulos*. Forum: Qualitative Social Research, Vol. 5, No. 3, pp. 1-10.
- PÊCHEUX, Michel (1975). *Analyse du discours langue et idéologies*. Paris: Didier-Larousse.
- RICOEUR, Paul (1989). *Ideología y utopía* (Trad. A. Bixio). Barcelona: Gedisa.
- _____ (2003). *La memoria, la historia, el olvido*. Madrid: Trotta.
- SINCLAIR, John y COULTHARD, Malcolm (1975). *Towards an analysis of discourse: the English used by teachers and pupils*. London: Oxford University Press.
- VAN DIJK, Teun (1993). “Principles of Critical Discourse Analysis”, en: *Discourse and Society*, Vol. 4, No. 2, pp. 249-283.
- _____ (1995). “Ideological discourse analysis”, en: *New Courant*, Vol. 4, [Versión electrónica] pp. 135-161.
- _____ (1998). *Ideología: un enfoque multidisciplinario* (L. Berrone de Blanco, Trad.). Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.
- _____ (Ed.) (2000). *El Discurso como Interacción Social. Estudios sobre el discurso: introducción multidisciplinaria*, Vol. 2. Barcelona: Editorial Gedisa S.A.
- VOVELLE, Michel (1973). *Piété baroque et déchristianisation en Provence au XVIII e siècle: les attitudes devant la mort d'après les clauses des testaments*. Paris: Plon.
- WITTGENSTEIN, Ludwig (1953). *Philosophical investigations*. Oxford: B. Blackwell.
- _____ (1961). *Tractatus logico-philosophicus*. London: Routledge & Kegan Paul.
- _____ (1988). *Investigaciones filosóficas* (A. García Suárez y U. Moulines, Trad.). Barcelona: Crítica.
- WODAK, Ruth (2003a). “De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD)?” en: WODAK, Ruth y MEYER, Michael (Eds.), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa, pp. 17-34.
- _____ (2003b). “El enfoque histórico del discurso” en: WODAK, Ruth y MEYER, Michael (Eds.), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa, pp. 101-142.