



## **TALLER INTERNACIONAL DE ARQUITECTURA QUITO: Una experiencia de inmersión para el aprendizaje del proyecto.**

**Jaime Alberto Fonseca González**  
Departamento de Arquitectura Facultad de Artes  
Universidad de Nariño  
[jfonseca@udenar.edu.co](mailto:jfonseca@udenar.edu.co)

### **Resumen**

El *Taller Internacional de Arquitectura Quito*, fue una experiencia del taller de proyectos en contextos patrimoniales de séptimo semestre del programa de Arquitectura de la Universidad de Nariño (Pasto), desarrollado durante seis semanas en los meses de enero y febrero de 2015 en la ciudad de Quito (Ecuador). La experiencia facilitó a los estudiantes la experiencia de una referencia presencial en un escenario paradigmático de la gestión del patrimonio en el ámbito latinoamericano, complementado con el trabajo de inmersión en un área del centro histórico de Quito, para desarrollar un proyecto urbano arquitectónico contemporáneo en un entorno patrimonial.

El taller contó con el apoyo de expertos en gestión del patrimonio, historia, proyecto y diseño urbano en un grupo conformado por 4 profesores del programa de arquitectura de la Universidad Central del Ecuador, 3 profesores del programa de Arquitectura de la Universidad de Nariño y 3 expertos en patrimonio y archivos del Distrito Metropolitano de Quito.

La metodología intercaló durante cuatro días a la semana sesiones de recorridos guiados por el entorno patrimonial, charlas informativas sobre patrimonio, clases magistrales sobre historia y sesiones de taller de proyectos; y un día a la semana sesiones colegiadas con 4 profesores de manera simultánea que apoyaron el desarrollo de los análisis y proyectos.

Al final, los estudiantes entregaron los proyectos desarrollados en grupos de 2 y 3 integrantes y les permitió una experiencia de inmersión para el desarrollo del proyecto en un laboratorio de ciudad con importante valor patrimonial.



## **Palabras clave**

Aprendizaje del proyecto; Estrategia de Taller; Experiencia de inmersión; Taller de proyectos.

### **1. INTRODUCCIÓN.**

El taller realizado por el Departamento de Arquitectura de la Facultad de Artes de la Universidad de Nariño con el apoyo de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Central del Ecuador, fue una actividad académica intensiva llevada a cabo durante 5 semanas en la que participaron 12 estudiantes de Arquitectura de sexto, séptimo y octavo semestre, desarrollando un ejercicio académico con la interacción de profesionales y docentes expertos en la intervención del patrimonio urbano y arquitectónico en la ciudad de Quito.

El objetivo principal del taller era desarrollar habilidades en el estudiante para el desarrollo de proyectos urbanos y arquitectónicos contemporáneos localizados en entornos patrimoniales.

El equipo de trabajo estuvo integrado por expertos de Quito: Antonella Fustillos (Arquitecta especialista en patrimonio); Andrés Peñaherrera (Arquitecto historiador), Alfonso Isch (Arquitecto historiador) y Diego Hurtado (Arquitecto especialista en Diseño Urbano). Estos profesores del programa de arquitectura de la Universidad Central del Ecuador intercalaron sesiones con profesionales de la Dirección Metropolitana de Gestión Documental y Archivos de Quito entre los que se contó con el Ingeniero César Ortega, profesionales de la oficina de Patrimonio y el cronista de la ciudad Arquitecto Alfonso Ortiz Crespo, todos destacados profesionales y conocedores del patrimonio edificado de la ciudad. Por su parte el equipo de profesores de la Universidad de Nariño estuvo integrado por los arquitectos Camilo Regalado y Jaime Fonseca y por el Arquitecto Paisajista Leonardo Mesías quienes consolidaron el equipo docente que estuvo a cargo del desarrollo del taller.

Este artículo pretende aproximarse a la experiencia del taller desde los criterios mediante los cuales se instrumentó, y por tanto no es un artículo científico que se alinea con los requerimientos de un producto de investigación, pero sí quiere poner sobre la mesa la experiencia significativa en el proceso de enseñanza aprendizaje



del taller desarrollado en Quito como oportunidad para diversificar las estrategias y la integralidad en el aprendizaje de la arquitectura.

Este texto presenta en la primera parte una síntesis de la estructura básica del Taller; posteriormente se hace acopio de la información y registro fotográfico de las actividades desarrolladas con la descripción en tres etapas de aproximación y trabajo, cada una correspondiente a una escala de inmersión y por último se compilan algunas de las conclusiones y recomendaciones surgidas a partir de la evaluación del taller.

## **2. ESTRUCTURA DEL TALLER**

### **2.1. Justificación**

La ciudad tradicional merece toda la atención en el campo del proyecto. Dentro de la formación del arquitecto de la Universidad de Nariño se pretende formar tanto con una visión respetuosa del patrimonio construido como también la innovación en el desarrollo de los centros de las ciudades, correspondiendo con las dinámicas actuales de uso y optimización de los espacios y los lugares.

El Centro Histórico de Quito declarado Patrimonio Material de la Humanidad por la UNESCO (1978), ha experimentado desde la iniciativa pública y privada importantes logros pero también afronta nuevos desafíos urbanos. Esto lo postula como laboratorio ideal para el ejercicio académico proyectual desde el pregrado en Arquitectura, en el cual se puedan considerar la diversidad de usos y los cambios fruto de la presión inmobiliaria, articulados con la gestión urbana frente al desarrollo de la ciudad, el espacio público y el patrimonio. El centro de la ciudad se convierte así en espacio de oportunidad para el reciclaje, la obra nueva y la cualificación del espacio público y construido de una zona con gran contenido cultural.

### **2.2. Objetivo general**

El objetivo principal del taller era desarrollar habilidades en el estudiante para el trabajo de equipo en proyectos urbanos y arquitectónicos localizados en entornos patrimoniales a través del análisis y la valoración de las formas históricas



construidas, los fenómenos urbanos de la gran ciudad y su incidencia en los procesos normativos, urbanos y de transformación ambiental.

### **2.3. Objetivos específicos**

- Desarrollo de destrezas y habilidades comunicativas, conceptuales y proyectuales para el trabajo en equipo.
- Desarrollar competencias proyectuales para el desarrollo de proyectos arquitectónicos en contextos patrimoniales.
- Realizar a partir del análisis integral en un área urbana con valores patrimoniales, una propuesta urbana de intervención con proyectos arquitectónicos acordes a las necesidades del sector.
- Integrar a la propuesta factores de espacio público, conjuntos arquitectónicos o inmuebles patrimoniales (morfologías y tipologías), reconociendo y definiendo criterios para la intervención tanto de edificaciones con carácter patrimonial como de edificaciones nuevas en entornos patrimoniales.
- Plantear y desarrollar un proyecto arquitectónico nuevo que se articule con la propuesta urbana.
- Aportar elementos críticos a partir de las experiencias extraídas de referentes teóricos y proyectuales de actuaciones en contextos patrimoniales.
- Adquirir experiencia en el trabajo proyectual en centros históricos de la mano de expertos en temas como Patrimonio, Planificación y Desarrollo Urbano.
- Facilitar el intercambio de experiencias entre estudiantes de Arquitectura de la Universidad de Nariño, con estudiantes de Arquitectura de la Universidad Central de Quito.
- Programar sesiones y discusiones conjuntas sobre el objeto de estudio entre estudiantes y profesores de las dos Universidades.

### **2.4. Metodología**

El taller fue un espacio académico de modalidad práctica, donde se intercalaron sesiones expositivas teóricas, de taller y visitas externas, con el componente proyectual de trabajo en grupo. Este taller otorgó 6 créditos académicos y fue homologable con uno de los Talleres de cuarto a octavo semestre del programa.



Por la intensidad horaria del taller (108 horas) y la diversidad de niveles académicos de donde provenían los estudiantes inscritos, se adoptó la estructura metodológica del taller vertical, de manera que todo el grupo se concentró en proyectos sobre un área urbana común (Sector Loma Grande, Quito), con objetivos y alcances diferenciados dependiendo del perfil de cada estudiante y de la correspondiente competencia que se homologaba.

La metodología supuso el desarrollo de destrezas y habilidades comunicativas, conceptuales y proyectuales para el trabajo en equipo necesarias en el escenario laboral del arquitecto actual, análoga al trabajo para concursos de arquitectura y al trabajo en equipos de oficinas y talleres.

Con el fin de lograr una mayor integralidad en el aprendizaje del proyecto y a diferencia del taller tradicional donde el grupo de estudiantes es dirigido por uno o dos docentes, en el taller de Quito se tuvo la participación de más de 8 expertos entre docentes, arquitectos y profesionales de otros componentes disciplinares de tres instituciones: Universidad de Nariño, la Universidad Central del Ecuador y del Distrito Metropolitano de Quito.

En ese orden de ideas el proyecto desarrollado se estructuró en las siguientes etapas:

1. Diagnóstico y propuesta urbana del área. Trabajo en cada grupo de estudiantes. Aquí jugó un papel protagónico el análisis urbano y la definición de criterios a partir de las conclusiones (primera semana).
2. Articulación de la propuesta de cada grupo con el área con el centro histórico. El objetivo urbano sectorial para el área de trabajo se articula con la propuesta del recinto o continuo urbano como área singular. Esto se realizó con la mediación de los objetivos urbanos y su incidencia en la definición del espacio público (segunda semana).
3. Esquema arquitectónico en el contexto de la propuesta del área y del barrio. Los proyectos arquitectónicos surgieron de las iniciativas urbanas para cumplir propósitos complejos y a su vez, resolver aspectos puntuales del área de intervención (tercera semana)



4. Anteproyecto, arquitectónico y ajustes urbanos (cuarta semana).
5. Exposición y sustentación final del proyecto arquitectónico con resolución volumétrica, tipológica y funcional general (quinta semana).

El taller supuso una serie de condiciones metodológicas para el desarrollo del proceso académico de cada estudiante y se establecieron algunos parámetros comunes como punto de partida que se adaptaron a las circunstancias específicas del grupo:

- Cronograma de cinco semanas en la ciudad de Quito y una semana adicional de trabajo y presentación en la ciudad de Pasto, en las que se especifican el tipo de sesiones ya sean teóricas, taller, recorrido, síntesis, trabajo autónomo, etc.
- Adopción de equipo de trabajos de dos o tres estudiantes, tipo oficina o concurso para desarrollar proyectos en áreas diferentes.
- Localización de todos los proyectos a partir de un pretexto común (eje urbano, recorrido, área de renovación, operación estructurante, borde, etc.), de tal manera que los análisis, conclusiones, planteamientos, propuestas y proyectos se retroalimentan entre sí.

Las sesiones de trabajo asistidas con profesores se desarrollaron de la siguiente orden de actividades semanales:

- Lunes, recorridos urbanos y taller de proyecto.
- Martes y jueves sesiones teóricas en la mañana y taller de proyecto en la tarde
- Miércoles taller de proyecto todo el día.
- Viernes taller de proyecto y sesiones de síntesis semanales en la mañana y trabajo autónomo en la tarde.

El trabajo autónomo se realizó en las horas de la tarde para completar mínimo 8 horas diarias de trabajo de 8 a 12 y de 2 a 6 en el aula asignada por la Universidad y adicionalmente después de la seis de la tarde y fines de semana se desarrollaron



labores individuales o en grupo con avances sobre el proyecto en los sitios de alojamiento.

## **2.5. Evaluación**

Los criterios para la evaluación del taller fueron:

- Diagnóstica. Antes del inicio del Taller, se determinó el grado de dominio de las competencias adquiridas hasta ese nivel de proyecto.
- Formativa. Para verificar el logro de objetivos de aprendizaje en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Acumulativa. Evaluación objetiva de trabajos escalonados programados y del Proyecto Arquitectónico final con la exposición y sustentación.
- Evaluación del Proceso formativo: Participación crítica y aportes académicos, mejora progresiva supervisada (fundamentación crítica).

Otros criterios de evaluación fueron:

- Participación, asistencia y cumplimiento de todos los trabajos (individuales y/o grupales), de cada síntesis.
- Presentación puntual de los trabajos programados.
- Originalidad y calidad creativa e innovadora en las propuestas.
- Participación en la sustentación de los trabajos programados.
- Asistencia, trabajo asistido y manejo del Tiempo Independiente (T.I.) por parte del estudiante.
- Por ser un taller en modalidad presencial, fue homologado para todos los estudiantes que asistieran por lo menos al 80% de todas las sesiones.

El taller implementó de manera paralela visitas y sesiones prácticas, charlas y conversatorios con expertos en los temas a nivel institucional en edificios e instituciones relacionados con la gestión, el desarrollo urbano, el espacio público y la protección del patrimonio arquitectónico de la ciudad de Quito.

A continuación se describe de manera sintética el proceso del taller mediante imágenes y de los resultados del trabajo:

### 3. PRIMERA INMERSIÓN

Durante la primera y segunda semana se implementaron las siguientes estrategias y actividades;

- Conocer el lugar desde el recorrido urbano con herramientas como el dibujo a mano alzada y la fotografía para aproximarse al área de trabajo.
- Recorridos guiados por el centro de Quito de la mano de expertos en ciudad, centro histórico y patrimonio, con charlas y conversaciones sobre historia, desarrollo urbano y gestión del patrimonio.
- Taller de proyecto: diagnóstico, análisis urbano



*Figura 1. Visita guiada al centro histórico de Quito*



*Figura 2. Charla magistral sobre historia de Quito*





*Figura 3. Charla sobre evolución urbana de Quito y aportes desde la historia*



*Figura 4. Visita guiada al área de trabajo: reconocimiento y registro fotográfico y video*



*Figura 5. Taller de Arquitectura: Ajustes de conclusiones e integralidad con las propuestas urbanas*





Figura 6. Entrega primera síntesis: Entrega de una plancha de síntesis tipo concurso que contiene con conclusiones y propuestas sistémicas del diagnóstico y caracterización holística.



Figura 7. Entrega primera síntesis: Fragmento plancha de síntesis conclusiones y propuestas sistémicas.

#### 4. SEGUNDA INMERSIÓN

CHARLAS CON EXPERTOS: HISTORIA DE QUITO

TALLER: ARCHIVOS Y FICHAS DE PATRIMONIO

TALLER DE PROYECTO CENTRO – BARRIO

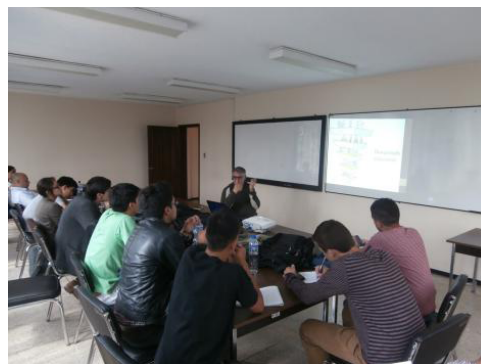
TALLER DE PROYECTO: BARRIO – PROYECTO EQUIPAMIENTO Y/O VIVIENDA



*Figura 8. Intervención en áreas históricas, reconocimiento de edificaciones que conforman y caracterizan el centro histórico.*



*Figura 9. Diseño arquitectónico dentro de áreas patrimoniales. Niveles de intervención, Conservación, Restauración y Puesta en Valor.*



*Figura 10. Exposición de la propuesta urbana y los detalles que componen la ciudad del conocimiento YACHAY.*



*Figura 11. Entrega Segunda síntesis: Entrega de la segunda plancha de síntesis tipo concurso que contiene: Propuesta Urbana sistémica, Cortes del terreno, Perfiles Urbanos, Áreas de oportunidad.*



*Figura 12. Recorrido por áreas de Trabajo. Definición de puntos de intervención y actividad de las propuestas.*



*Figura 13. Taller de Arquitectura. Aproximación volumétrica y esquema funcional del proyecto*



Figura 14. Taller sobre normativa y criterios de protección sobre áreas históricas del Distrito Metropolitano de Quito. Revisión y documentación de fichas de inventario del Barrio Loma Grande.



Figura 15. Entrega tercera síntesis: Síntesis propuesta de implantación, referentes arquitectónicos y esquema volumétrico y funcional tridimensional.

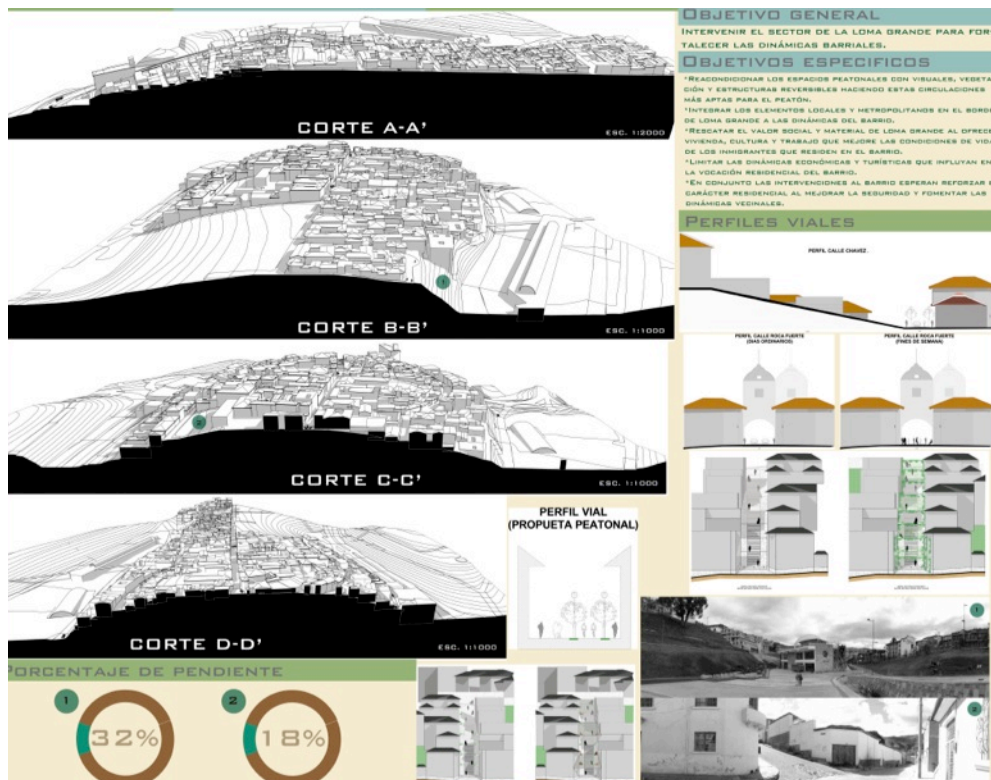


Figura 16. Entrega tercera síntesis: Fragmento plancha de memoria

## 5 CONCLUSIONES



*Figura 16. Revisión de propuestas y ajustes arquitectónicos en sitios de alojamiento*



*Figura 17. Revisión de propuestas y ajustes arquitectónicos en sitios de alojamiento*



*Figura 18. Entrega fin del proyecto.  
Sustentación 6 Planchas síntesis tipo concurso que contiene: Síntesis propuesta de implantación,  
referentes arquitectónicos y esquema volumétrico y funcional tridimensional.*



Figura 19. Entrega fin del proyecto. Preparación de exposición



Figura 20. Entrega fin del proyecto. Sustentación



Figura 21. Entrega fin del proyecto. Sustentación

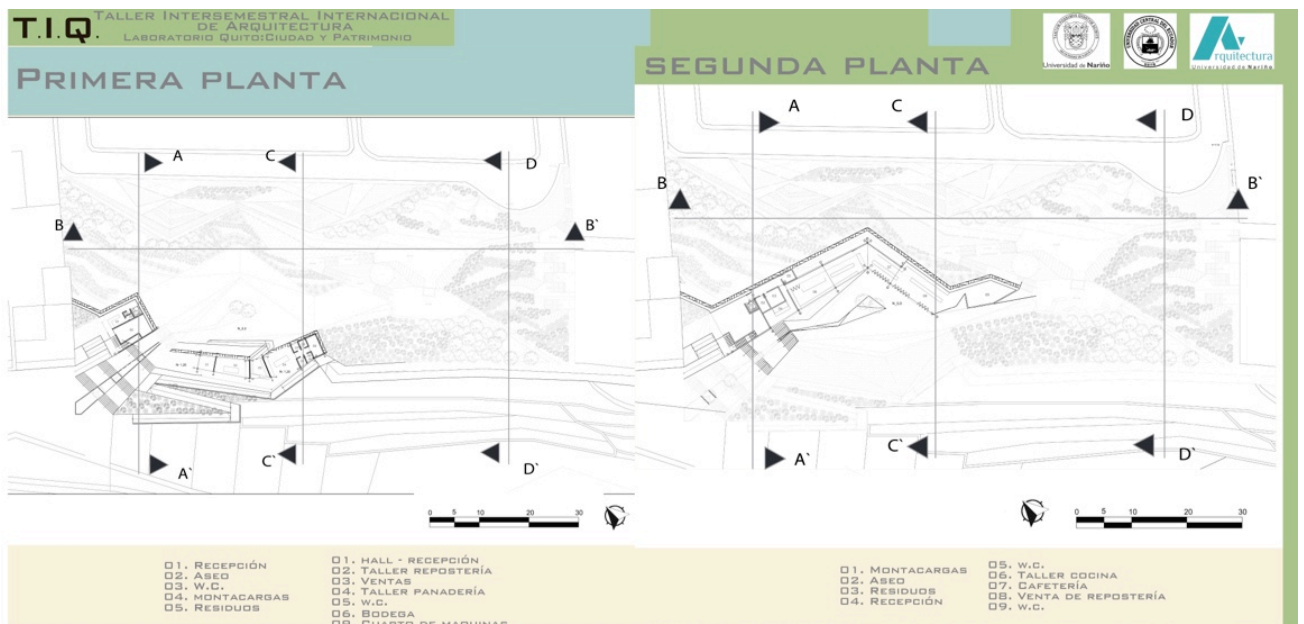


Figura 22. Entrega fin del proyecto. Fragmento Plancha Arquitectónica



Figura 23. Entrega fin del proyecto. Fragmento plancha perspectivas

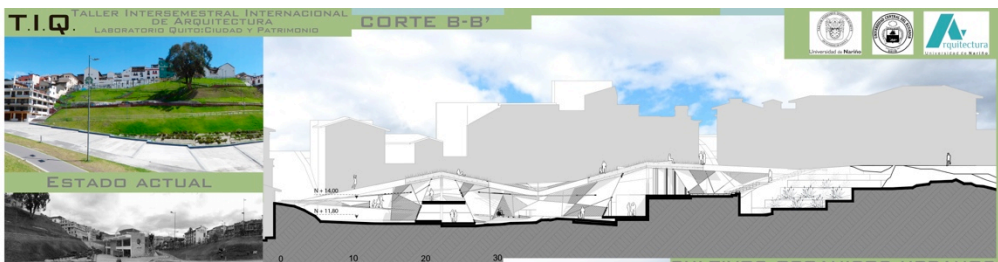


Figura 24. Entrega fin del proyecto. Fragmento plancha cortes

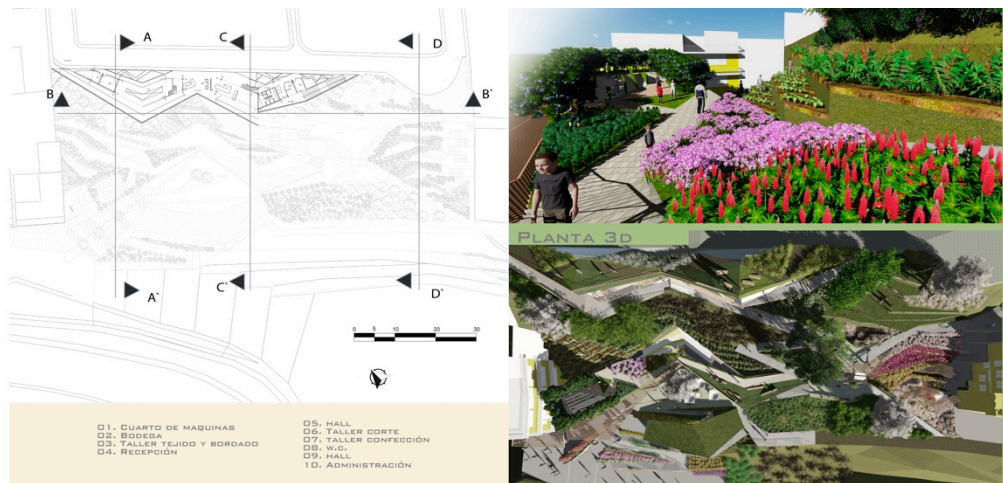


Figura 25. Entrega fin del proyecto. Fragmento plancha perspectivas y planta arquitectónica





Figura 26. Entrega fin del proyecto. Fragmento plancha perspectivas

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Después de la quinta semana de inmersión en Quito, los estudiantes y profesores realizaron durante una semana revisiones y asesorías para la elaboración de una exposición y presentación en la ciudad de Pasto, en la que se incluyó la elaboración de maquetas análogas de los proyectos.

Posteriormente, semanas después se realizó un evento sobre patrimonio en el que se invitó a dos de los profesores del taller residentes en la ciudad de Quito: la arquitecta Antonella Fustillos docente del programa de arquitectura de la Universidad Central del Ecuador y el Ingeniero Cesar Ortega funcionario y colaborador de la oficina de archivos del Distrito Metropolitano de Quito. Con ellos se realizaron charlas, discusiones, evaluación y conclusiones de la experiencia del taller que se sintetizan a partir de las siguientes preguntas orientadoras:

¿Qué significó la posibilidad de participar en el Taller Intersemestral de Arquitectura Laboratorio Quito Ciudad y Patrimonio?

- El taller implementa un trabajo dinámico e intenso desde el inicio hasta el final. Esto no demerita ni la profundidad del conocimiento ni el buen nivel académico de los resultados.



- La inmersión del grupo en una ciudad permitió una dedicación casi exclusiva al proyecto de manera ininterrumpida durante las cinco semanas, esto permitió un nivel óptimo en los análisis y en los resultados.
- La información de primera mano facilitada por los docentes, funcionarios y las instituciones consultadas fueron clave para el desarrollo de los proyectos y la optimización de los tiempos de consulta.
- Para muchos fue una de las primeras oportunidades y experiencia de vivir un corto tiempo fuera de la ciudad, ampliando el bagaje y comprensión de la experiencia urbana en sus múltiples fenómenos.
- La posibilidad de compartir espacio con los profesores de la U. Central, amplió las oportunidades y diversidad de criterios respecto al patrimonio.
- La experiencia de conocer una ciudad y entorno desde otro punto de vista, diferente al del turista, aproxima a la realidad del fenómeno urbano.
- La experiencia de convivir con otros compañeros durante varias semanas trae un aprendizaje adicional a la experiencia y los modos de trabajo en entornos diferentes al del lugar de residencia.
- Tener una experiencia vivencial en un lugar lejano y que se conoce por primera vez, le da una dimensión diferente a la experiencia del taller y del proyecto.

¿En qué aspectos considera usted que puede mejorarse la experiencia de un Taller intersemestral a partir de la experiencia de Quito?

- El incentivo a los espacios de diálogo y discusión sobre los proyectos entre todos los participantes fue una de los aspectos con mejor recepción, por lo que se sugiere seguir e incluso aumentar estos espacios de los comités.
- La experiencia es tan importante y tiene tantas ventajas que se sugiere darle continuidad y visión que pueda alternar diversas experiencias para el abordaje del proyecto en la universidad.
- Es necesario precisar los objetivos de los proyectos versus los tiempos, pues hubo que hacer ajustes a estos alcances por la intensidad del trabajo.



- Aunque la participación de la Universidad anfitriona fue muy importante a la hora de los comités y talleres con la presencia de los docentes, se sugiere involucrar estudiantes para integrar visiones académicas complementarias.
- Se hace necesario la firma e implementación de convenios que faciliten la tarea de los coordinadores y mejoren las condiciones de movilidad entre las dos universidades.
- La infraestructura facilitada por los anfitriones debería estar a disposición las 24 horas y tener las condiciones para trabajo de maquetas, internet WF y todas las facilidades logísticas.
- Ampliar el calendario de propuesta de taller intersemestral a los dos recesos anuales y aplicar variantes como otros tipos de talleres.
- Ver la posibilidad de trabajar en red con otras ciudades para facilitar aproximaciones, investigación y pertinencia de los estudios.
- 

¿Si tuviera la oportunidad de participar en un taller análogo o pudiera recomendar a sus compañeros realizar un taller similar, en qué lugar sugiere qué podría ser viable y por qué?

- Una ciudad intermedia como Popayán o escenarios de fenómenos metropolitanos como Medellín, Cartagena, Santa Marta o Bogotá para experimentar y abordar fenómenos urbanos más complejos.
- Ibarra, Tulcán y otras ciudades intermedias del Ecuador por la facilidad de comunicaciones y cercanía.
- Quito nuevamente con propuestas de centro histórico, patrimonio, pero también en barrios nuevos.
- Es importante contar con seguros Assist Card en experiencias en ciudades fuera del país, pero también cuando se organice en ciudades de Colombia por las eventualidad que pueda suceder.
- Experiencias como la del Taller de Quito son recomendables para talleres de proyecto después de cuarto semestre.