

**PERSPECTIVAS DE LA GESTIÓN PÚBLICA: INVESTIGACIÓN EN LA EDUCACIÓN
SUPERIOR PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL**

**PERSPECTIVES OF PUBLIC MANAGEMENT: RESEARCH IN HIGHER EDUCATION
FOR SOCIAL TRANSFORMATION**

**PERSPECTIVAS DE GESTÃO PÚBLICA: PESQUISA NO ENSINO SUPERIOR PARA
TRANSFORMAÇÃO SOCIAL**

Luis Alberto Montenegro Mora; María Alejandra Narváez Gómez

Magíster en Etnoliteratura, Universidad de Nariño. Docente Asistente Departamento de Estudios Pedagógicos, Facultad de Educación, Universidad de Nariño. ORCID: 0000-0002-4945-3751. E-mail: lamontenegrom@udenar.edu.co, Colombia.

Magíster en Educación, Universidad de Nariño. Docente Universidad Cooperativa de Colombia sede Pasto. ORCID: 0000-0003-1115-1456. E-mail: alejanarvaez27@gmail.com, Colombia.

Recibido: 25 de mayo de 2020

Aprobado: 11 de diciembre de 2020

DOI: <https://doi.org/10.22267/rtend.212201.165>

Resumen

El asunto de la investigación como generación de nuevo conocimiento que reconfigura la idea de riqueza y desarrollo de un territorio es una idea que ha sufrido diversas transformaciones, especialmente en el siglo XX. Las instituciones de educación superior retoman un papel protagónico al ser las responsables de garantizar el avance de la ciencia, tecnología e innovación, posibilitando los nuevos escenarios del saber y sus dinámicas en el mundo real, donde se suscriben las problemáticas cotidianas. El presente escrito conjuga lo referido a la gestión pública, investigación, instituciones de

educación superior y la transformación social desde una aproximación temática en perspectiva hermenéutica, para referirse a las relaciones y orientaciones tácitas que hoy tratan el asunto de la investigación en la educación superior. Es imperativo reconocer que uno de los principales resultados es el valor que ha adquirido y sigue adquiriendo el componente investigativo tanto para las naciones como para las instituciones de educación superior, no obstante, los recursos destinados para este propósito en países menos desarrollados o tercermundistas no es suficiente para el desarrollo y avance de esos territorios en el escenario global.

Palabras clave: educación superior; gestión pública; investigación; transformación social.

JEL: A13; I2; I23; O3; O32

Abstract

The issue of research as a generation of new knowledge that reconfigures the idea of wealth and development of a territory is an idea that has undergone various transformations, especially in the twentieth century. Higher education institutions assume a leading role to be responsible for ensuring the advancement of science, technology and innovation, enabling the new scenarios of knowledge and its dynamics in the real world, where daily problems are subscribed. The heavy writing combines the referred to public management, research, institutions of higher education and social transformation from a thematic approach in hermeneutical perspective, to refer to the relationships and unspoken guidelines that today address the issue of research in higher education. It is imperative to recognize that one of the main results is the value that the investigative component has acquired and continues to acquire for both nations and institutions of higher education, however, resources destined for this purpose in less developed countries or third world countries are not it is sufficient for the development and advancement of those territories in the global scenario.

Keywords: higher education; public management; research; social transformation.

JEL: A13; I2; I23; O3; O32

Resumo

A questão da pesquisa como geração de novos conhecimentos que reconfigura a idéia de riqueza e desenvolvimento de um território é uma ideia que sofreu várias transformações, principalmente no século XX. As instituições de ensino superior assumem um papel de liderança, pois são responsáveis por garantir o avanço da ciência, tecnologia e inovação, possibilitando novos cenários de conhecimento e sua dinâmica no mundo real, onde os problemas cotidianos são registrados. Este artigo combina o que se refere à gestão pública, pesquisa, instituições de ensino superior e transformação social a partir de uma abordagem temática em uma perspectiva hermenêutica, para se referir às relações e orientações tácitas que hoje lidam com a questão da pesquisa no ensino superior. É imperativo reconhecer que um dos principais resultados é o valor que o componente de pesquisa adquiriu e continua a adquirir tanto para as nações quanto para as instituições de ensino superior; no entanto, os recursos alocados para esse fim em países menos desenvolvidos ou países do terceiro mundo não é suficiente para o desenvolvimento e o avanço desses territórios no cenário global.

Palavras-chave: ensino superior; gestão pública; pesquisa; transformação social.

JEL: A13; I2; I23; O3; O32

Introducción

Uno de los temas más relevantes y de mayor interés por parte de la comunidad internacional es el referido a la investigación, entendido como generación de nuevo conocimiento que tiene impacto eficaz en las diversas problemáticas de las naciones, lo que ha llevado a pensar que la riqueza y el desarrollo están estrechamente relacionados con la educación superior y su rol preponderante de generador, desarrollador y divulgador del quehacer científico, en ese sentido como lo manifiesta Espinosa (2006), las universidades se convierten en plataformas de nuevas tecnologías; hay un incremento significativo de la investigación aplicada y con atención a los problemas de la región en la que está inserta la universidad.

Así las cosas, las instituciones de educación superior retoman un papel protagónico al ser las responsables de garantizar el avance de la ciencia, tecnología e innovación, posibilitando los nuevos escenarios del saber y sus dinámicas en el mundo real, donde se suscriben las problemáticas cotidianas; de este modo, su rol y perspectivas estarán encausadas con aquellos intereses que las

comunidades han proyectado. De acuerdo con lo anterior, tanto la universidad como los diferentes sectores y actores de la sociedad, deben fortalecer procesos de comunicación, de esta manera, se podrán ubicar problemáticas reales y contribuir desde las capacidades y fortalezas de cada uno a una solución encaminadas al desarrollo social, Acevedo et al. (2005). Es decir, al papel que la ciencia y la tecnología, y por lo tanto el conocimiento, pueden jugar en la construcción de sociedades con capacidad para responder con éxito a los desafíos que se confrontan al inicio del tercer milenio, Chaparro (1998).

En últimas también se tratará de una lectura crítica de las dinámicas sociales, y cuál es el valor que el conocimiento adopta dependiendo del nivel de necesidad o carencia presente en el territorio, puesto que no será lo mismo pensarse sobre la educación en contextos históricamente fuertes y de avanzada como en aquellos en los que se ha ido superando cuestiones como la extrema pobreza y el analfabetismo –entre otros.

Metodología

El planteamiento metodológico realizado se estableció bajo un paradigma cualitativo, un enfoque hermenéutico crítico operativizado mediante una revisión temática sintética, para lo cual, se identificó algunos de los momentos históricos principalmente del siglo XX e imaginarios, ideas y reflexiones que afectaron la comprensión del desarrollo y su gestión en el ámbito de educación superior, claro está, enclave de investigación como constructo resultante de la apuesta mundial sobre el conocimiento como materia prima y garante de riqueza.

Investigación en la educación superior

A pesar de las creencias que ubican la idea de desarrollo en instancias conceptuales más antiguas, ésta hace presencia más explícita en la segunda parte del siglo XX, configurada desde las perspectivas sociales y económicas de crecimiento, cuestión que se mantendría de similar manera en décadas anteriores, perfiladas en dos campos interesantes de estudio, el primero, considerado por Hountondji (2006), Ukoli (1985) y Stewart (1985) como forjado bajo las consideraciones sociales –estrategias de desarrollo- como: salud, educación, economía, medio ambiente entre otras; el segundo, y más en términos de Friedman (1962) como un regreso a lo neoclásico.

De este modo, y paralelo a lo anterior, la idea de economía de conocimiento fue suscitada en las bases de la educación masificada, lo que implicó pensar en conceptos como: capital humano, planificación, gestión, capitalismo académico, producción científica entre otros. En relación con lo anterior, Bell (1973) comentaría que el crecimiento económico tendría una estrecha y directa relación con el capital humano –en términos de calidad-, y en algún punto determinado, como soporte del crecimiento masificado de la educación.

Aún más, para la cuarta parte del siglo XX los objetivos sociales de desarrollo se diversifican en respuesta a las ideas imperativas de crecimiento del factor económico, lo que claramente se instaló en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Es preciso señalar que, a pesar de la popularidad de dichas posturas, otras instancias nacionales decidieron pensar el tema del desarrollo en perspectiva social.

Así las cosas, la anterior interpretación fue afectada considerablemente desde lo cultural y social, puesto que la idea de crecimiento enclave de globalización y liberalización fue entendida de maneras diversas, cuestión que todavía hace presencia en muchos de los escenarios a nivel mundial. Es así como, la política pública y su gestión empezó a insistir sobre los múltiples beneficios de apostar en ciencia y conocimiento a nivel económico principalmente. Como bien lo reporta la OCDE (1996), a finales del siglo XX se hace hincapié en la relación entre la investigación y la competitividad, reflejo de ello, el incremento sustantivo de participación efectiva de la población en procesos de formación universitaria de alto nivel, lo que sería garante del surgimiento y alza económica. A partir de lo anterior, es justamente allí como se reconoce y posteriormente delega a las instituciones de educación superior como directas responsables del progreso y avance de las naciones, cuestión que se trasladó del imaginario social al plano estatal. En efecto, a raíz de esto, se promovió la reestructuración, o, mejor dicho, la reflexión de las funciones, propósitos y objetivos de dichas instituciones, para la alineación con esas nuevas formas de entender las demandas socioeconómicas y de conocimiento, convirtiéndose este último en elemento clave para la consideración de riqueza, lo que ubicó como industria de comercio las instituciones educativas de nivel superior.

No obstante, y como bien los señala Sen (1999) surgieron otras posturas las cuales elaboraban crítica considerable a esas definiciones netamente económicas de conocimiento, ante lo que se pensó el

desarrollo a nivel humano como autonomía medible en libertad, para lograr en plenitud sus derechos como seres humanos y sus similares en lo social, económico, cultural, y demás entornos de interacción, inclusive en los medios de consecución de éstos. Dicho lo anterior, esta postura implica develar el carácter de lo social en las naciones y como estas pueden ser impactadas por el conocimiento generado. De este modo, la participación de la educación superior se requiere como protagónica y respaldada desde diversos sectores, al encargarse de la función investigativa transversal a la sociedad y sus grupos. Desde el plano anterior, al encargarse de la generación y gestión de conocimiento implicó la configuración de nuevas dinámicas y roles que permitiesen ello, en otras palabras, el incremento considerable de formación posgradual, grupos de investigación, publicaciones científicas (Montenegro, 2013), capital humano de dedicación académica y demás similar da cuenta de esa postura.

Con referencia a lo anterior, la toma de decisiones, gestión y política pública no sólo considerará el conocimiento como elemento de valor y riqueza, sino que su gestión y sobre todo los escenarios de formación tendrán y darán cuenta de las ideas de progreso de una nación. No obstante, la relación importancia del conocimiento con inversión sustantiva no es directa ni fuerte, lo que ha limitado el campo de acción de las instituciones de educación superior, enfáticamente en lo referido a recursos para la generación de conocimiento y reconocimiento – impacto en las comunidades y grupos sociales. Es decir, a pesar de encontrar esfuerzos loables, no son suficientes, puesto que su línea de base e indicadores son extremadamente bajos y esto seguirá siendo así con la tecnificación permanente y perpetuidad de las relaciones de poder entre países de primer nivel y de tercer nivel especialmente.

Por el contrario, en los países más débiles, los esfuerzos por poner la ciencia y la tecnología al servicio del desarrollo humano han arrojado resultados terribles. La globalización tal y como la conocemos hoy en día es fundamentalmente asimétrica. Con sus beneficios y sus riesgos, funciona peor para los países pobres y para las instituciones pobres de los países en desarrollo. Por otro lado, aquellas iniciativas de ubicar la ciencia, tecnología e innovación en y al servicio del desarrollo humano en países “tercermundistas” ha fracasado, debido a las contundentes diferencias -no sólo económicas- que se agudizan en una economía globalizada y no apta para pobres, y no sólo se da esto a nivel nacional, sino también a micro escala –instituciones- (Vessuri, 2008). Al respecto, pensar en los beneficios y riesgos en materia de inversión en investigación que asumen los países e instituciones,

parte de un ejercicio reflexivo de la condición global en la cual se hace presencia, y como se logra la glocalidad del saber.

En este sentido, el desarrollo desde lo occidental y nutrido como constructo de la contemporaneidad es constantemente replanteado y escrito, pero difícilmente aplicado, posiblemente por la tradición y herencia propia que el siglo XX le imprimió. Algunas otras formas de pensar la idea de desarrollo, riqueza, valor y gestión han de encontrarse más allá de la educación como bien de consumo, sino como una inversión de gran envergadura y focalizada en el componente humano. Es así como, tanto la educación superior, el conocimiento, la investigación se han trasladado de un segundo –o tercer– plano de prioridades a un primero, entendiendo esas nuevas maneras de comprender la economía global desde el saber y su aplicabilidad en la transformación de la vida humana y sus contextos de comprensión.

Transformación social pensada desde la educación superior e investigación

En este marco, uno de los principales indicadores de desarrollo, progreso y avance es la transformación social, entendida como esas nuevas y mejores maneras de ser, hacer y entender el mundo y sus complejidades, superando el conocimiento exageradamente teórico y elitista, para ser libertario y promotor de mayores posibilidades de bienestar. En relación con esto, hay una clara tendencia a considerar que será tanto la educación como el conocimiento las claves del desarrollo y avance de las naciones, que retomaran cada día más importancia y que su estudio será más necesario para la toma estratégica de decisiones.

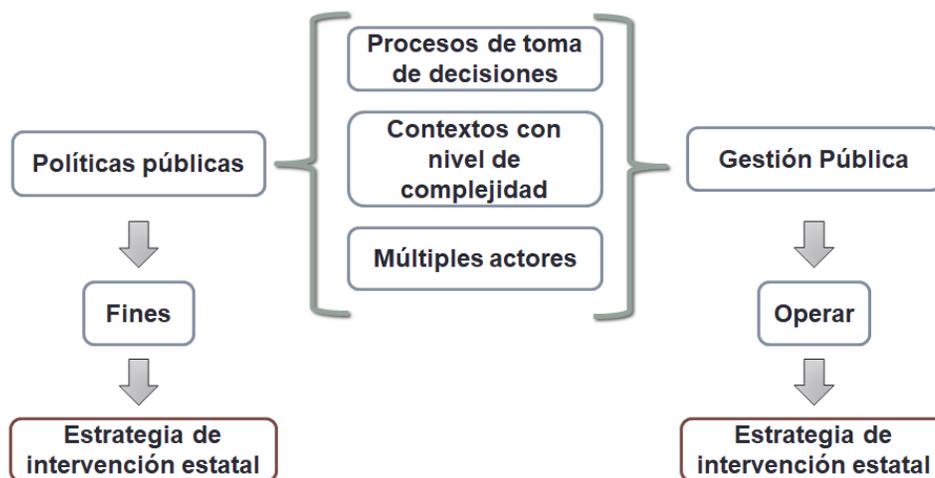
Para el caso latinoamericano, la apuesta en ciencia tecnología e innovación en clave de educación superior es muy reciente en comparación con otras partes del mundo, sin embargo, las múltiples apreciaciones e interpretaciones, conjugadas con la velocidad con que se está pensando y reflexionando las temáticas y problemáticas nacionales son la prueba contundente del viraje de los grupos sociales y la economía hacia una riqueza basada en el conocimiento. Es así como, tanto la inversión como cada uno de los componentes de la “industria educativa” han aumentado, inclusive evolucionado conceptualmente y superado los diversos paradigmas socioeconómicos.

Por tanto, y en palabras de Vessuri (2008), un porcentaje del 80% aproximadamente de inversión en ciencia, tecnología e innovación, educación superior para el año 2000 fue ejecutado en los países de la OCDE, destacando con mayor propiedad aquellas actividades registradas en América del Norte y Europa; y no sólo esto, el indicador porcentual se mantiene inclusive se eleva para el caso de los programas posgraduales de alto nivel, instituciones de educación superior reconocidas, producción científica generada (Montenegro, 2013, 2014), docentes investigadores vinculados, entre otros.

No obstante, varios de los posibles escenarios de renovación en cuanto a la generación de conocimiento y participación de las instituciones de educación superior tienen que ver con las políticas públicas en materia de ciencia, tecnología e innovación, las cuales han adolecido de pertinencia o relevancia, puesto que su operatividad como estrategias de intervención estatal se ha visto impactada por el sentido de los procesos de toma de decisiones, los contextos con alto nivel de complejidad en donde se aplican, los múltiples actores que intervienen en los procesos (Figura 1).

Figura 1

Políticas públicas y gestión pública



Fuente: elaboración propia.

Como bien se ha comentado en secciones anteriores, las instituciones de educación superior han tomado un nuevo rol, más concreto y enfático en lo que tiene que ver con la generación de nuevo conocimiento por medio de la investigación, es así como, las nuevas maneras de concebir la riqueza,

desarrollo y avance están vinculadas al conocimiento como materia prima, por esta razón las naciones han tratado de respaldar esta visión a través de políticas públicas que favorezcan estas dinámicas, no obstante, la sincronización entre lo propositivo –fines- con lo operativo – acciones- entre la política y la gestión es un acto fallido, que merece su reflexión y análisis crítico, sobre todo en escenarios de pobreza no sólo económica sino social y cultural.

Algunas conclusiones y recomendaciones

La investigación conceptualmente es un constructo atravesado social e históricamente por las ideas mundo, no obstante, se ha pensado en una estandarización de acciones para la generación de conocimiento en escenarios que no cuentan con las garantías para ser tratado.

Las instituciones de educación superior cuentan con sus funciones misionales – sustantivas que llevan la consigna de docencia, investigación y proyección social, perspectivas ambiciosas en muchos casos para instituciones ubicadas en regiones con carencias prioritarias que imposibilitan la gran inversión con exclusividad en dichas funciones.

La brecha entre política pública y gestión pública es considerable, esta distinción es resultante de la escasa participación de las comunidades que operan la política y viven las problemáticas o temáticas para las cuales fueron generadas. Este divorcio entre política y gestión hace más compleja la cuestión de generar conocimiento y lineamientos que dinamicen las nuevas formas de atender las problemáticas prioritarias de las naciones.

La transformación social es una prioridad para las instituciones de educación superior comprometidas desde la investigación con sus comunidades, sin embargo, este es un asunto transversal a todas aquellas ideas de conocimiento y aplicabilidad del mismo que se gestan desde los escenarios de alta formación, razón por la que, las relaciones entre investigadores, instituciones, comunidades académicas y grupos sociales deben ser prioridad, entendiendo la premisa que dicta la generación del conocimiento como construcción colectiva y en constante reflexión desde las distintas de perspectivas de desarrollo y roles en función de progreso.

Referencias

- (1) Acevedo, M., González, O., Zamudio, L., Abello, R., Camacho, J., Gutiérrez, M., Barreto, E., Ochoa, J., Torres, G., Quintero, M. y Baeza, Y. (2005). Un análisis de la transferencia y apropiación del conocimiento en la investigación de Universidades Colombianas. *Investigación & Desarrollo*, 13(1), 128-157.
- (2) Bell, D. (1973). *The Coming of Post-Industrial Society*. Basic Books.
- (3) Chaparro, F. (1998). *Conocimiento, innovación y construcción de sociedad: una agenda para la Colombia del siglo XXI*. TM Editores.
- (4) Espinosa, V. (2006). Nuevos caminos en la investigación científica. *Revista Facultad de Ingeniería-Universidad de Tarapacá*, 14(1), 3-4. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-13372006000100001>
- (5) Friedman, M. (1962). *Capitalism and Freedom*. University of Chicago.
- (6) Hountondji, P. J. (2006). Global Knowledge: Imbalances and Current Tasks. En G. Neave (Dir.), *Knowledge, Power and Dissent: Critical Perspectives on Higher Education and Research in Knowledge Society* (pp. 41-60). UNESCO.
- (7) Montenegro, L. (2013). Revistas que cambian para cambiar, Revista UNIMAR nuevas perspectivas. *Revista UNIMAR*, 31(2), 11-12. <http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/unimar/article/view/360>
- (8) Montenegro, L. (2014). Ciencia, tecnología e innovación en Colombia. *Revista UNIMAR*, 32(1), 11-12. <http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/unimar/article/view/573>
- (9) Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (1996). *Tecnología, productividad y creación de empleo*. Documento DSTI/IND/STP/ICCP (96) 2. París, Francia.
- (10) Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. A. E. Knopf.
- (11) Stewart, F. (1985). *Planning to Meet Basic Needs*. Macmillan.
- (12) Ukoli, F. M. A. (Dir.). (1985). *What Science? Problems of Teaching and Research in Nigerian Universities*. Heinemann Educational Books/Ibadan University.
- (13) Vessuri, H. (2008). El rol de la investigación en la educación superior: implicaciones y desafíos para contribuir activamente al desarrollo humano y social. *UPCommons. Portal de acceso abierto al conocimiento de la Universidad Politécnica de Catalunya*, 119-131.

<https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/7959/07%20%28119-31%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cómo citar este artículo: Montenegro, L. y Narváez, M. (2021). Perspectivas de la gestión pública: investigación en la educación superior para la transformación social. *Tendencias*, 22(1), 303-313.
<https://doi.org/10.22267/rtend.212201.165>