

**FORTALECIMIENTO DE LA DINAMICA RELACIONAL DE FAMILIAS
RECONSTITUIDAS ACUDIENTES A LA COMISARIA SEGUNDA DE FAMILIA
DEL MUNICIPIO DE PASTO**

LUIS ALBERTO GUEVARA OLIVA

OSCAR HUMBERTO MORENO MUÑOZ

Universidad de Nariño

Facultad de Ciencias Humanas

Programa de Psicología

San Juan de Pasto

2015

**FORTALECIMIENTO DE LA DINAMICA RELACIONAL DE FAMILIAS
RECONSTITUIDAS ACUDIENTES A LA COMISARIA SEGUNDA DE FAMILIA
DEL MUNICIPIO DE PASTO**

LUIS ALBERTO GUEVARA OLIVA

OSCAR HUMBERTO MORENO MUÑOZ

Asesores

Mg. DAYRA JANETH FIGUEROA PATIÑO

Esp. MARIA FERNANDA FIGUEROA PEÑA

**Universidad de Nariño
Facultad de Ciencias Humanas
Programa de Psicología
San Juan de Pasto
2015**

NOTA DE RESPONSABILIDAD

Las ideas y conclusiones aportadas en este Trabajo de Grado son Responsabilidad de los autores.

Artículo 1 del Acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966, emanado del honorable Concejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de Aceptación:

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

San Juan de Pasto, Mayo de 2015.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	Pag. 8
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN	10
Objetivos	16
<i>Objetivo general</i>	16
<i>Objetivos específicos</i>	16
MÉTODO	16
Paradigma metodológico	16
Enfoque metodológico	17
Tipo de investigación	17
Diseño	18
<i>Identificar</i>	19
<i>Comprender</i>	19
<i>Dinamizar</i>	20
<i>Retroalimentar</i>	20
Participantes	20
<i>Población</i>	20
<i>Unidad de análisis</i>	20
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	20
<i>Observación</i>	21
<i>Diario de campo</i>	21
<i>Entrevista individual</i>	21

<i>Entrevista semi-estructurada</i>	21
<i>Entrevista grupal</i>	22
<i>Entrevista grupal de campo</i>	22
<i>Historia de vida</i>	22
<i>Documento escrito de historia de vida</i>	23
<i>Talleres grupales</i>	23
<i>Árbol de problemas</i>	23
<i>Lluvia de ideas</i>	24
<i>Documentos, materiales y artefactos diversos de investigación</i>	24
Procedimiento	24
<i>Revisión de la información</i>	24
<i>Contacto con la población</i>	24
<i>Realización de encuentros</i>	25
<i>Sistematización de la información</i>	25
Plan de análisis de información	25
Elemento éticos y bioéticos	26
RESULTADOS	27
Lectura de información recolectada	28
<i>Identificando y Comprendiendo la dinámica relacional desde los límites y roles de familias reconstituidas: “el desconocido regalo, tener las fichas y no saber cómo usarlas”</i>	28
<i>Motivos de reconstitución: armando algo nuevo</i>	28
<i>La incógnita de la reconstitución familiar: ¿Qué es el lego?</i>	29
<i>Re-conociendo límites: el borde de las fichas</i>	30

<i>Límites en la parentalidad: fichas son contorno</i>	32
<i>Límites en la conyugalidad: la ficha presente pero inadvertida</i>	33
<i>Límites en la fraternalidad: figuras y colores diferentes</i>	34
<i>Re-conociendo los roles: ¿Qué figura soy?</i>	34
<i>Roles en la parentalidad: el lego ambiguo</i>	35
<i>Roles en la conyugalidad: la posición desatinada</i>	37
<i>Roles en la fraternalidad: el ensamble imprevisto</i>	38
<i>Sacando nuevas fichas de la bolsa</i>	40
<i>Personalidad: construyendo-me</i>	40
<i>Mitos de la reconstitución: el modelo en la envoltura</i>	41
<i>Maltrato psicológico: mordiendo las fichas</i>	43
<i>Co-dependencia: sin columnas no hay techo</i>	44
<i>Dinamización de recursos de las familias reconstituidas “Re modelando la casa”</i>	45
<i>Proponiendo en comunidad: la construcción es de todos</i>	45
DISCUSIÓN	51
Consideraciones Finales	61
CONCLUSIONES	63
LIMITACIONES	66
RECOMENDACIONES	67
REFERENCIAS	69

LISTA DE TABLAS

	Pag.
Tabla 1. <i>Unidades de Análisis</i>	26
Tabla 2. <i>Nociones preliminares y finales de los participantes frente al significado de los componentes de las familias reconstituidas.</i>	31

LISTA DE FIGURAS

	Pag.
<i>Figura 1.</i> Diseño de Investigación: Identificar, comprender, dinamizar y Retroalimentar	19
<i>Figura 2.</i> Expresiones de la familia de origen frente a la conformación de la familia reconstituida. Resultados obtenidos de la observación participante y diario de campo.	29
<i>Figura 3.</i> Límites en la pareja desde la perspectiva de los participantes del estudio.	33
<i>Figura 4.</i> Representaciones finales frente a las figuras de las familias reconstituidas.	46

RESUMEN

Con el pasar de los años ha venido en incremento el interés por diferentes tipos de familia legitimadas y con tipologías alternativas de interacción, como la monoparental, homosexual, de hecho, y reconstituida. La familia reconstituida o ensamblada se conforma cuando al menos uno de los padres inicia una nueva relación conyugal trayendo consigo un hijo que se integrará al hogar, esto abre paso las figuras de padrastro o madrastra, hijastro, hijastra, hermanastros, generando ciertas situaciones nuevas a las cuales debe enfrentarse cada integrante, ello conlleva desconcierto ante la adaptación a los nuevos estilos de vida, persistiendo el ideal de familia clásica o nuclear. Su creación se debe a distintos motivos, entre ellos mayormente, divorcio, muerte, separaciones por asuntos laborales, entre otros.

El estudio proyectó el fortalecimiento de la dinámica relacional de 6 familias reconstituidas acudientes a la Comisaria Segunda de Familia del Municipio de Pasto, llevándose a cabo desde la identificación y comprensión del establecimiento de límites y roles en los subsistemas, parental, conyugal y fraternal, dinamizando recursos para promover su calidad de vida. Se empleó la investigación cualitativa desde la investigación acción por medio de entrevistas, historias de vida y talleres grupales que permitieron indagar a la par de la intervención, logrando adentrarse en la subjetividad de los actores en un proceso co-participativo.

La ambigüedad de límites y roles junto a la ausencia de normas fue característico en su dinámica, desencadenando dilemas en las relaciones de todos los miembros del hogar; los recursos de la comunidad permitieron clarificar roles y re-edificar fronteras, afianzando sus vínculos, fundamentando un proceso fortalecedor y provechoso en la calidad de vida. Esto se constituyó como una contribución a la sociedad, a la disciplina psicológica e instituciones implicadas, alimentando las bases teórico-prácticas frente a los estudios de las familias reconstituidas.

Palabras Clave: Fortalecimiento, familias reconstituidas, dinámica familiar, límites, roles.

ABSTRACT

Over the years there has been increasing interest in different legitimated family types with alternative ways of interaction, such as single parent, homosexual, in fact and stepfamily. Stepfamily are conforms when a parent starts a new conyugal relationship with

a son who will join the household, this leads to have the figures of stepparent, stepchild and stepbrothers, generating some new situations to which each member must confront, the ideal of classical or nuclear family persists; stepfamilies are made up by mostly different reasons including, divorce, death, separation from employment issues, among others.

The following study projected strengthening the relational dynamics of 6 stepfamilies assistants to the Comisaria Segunda de Familia on the Municipality of Pasto; identifying and establishing limits and roles, comprising the subsystems, parental, conjugal and fraternal streamlining resources to promote quality of life. Qualitative research was used from the action research, using interviews, life histories and group workshops that allowed investigate and intervene, deepening into the subjectivity of the actors in a co-participatory process.

The ambiguity of limits and roles together with the absence of standards was characteristic in its dynamics generating relational dilemmas of all household members; resources of the community helped to clarify limits and roles and re- building it, strengthening their ties, basing a strengthening and beneficial process in the quality of life. This was constituted as a contribution to society, to the psychological discipline and institutions involved, fueling theoretical and practical bases toward education of stepfamilies.

Key Words: Strengthening, Stepfamily, family dynamics, limits, roles

INTRODUCCIÓN

La sociedad es el espejo de la estructura de la familia, en esta se forjan los aspectos psicológicos, emocionales y físicos de las personas, esencialmente es el campo primario de relaciones de todo ser humano, dando origen a las formas de comportamiento y desarrollo de la personalidad; presentándose como algo más que la sumatoria de individuos, llegando a ser un concepto bastante amplio, enlazando su definición con la manera en que se organiza cada grupo humano, inmerso en la cultura, nutrido por una historia, traducido en la civilización (Delgado, 2012).

Un sistema familiar en reconstitución, para designarse de ese modo, debe cumplir cómo requisito que al menos un individuo vuelva a instaurar un vínculo conyugal, trayendo consigo un hijo proveniente de su anterior relación y éste fruto pase a formar parte del núcleo de familia (Espinar, Carrasco, Martínez y García 2003). Es por esto que los hogares reconstituidos, también llamados ensamblados o simultáneos, para Roizblatt (2006), son un enlace de diversas personas que además de ser diferentes entre sí, poseen características de antonomasia padrastro, madrastra, hijastro, hijastra, que inician una relación.

Roizblatt (2006) afirma que en la actualidad el hogar ensamblado típico nace posterior a la separación por distintos motivos, como infidelidad abandono o alcoholismo; según Jiménez, Amaris y Valle (2012) en Colombia el fenómeno del divorcio está en incremento constante, lo cual es un re tomar la soltería, en muchos de los casos, pero, en la gran mayoría de ocasiones existe uno o varios hijos de por medio; si se llegase a conseguir una nueva relación no se puede ignorar la presencia del heredero, lo cual para Espinar et al. (2003) genera la existencia de altos niveles de estrés, generalmente a los padrastros o madrastras tomando en cuenta las novedades que trae consigo la formación del nexo marital.

El descubrimiento de las funciones a ejercer y el orden de la convivencia, saltan a la luz en un desconcierto total ante el que hacer de una familia reconstituida, sin embargo, no se debe dejar de lado las consecuencias que esta nueva organización trae para los miembros de la familia, es aquí donde surge la pregunta del rol que debe acarrear el nuevo conviviente al igual que los demás integrantes, ya que para Linares (2007) la delimitación de los límites y roles tiene una naturaleza difusa.

El propósito investigativo se fundamentó en el fortalecimiento de la dinámica relacional de seis familias reconstituidas acudientes a la Comisaria Segunda de Familia del Municipio de Pasto, un proceso que se llevó a cabo desde la identificación y comprensión del establecimiento de límites y roles en los subsistemas, parental, conyugal y fraternal para posteriormente dinamizar recursos en las familias, promoviendo además su calidad de vida.

Desde el sostén teórico proporcionado por (Henry, East y Schmitz, 2006; Hombrados y Gómez, 2001; Vanderslice y García, 2006) el fortalecimiento, sinónimo de potenciación, se define como la magnificación, aumento o estimulación de los recursos humanos provenientes en este caso de una comunidad para enfrentar la confusión que trae consigo la consolidación de un hogar reconstituido, influyendo de manera positiva en sí mismos o en los demás; de esta manera al iniciarse el proceso de maximización, la mejora de la percepción grupal conlleva a un reajuste individual, creando un entorno y una coexistencia comunitaria grata.

Es necesario dilucidar, la razón del fortalecimiento de la dinámica relacional, en primer lugar (Eguiluz, 2003; Roizblatt, 2006) se refieren a la dinámica, como el continuo movimiento del sistema familiar, caracterizado por el constante intercambio de información entre los miembros que componen el hogar, junto a las personas determinantes en la interacción como amigos, pareja sentimentales, vecinos, entre otros. La dinámica familiar varía de acuerdo de la cuantía de información, perpetuándose en una sola ruta, la cual mantiene pautas caóticas o beneficiosas dependiendo del flujo de comunicación, este a su vez determina ciertos papeles a los cuales se adhiere cada uno de los componentes de la familia, fundando los subsistemas o formas de relación como la conyugal o de pareja, paternas, referente al vínculo padre-hijo y fraternales referido a la relación de hermanos.

En segundo lugar, la importancia de los límites y roles dentro de cada subsistema familiar, se precisa en su determinación sobre las relaciones que mantienen los miembros de un hogar, para Max (2007) los límites son aquellas fronteras que diferencian cada subsistema, por lo tanto su función radica en proteger la diferenciación de las mismas dentro de cada familia, lo que permite distinguir un padrastro, un hermanastro u otros componentes del hogar. Estas normativas deben ser lo suficientemente flexibles para permitir los cambios que suceden en el ciclo vital, por ejemplo el paso de una familia nuclear “normal”, por una separación y un posterior re ensamble, de manera que pueden

situarse en dos vertientes, pudiendo ser difusos o rígidos; una familia en donde predominan los límites difusos está marcada por el aglutinamiento de los miembros, siendo difícil esclarecer cual es el rol de cada uno, aquella en cuyas fronteras frecuente la rigidez, presenta generalmente la característica del desligamiento.

Los roles describen un modo de proceder, íntimamente ligados a los límites, siendo indicadores de una conducta específica a desempeñar por un sujeto, es decir, una forma de actuar en base a un prototipo aceptado socialmente; igualmente aportan expectativas sociales, brindan una característica distintiva o proporcionan autodefinición y lugar dentro de una familia (Hogg y Vaughan, 2008).

Tomando en cuenta lo anterior en conjunción con Roizblatt (2006), el rol a ejercer por un padre sería el de proteger, brindar afecto, asumir los valores que servirán de modelo para sus hijos, haciendo posible que estos últimos puedan tener su lugar en la sociedad, se sitúa generalmente en una posición de manutención familiar al tiempo que asume un modelo de esposo en su relación de pareja. Una madre por su parte asume gran parte de las labores del padre, con la diferencia de que a esta figura generalmente se le asigna una magnificación de las funciones de nutrición relacional, especialmente, en el afecto y cariño hacia los hijos; el papel de los hijos en el hogar está delimitado por el actuar bajo el cumplimiento, aprendizaje y socialización fraternal dentro de las normas que se dan y los límites que se imponen, según sea su edad, estos roles van sufriendo cambios a medida que transcurre el tiempo y el ciclo vital familiar.

Las familias reconstituidas tienden a establecer sus límites y roles teniendo cómo consigna la incertidumbre, a sabiendas de que no existe una construcción socio-cultural que pueda dictaminar el proceder de las figuras de padrastro/madrastra, hijastros y hermanastros con la misma “claridad” que en las tradicionales; se complejiza su estructura y dinámica, la ambigüedad de papeles y fronteras aparece, estrechamente ligada con la ausencia de normas claras que se convierten en su principal característica, teniendo un radical impacto en los subsistemas conyugales, parentales y fraternos (Roizblatt, 2006).

Soares y Eiras (2011) identificaron que las expectativas de la pareja que instaura una familia reconstituida tienden al ideal de familia socialmente aceptable, donde exista la figura de un padre, madre e hijos en unión permanente, relegando la titulación de padrastrros/madrastra, hijastro/hijastra y hermanastros, lo que acarrea impases de diversas

índoles en la convivencia, cómo discusiones, depresión, violencia entre otros, intentando reproducir en el nuevo sistema sus estilos de interacción amorosa, hábitos de crianza, cultura y demás formas de vida familiar a la cual estaban acostumbrados con anterioridad.

Los impactos de la reconstitución también se mencionan en Espinar et al. (2003) quienes manifiestan la existencia de altos niveles de estrés en los hogares simultáneos, a consideración de las novedades que trae consigo la formación del nexo marital, el descubrimiento de los roles a ejercer y el orden de la convivencia, Roizblatt (2006) asegura que este tipo de familias son percibidas como carentes de estabilidad, observadas inferiores a la familia tradicional, pues se piensa que la forma de adaptación, cohesión, y distintos estilos de organización se presentan de manera turbia, provocando no solo problemas en el matrimonio sino también en las demás personas que conviven con ellos. El rendimiento académico pobre, baja autoestima, agresividad, relaciones personales e íntimas insatisfactorias, son características latentes tanto en las figuras paternas como en los demás subsistemas.

Ahora bien Roizblatt (2006), invita a tener en cuenta la peculiaridad de los lazos relaciones de los sistemas ensamblados como una ventaja para trabajar en pro de su calidad de vida, recomienda que ante las circunstancias de estas familias, el investigador, terapeuta u otro tipo de interventor interesado en la temática, puede asumir una función de mediador y potencializador para ayudarles a estimular su creatividad, habilidades y formas de actuar en las situaciones que les atañen, conflictos, dilemas y demás, para que se facilite la movilización de canales de interacción basados en la riqueza de su diversidad y por ende puedan establecer límites y roles que les resulten beneficiosos.

Asimismo Eguiluz (2004) hace mención al concepto normativo de la familia, desde donde se asume que su funcionamiento armónico debe estar basado en la existencia de límites claros en los subsistemas marital, parental y fraternal dando lugar a una adecuada organización de jerarquías, roles y reglas dentro de la familia. Como se ha venido señalando la desorganización o la poca claridad sobre el que hacer, es una de las principales repercusiones que se dan en las familias reconstituidas.

Lo anteriormente indicado representó la motivación primordial para haber llevado a cabo el proceso de fortalecimiento de la dinámica relacional, los aspectos teóricos se conjugaron y convirtieron la necesidad en una oportunidad, una concepción de potenciación

que permite trabajar con los recursos siempre presentes en todo grupo humano, las circunstancias de un tipo de familia que ponen en evidencia problemáticas que deben sortear sin tener a su disponibilidad ningún “manual socio-cultural” sobre la manera en que podrían enfrentarlas, hicieron que la insinuación de Roizblatt (2006) resultase ingeniosamente oportuna. Además, Hernández, Fernández y Baptista (2010) destacan la importancia de la investigación acción como un medio para hacer frente a problemas cotidianos en la vida del ser humano, creando conciencia en los individuos sobre los escenarios sociales en los cuales están inmersos y la necesidad de mejorar su calidad de vida, es válido aclarar que las circunstancias de las familias reconstituidas y los impactos abordados no implican una carencia social necesariamente.

Los aportes de las teorías comunitarias igualmente significaron un material de riqueza investigativa, pues para Sánchez (2007) la calidad de vida se convierte en uno de los propósitos fundamentales de las investigaciones en psicología comunitaria, planteamiento que guarda similitud con lo expresado por Hernández, Fernández y Baptista (2010) en cuanto a la finalidad de la investigación acción en las comunidades, donde el proceder del investigador es orientarse por la transformación y mejora de una realidad social, en un rol de agente potencializador de los recursos humanos para promover la eficacia de la acción.

Se divisó un restringido abordaje de la temática de las familias reconstituidas en el Municipio de Pasto, puesto que no se corroboraron estudios previos que tomaran la reconstitución como objeto de estudio, para Rivas (2008) esta situación refleja una escasez de estudios a nivel global, fruto de una apatía teórica e investigativa que en hora buena y con el pasar de los años ha ido despertando el interés científico por ahondar en la naturaleza de las transformaciones familiares de la actualidad, específicamente en el campo de la reconstitución como un exponente de una nueva realidad familiar. Lo citado dio apertura hacia la comprensión de los sucesos ocurridos, permitiendo obrar de manera investigativa desde los elementos anteriormente destacados, enriqueciendo el conocimiento construido en y para la disciplina psicológica, nutriendo las bases teórico-prácticas frente a las familias reconstituidas, desde el Programa de Psicología de la Universidad de Nariño en su proyección social hacia la región.. Al respecto, es importante destacar que desde la ley 1098 de 2006 (2006) se dictamina como un deber en las comisarías el desarrollo y la

implementación de programas para instruir a sus trabajadores en los aspectos relacionados con el manejo del tipo de población que asiste a estas; por lo tanto el campo de ganancias del estudio puede ser vislumbrado también desde la utilidad del material, resultado del proceso y se traduce como fruto de análisis que contribuye a lo antedicho por la ley 1098.

Las familias en situación de reconstitución acudientes a la Comisaria Segunda de Familia no fueron ajenas a la realidad expuesta por los teóricos en sus planteamientos, tratándose de personas que acuden a la institución señalada en busca de soluciones frente a diversas problemáticas, generalmente manifestando confusión y frustración sobre su función a desempeñar en relación con cada miembro, tal y como lo advirtieron (Espinara et al. 2003; Linares, 2007) de ahí en adelante surgían diversas dificultades relacionales, tales como discusiones, rebeldía en los hijos, deterioro en las relaciones interpersonales de cada subsistema, entre otras (Díaz, 2013; Roizblatt, 2006). Esto representó en la investigación un terreno de innovación si se tiene en cuenta el escaso abordaje al indagar sobre estudios precedentes, por consiguiente, los hallazgos significan una ganancia de gran magnitud para el conocimiento epistemológico de la disciplina, la población beneficiaria, ejecutores, y las instituciones implicadas, la Universidad de Nariño y la Comisaria Segunda de Familia (Díaz, 2013).

Resultó beneficioso, oportuno y pertinente establecer un marco de trabajo con objetivos afines que permitieron organizar un plan de acción desde la disciplina psicológica como una forma de proceder ante las circunstancias familiares encontradas; potenciando recursos emergentes, fortaleciendo la dinámica relacional. Esto se logró por medio de la creación e implementación de escenarios donde la construcción de la maximización se instauró de manera interdependiente y co-participativa, siendo los actores desde un rol activo, participantes y contribuyentes en el desarrollo del proceso, enriqueciendo al otro desde las perspectivas propias; consecuentemente ilustrando lo evidenciado en el procedimiento investigativo, en concordancia o discordancia, con teóricos que toman a las familias reconstituidas como materia de estudio en sus planteamientos (Hombrados y Gómez, 2001).

Teniendo en cuenta lo anterior, la familia se fortaleció desde y para sí misma, fue el enfoque crítico social tomado de la investigación cualitativa, quien instituyó la metodología para estructurar el derrotero investigativo, tomando los criterios de la investigación acción,

desde donde se tiene como premisa, transformar la realidad de un contexto, al tiempo que se profundiza en la problemática, buscando soluciones que salgan del mismo grupo, ya que nadie conoce mejor las características de lo acontecido, a la par con la implementación de las técnicas e instrumentos, entrevistas, historias de vida junto a la realización de talleres grupales, herramientas que dieron cuenta de los procesos de auscultación, mientras, las movilizaciones se fueron construyendo junto a la población (Saforcada y Castellá, 2008).

El estudio dio pie hacia la construcción de saberes, facilitando el análisis de las circunstancias a las cuales se enfrentó cada sistema, generando nuevas comprensiones, desde el fortaleciendo de la dinámica familiar de las familias ensambladas (Zapata, 2009). Hubo lugar para una contribución social y una transformación, de modo que al hablar del fortalecimiento a partir de su identificación, su comprensión y la dinamización de recursos en los individuos, se propendió por habilitar el potencial del desarrollo humano en la tarea por favorecer la calidad de vida de cada una de las familias.

Objetivos

Objetivo general

Fortalecer la dinámica relacional de familias reconstituidas acudientes a la Comisaria Segunda de Familia del Municipio de Pasto.

Objetivos específicos

Identificar la dinámica relacional desde los límites y roles de familias reconstituidas acudientes a la Comisaria Segunda de Familia del Municipio de Pasto.

Comprender la funcionalidad de límites y roles en los subsistemas, parental, conyugal y fraternal en familias reconstituidas acudientes a la Comisaria Segunda de Familia del Municipio de Pasto.

Dinamizar recursos en las familias reconstituidas desde la Comisaria Segunda de Familia del Municipio de Pasto para promover la calidad de vida.

MÉTODO

Paradigma metodológico

El presente trabajo de grado se desarrolló bajo el paradigma cualitativo teniendo en cuenta, que surge como una alternativa de estudio frente a la relatividad, la cual afirma que el universo tiene un sin número de interpretaciones. Bajo este punto de vista fue necesaria una construcción a profundidad desde los actores, siendo ellos mismos los

encargados de mostrar su dinámica relacional, fortaleciendo los procesos acontecidos (López y Salas, 2009).

Este modelo, enfoca su estudio hacia la comprensión de una realidad humana como producto de un proceso histórico de construcción, tomando un punto de partida delimitado por la lógica de sus actores, desde la cual se rescata su diversidad y particularidad (Galeano, 2004).

La investigación cualitativa construye su conocimiento por medio de los productos que emergen en la sociedad y la cultura, el cual está estrechamente influenciado por la riqueza de significados colectivos e individuales presentes en cada sistema humano, sus valores, sentires, percepciones y esquemas de pensamientos, este es uno de los motivos por los cuales se afirma que el enfoque cualitativo rescata la importancia de la subjetividad como una de sus herramientas características de trabajo, creando un estrecho vínculo entre el investigador y los sujetos participes del estudio, manteniendo una constante reflexión autocrítica sobre la realidad (Galeano, 2004).

Enfoque metodológico

Crítico social o socio crítico, hace referencia a un objeto de estudio, que es el ser humano, pero, con una visión transformadora de sí, por medio de una reflexión basada en el contexto en la que se desarrolla el evento, buscando movilizaciones, aceptando la variedad de ideas que surgen en el trabajo en comunidad, en un proceso que busca observar la dificultad, discernir a cerca de las posibles soluciones, poner en marcha las mismas y retroalimentar sosteniendo lo realizado por un trayecto considerable (Aristizabal, 2008).

Tipo de investigación

Al tratarse de un corte investigativo orientado en el dinamismo, éste trabajo se desarrolló tomando como referencia el método Investigación-acción, haciendo énfasis en el cruce de las bases teóricas con el hacer de los participantes, destacando las construcciones propias en co-creación con los investigadores (Sánchez, 2002). Es un estudio sobre el actuar que nace como alternativa a la situación en particular que existe en una comunidad, donde la transformación surge de la misma, pasando de un escenario estático a un contexto cambiante en el que se presentan ideas junto a su ejecución; nadie conoce más de cerca las circunstancias que los actores, por ende son ellos quienes pueden abordarlas partiendo de la experiencia propia, esta viene a ser un determinante esencial en los acontecimientos que les

sucedan, mostrando la relación cíclica entre contexto, investigadores y comunidad (Hernández et al., 2010).

Hernández et al. (2010) se refieren a la investigación acción como un medio para hacer frente a situaciones cotidianas e inmediatas dentro de un grupo social, aportando información que guíe la toma de decisiones para programas, procesos y reformas estructurales, con miras a mejorar la calidad de la acción dentro de la comunidad, reflejando un proceso en espiral en donde se investiga al mismo tiempo que se interviene.

La transformación y mejora de una realidad social son aspectos vitales en una investigación acción, propendiendo en todo momento por beneficiar la calidad de vida en la comunidad, independientemente de la prevalencia de una problemática latente, así bien Hernández et al. (2010) afirman que al momento de detectar y clarificar el problema de investigación el ejecutor debe tener en cuenta que su naturaleza puede ser de diversa índole, ya sea, la necesidad de un cambio, concientizar a los individuos sobre su realidad social o lo imprescindible de los beneficios que les traería realizar una mejora para favorecer su calidad de vida haciendo uso de sus potencialidades como una herramienta fundamental.

Diseño

El diseño de estudio partió de una Investigación-acción enmarcada en el visionar interdependiente, en un marco de orden, que reflejó el plan sobre el cual se abordaron las problemáticas que arrastra la novedad de la reconstitución, dando participación a todos los entes; La circularidad fue la premisa de deconstrucción o construcción de diferentes perspectivas, opciones de vida con la dinamización de recursos (Bautista, 2011).

Sandín (citada en Hernández et al., 2010) formula cuatro ciclos donde se podría enmarcar la investigación acción, la detección del problema de investigación, planeación de las posibles soluciones, implementación del plan más la evaluación de los resultados y por último la retroalimentación, siendo válido aclarar que esta última en una investigación acción ocurre de manera constante durante todo el proceso investigativo (Ver Figura 1).

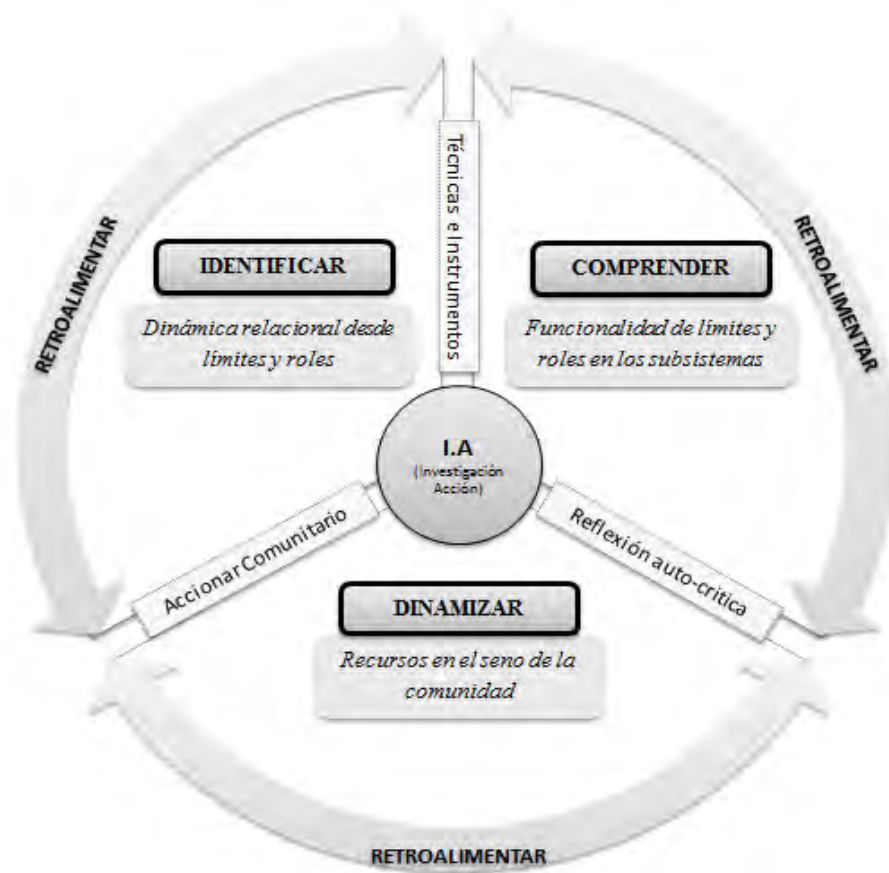


Figura 1. Diseño de Investigación. Identificar, comprender, dinamizar y retroalimentar.

El diseño presenta cuatro etapas fundamentales para la consecución de los objetivos de investigación, identificación, análisis, dinamización y retroalimentación sobre la cual se ha mencionado es un punto inherente en el proceso investigativo, estas quedan resumidas a continuación y profundizadas en el procedimiento.

Identificar

El conocimiento a profundidad, identificando exhaustivamente la problemática, el sentir, pensar y actuar de la gente frente a la situación del ensamble familiar; de la comunidad junto a los investigadores, dando libertad al ingenio de los partícipes.

Comprender

Poner de manifiesto la funcionalidad de límites y roles en las dimensiones de conyugalidad, parentalidad y fraternalidad como un paso vital en su comprensión y posterior fortalecimiento.

Dinamizar

Co-construir herramientas útiles al igual que movilizaciones, para, fortalecer en equipo (comunidad, investigadores y comisaria de familia) los límites y roles en las circunstancias de la reconstitución.

Retroalimentar

Un aspecto inmerso en el transcurso del proceso investigativo que de manera constante busca generar aprendizajes desde su inicio, tomando como principal herramienta la utilidad de los planteamientos teóricos, hallazgos, nuevas construcciones, los aportes de la comunidad y los ejecutores en un trabajo co-participativo.

Participantes

Población

La población a trabajar estuvo conformada por familias reconstituidas provenientes de la comuna 3 acudientes a la Comisaria Segunda de Familia.

Unidad de Análisis

Se conformó por seis familias reconstituidas provenientes de la comuna 3 acudientes a la Comisaria Segunda de Familia.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

Para el análisis cualitativo es preciso usar herramientas que den cuenta de las características sociales, sin pretender esquematizar algún significado, una idea, opinión, o creencia de alguna persona; existe multiplicidad en la forma de recolectar la información para dar cuenta de los fenómenos en las comunidades, por ejemplo la observación, entrevistas individuales y grupales, sesiones a profundidad o grupos de enfoque, grupos nominales, historias de vida, subproductos materiales (Campoy y Gómez, 2009; Hernández et al., 2010)

Para Toro y Parra (2010) una técnica responde al quehacer de la investigación, es decir, una o varias maneras de llevar a cabo, bajo ciertos lineamientos los objetivos, en concordancia con el problema de investigación el marco de referencia y el planteamiento metodológico del estudio. Un instrumento viene a representar el cómo o el medio con el cual se obtiene y da paso a la interpretación de la información de forma organizada llevando a reflexiones conceptuales acerca de lo que se investiga. No obstante para (Garza, 2006; Toro y Parra, 2010) es claro que no existe un consenso universal sobre la distinción conceptual acerca de lo que abarca y diferencia una técnica y un instrumento.

El estudio al tratarse de un proyecto con elementos comunitarios utilizó técnicas que dieron cuenta del parecer de los participantes, su sentir frente al tema a tratar, dando como producto una búsqueda exhaustiva que generó cambio a medida que se desarrolló, para esto se usó: Entrevista individual, entrevista en grupo, historia de vida grupal y talleres grupales.

Al unísono con la aplicación de las técnicas aludidas, la información quedó registrada por medio de instrumentos específicos en cada una de ellas.

Observación

Como técnica investigativa, la observación permite explorar el ambiente, el contexto y describir sucesos enmarcados en el establecimiento de límites y roles en los subsistemas de las familias reconstituidas, por lo tanto fue transversal a todo el proceso investigativo, logrando capturar lo expresado por los participantes y a su vez permitiendo adquirir un profundo sentido de entendimiento del fenómeno mencionado (Hernández et al., 2010).

Diario de Campo

A través del registro en diario de campo, también de forma transversal y constante durante toda la investigación, se incluyó y detalló la información brindada por las familias reconstituidas en cada etapa del proceso (Hernández et al., 2010).

Entrevista individual

Se trata de una indagación donde existen preguntas con ciertos lineamientos pero con la suficiente libertad para que el sujeto responda a gusto; a medida que transcurre su desarrollo la exploración se hace más amplia en el conocer del punto de vista de cada integrante del grupo familiar, con el objetivo de identificar la dinámica relacional desde el establecimiento de límites y roles en cada subsistema. El número de preguntas y su complejidad puede crecer o decrecer conforme progresa la sesión (Arroyo et al., 2009).

Entrevista semi-estructurada

En la técnica de la entrevista individual se usó como instrumento un formato de preguntas orientadoras previamente avalado por jueces para su utilización, este documento constaba de un número determinado preguntas enfocadas en el acontecimiento de la reconstitución familiar, contó con la especificidad de la identificación del establecimiento de límites y roles en cada uno de los subsistemas, ello con el fin de esclarecer aspectos inherentes en las experiencias vividas en el contexto de sus relaciones. Cabe destacar que este formato estuvo sujeto a variación de acuerdo al desarrollo del encuentro.

Entrevista grupal

A diferencia de la entrevista individual este tipo de cuestionamiento se hace de forma colectiva, dándose una construcción co-participativa entre comunidad y ejecutores respecto a la temática de la reconstitución familiar, al igual que en la entrevista individual su finalidad es la identificación de la dinámica relacional de cada una de las familias evidenciando patrones de relación, comunicación y cohesión dentro del sistema familiar bajo un acontecimiento en común, la reconstitución (Deslauriers, 2004). Ahora bien, respecto a la necesidad de llevar a cabo esta tarea en un segundo momento y de manera colectiva, es importante dar cabida en el proceso investigativo a los significados colectivos que puedan surgir, ya que cada planteamiento individual pueden tener puntos de convergencia en relación a los posturas de los demás participantes, lo cual brinda mayor cohesión, a sabiendas que distintos miembros del grupo atraviesan por la misma situación, preocupaciones, miedos, inquietudes, etc; asimismo la población estuvo en capacidad de orientarse mutuamente, evitando que los encuentros sean simplemente espacios de quejas (Rodríguez, Zacarelli y Perez, 2006).

Entrevista grupal de campo

Es una forma de adoptar la entrevista entre varias personas de forma “espontánea y natural” en un espacio de conversación acerca de las vivencias en las familias reconstituidas, usando estrategias didácticas que permitieron al grupo compenetrarse abiertamente, los sucesos que han acontecido dentro de las familias, además de los aspectos referidos en su técnica respectiva (Toro y Parra, 2010).

Historia de vida

Es un documento que trata de la autobiografía de cada ser humano, recurriendo a los recuerdos para hacer una lectura de lo acontecido en la vida del protagonista, permitiendo construir un significado develador a partir de las experiencias y el impacto de la reconstitución familiar, reflejando la representación que existe sobre su realidad y como esto repercute en lo que le acontece, motivo por el cual su propósito fundamental recayó en la comprensión de la funcionalidad del establecimiento de límites y roles en cada subsistema (Bautista, 2011).

Documento escrito de historia de vida

Se planteó la necesidad de relatar la autobiografía de cada familia en una historia de vida, para lo cual de manera escrita se recogieron relatos que permitieron establecer significados tanto individuales como colectivos de los acontecimientos vividos por cada protagonista ante el fenómeno de la reconstitución, el impacto que trajo en la familia, los eventos que llevaron a la disolución de sus anteriores núcleos familiares, así como sucesos de interés afines a lo mencionado desde la óptica del participante, develando el establecimiento de límites y roles en los subsistemas, parental, conyugal y fraternal permitiendo comprender su funcionalidad en particular; la extensión del escrito no tuvo restricción alguna.

Talleres Grupales

Una herramienta práctica de investigación que además de propiciar natural y abiertamente la participación de los actores comunitarios, permitiendo aflorar interacciones sociales, facilita la construcción de los aprendizajes desde una edificación comunitaria sobre los aspectos de su realidad, donde cada persona puede vislumbrarse como agente de su propia transformación; por lo tanto un taller grupal puede definirse como una técnica de aprendizaje que promueve constantemente la reflexión y la acción, así como el re pensar situaciones cotidianas, consecuentemente evaluando distintas alternativas para proceder frente a las mismas (Sandoval, 1996).

En los talleres empleados se buscó que las personas conversen espontáneamente sobre la temática en cuestión, el establecimiento de límites y roles en su reconstitución familiar, asimismo cada taller además de contar con actividades que impliquen la participación constante de la comunidad, llevaron consigo una línea de guía que facilitó su aplicación y organización, siendo una técnica que permitió analizar: a). La interacción del grupo, b). Las respuestas de los integrantes, c). La retroalimentación d). Los aprendizajes, y e). Las conclusiones.

Árbol de problemas

Para el momento del ahondamiento, el árbol de problemas fue un instrumento que permitió observar de forma tangible y clara aquellas situaciones que los participantes consideraron problemáticas en la familia reconstituida, encontrando un orden lógico, partiendo desde las raíces que son el símil del origen de los acontecimientos en la asunción

del rol que están desempeñando, el tronco que es la denominación de los sucesos y la copa que representa las consecuencias (Martínez y Fernández, s,d).

Lluvia de ideas

Alusiva a la capacidad creativa de cada persona, sin tener un corte esquematizante, generó un sinnúmero de oportunidades o pensamientos acerca del tema determinado; donde cada miembro de la familia lanzó al moderador múltiples puntos de vista sobre la situación de reconstitución y el rol específico que vivencia en su núcleo, con las implicaciones que esto trae en las relaciones establecidas al interior del hogar. Para la implementación de este instrumento se tuvieron dos únicos requisitos, uno, no importó que tan descabellada o irrealizable fuese la idea proporcionada y dos, todo concepto expresado fue válido, por lo tanto irreprochable (Gonzales, 2008).

Documentos materiales y artefactos diversos de investigación

Además de los dos instrumentos mencionados, se usaron documentos investigativos para conocer razones subjetivas y que facilitaran la aplicación de cada taller, es decir, en ellos se emplearon actividades en las que también se hizo uso de otros materiales que permitieron investigar, actuar y a su vez servir como instrumentos de recolección de información, dichos materiales fueron pensados al delinear cada encuentro de forma que pudieran acoplarse metafóricamente a cada temática (Hernández et al., 2010).

Procedimiento

Revisión de Información

En primera instancia, se partió de la revisión exhaustiva y selección de información concerniente a la temática central de las familias reconstituidas, con las implicaciones psicológicas que acarrea en todos los miembros la conformación de este nuevo sistema, teniendo como foco de estudio, la familia, la teoría comunitaria del fortalecimiento y la corriente de la investigación acción como pilar para erigir la metodología de trabajo.

Contacto con la población

Posteriormente se procedió a explorar información relacionada con las familias reconstituidas acudientes a la Comisaria Segunda de Familia, como primer acercamiento a la población, teniendo como fin, conocer la frecuencia con que estas familias se presentan en busca de apoyo de cualquier índole en la institución mencionada y con ello profundizar en el planteamiento del problema.

Contando con el aval de los funcionarios de la Comisaria Segunda de Familia, se seleccionaron 6 familias reconstituidas, programando un encuentro de apertura y así presentarles la propuesta de trabajo, de manera que a través de la autorización informada consintieron su participación en cada encuentro.

Realización de encuentros

Una vez acordado los parámetros del trabajo con la población, se fijaron nueve sesiones o escenarios con el objetivo de dar inicio al proceso del fortalecimiento de la dinámica relacional en las familias reconstituidas; siendo importante mencionar que para el caso de las entrevistas semi-estructuradas fue necesario realizar 6 encuentros por separado con aquellas personas que pudieron acceder a su desarrollo.

Sistematización de la información

Para la recogida de datos, en el desarrollo de cada actividad se llevó un registro de la información facilitado por los instrumentos de trabajo, permitiendo su análisis en base a la organización proporcionada en cada uno de estos, haciendo una triangulación a la luz de los elementos teóricos, aportes de la comunidad y ejecutores.

Plan de análisis de información

Para comprender el proceso del desarrollo general de la investigación descrito en los objetivos, se plantearon elementos de análisis derivados de la categoría de la dinámica familiar, los cuales no difieren de la lógica mencionada con anterioridad, límites y roles en los subsistemas, conyugal, parental y fraternal de acuerdo a Ragin (2007), se propende por la vinculación de categorías jerárquicamente ordenadas, partiendo de una categoría extensa tornándose en unidades delimitadas y explícitas para facilitar la comprensión de las dimensiones a estudiar.

Al tratarse de una investigación acción, se propusieron ciertas categorías de estudio, que aunque en principio se delimitaron estuvieron abiertas a la emergencia de otras que significaran material de análisis para la consecución de los objetivos de estudio en su transcurso.

A continuación se presentan las categorías que se concretaron para el análisis de información, es necesario tener en cuenta que en la primera columna aparecen los límites y roles, en la primera fila los subsistemas parentalidad, conyugalidad y fraternalidad; las unidades de análisis se definen según la relación que se encuentra consignada en cada casilla de la segunda, tercera y cuarta columna (Ver tabla 1).

Tabla 1

Unidades de Análisis.

<i>Unidades de Análisis</i>	Parentalidad	Conyugalidad	Fraternalidad
Limites	Limites Parentalidad	Limites Conyugalidad	Limites Fraternalidad
Roles	Roles Parentalidad	Roles Conyugalidad	Roles Fraternalidad

La información recabada fue sometida a análisis partiendo de los elementos mencionados, en primera instancia se identificó la dinámica relacional de cada familia, en cuanto al establecimiento de límites y roles en cada subsistema, en un segundo momento se propendió por la comprensión de su funcionalidad para posteriormente entrar en el campo de la dinamización de los recursos, es decir, saber con qué recursos cuentan en el campo de su contexto relacional, conocer la forma en que se han puesto en práctica, el impacto que trajo la realización de cada encuentro en el fortalecimiento de sus potencialidades y finalmente las conclusiones producto de todo el transcurso investigativo.

Elementos éticos y bioéticos

El presente proyecto investigativo se acopló bajo la normativa ética planteada en la ley 1090 de 2006, con la que se reglamenta el ejercicio de la profesión de la psicología y se dicta el código deontológico y bioético del psicólogo colombiano. Para este caso la normatividad quedará plasmada haciendo énfasis en los siguientes artículos.

Artículo 9: Referente a investigaciones con participes humanos; para efectos de la investigación con la población de familias reconstituidas, el ejecutor debe abordar el estudio respetando la dignidad y el bienestar de cada uno de los integrantes y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos (Ministerio de la Protección Social, 2006).

Artículo 15: A los ejecutores de la investigación, respetando los criterios morales y religiosos de cada una de las familias, sin que ello impidiera su cuestionamiento cuando fue necesario en el curso de la intervención (Ministerio de la Protección Social, 2006).

Artículo 25: Acerca de los principios generales del código deontológico y bioético para el ejercicio de la profesión de la psicología; abordar el estudio con familias reconstituidas implicó la necesidad de entrar en contacto con información de suma importancia a manejarse con todo el rigor ético, concreta y únicamente con fines académicos, guardando la confidencialidad debida, excepto en los casos en que lo llegasen a solicitar autoridades competentes, profesionales de la enseñanza, padres o empleadores de los sujetos evaluados, solo en aquellos casos previstos por la ley, la información suministrada será estrictamente la necesaria (Ministerio de la Protección Social, 2006).

Artículo 49: En este caso invita a los ejecutores comprometidos con la investigación en familias reconstituidas a ser responsables de los temas de estudio, la metodología usada y los materiales empleados en la misma, del análisis de sus conclusiones y resultados, así como de su divulgación y pautas para su correcta utilización (Ministerio de la Protección Social, 2006).

Artículo 50: Referente a la investigación científica, la propiedad intelectual y las publicaciones, donde se recomienda al investigador enfocado en el estudio con familias reconstituidas, a basarse en principios éticos de respeto y dignidad, así también salvaguardar el bienestar integral y los derechos de los participantes durante todo el proceso (Ministerio de la Protección Social, 2006).

RESULTADOS

En Colombia están avaladas diferentes tipos de familia como la monoparental, la unipersonal, de hecho, entre otras, pero en este trabajo se destaca la familia reconstituida o como se la toma en otros textos, ensamblada, re casada o simultánea (Agudelo, 2005). Dada por diferentes acontecimientos cómo la muerte de unos de los padres, infidelidad o abandono de algún conyugue (Echeverri, 2004).

La reconstitución familiar implica adoptar una nueva serie de actitudes frente a la vida en el hogar, si bien se reconocen claramente las personas que lo componen, existe gran desconcierto ante el quehacer dentro de éste nuevo núcleo, pues, los rótulos sociales

cambian de ser hijos a hijastros o de padres a padrastros, acarreando consigo nuevas posturas y funciones ante el reciente sistema (Linares, 2007).

De esta manera el presente proyecto buscó generar procesos de fortalecimiento de la forma como se relacionan los componentes de una familia re ensamblada, generando recursos que permitan movilizar factores que dinamicen los límites y los roles, para mejorar la calidad de vida de los integrantes del hogar.

Desde el nacimiento de la idea del proyecto, se tuvo el apoyo de la Comisaría Segunda de Familia del Municipio de Pasto, facilitando la información necesaria, dispuesta en los registros de la institución, para contactar a las personas que se encontraban bajo el fenómeno de la reconstitución, otorgando el aval para que los investigadores puedan continuar su trabajo. Su labor se destacó en los procesos de contextualización, frente a la problemática que acontece a los sectores aledaños; se destaca la realización de dos visitas a las sesiones de trabajo programadas, en las cuales socializaron el papel que cumplían dentro de la comuna, como ente gubernamental.

A continuación se presentan los resultados generados en el transcurso del proceso, identificando como se presentan las dinámicas familiares desde los roles y límites, pasando por la comprensión de la funcionalidad de los mismas y la movilización de los recursos, haciendo una lectura analítica y comprensiva, interpretando la información recolectada a través del diario de campo, los documentos escritos de historia de vida, la entrevista semiestructurada, entrevista grupal de campo, árbol de problemas, observación participante, lluvia de ideas, collages, creaciones de juego lego y casos hipotéticos de discusión usados en talleres grupales (Hernández et al., 2010)

Para llegar al fin de lo establecido, se tomó de forma metafórica, el juego del lego, el que consiste en diferentes fichas de distintos tamaños y colores, que forman figuras según el acople de la persona que lo realice, pues, se consideró que los hogares reconstituidos son la articulación de individuos que vienen de otras familias, adaptándose a una nueva estructura familiar.

Lectura de la información recolectada

Identificando y Comprendiendo la dinámica relacional desde los límites y roles de familias reconstituidas: “el desconocido regalo, tener las fichas y no saber cómo usarlas”

Motivos de reconstitución: Armando algo nuevo

Como se argumentó anteriormente se observaron varias circunstancias por las cuales hubo rompimientos conyugales y posteriores ensambles de las familias reconstituidas; El abandono, la infidelidad o alcoholismo, primaron entre las razones para disolver la unión matrimonial. A continuación se presentan argumentos expresados por algunos participantes:

“Cuando tenía tres años, mi papá se fue y nos dejó, a mi hermano de cinco meses; mi mamá trabajaba para el sustento tanto de mí como de mis hermanos. Tengo tres hermanos, dos varones y una mujer, que son hijos de otro papá”.

“Un día me la hizo con un man que había sido novio de ella y yo me di cuenta y pues nos separamos y la única, la única parte donde me recibieron fue donde mi mamá”.

“Mi niñez fue muy dura, soy la menor de once hermanos y mi mamá trabajaba sola para mantenernos a todos, mi papá nunca nos dio nada y era alcohólico, por eso mi mamá se separó de él”.

La incógnita de la reconstitución familiar: ¿Que es el lego?

En primera instancia, como biga alojada en el ojo, surgieron las dificultades de llevar a las espaldas el hecho de estar viviendo en situación de reconstitución, esto se dio al tratar temas como el acople a unas nuevas personas (pareja e hijastros), los lazos biológicos con los niños y otros problemas, marcados por la influencia y críticas de la familia de origen es decir los padres, madres, hermanos y todas las personas allegadas (Ver figura 2).

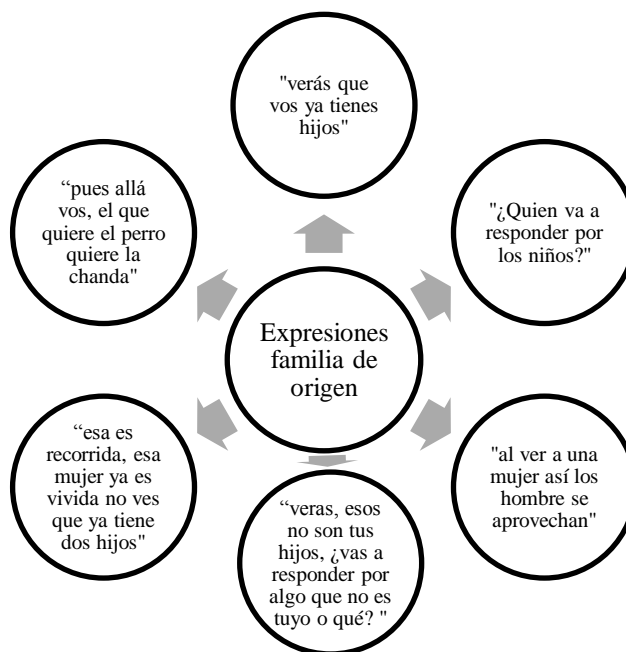


Figura 2. Expresiones de la familia de origen frente a la conformación de la familia reconstituida. Resultados obtenidos de la observación participante y diario de campo.

El pertenecer a una familia re ensamblada, no precisamente quiere decir que se conoce los aspectos referentes a ella, pues se puede distinguir en la argumentación de los participantes, desconocimiento ante la terminología y funcionamiento de lo mencionado, pero, en un primer momento se hizo alusión del vocablo desde su descomposición semántica, tomando el prefijo re, como volver a, y constitución, lo cual en palabras de los asistentes, es:

“Una familia reconstituida, son las personas que tuvieron un matrimonio y unos hijos y que por distintas razones se separaron y volvieron a conseguir otra persona” o “personas que ya tenían familias y se separaron y se volvieron a unir”.

En el transcurso de los encuentros surgieron dudas ante el significado, de éste tipo de hogares, desde el funcionamiento hasta los papeles y normas que puede cumplir cada integrante, siendo la misma comunidad la encargada de dar respuesta a los interrogantes, dejando claro que un hogar simultaneo es una nueva familia que proviene de otras, con hijos ya sean de la madre o el padre, como se evidencia en lo siguiente:

“Pues yo lo que he aprendido es que hay varios tipos de familia, la que viven con la mamá no más, que se llama mono parental, cuando no están casados se llama de hecho y la nuestra, que cuando hay una separación y unos hijos de otras personas es reconstituida”.

De antemano existían luces frente a términos cómo padrastro, madrastra, hijastro, hijastra o hermanastro, pero, no había noción concreta frente a otros vocablos entre ellos conyugalidad y fraternalidad. La transformación del sentido que se brindó a esto, fue constante, siendo notable la diferencia en muchos aspectos, contraponiendo los primeros encuentros a los del final, como está consignado en la tabla 2 (Ver tabla 2).

Re-conociendo límites: el borde de las fichas

Los límites desde la óptica del grupo trabajado, en un principio fueron las fronteras que existen entre dos o más personas u objetos, pero a medida que transcurría la investigación se iban delineando hasta convertirse en las reglas que se establecen en una casa, desde el punto de vista de la crianza, pero también como normas de un cierto comportamiento esperado, desde el ámbito de pareja y parental.

Tabla 2

Nociones preliminares y finales de los participantes frente al significado de los componentes de las familias reconstituidas.

Nociones	Iniciales	Finales
Padrastro	“Es cómo el amigo” “ser como un papá” “es el esposo de la mamá y el amigo de los hijastros”	“Es alguien que tiene hijos pero no son suyos, aunque puede vivir con ellos y ayudar a criarlos, moralmente y económicamente”
Madrastra	“Como la bruja de los cuentos” “Es la amiga que no sabemos en qué momento va a regañar”	“La que se encarga de dar el buen ejemplo y también de no estar encima de los demás saber que los hijos del marido también son importantes”
Hijastro/a	“Un hijastro es un hijo que se cría como propio” “cuando la mujer tiene hijos y se va a vivir con otra persona que no es el papá”	“Hijastros son los hijos de la pareja del padrastro, un hijastro no es igual al hijo”
Hermanastro/	“Hermanastro es cuando varios hijos son de diferentes padres y tienen que convivir” “Entre hermanos se quieren, entre hermanastros se celan”	“Un hermanastro es como un hermano al que se va queriendo poco a poco” “Son los hijos de los papás, los hermanastros no son como amigos, son de la casa”
Conyugalidad	“ conyugue pues es la pareja, el papá y la mamá, los esposos”	“Es la relación que tienen dos personas, que se casan o viven juntas, es diferente de la paternidad porque una cosa es ser mamá y otra, esposa”
Parentalidad	“yo digo que eso es algo de padres, así me suena, los esposos también, que son papás”	“Son todas las cosas que hacemos como padres, fuera y dentro de la casa, fuera pues trabajar para mantener a la mujer y los hijos, y dentro tratar de criar bien a los hijos para que salgan adelante”
Fraternalidad	“Llevarse bien” “Ser educado”	“Son aquellos momentos donde se lleva a cabo el deber de un puesto ocupado en una familia es decir que cada miembro puede apoyar al otro de una manera consciente y sincera”.

Al referirse a los hijos, muchas de las madres querían que fuese el nuevo conyugue quien se ocupase de introducir o hacer valer para sus hijastros, las normas socialmente aceptables, requiriendo a la pareja que asuma éste rol, tales afirmaciones se hacen evidentes en las siguientes frases:

“Yo a veces le sé decir que regañe a los niños y él lo hace pero mis hijos varias veces le responden que él no es el papá y pues a él tampoco le gusta”.

“Yo le he dicho que si es necesario los casque y hubo un día que se perdieron dos mil y había sido uno de los niños y él le pegó”.

“No, yo decía que coloquemos a él al papá (padrastro) de primero, porque desde mi casa a mí me enseñaron que el papá es la base de la casa y él bien, él trabaja, me quiere a mí, se hace cargo de pagar las cositas, la luz, el agua, me le da a la niña lo del recreo, para el colegio, me da a mi cualquier cosa, entonces yo lo miro como el sostén a él, ¿si me entiende? ¿Porque si no estuviera yo que hago sola?”.

Límites en la parentalidad: fichas sin contorno

Los límites en el ámbito parental, se marcan en dos vertientes, maternales caracterizados por un vaivén entre la rigidez y la condescendencia ligada a la entrega de cariño, pues, la mamá es la encargada en gran medida de colocar las normativas, cómo se expresa a continuación:

“Es que eso no es, es que pareces otro niño, si los niños hacen algo, a mí me toca regañarlos o pegarles y vos nada, siempre es a mí y es esa es una carga grande”.

“A mí me da pena de los niños también, es que yo sé cómo es crecer sin un papá, por eso yo cuando estoy trato de estar con ellos y preguntarles cómo les fue o acariciarlos, y él me dice que por eso es que son voluntariosos que porque yo les digo una cosa que hagan y después la hago yo”.

Los hombres, en la relación con los niños, tienen una normatividad muy difusa, pues, al pretender llegar a una mejor convivencia por medio de la amistad, no impiden que los pequeños sobre pasen los cánones, cómo exceder el contacto físico o por el contrario, son extremadamente indiferentes al punto de la severidad, demarcando las limitantes, sin pretender llegar a un acercamiento más pleno con los hijastros menospreciando la afectividad. Una de las participantes sostiene:

“Lo que me da rabia es que él se iguala a los niños, eso es jugando, comiendo bombones, se deja coger la cara, viendo películas, pero si mis niños hacen un daño él como si nada, se ríe”.

“Si llega tres veces a la semana borracho es poquito, y la niña también se asusta por que como dormimos todos en una pieza ella escucha todo, las peleas, los gritos, pero él dice que es el que manda”.

Esto permitió advertir que no existen fronteras, pues, el equilibrio entre la flexibilidad y la severidad se ve difuminado, con un rasgo de comunicación totalmente

difícil, a veces con una aparente sencillez como en los juegos, mostrando cada pieza autonomía, los hijos o hijastros por imposición, los padrastros por desinterés o evitación y la mayoría de madres, por ser las encargadas de la manutención, lo cual impide la permanencia con ellos, no aportando a su calidad de vida.

Límites en la conyugalidad: la ficha presente pero inadvertida

Notar las normas que regían a las parejas fue una tarea dispendiosa, ya que, cambiaban según el momento y el contexto en el cual se encontraban los conyugues; se puede generalizar que “como toda relación” al comenzar la historia de amor, no hay mayor dificultad, pues las dos personas acceden y se amoldan a las demandas requeridas por el otro. Sin embargo, a medida que transcurre el tiempo, hay cambios rotundos y los límites o reglas, se desprenden de un solo sentido, destacando el ideal machista, haciendo alusión a la supremacía masculina.

“En mi casa mi marido solo sirve para comer y dormir, llega cuando se le da la gana, se va, llega borracho, eso y dice que él es el que manda que si yo no le hago caso me deja”.

“A veces él, me dice que se haga lo que él diga, y eso no es estar iguales, aunque si es bien bueno conmigo y con la niña, pero siempre pues, yo cómo que a veces dejo de cuidar a la niña o cuidarme yo misma, por atenderlo”.

Esto revela unos límites demasiado marcados por los hombres, siendo a la vez intrusivos y coercitivos con la libertad de la parte femenina, como se destaca en los apartados anteriores, obteniendo el control de la otra persona por medios cómo la intimidación o el chantaje. A continuación se presenta gráficamente lo anteriormente referido (Ver figura 3).

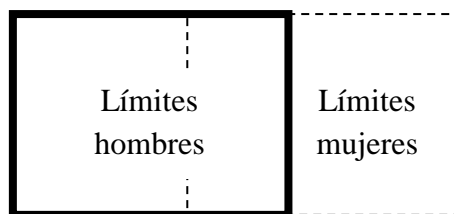


Figura 3. Límites en la pareja desde la perspectiva de los participantes del estudio.

Límites en la fraternalidad: figuras y colores diferentes

Fraternalidad es la relación cercana que poseen los hermanos, es decir las personas que son hijos de padres en común, comparten un techo y circunstancias similares (Eguiluz, 2003). Sin embargo al tratarse de familias re ensambladas, se distinguió que existen muchos cambios en éste tipo de relaciones, empezando por la denominación que pasa de hermanos a hermanastros, siguiendo por aspectos de convivencia y pertenencia tanto de objetos cómo de personas.

Al socializar a cerca del significado de hermano muchos de los entrevistados, respondían que son hijos de padre y madre caracterizados por la compañía y amor, al indagar sobre los hermanastros afirmaban, que no sólo provienen de progenitores diferentes, sino que la lucha es constante al comienzo de la convivencia, pues se presentan celos, rivalidad, discusiones o enfrentamientos, a continuación algunos resultados:

“Son diferentes porque no existe entre los hermanos la misma confianza porque no son de la misma sangre y entonces solo viven peleando y con envidias”.

“Siempre cuando las cosas son para uno, pero cuando llega un hermanastro, hay rivalidad, porque cada papá fija en su hijo al otro”.

“Tiene costumbres diferentes, porque vienen de otro hogar, los hermanos se quieren, entre hermanastros se celan”.

Re-conociendo los roles: ¿Que figura soy?

Al preguntarles a cerca de un rol, la comunidad al comienzo, tenía vagas ideas de lo que es y a que se refiere, pero después de algunos encuentros, las definiciones se iban haciendo más claras para todos los actores, llegando a concluir:

“Un rol es lo que cada persona debe hacer, dentro de su familia, por ejemplo si es padre le toca hacerse cargo del cuidado de la mujer y los hijos, pues trabajar y mantenerlos”.

“Un rol son las cosas que uno hace, donde esté y con quien esté, porque yo con mi marido no soy igual que con mis hijos o con mi mamá”.

Se llegó a deducir que es la función que tiene cada una de las personas que componen la casa, designado no por el nombre, sino, por la forma que actúa día a día con la gente que rodea a los individuos, por eso, fue común escuchar madres que argumentaban

ser “padre y madre”, hijos que se creían los padres de la casa, o lo más frecuente que los padrastros son los amigos de los hijos.

“Yo, pues, si soy la mamá, soy el papá soy la que cocina, lava, todo hago en la casa, ¿no hay más dibujos que me den?”.

“Mi papel está bien, me preocupa es el niño, es como viejo, él regaña a las niñas, es chistoso, por que más parece él mi marido, eso me pregunta que donde me fui, cuando supo que andaba con él lloraba de la rabia, me decía que me tenía que quedar sola”.

Estas adjudicaciones son instauradas por normas grupales, tanto explícitas como implícitas, dependiendo del contexto, la cultura y vínculos cercanos que posea un sujeto, se pudo observar entonces que un rol, era diferente de familia en familia, mientras para algunos hogares estaba bien que los niños llamen papá al padrastro, en otras no era permitido, esto compuesto por multiplicidad de causas que variaban dependiendo de aspectos cómo el lugar, la crianza y las costumbres.

Como se afirmó en el párrafo anterior, una persona cambia de proceder según con quien se encuentre, es así como, el papel que cumple en relación con el otro es cambiante dependiendo del subsistema en el que se halle, denotando que todos los componentes de la familia cumplen múltiples roles, así una madre, un hijo, un hermanastro e hijastro o padrastro dependiendo de los acuerdos verbales o tácitos, es uno con alguien y actúa diferente al encontrarse otra persona, por ejemplo quien cumple el rol de madre debe ser también esposa, en el siguiente párrafo se puede advertir lo estipulado en un padrastro entendiéndose dos funciones, una del “amigo” de los hijos de la nueva pareja y únicamente padre del fruto en común.

“Pero cuando hay que regañarlos o pegarles, yo no más, él me dice que allá veré yo, que no son los hijos de él, que no le corresponden esas cosas, que él, es el amigo de los niños que su hija solo es la última, y además no quiere tener que ver con mi ex marido, que no quiere problemas y es mejor de lejos”.

Roles en la parentalidad: el lego ambiguo

Haciendo alusión a las unidades de análisis se encontró que los roles en la parentalidad, por parte del hombre, están demarcados por la consanguineidad, fue evidente

el hecho de que un hijo no fuese de su propia sangre, marca rotundamente el comportamiento de la nueva pareja en la consolidación de un hogar.

Se hacen dos distinciones desde la perspectiva de la comunidad, una, los padrastros prefieren ser los amigos de sus hijastros, es decir crear un vínculo basado en relaciones afectuosas.

“Yo al principio, me metía con los niños, los regañaba, le decía a ella que los corrija, pero después, como vi que los niños se ponían bravos conmigo, me volví como el amigo” “pero pues, yo le he dicho que yo mejor no me meto, es que a mí no me gustan los problemas, y mi hija solo es la menor, pero yo los quiero a los niños, eso jugamos, vemos televisión, y que me voy a poner con cosas, así la única que alega es ella”.

Dos, ser un padrastro totalmente ajeno y esquivo a cualquier relación con los hijos de la nueva pareja, pero ambos, comparten la creencia que la crianza, únicamente está bajo responsabilidad de la madre. Salvaguardando un caso en el cual, un hombre, se sentía plenamente identificado como el padre de la hijastra.

“Mi mujer me ha dicho hartas veces que yo mejor hubiera sido el papá de la niña, y eso a mí no me da malgenio, antes al contrario entre más pasa el tiempo, yo la quiero más a la niña, y la segunda pregunta, pues, aunque no sea el papá de la niña, yo si me veo como el papá, yo tengo más hijos, pero ellos ya tienen mujer y sus hijos, entonces yo he visto que con Claudia (hijastra) es lo mismo que con mis otros hijos, hace las mismas cosas, entonces yo estoy acostumbrado”.

El rol de madre está ceñido a la crianza y ligado a las labores del hogar, en un supuesto doble rol, de padre y madre, siendo la característica principal, la correspondencia total del amparo de los hijos, en varios casos desde los aspectos económicos hasta las obligaciones morales; desempeñando funciones como la manutención o el cuidado y brindar aspectos emocionales como amor, cariño o comprensión.

Los padrastros preferían ser amigos de los hijastros o simplemente dejar de lado todo lo que aconteciera con los niños, ya que cuando decidían tomar partido en la situación, por ejemplo, empleando un tipo de disciplina que a su parecer era la correcta surgían los problemas, como se relata en el siguiente enunciado:

“Yo a veces le sé decir que regañe a los niños y él lo hace pero mis hijos varias veces le responden que él no es el papá y pues a él tampoco le gusta, pero yo le he dicho que si es necesario los casque y hubo un día que se perdieron dos mil y había sido uno de los niños y él le pego, entonces mijo se fue pa’ la casa de la abuela y le conto que él le había pegado y eso vino esa señora, le había avisado al hijo, al papá de los niños y ese fue otro problema porque vino a querer cascarlo”.

Por su parte la madre al asumir el rol anteriormente argumentado logra mantener una relación amorosa, que conserva por diferentes motivos, cómo la carencia de afecto que lleva consigo desde su historia familiar, exponiendo la necesidad de afecto, reflejándola en una nueva pareja. En algunos casos se hizo evidente, la urgencia de tener compañía masculina a cualquier costo, tanto que son las madres, que además de cuidar a los hijos, velan también por la pareja desde los requerimientos alimenticios hasta otras demandas, relegando su bienestar emocional y físico por una aparente sensación de solidez; otra razón que prima en mantener el rol maternal, es el anhelo de una familia nuclear, queriendo siempre, ser observados cómo un hogar que posee un padre, una madre y unos hijos, en armonía constante.

Roles en la conyugalidad: la posición desatinada

En la relación de pareja nunca se eximieron a los hijos o hijastros de la visión del matrimonio, lo cual indica que en el caso de la reconstitución familiar, no sólo es una vivencia de ambas personas, sino también, los descendientes entran en el juego, como se puede apreciar en lo siguiente:

“Yo lo tome así cuando me fui a vivir con mi mujer, yo sabía que ella tenía hijos y tome mi decisión pero ya vivir como quien dice con todos ellos en una casa y pensar si uno va a ser como otro papá para ellos o pensar hasta en regañarlos a veces es algo complicado”.

Al tratarse de una conyugalidad ligada a la función parental, las parejas del sistema simultaneo generalmente se hallaban confundidos sobre la forma adecuada de actuar, por un lado la decisión de conformar la familia venia de la mano con la motivación por querer establecer una relación de pareja amena, consolidada en la convivencia a la cual iban conectados los hijos de la madre, precisamente, asumirse como un padrastro no estaba en los planes iniciales del hombre, se sabía que la madre llevaba consigo una descendencia de

la que debía encargarse en casi todo aspecto, con lo que se estaba de acuerdo por encima de las críticas y opiniones de terceros, no obstante en el momento de instaurar o pretender establecer ciertos modos bien sea, implícitos o explícitos de interacción y comportamiento en el hogar, la situación tomaba un rumbo improvisado, ser un conyugue que en ocasiones oscila en una difusa paternalidad o en una figura cuyo interés parental está ausente.

“Porque yo soy como padre y madre en la casa, porque aunque tengo marido, él es como si no estuviera, sólo mi mamá y yo hacemos todo en la casa, si no estuviera mi mamá más duro me tocaría, y así he escuchado yo que la mujer que cría sola a sus hijos es el papá y la mamá, porque eso si es duro, a veces no sé qué hacer, pero por ellitos, toca seguir”.

En el anterior enunciado se hace notorio el descontento de la mujer al hacer hincapié en el esfuerzo ante la manutención de sus hijos, relegando a un segundo lugar la figura de su esposo, por el hecho de percibirlo prácticamente ausente, como si estuviese en la periferia de la situación, más adelante un padrastro hace alusión a su desacuerdo con la posición tomada por su esposa sobre su grado de colaboración en el hogar:

“Ella me ha dicho, que todo le toca sola, pero eso no es verdad, porque yo para las cosas de la casa si le doy, para todo, yo estoy pendiente, no es mucho, pero, vamos al mercado, y le dejo para los servicios”.

Roles en la fraternalidad: el ensamble imprevisto

Los roles en la fraternalidad, descritos por la comunidad son aquellos que presentan características de amor, cariño y apoyo mutuo entre los hermanos, sin embargo existieron aseveraciones frente a lo presentado por los hermanastros, pues no hay posiciones claras; mientras unas personas señalaban que en su hogar, la relación de hermanastros era armoniosa y cada integrante cumplía con lo que debía hacer, en otras colocar a los hijos de de la madre junto a los hijos nacidos en el seno de la pareja generaba un caos constante, donde la delimitación de funciones no existía.

“Cuando nació mi hermanito estábamos todos felices, después fue que mi papá (padrastro) yo lo miraba que peleaba con mi mamá porque él decía que yo no era el hijo de él, era el José, que la que tenía que darme la comida era ella, es que yo veo que lo quiere más a él que a mí”.

Con la negativa de algunos padrastros por asumir funciones de manutención con sus hijastros, surgía una clara preferencia por sus hijos biológicos, aquellos que habían nacido dentro del sistema conyugal en la familia reconstituida, estableciendo que la línea de consanguineidad estaba por encima de la relación construida hasta el momento con sus hijastros, lo cual no significaba que existiera caos permanente, pues no negaban el gran apego, cariño e inclusive amor hacia los hijos de su pareja, pero, algo era evidente, al hablar de hijos e hijastros las circunstancias tomaban matices diferentes, esto eventualmente tenía su impacto en la relación de los hermanastros al no entender el porqué de esa anteposición que implícitamente percibían por parte del hombre.

“Colocamos a la mamá porque en mi casa pues es mi mamá la que hace todo, y además si ella no quisiera no estuviera con ese señor, mi mamá cocina, lava, va a trabajar me da para el colegio, le da a mi hermanita, y pues el señor solo se hace cargo del niño le da cosas pero poquito y mi mamá es que le toca todo”.

Las relaciones en torno al subsistema fraternal no son ajenas a la dinámica que acontece en todo el sistema familiar, los hermanastros de algunas familias reconstituidas de la comunidad generalmente presentaban las mismas confusiones sobre como relacionarse, a sabiendas de que no guardaban un parentesco biológico por ambas figuras como el hermanastro o el padrastro, ya que aunque aquel niño que es un hermano por parte de madre no lo es por parte de padre, y conforme el tiempo pasa se percibían claras y marcadas preferencias, en amor, en tiempo compartido, en disciplina y gradualmente en la crianza en general. Los roles al interior de los subsistemas fraternales permitían que los hijos entraran a participar del campo de las relaciones sociales pero a su vez sin poder pasar por alto la presencia de una gran incógnita ¿cómo actúa un hermanastro? Si indudablemente uno de los adultos prefiere a uno de ellos, a su hijo biológico y ello conlleva a que emerjan los celos, la frustración, la tristeza y la rebeldía.

“Casi nunca hablamos nada, y aunque ella se ha dado cuenta que yo no lo quiero ella no hace nada, y a veces cuando me pasa algo, ni se entera, ella se preocupa solo por él (llanto). Y a mí siempre me ha dejado sólo, es bien mala, ella no sabe lo que yo siento, las cosas que me pasan, si estoy bien si estoy mal, cuantas cosas que he pasado y ella con tal de estar con ese señor nada le importa”.

Al indagar sobre aquellos hijos de alguno de los padres que se encontraban por fuera del seno familiar de la familia reconstituida que desde la teoría se definen también como hermanastros, según Pérez y Jaramillo (2011). Se mencionó que era prácticamente nula, por un lado mientras unos no tenían conocimiento alguno sobre estos hermanastros por fuera del hogar, otros aunque lo sabían no habían tenido la oportunidad de conocerlos ni de tener algún contacto con ellos, bien sea por el lugar de residencia de estas personas o por el distanciamiento que los mismos padres habían tenido con ellos después de que se conformó la familia.

Sacando nuevas fichas de la bolsa

Si bien el transcurso investigativo requirió un marco de análisis definido previamente por categorías de estudio deductivas, en la lectura de resultados se observaron aspectos de interés que fueron surgiendo en la auscultación co-participativa de la dinámica familiar de los sistemas ensamblados, cualidades de estudio inductivas o emergentes, que se enmarcan en las temáticas descritas a continuación.

Personalidad: construyendo-me

Smith (1991), define la personalidad como el compendio de cuatro factores, la maduración biológica, interacción con el mundo, transmisión social y adaptación al ambiente, logrando en conjunto crear el comportamiento de cada individuo tal y como es observable, todo esto causante también de los límites y los roles que desempeña un individuo.

Cómo ya se mencionó dos de los componentes que comprenden el desarrollo de la forma de actuar durante el ciclo vital son el contacto con el ambiente y con el otro, lo cual quiere decir que los agentes externos juegan un papel muy importante en la vida de las personas. Así la familia es el primer y principal medio de interacción con otros seres humanos, lo que quiere indica que en gran medida, la personalidad depende del contexto hogareño el cual se tenga.

En el trascurso del trabajo se argumentaron una serie de cambios, en palabras de la comunidad, en “la forma de ser de las personas”, primero, desde las parejas se dijo siempre que al principio de la relación, se expandía un idilio de amor, donde los conyugues eran apacibles, comprensibles y afectuosos, después de un cierto tiempo de convivencia las circunstancias cambiaban para mal, transformándose en persona apáticas, los hijos pasaban

de ser cariñosos a unos seres rebeldes, desobedientes o “groseros”, y los padres eran ajenos a los acontecimientos de los hijos. Esto fruto del choque acontecido con el encuentro repentino de otras circunstancias sociales, es decir en el caso de los padrastros unos hijos que no son propios, un hombre que no es el padre, al igual que una familia diferente a la esperada.

“Que al principio todo es bueno y después ya le van viendo problemas, hasta se vuelven descomedidos, que por más que estuviera azarado buscando trabajito él tiene que saber que la niña es como si fuera su hija también, y no solo cuando quiere hacerle juegos sino también cuando ella como se dice necesita de él”.

“Tuvimos artos problemas, y por eso nos separamos, y como con el de ahora, al principio era bien, eso me traía el pan, ponía para la comida, les traía mecato a los niños, pero después vea, todo lo contrario a mí a veces me da miedo, no ve que cuando toma se pone bien grosero, dice que una mujer con hijos no sirve para nada, que ya está usada y me dice que los amigos le dicen que ven a la niña con el papá pero yo que puedo hacer, así no le dé nada es el papá y yo he tratado de decirle que cambie, que no me dé nada pero aunque sea ya no tome y él sigue y sigue”.

Se pudo encontrar entonces que la personalidad en los componentes de hogares re casados tiene un cambio abrupto, pues se pasa por tres procesos que marcan rotundamente el ciclo vital de un sujeto, la primera familia, el divorcio o separación y la reconstitución; se pudo descubrir entonces que el re ensamble de hogares, no sólo trae consigo problemas de convivencia, sino, cambios en la forma como una persona va a actuar ante determinada situación, pues el contexto cambiará, transformando también su personalidad.

Mitos de la reconstitución: el modelo en la envoltura

Un mito desde la teoría es una forma de explicar los sucesos del mundo, tratando de dar cuenta de los acontecimientos de la vida, los cuales independientemente de su justificación conllevan un significado diferente al que se adjudica comúnmente (De Sevilla, de Tovar, y Arréz, 2006). Para la familia es una forma de describir lo acontecimientos pasados o presentes, que perpetúan la manera de intercambio de información y por ende de ciertos modelos de accionar de los hogares (Blázquez, Fuentes, y Costa, s.d).

Los resultados ponen de manifiesto la manera en que los señalamientos de parte de las familias de origen y grupos sociales inmediatos estigmatizan el obrar de la mujer que vuelve a instaurar una relación amorosa llevando consigo hijos fruto de un anterior vínculo e igualmente se convertían en señalamientos hacia el hombre que decide convivir con ella (ver figura 2). Rótulos derivados de una creencia de “normalidad familiar” socio-cultural e históricamente construido, generando expectativas afines en todo el sistema, por ejemplo en las madres que esperaban de su conyugue asumir roles paternos estrechamente vinculados a la manutención económica e imposición de disciplina a los hijastros cómo ya se ha argumentado.

El transcurso investigativo fue exteriorizando el impacto que ha tenido en las familias reconstituidas de los mitos y estigmas que se adhieren al esquema de creencias y con el pasar del tiempo se llegan a reflejar en sus campos relacionales, uno de ellos, quizás tan conocido por el argot popular, es el mito del padrastro como amigo o como figura intrusiva en el hogar, esto mostró que, al no encontrar una construcción socio cultural diferente a la mencionada el hombre, no supiera como actuar y generalmente se adjudicándose en un rol desde la amistad o liberado de cualquier responsabilidad paternal, en algunos casos oscilando entre estas dos, llevando a que se establecieran roles poco claros y confusos límites, por lo tanto sus expectativas en cuanto a la relación con los hijastros era que el nuevo sistema se estableciera de manera improvisada e instantánea, pues en principio aún sabiendo y estando de acuerdo con la convivencia no solo con su pareja sino también con su descendencia, no se tenía presupuestado adjudicarse un rol específico. Por ejemplo,

“Ahora sé que la persona que mi marido es el padrastro de mis niños porque no sabía si debía decirle papá, amigo o algo así”.

Para las mujeres no es menos trascendente pues en los instrumentos utilizados, la madrastra era vista cómo un “ser malvado” hasta tal punto de compararla con una bruja, tal vez gracias a las fábulas popularizadas gracias al cine y la televisión, con connotaciones de causantes de infidelidad o cómo diría un agente de la comunidad

“Como la bruja de los cuentos, (risas), no pues siempre se dice que es la mala, pero es como el padrastro no, sino que pues uno escucha que en las novelas o a veces la gente dice que una madrastra es mala, que le quitó el marido a otra”.

Otro de ellos y no menos importante, es el de la familia nuclear como sinónimo de “normalidad” lo que llevó a que las relaciones dentro de los sistemas reconstituidos estuviesen fuertemente marcados por el ideal de un hogar clásico, haciendo que la mujer evaluara el papel del hombre desde una perspectiva paternal enaltecida

“Sí mi mamá siempre me decía que una buena esposa, está al pie del marido, que debe aguantar porque eso manda la iglesia, para eso uno se casa y cómo desde chiquita en la casa me tocaba hacer todo, hasta las camas de mis hermanos yo se las tendía”.

Los hijos cuestionándose constantemente el lugar que ocupaba su padrastro y asimismo de qué manera tendrían que relacionarse con él, a sabiendas de lo mencionado; este mito encuentra lugar y se entrelaza con el de la consanguineidad como dictamen de amor y “normalidad familiar”, un aspecto que se presenta con claridad en el subsistema fraternal y parental, donde ahora un padre que a la vez es padrastro vuelca un amor distintivo y especial hacia su nuevo retoño, llevando a que su hijastro observe gradualmente esta preferencia y los desconciertos tomen lugar en el campo relacional con su hermanastro.

Maltrato psicológico: mordiendo las fichas

El ultraje volcado en la figura de la mujer que debe subsistir llevando a costas una responsabilidad parental no es indiferente a la influencia de los mitos y estigmas abordados con anterioridad, pues se aprecia su operar desde el señalamiento con una perspectiva de desprestigio “*Al ver a una mujer así los hombres se aprovechan*” “*esa es recorrida, esa mujer ya es vivida ¿no ves que ya tiene dos hijos?*”, con el tiempo ciñéndose en la relación conyugal, evidenciándose en discusiones, e insultos constantes de parte del hombre. Rituales que no dejan exento a todo el sistema ensamblado, en un caso, los hijos eran espectadores del padrastro en estado de ebriedad que a horas de la madrugada irrumpía en el hogar ofendiendo verbalmente a su esposa; evidenciando maltrato psicológico que inclusive dejaba clara su huella en las historias de vida de cada uno de las personas en su niñez.

“Pero después vea, todo lo contrario a mí a veces me da miedo, no ve que cuando toma se pone bien grosero, dice que una mujer con hijos no sirve para nada, que ya está usada y me dice que los amigos le dicen que ven a la niña con el papá

pero yo que puedo hacer, así no le dé nada es el papá y yo he tratado de decirle que cambie, que no me dé nada pero aunque sea ya no tome y él sigue y sigue”.

Las familias reconstituidas en su búsqueda incesante de una vida apacible deben enfrentar transiciones, reajustes o readaptaciones que han llegado a enmarcarse en la frontera del maltrato psicológico y aunque esta dinámica no se presentaba manifiestamente en todos los sistemas, es materia de atención porque sucesivamente los lazos de interacción en este campo de innovación y complejidad pudieren traer consecuencias de consideración.

Co-dependencia: sin columnas no hay techo

Uno de los aspectos más relevantes es la interdependencia que existe entre los roles y los límites, ya que, es imposible que uno sobreviva sin el otro. Cómo ya se estableció un rol es una función social, consecuencia de las relaciones de un individuo y estos intercambios de información están demarcados por los límites, es decir el oficio de este, no sólo es establecer la normatividad, sino también, las características que definen a una persona y la manera cómo se comunica con los demás, un ejemplo muy claro es la contraposición de algunas familias en la denominación del hombre, entre las personas a los que los llamaban amigos o por el nombre de pila, existían límites permeables y difusos, mientras tanto en otros hogares, a los cuales se les denominaba cómo papás existía mayor respeto.

“Pues, los niños me dicen chucho y a mí no me da malgenio, yo como también los trato del nombre, no me nace decirles mijo o algo así, aunque la mamá si los regaña, hasta a mí me dice que los pare en la raya, que por eso es que sólo ella tiene que mandar que a mí sólo me ven cómo un amigo”.

“La niña me dice papá cómo yo la vi crecer a ella y el papá ni se aparece, una vez no más, le preguntó a la mamá que si yo era el papá y ella pues le dijo que no, pero que papá es el que cría y que me siga diciendo así y me respete como si lo fuera”.

Esta es una doble relación, como se ve en el ejemplo anterior, mientras se adjudica el rol de amistad, se asume una relación donde la normatividad se torna confusa en cuanto a las limitantes y las personas que tomaban el rol de padre, lograban tener un intercambio de información más delimitado.

Dinamización de recursos de las familias reconstituidas “Re-modelando la casa”

El proceso de fortalecimiento de la dinámica relacional, como se muestra en el diseño fue constante, pues la retroalimentación surgía a cada momento, muchas veces traída a colación por la gente y otras cuando había un poco de inactividad, los facilitadores recurrían a estrategias como las preguntas, a veces haciendo alusión al desconcierto, para que sea la misma comunidad quien pudiese retornar respuestas ante los cuestionamientos. Había algo muy claro en los argumentos de los participantes, la gran mayoría de dificultades que acontecían en los núcleos familiares se debían al desconocimiento sobre cómo proceder como integrantes de una familia reconstituida.

“Es que uno que hace, si los hijos no son de uno, yo pues, trato de llevarme bien, pero pues, como sea yo no los hice, si los regaño es malo y si no les digo nada es malo”.

“Y yo no sé qué decirle a los niños, al principio quería que le pidan la bendición, y que lo traten cómo un papá, pero ya después caí en cuenta que no es el papá, ¿entonces que se hace en eso”.

“Pues una vez le había preguntado en la escuela a la niña que con quien vivía y ella, les había dicho que con la mamá el hermano y el novio de la mamá y después me llamaron a una cita con la psicóloga de allá y empezó a preguntarme cómo era mi relación, que si vivíamos bien y yo no sabía que decir, más me daba vergüenza”.

El desconcierto desde el conocimiento del término hasta las formas de obrar en el hogar, fueron las circunstancias que se abordaron para lograr movilizar los recursos en pro de la calidad de vida; es así como la base fueron las construcciones y propuestas para hacer frente a aquellas situaciones relatadas, continuando paso a paso la edificación de una obra en base a la acción comunitaria.

Proponiendo en comunidad: la construcción es de todos

La confusión ante el proceder en las familias reconstituidas representó una gran oportunidad, ahora los participantes expresaron desde sus aprendizajes como vislumbraban el accionar de los integrantes característicos de estos hogares, y las maneras posibles para que hubiese un contexto más llevadero en se casa, esto marcó la asunción significativa del control de habilidades, sacando a flote los posibles cambios, soluciones o ideas, que cada

sujeto tiene para mejorar la calidad de vida de las personas que conforman el sistema (Hombrados y Gómez, 2001).

La siguiente figura resume los resultados obtenidos frente a las representaciones de las personas que conforman una familia re ensamblada, pasando de un gran desconcierto a tener una visión clara frente a las características de los miembros de la casa y los comportamientos que se asumieron (Ver figura 4).

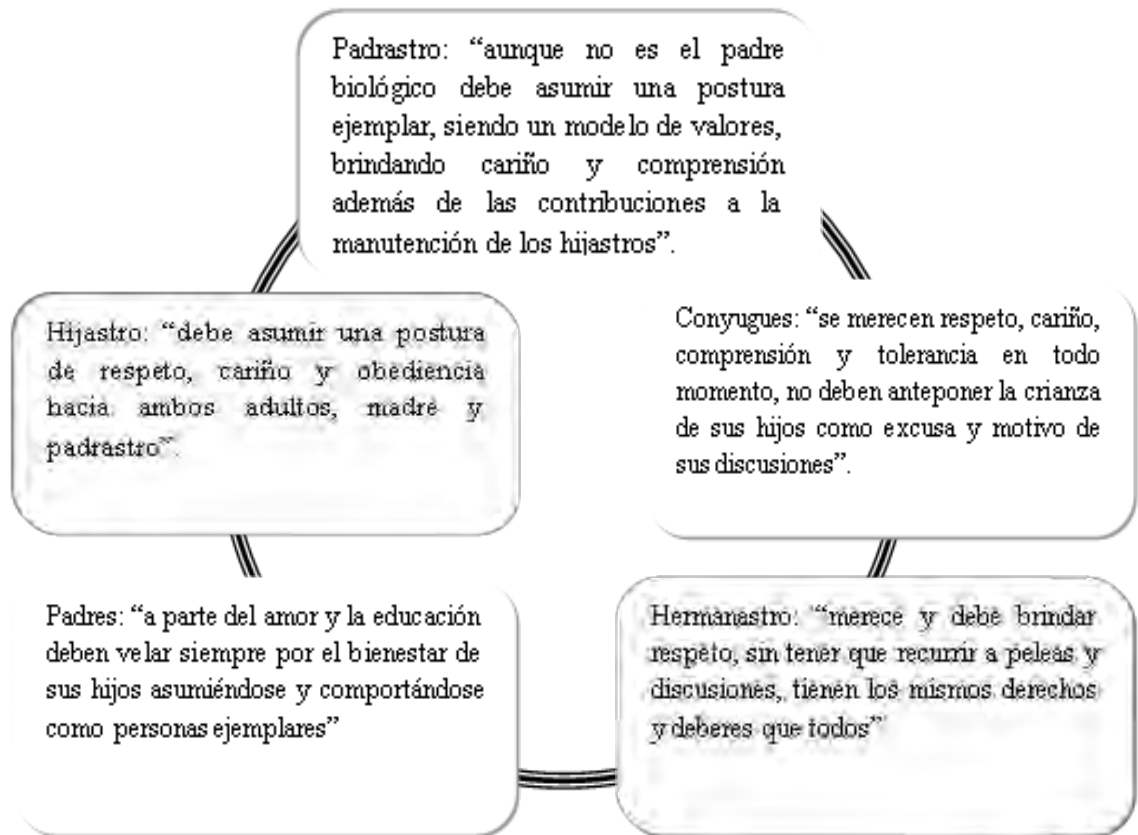


Figura 4. Representaciones finales frente a las figuras de las familias reconstituidas.

Estos enunciados sobre el actuar de los componentes de los hogares reconstituidos dejaron entrever que las vivencias y la construcción de saberes o significados edificaron definiciones propias de la estructura de una familia ensamblada, teniendo como base las percepciones construidas en conjunto de todos los actores comunitarios, en una ruta de fortalecimiento constante.

Paulatinamente la comunidad reflexionaba sobre sus experiencias en torno a la recomposición, dejando la pasividad, tomando las enseñanzas que estas vivencias iban dejando día tras día convirtiéndolas en acción, pues el tomar conciencia de los sucesos les

implicó ir reconociendo atributos, entre ellos la mejoras en la comunicación y la tolerancia, que permitieron optimizar la relación como nueva familia y por ende aportar a su calidad de vida cómo se indica en los siguientes párrafos

“Que haya más comunicación en la pareja, que se hablen de los problemas que tienen ambos, que no se descuide a los hijos en su importancia se podría decir, a veces por eso es que se arman los líos, que si uno está haciendo algo mal, que si está siendo irresponsable, que todo eso se hable bonito y puedan decir que van a arreglar los problemas, que no se vayan a la violencia”.

“Nosotros pensamos que busquen ayuda, ya sea de los mismos familiares o de los vecinos, porque cuando ya hay agresiones por esas peleas las cosas se salen de control, entonces cuando ya no haya manera como se dice de charlar bien, de hablar las cosas con calma entonces buscar ayuda”. “Hay veces que bueno, llámese padrastros, llámese papá, llámese mamá creen que entre más plata y lujos le den a los hijos que así crecen mejor, que así ellos son felices y se olvidan de lo que decían en el otro grupo, se olvidan de lo más importante, del amor, de apoyarse como familia, que nos apoyen como familia”.

Se plantearon acciones que iniciarían el cambio, como, la forma de comunicación, vista en anteriores testimonios, fijación de límites o normas, definir roles, acuerdos de convivencia, asunción de responsabilidad y el respeto fueron las características de mejoramiento mencionadas por los integrantes.

“Pues nosotros en la casa ya hablamos todos, pusimos las cosas claras y el chocolate espeso, como el Juan ya está dejando de tomar y conmigo va mejor, los niños ya lo respetan más, y eso lo dijimos que para los niños hay condiciones pero, para los adultos también”.

“Lo más importante es el respeto, y así lo hicimos hasta un letrero pegamos en la puerta para el que entre se acuerde, que ya la base es el respeto, hacia la mamá, el padrastro y los hermanos”.

Propuestas que se extendieron a cada uno de los miembros de la familia, de esta manera madre, padrastro, hijos o hijastros se transformaron en participes activos de sus sistemas, involucrándose por medio de sus aportes en cada situación argumentada presentándose como sujetos críticos y creativos.

Una de las mayores dificultades de los subsistemas, era que el hombre atribuyera mayor importancia a los hijos biológicos nacidos en el seno de la pareja, por encima de sus hijastros, esto generaba desaprobación y descontento no solo en estos últimos sino también en la mujer madre de familia; en el transcurso de las actividades la comunidad reflexionó que si bien son muy importantes las uniones de sangre, el pertenecer a una nueva familia implican nuevos cambios, esclareciendo que el rechazo no es viable para la convivencia, estableciendo que por encima de los lazos de consanguinidad, en éste caso, estaba el vínculo instituido, es decir, que los padrastros debían actuar como modelos ejemplares actuando con mayor imparcialidad, pese a las diferencias.

“Mi marido como no ha querido venir, yo le he ido diciendo todo lo que estamos haciendo aquí y sobre todo yo, pues, lo puse en práctica, y ahora las cosas han cambiado hartísimo, pero hubo un día que me tocó parármele duro y decirle a mi marido que como dijimos la otra vez, el ejemplo es el que educa entonces que si quiere que lo respeten pues que respete”.

Los cambios en las formas de comunicarse, se tornó en un aspecto esencial en los planteamientos de la comunidad, la necesidad de poner los puntos críticos sobre la mesa y dialogar sobre ellos para llegar a acuerdos, fue un ícono del fortalecimiento, pues, la mayoría de personas concluyeron que con una información más abierta y fluida, las normas eran mucho más claras, por ende los límites y roles a ejercer.

“Acá pensamos en que la solución es que la mujer hable con él y le ponga las cosas claras, que como va a ser eso que está bien no más con la otra hijita y a las más grandecita la va a descuidar, por más que no sea el propio papá, él es que está viviendo con ellas, entonces él es que tiene que ver”.

“Porque hablando bien clarito es que las cosas se arreglan, si uno va a pasarse pelee y pelee, discute que discute, no van a llegarse a amañar y para uno que quiere tanto a sus hijos eso va a ser motivo hasta para dejarse”.

De la manera descrita, la comunicación también se proyectó como un medio para esclarecer las dudas frente a los formas de accionar de las personas, emergiendo, que el ser padrastro para los actores comunitarios, conlleva responsabilidades económicas y morales, si así se acuerda en la casa, más no debía confundirse con un ser que la madre buscaba únicamente para satisfacer necesidades, afectivas o económicas en el hogar, como quizás

estaba ocurriendo, sino que desde un fluir de información asertiva, ambas figuras del subsistema conyugal iniciaran también un recorrido por una relación de pareja amena, donde primara la comprensión, el afecto, la contribución y el apoyo, resultando mucho más cómodo el hablar sobre la manera en que ambos estaban asumiendo la crianza de todos sus hijos.

En efecto la comunidad asumió el proceso como una oportunidad para situarse desde una nueva perspectiva ante las problemáticas narradas, donde iniciaron un emprendimiento por ser actores en la búsqueda de un cambio en los hogares, se abrió paso a la necesidad de reproducir estas propuestas en el núcleo familiar, es decir, de poner en marcha sus recursos compartiendo los aprendizajes y movilizaciones acontecidos.

Desde los límites y roles se empezó a delinear el proceder de cada integrante del hogar, asumiendo una postura activa frente a ello, si bien en un inicio había poca claridad sobre lo que debía hacer un padrastro, cómo se comportar un hermanastro o un hijastro, ahora la reflexión daba como resultado en primera instancia, que cada familia podía delimitar la forma como asumirían su rol, segundo, la buena comunicación prima para desarrollar una convivencia saludable, tercero, el respeto por el otro es uno de los principales límites que existen no sólo en la familia, sino en la sociedad, cuarto, las normas son importantes para saber que se debe hacer en el hogar y cómo actuar frente a las personas de la familia, quinto, el rol que cada uno asume puede variar dependiendo de la persona con quien se encuentre y al igual que los límites los designan en cada hogar.

“Pues en la casa dijimos que el padrastro podía seguir jugando con los hijastros, que podían ver televisión, pero que también estaba para ayudar a criarlos bien, porque desde un principio sabía que la mujer tenía hijos”.

Cada familia descubrió el valor de sus potencialidades, el impacto que estas pueden tener en su entorno y más aún cuando se conjugan en comunidad por ejemplo, los padrastros fueron reconocidos como tal, no desde el punto de comparación con un padre biológico, sino desde sus capacidades, teniendo en cuenta su emocionalidad, aportando al hogar afectivamente y económicamente; la madre continuaba asumiendo sus funciones características, no solamente aquellas que los estereotipos sociales determinaran, sino las que se iban armando en comunidad, es decir, además de brindar cariño y protección se convirtieron también en un modelo de disciplina.

“No si eso vieran, cómo era antes, yo me la pasaba friega y friega, diciéndole a él que ahora era el papá de los niños que se debía hacer cargo de todo, pero uno va reflexionando, y ahora sé que por más que quiera yo no puedo obligarlo a nada, además él no es el papá, si quiere aportar, en la crianza y económicamente, pues depende de él, bueno, de nosotros”.

Los hijastros e hijos se percataban de la importancia de sus padrastros y padres respectivamente, el respeto, el amor, la comunicación y la confianza hacia estas figuras se hizo presente; la conyugalidad aunque este constantemente de la mano de la parentalidad fue atendida con la misma importancia, la pareja pudo encontrar y apreciar lo esencial de las vivencias subjetivas del amor; los lazos afectivos en el subsistema fraternal se fortalecieron y por encima de la consanguineidad se instauraba una historia relacional que con certeza evidenciaba una forma alternativa de amor en familia.

“a nosotros sinceramente esto nos ha servido bastante, poder entender cosas que no solo me pasan a mí, que le pasan a los niños de la casa, a las esposas, esposos, a todo mundo, a las demás familias que han venido aquí, en nuestra casa las cosas ya han ido mejorando, siempre estas cosas las dejábamos como sin importancia, uno discutía, uno peleaba pero se hacia el loco después, ahora ya entiendo muchas cosas, por lo menos para saber que si hablamos bien las cosas se van solucionando, por ejemplo yo como padrastro sé que no soy el padre de estos niños que la verdad quiero como si fuesen míos, yo los ayude a criar, mejor dicho fui como un papá más, digámoslo así, pero ellos saben que aunque no lo soy ellos conmigo van a contar para toda la vida, ellos me quieren mucho, a veces mi mujer sabia estar rabiatica pensando en que de pronto como no me iba bien en el trabajo yo no le iba a ayudar pero ya sabemos que no es solo eso, y eso mismo los compañeros ya lo han dicho, que ante todo el respeto, la responsabilidad como sea, el apoyo, la comunicación, el otro día yo hablaba con ella y le dije que me disculpara si en algo he fallado ella me dijo lo mismo y también que me quería, aunque tenemos que seguir y seguir mejorando”.

Es importante destacar dos casos en los cuales se reconoció no haber observado mejoría en el hogar, pero al tiempo su relato ya no se situaba desde un espacio de queja o resignación sino de compromiso, dejando claro que el fortalecimiento de la dinámica

relacional se instaura también desde los acuerdos, que si bien en un inicio puede que no reflejen cambios evidentes de comportamiento, podría ocurrir, experimentando eventualmente la influencia positiva del trabajo en sociedad e individualmente.

“la verdad yo reconozco que no hemos hecho las cosas que debimos hacer, ósea, que fuimos irresponsables con nuestros hijos, cuando peleamos, cuando a veces nos decimos cosas feas, yo más sin embargo me comprometo a hacerlo, a hablar con mi mujer, a que arreglemos esto, que busquemos ayuda, porque la verdad yo me he sentido mal, y más escuchando a los demás vecinos ahorita, me siento mal, quiero que ahora las cosas en mi casa sean diferentes”.

DISCUSIÓN

La dinámica relacional de las familias reflejó un establecimiento de límites y roles marcados por la ambigüedad, circunscrita en todos los subsistemas, llevando a que se desencadenaran problemáticas generalmente enmarcadas en, discusiones, confusiones y frustraciones por hallarse en un campo donde el proceder de cada figura no contaba con un modelo que guiara su comportamiento, persistiendo el ideal de familia nuclear, siendo importante destacar que ello vendría a configurarse como una estrategia de gran riqueza en la movilización de sus recursos (Roizblatt, 2006). Ya desde el acercamiento con la comunidad se evidenciaba gran similitud con el material teórico, lo cual en términos investigativos estriba en el enriquecimiento de la ciencia. Un primer punto de coyuntura en los argumentos de los autores permite entrever y recalcar nuevamente, en la limitada existencia de políticas sociales y teorización de una situación humana, que expone esta realidad familiar, la cual despertó el interés del presente trabajo; todo esto se proyectó en el persistente desconcierto que los participantes de la comunidad proferían, el no saber qué hacer, como proceder, de qué manera adecuarse, incertidumbre ante la condición socialmente aceptada de convivencia, e inclusive el no estar familiarizado con el término “familia reconstituida”, fueron las señales que aportaron los individuos para definir y acoplarse a lo expresado por los autores (Rivas, 2008).

Para dar inicio al análisis de la información es menester traer a colación el objetivo general del proyecto de investigación, el fortalecimiento de la dinámica relacional de familias reconstituidas, identificando, comprendiendo y dinamizando la forma en la cual los hogares con padrastros, madrastras, hijastros o hermanastros manejan los límites y roles,

potenciando estos procesos para promover la calidad de vida; de esta forma se orientó la investigación, en una conjunción de autores, la comunidad específica y los realizadores del estudio en un rol de facilitadores, en continuo movimiento de encuentros y contrastes, permitiendo que el marco de interpretación llegue a escena, sin dejar de lado a ninguno de los actores que expusieron su realidad.

Al tener en cuenta la función de los investigadores, no se debe ignorar el hecho de que también hicieron parte de la comunidad con la cual estaban tratando y compartiendo, pero siempre resonando que la construcción de saberes y fortalecimientos dados, provienen de los sistemas familiares que se presentaron, esto se mostró en concordancia con lo establecido por Álvarez (2003) quien afirma que un investigador “interactúa con los informantes de forma natural y no intrusivo”, aspirando a que su presencia sea mínimamente influyente y el resultado del estudio social, sea lo más diáfano posible.

La investigación acción, como eje que permite el movimiento de un objeto, dio marcha al acontecer del proyecto, pues como lo sostiene Hernández et al. (2010) fue la comunidad quien adquirió, en la mayoría de los casos, de sí misma las herramientas necesarias para favorecer su calidad de vida, haciendo uso de sus potencialidades, cambiando o mejorando la convivencia con sus conyugues, hijos, hijastros, hermanastros o padrastros, evidenciando transformaciones en los participantes, pero también aspectos que al unísono, iban dando información notoria, importante y pertinente, como en éste caso, de uno de los roles que podría ejercer una persona que está en reconstitución familiar, es decir se investiga pero también se transforma.

De acuerdo con Montero (2004), la reconstitución familiar, es un acontecimiento psicosocial, pues penetra el ámbito de lo social, para enlazarse en la psiquis de las personas que vivencian el fenómeno; haciéndolo desde el ambiente y las circunstancias que los rodean, como lo argumenta un participante, quien da a conocer las situaciones relacionales, que transgreden éste entorno para repercutir en sus sentimientos, forma de pensar y actuar:

“Yo no sabía que en el barrio habían familias con problemas míos, pues yo pensaba que todos eran familias normales, que tienen su papá, su mamá y sus hijos viviendo; hemos visto hartas mujeres con hijos, mujeres solas, más eso se da en el barrio” (Entrevista grupal de campo).

En el ejemplo se puede divisar, otros componentes de la psicología comunitaria, como la relación persona y ambiente en el que viven, la inclusión de la diversidad, pues se dio la oportunidad de trabajar con mujeres jóvenes, mayores, hombres, niños, que cumplen distintos roles, como madres, abuelas, conyugues, padrastros, hijastros, hijos, hermanos o hermanastros; igualmente el proceso del fortalecimiento tuvo orientación a mejorar la calidad de vida de forma personal, familiar y comunitaria (Montero, 2004).

El entrar en contacto con la población, permitió conocer la dinámica relacional de las familias participantes, es decir, cómo es el intercambio de información de una persona a otra, el manejo del lenguaje y las consecuencias que tiene el actuar de una forma determinada. Las familias participantes tuvieron como característica principal, la ruptura en las anteriores parejas por motivos de infidelidad, maltrato, consumo de sustancias alucinógenas, alcoholismo, abandono o falta de compromiso ante la asunción de los nuevos papeles, que le correspondían a la persona que dejaba el núcleo, que en su totalidad fueron los padres de los hijos, lo que llevó al fenómeno de la reconstitución del hogar.

Estos resultados están completamente en acuerdo con lo expresado por Barrozo y Álvarez (2009), quienes hacen una recopilación de las principales causas de separaciones conyugales en Colombia, resaltando desde la legislación que cualquiera de los motivos antes mencionados se contemplan en la ley 25 de 1992, por las cuales son causales de separación o divorcio: las relaciones sexuales extramatrimoniales, el incumplimiento de deberes que el estado exige como pareja o como padres, los ultrajes, el maltrato, la embriaguez habitual de los conyugues, el uso constante de sustancias estupefacientes, toda enfermedad o anormalidad grave e incurable, física o psíquica, de uno de los cónyuges, que ponga en peligro la salud mental o física del otro y que imposibilite la comunidad matrimonial, toda conducta de uno de los cónyuges tendientes a corromper o pervertir al otro, a un descendiente, o a personas que estén a su cuidado y convivan bajo el mismo techo y la separación de cuerpos, judicial o de hecho, que haya perdurado por más de dos años.

Ahora bien, es oportuno entrar en el campo de la discusión que acarrea el establecimiento de límites y roles en las familias y los sucesos que tuvieron lugar en la dinamización de sus recursos de acuerdo a los hallazgos investigativos. Inicialmente se puede afirmar que los límites en el ámbito parental, se enmarcan en dos vertientes,

maternales y los padrastro-parentales, siendo característica de la madre el contraste al permitir mayor permeabilidad pero colocando las normativas, sin desconocer que, en referencia a esto, los roles de los padrastros también eran ambivalentes dejando que sean ellas quienes planteen las reglas por ser las progenitoras (Barbado et al. 2004; Max, 2007). En los sistemas simultáneos las pautas conflictivas del subsistema parental se entrelazan con las del subsistema conyugal, a la luz del postulado de Linares (2010) este punto se va dilucidando; el autor expone que los dos miembros de la pareja consolidan su relación prolongando el enamoramiento, atravesando por el momento en que tomaron la decisión de establecer un nuevo hogar, donde en adelante pasarán a ser cónyuges inmersos también en una relación parental y en efecto es en esta etapa donde la crisis se hace presente dentro de la dinámica relacional, el ejercicio de la parentalidad supone contratiempos que desembocan en tormentas emocionales, no solo por el nuevo reto que representa el rol a ejercer ante los hijastros sino por el que acarrea la crianza de los nuevos hijos que en la actual pareja llegan a incorporarse; es aquí donde se acentúa un hallazgo de gran relevancia para las familias reconstituidas, la estrecha conexión del vínculo marital con la parentalidad, dando como resultado que el subsistema conyugal debe acoplarse al ejercicio de ser padre o madre sin premeditación.

En concordancia con Díaz, (2010) fueron las mujeres quienes después del divorcio las que preferentemente buscaron un compañero sentimental, quien cómo requisito debe asumir una función paterna, proporcionando un sostén económico y sirviendo a su vez como figura de autoridad ante los hijos, lo cual es congruente con los resultados obtenidos pues de las seis familias que acudieron al estudio todas poseían la figura de padrastro, los cuales argumentaron que habían sentido esto en algún momento. Se puede decir entonces que los límites siempre fueron sinónimo de reglas o normas para acoplarse de modo acorde al funcionamiento de un grupo, en éste caso de una nueva familia, donde las expectativas resultaban un factor determinante, enmarcadas en el anhelo de una aparente sensación de solidez con base en los ideales de proseguir pautas de convivencia similares a las de una familia nuclear, queriendo siempre, cómo lo dicen Soares y Eiras (2011) ser observados cómo un hogar que posee un padre, una madre y unos hijos, en armonía constante. (Max, 2007).

Rivas (2008), señala que este tipo de familias se encuentran en un proceso continuo de experimentación y construcción, pues ante la ausencia de referentes, deben plantear, replantear o reelaborar nociones que para una familia clásica podrían resultar evidentes, por ende la confusión en los papeles y normas de comportamiento que deben asumir las personas que ingresan a conformar los hogares re ensamblados. La paternidad, maternidad, hermandad, matrimonio, familia, entran a cada momento en la disputa entre las características socialmente establecidas, los ideales demarcados de familia nuclear y la novedad de establecer nuevos vínculos diferentes a los instaurados.

En hora buena, surgió una columna de trabajo basada en la comunicación asertiva, donde la premisa fue enunciar los sentires de manera clara y coherente con lo que se quería expresar, sin hacer uso de ningún tipo de violencia, armando poco a poco una “ruta de comunicación” donde fueron los adultos en primera instancia quienes llegaron a acuerdos, empezando por la denominación con la cual serían llamados, hasta aspectos que tienen que ver con la moral y economía de hogar, estableciendo que en un hogar reconstituido, así como en las demás, deben existir normas que rijan a la pareja como la fidelidad o el buen trato (Aguilar y Vargas, 2010).

Lo anterior se circunscribe como una posible respuesta a las anotaciones de Rivas (2008) ya que si en efecto, la no existencia de un modelo imperante de relaciones familiares en torno a la reconstitución proyecta la necesidad de experimentación de límites y roles en los subsistemas, esta vertiente y/o alternativa también se configura en un aspecto de provecho para la calidad de vida de los sistemas ensamblados, pues conforme empiezan a trazar su proceder desde una necesidad evidenciada en su realidad, en este caso, la comunicación asertiva, asimismo van haciendo frente a las problemáticas derivadas de una confusión en la edificación de sus canales de interacción, ello va dejando en evidencia la forma en que emplean y dinamizan sus recursos en la trayectoria de su experimentar.

En el sistema reconstituido, es de notoriedad el acontecimiento que sugiere la entrada de los nuevos hijos, Pérez y Jaramillo (2011) postulan este fenómeno como un factor estresor, que representa en una familia simultanea el nacimiento de un hijo en común del subsistema conyugal, lo que convierte a los hijastros (en esta situación solamente del padrastro) en hermanastros del nuevo miembro, desencadenando un impacto en el funcionamiento del sistema y por consiguiente su adaptación dependerá de los recursos con

los que se cuente para instaurar la convivencia, así como la percepción subjetiva de cada uno de los integrantes; “Cuando nació mi hermanito estábamos todos felices, después fue que mi papá (padrastró) yo lo miraba que peleaba con mi mamá porque él decía que yo no era el hijo de él” quedando claro que el nacimiento del hijo en común no mejoró el grado de involucramiento relacional entre padrastró e hijastro, señalando incluso que aunque para el adulto la situación requiera la puesta en práctica de sus habilidades parentales, por otra parte también puede escudarse en la responsabilidad manifiesta ante su hijo para apartarse del hijastro, algo que en menor medida pudiese ocurrir con la madre cuando ambos adultos prefieren concentrarse más en la crianza del reciente infante.

Pérez y Jaramillo (2011) señalan que los conflictos entre padrastrós/hijastros pudieren agravarse conforme van apareciendo más factores que para la realidad de cada familia ensamblada signifiquen mayor confusión, para las familias reconstituidas del estudio, el nacimiento del hijo en común incorporó a la dinámica relacional desconcierto, llevando a exacerbar la ambigüedad de límites y roles; por ende, un desafío palpable es el lograr relaciones satisfactorias entre ellos. La línea orientadora para lograr fortalecer los canales de interacción de padrastrós e hijastros se instauró en el marco del objetivo general, fortaleciendo una dinámica que tomó como recurso la diversidad que menciona Roizblatt (2006) donde es cada familia reconstituida quien después de entrar en un proceso de reflexión auto-crítica quien decide re-cimentar sus propios límites y roles, ya no desde un ideal de funcionamiento familiar clásico sino reconociendo su creatividad y habilidad que en el transcurso investigativo refleja el accionar comunitario; por tal motivo, el paso a seguir en la comunidad fue añadir a los hijos e hijastros a éste tipo de circulación de la información, instalando normas de comportamiento claras, teniendo como base el respeto hacia las nuevas personas que integran su hogar, siendo éste uno de los mayores aportes para la sociedad pues, al tener como base criterios éticos de convivencia, los componentes de la familia los reflejaron con todas las personas con las cuales interactuaban en otros contextos como el escolar o el laboral.

Es válido recordar que desde el inicio confusión en los roles y tendencia de las madres a adjudicarse el rol “faltante” dentro de su familia, ya que argumentaban que eran padre y madre, pero a medida que se caminaba en la labor, el cambio fue evidente al concluir que su rol era de mamá, con funciones también de manutención y cuidado; los

padrastrós re- establecieron la relación con la familia, algunos siguieron siendo amigos de sus hijastros pero desde una óptica de armonía, pero al momento de argumentar su papel, adjuntaban a lo dicho la responsabilidad económica y moral, acordada en el proceso con su pareja (Díaz, 2010).

En el transcurso, se fue delimitando el significado del rol para los asistentes hasta tal punto de ir en afinidad con Roizblatt (2006) concluyendo que es función social, consecuencia de las relaciones de un individuo, que posee características culturalmente estipuladas, pero varían dependiendo del territorio y las personas con las cuales se intercambie la información, es decir que un padrastro puede cumplir el papel de padre, amigo, esposo, villano, trabajador, hijo, entre muchos otras asignaciones sociales, pero es válido esclarecer que cada uno de los aspectos anteriormente mencionados dependen de los acuerdos implícitos o explícitos, a los cuales lleguen las personas, en tal caso los hogares re ensamblados.

Por lo anterior es posible deducir que entra en juego la subjetividad, no solo individual, sino como aquella construcción relacional-familiar, en la constitución y posicionamiento de un rol, como lo estipula Alvarado et al. (2011) “la familia es el lugar de amor y pertenencia, como primer lugar de acogida, lugar de advenimiento de lo humano, punto de andamiaje y estructuración de la subjetividad”; se encontraron similitudes en todas las familias reconstituidas participantes, sin embargo es el hogar quien designa la actuación de sus componentes independientemente si se está o no en reconstitución, haciendo énfasis que existe un cambio radical, al pasar de un sistema familiar a otro, que puede ser pasivo o abrupto, dependiendo del manejo del proceso transicional, la tolerancia al cambio, la capacidad de resiliencia y el acople que tengan un padrastro con un hijastro, una madrastra con un hijastro, hermanastros, etcétera, es decir una parte y otra.

Los límites y los roles que acarrea una persona delimitan también la personalidad que posee, como lo sintetiza Linares (2007), es una dimensión individual, establecida con las relaciones entre los seres humanos que lo rodean; en los hogares re ensamblados, se muestra un cambio repentino en el comportamiento de una persona, debido al encuentro imprevisto de un nuevo contexto, al cual no estaba acostumbrado o no esperaba, asimismo Smith (1991) aduce que los integrantes de la familia se adaptan según las necesidades que le exija el sistema, generando actitudes que son formas de adaptación, pero también,

muestras de inconformismo ante la situación que se está viviendo. Es así como en los seres que componen una familia reconstituida, la personalidad está grabada por tres acontecimientos significativos el primer hogar, la separación o divorcio y el fenómeno de la reconstitución.

Un nuevo desafío a enfrentar en las familias es el tener que delinear su proceder bajo la sombra de los mitos que culturalmente la sociedad ha impreso en estereotipos negativos, una figura del padrastro que no puede ser más que un amigo, un ideal de familia nuclear como sinónimo de “normalidad” o las estigmatizaciones hacia la mujer que empieza un nuevo vínculo conyugal son conceptos que Roizblatt (2006) define como significaciones incómodas e imprecisas con marcadas connotaciones negativas que pueden llevar a que en lugar de sentirse autónomos en la construcción de sus canales de interacción, estén tratando a toda costa de encuadrar su realidad en una dimensión de aquello que puede ser “normal” o “habitual”; los adultos que vuelven a casarse empiezan a formarse expectativas poco realistas, por ejemplo, esperando a que en el hogar las cosas marchen como en cualquier familia clásica con padres, madres e hijos.

En trazados teóricos de Coddou y Méndez (2012) la mitología de la familia clásica se considera como una intenso determinante de las relaciones de los sistemas simultáneos, puesto que esta arrastra todo un bagaje de expectativas a ceñirse en el esquema de creencias de cada uno de los integrantes, lo anterior como se ha visto guarda similitud con los hallazgos del estudio, por lo cual a continuación se destacan las expectativas de mayor predominancia producto del mito señalado.

1. Que los adultos necesariamente deben operar como padres, cumpliendo toda la gama de funciones parentales.
2. Que deben actuar como sistema solamente desde una cultura familiar socialmente aceptada.
3. Que generalmente debe imperar una convivencia armónica y perfecta para considerarse una familia “normal”.

Estas expectativas conllevan contradicciones emocionales, puesto que los acontecimientos se mueven en una dirección contraria, y existe una razón manifiesta, una familia ensamblada es un sistema de relaciones diferente, además, cada historia personal tiene un bagaje que trae a colación vivencias de otros hogares, por lo tanto al intentar

recrear las historias interaccionales de sus familias antecedentes surge la no aceptación de las dinámicas que se están conformando. En un proceso de reflexión y movilización las rutas a tomar pueden ser diversas, pero siempre teniendo claridad de que sus elementos constitutivos son otros, distintos al ideal sociocultural que se proclama; de hecho si se analiza el término “reconstitución” se descubre una invitación y una necesidad a recalcar, volver a componer, volver a constituir, volver a amar en familia (Coddou y Méndez 2012).

Es importante mencionar que hasta el momento se ha encasillado a las palabras normalidad o normal dentro de comillas, pues el mito que engendra lleva incluso a patologizar lo que no se enmarca en sus cánones, por lo tanto desde esta investigación resulta más bien un concepto relativo y cambiante dependiendo desde donde se vislumbre; volviendo a entrar en materia, las familias trataron de situarse siempre bajo el marco de la concepción del termino aludido, al respecto hace mención Roizblatt (2006) al afirmar que las actitudes negativas provenientes de las mitificaciones han hecho que se reflejen en la ausencia de un lenguaje neutral para referirse a los sistemas ensamblados, ya se detalló lo que el término de normalidad puede acarrear, pero también es conveniente destacar que los mismos conceptos de hijastro y padrastro culturalmente traen su propia insinuación controversial.

Por otro lado y sin duda alguna las múltiples críticas o señalamientos que desde los entornos sociales se ensañan contra la mujer que se ha divorciado y emprende una nueva relación conyugal, más aún cuando los hijos por los cuales debe responsabilizarse se convierten en carne de cañón para acrecentar la posibilidad de que el maltrato psicológico hacia esta figura y las demás del sistema ensamblado se haga cada vez más patente.

En primera instancia no solo la mujer puede resultar agredida psicológicamente por los insultos que un esposo confiere contra ella, pues también esto se convierte en un riesgo para el desarrollo de los hijos que bajo esta dinámica podrían crecer en un ambiente hostil de convivencia. Amor, Echeberúa, Coral, Zubizarreta y Zarazúa (2002) hacen alusión al termino como todas aquellas agresiones físicas, psíquicas o sexuales llevadas a cabo reiteradamente en el hogar, por parte de un familiar que transgrede y vulnera la libertad de la persona ocasionándole daño físico o psicológico; al respecto, un sistema reconstituido no es indiferente a esta situación, como tampoco lo son todas las familias, pues a sabiendas de la existencia de dificultades en los canales de interacción, un hombre en su papel de

padrastro puede asumir que una forma adecuada de crianza es empleando el castigo físico indiscriminado hacia su hijastro o mediante injurias lanzadas mutuamente entre la pareja en los momentos donde surgen los conflictos conyugales, igualmente todos los miembros pueden verse sometidos bajo los estereotipos que llegan a coartar su acoplamiento o marginarlos desde el ya referido marco de “normalidad”, bien sea para ser víctimas del maltrato de parte de actores de sus contextos sociales cercanos o para ser ellos quienes lo perpetúen dentro del hogar.

Al respecto es válido tomar en consideración las relaciones del subsistema conyugal desde la perspectiva de Linares (2010) quien refiere que en el momento en que una relación de pareja no se re formula armoniosamente en el trayecto de la post-conyugalidad, es probable que se entre a la etapa del litigio, caracterizada por la confrontación constante, predominando componentes emocionales bajo un signo negativo, por ejemplo en situaciones donde las agresiones verbales son preponderantes en la dinámica familiar como se manifestó previamente, en una sistema ensamblado y cualquier familia este fenómeno afecta a todos sus miembros, sobre los hijos recae el caos dominante entre sus padres llevando a que gradualmente el deterioro de la conyugalidad transite simultáneamente con el de la parentalidad.

Espinar et al. (2003) igualmente sostiene que ante el advenimiento de la instauración de normatividades que no llegan a ser del todo claras en la reconstitución del hogar, no hay que ignorar que entre los posibles desenlaces en su porvenir perfectamente el caos puede incorporarse en su dinámica, dado que estas situaciones llevan a que los integrantes de la familia experimenten niveles de malestar por la ardua tarea de la consolidación del nuevo vínculo marital, el establecimiento de roles y la regulación de la convivencia en general, especialmente cuando estas dimensiones se hallan en crisis, por ello la pareja necesita tiempo para fortalecer su relación paralelamente a la necesidad de atención que requieren sus hijos en las tareas de crianza y a su vez tiempo para que los hermanastros puedan empezar a instaurar lazos de fraternidad; todo esto exige reforzar sus canales de comunicación y así puedan llegar a negociar el reajuste de las fronteras de todos los subsistemas, definir con claridad los roles que demarquen su proceder y especialmente reflexionar sobre la inmediatez con la cual han querido obtener ganancias pretendiendo instantáneamente consolidarse como una familia nuclear o clásica y que por

el contrario les ha representado frustraciones, pues, una familia en situación de reconstitución demanda una adaptación gradual, una progresión escalonada en la que se debe ir estableciendo la participación de todas sus figuras por igual en las diferentes dimensiones de la convivencia familiar.

Consideraciones Finales

Durante el proceso se analizó, comprendió y dinamizó los roles que existían en las familias que trabajaron en la investigación, destacando su punto de vista, como una de las columnas que sostuvieron muchos de los encuentros. Esto fue uno de los puntos álgidos de la investigación, pues como lo afirma Linares (2007), el que hacer dentro de una familia reconstituida se encuentra difuminado, por una balanza en continuo movimiento entre las expectativas de las personas y las creencias que culturalmente existen de la reconstitución familiar, por tal motivo el fortalecimiento permitió que las familias unificadas en una comunidad propositiva, después del reconocimiento de su situación y la reflexión auto-crítica se encaminaran en un accionar desde donde asumieron que si bien no existe una normativa social instaurada, ellos podían actuar creativamente ante los desafíos del fenómeno de la reconstitución, proponiendo maneras particulares de proceder frente a los acontecimientos abordados y por ende poniéndolas en práctica. La comunicación se tradujo como un recurso que dio inicio a una movilización de los sistemas, además Roizblatt (2006) menciona que al trabajar con este tipo de dilemas humanos es importante incentivar el desarrollo de nuevas alternativas que se desprendan de su habilidad, disponibilidad y creatividad para generar soluciones inusuales, estimulándoles a dar origen a sus nuevas maneras de hacer las cosas; todas estas capacidades son también recursos, que están presentes, pero que en comunidad se magnificaron, los participantes ya no se esforzaron por encajar en expectativas e ideales habituales que les generaran sentimientos de fracaso, observaron en su diversidad una oportunidad para operar libremente y con eficacia en sus hogares, mejorando así su calidad de vida.

En la concepción de Bray y Kelly (1998) es importante no intentar reproducir la dinámica de la familia nuclear en el sistema ensamblado, ya que esto lleva a generar expectativas poco realistas que con el tiempo pueden determinar un acople de roles para tratar de relevar a toda costa las figuras clásicas de una familia, un fenómeno desencadenante de la patologización, pues se trata de rótulos sociales y culturales que les

exigen encajar en la esfera de la “normalidad” y juzgar persistentemente su actuar desde esta dimensión, asimismo Roizblatt (2006) hace énfasis en la importancia de validar la diversidad y despatologizar el fenómeno de la reconstitución, cuando un padrastro y una madrastra se vislumbran desde un foco que les imponga un rotulo de intrusos a priori se está enviando un mensaje a todo el sistema “no hay normalidad”, por ende deben tratar a toda costa de volver al plano de la normalidad, ya se describió con detalle lo que esto ocasionó, más bien el proceso se encaminó, desde los ejecutores y la comunidad, en una colaboración permanente para entender aspectos que podrían definirse como transitorios y que llevan un tiempo determinado a medida que la familia se vaya acomodando, como pueden ser las dificultades de interacción entre los hermanastros o la permeabilidad de los límites, que por lo general eran difusos pero que gradualmente se fueron ubicando en una vertiente suficientemente flexible para permitir la transformación y evolución que tiene todo sistema.

Retomando lo anterior, las fronteras o límites y los roles que cada sistema familiar decidió fortalecer partieron también de su diversidad, en un caso donde había preocupación por las actitudes asumidas por el padrastro, siendo a veces rígido y a veces demasiado laxo y que a su vez generaba descontento en el padre biológico del niño, se dispuso crear límites con el grado de permeabilidad necesario para que el hijo pueda oscilar cómodamente entre los hogares de sus padres sin desatar pugnas de poder o jerarquía evitando también el señalamiento e incluso la intrusión que anteriormente tenían los abuelos en esta dinámica. Los subsistemas conyugales se fortalecieron con la herramienta de la comunicación, sus demarcaciones concedieron la importancia que requerían, al tiempo que las parejas podían ocuparse oportunamente del cuidado de hijos e hijastros, sobre este punto Roizblatt (2006) vuelve a contribuir con un valioso apunte exponiendo que es importante guiar a los adultos re-casados para que den valía a su relación amorosa, teniendo tiempo para compartir juntos en todo ámbito sin hallarse culpables por el miedo de descuidar a los hijos.

(Eguiluz, 2004) se refiere a la familia como un sistema, desde una óptica relacional, donde cada miembro, cada subsistema, roles y límites configuran su entramado vivencial y de interacciones, volviendo a lo anterior, se va dilucidando el fortalecimiento de la dinámica relacional, siendo necesario responder a la pregunta ¿por qué fortalecer una dinámica relacional en un fenómeno como la reconstitución hablando de límites y roles? el

recorrido hecho hasta el momento facilita la respuesta dentro de la misma interrogante, el impacto de la reconstitución se enfoca en estos dos conceptos que van de la mano, los roles se reacomodan y por lo tanto lo hacen también los límites, la cuestión se deriva en el cómo, ahora bien, la perspectiva relacional de Eguiluz (2004) lleva a pensar que si hubo un contratiempo en una fracción de un subsistema esto traerá consigo consecuencias para toda la familia; Henry et al. (2006) propone el fortalecimiento como un medio de magnificación de atributos humanos en el emprendimiento de una nueva experiencia y Roizblatt (2006) expresa la necesidad de ayudar a las familias ensambladas a desplegar y ampliar sus habilidades, capacidades y creatividad para resolver sus dilemas, una discusión y complementación teórico/práctica conjugada igualmente desde aportes comunitarios, que se tradujo en un proceso fortalecedor en todo momento.

Todo el proceso fue trascendental en la dinamización de los límites y roles en los subsistemas, emanando de repente grandes frutos que se hicieron evidentes en varias de las familias, las cuales iban reconociendo dos cuestiones con las cuales lograron mejorar su calidad de vida, una de ellas fue el reconocer el problema, sus raíces, causas y las consecuencias que traía consigo y dos, las maneras de transformar lo que acontecía en sus casas, así la comunicación asertiva, la fijación de límites, la definición de roles, la asunción de responsabilidades y el respeto desde todos los actores fueron las características de mejoramiento mencionadas por los integrantes.

CONCLUSIONES

Las movilizaciones que dieron cuenta del proceso de fortalecimiento de la dinámica familiar se plasmaron en las reflexiones co-construidas en comunidad que encaminaron a todo el sistema a establecer un punto de vista crítico y creativo acerca de su realidad, emprendiendo acciones con base en la herramienta humana de sus recursos, específicamente desde los enunciados reflexivos, los cambios actitudinales que les convirtieron en agentes de transformación, las experiencias narradas en los encuentros finales, todo ello proporcionado como material de análisis a través de las técnicas e instrumentos del estudio. Tanto la investigación acción como los elementos abordados desde la psicología comunitaria proyectaron metodológicamente un trabajo constantemente enfocado en mejorar la calidad de vida de la comunidad, siendo el interventor desde su

papel de potencializador, el mediador para que se dinamizaran los recursos durante el proceso del fortalecimiento de la dinámica relacional. (Montero, 2004; Sánchez, 2007).

Por obra de los cambios acontecidos a nivel social y cultural en el seno del sistema familiar el modelo de familia clásica o nuclear constituidos por padre, madre e hijos en común ya no constituye una generalidad, quedando en evidencia la fuerza con la que han ido despertando cada vez mayor atención las distintas tipologías de familia. Este estudio contribuyó a proporcionar una mirada amplia de este concepto, los resultados confirmaron y sintetizaron hallazgos reportados anteriormente por distintos autores con previa referencia, revelando aspectos que amplían su entendimiento, pues bien, una familia puede constituirse desde distintas figuras que independientemente de presentar lazos conectivos biológicos se abren paso a una serie de transformaciones para encontrar su identidad, instaurar su propio modelo de convivencia, comprendiendo que su organización no viene predeterminada a implantarse instantáneamente, sino que es una tarea conjunta de todos sus integrantes, vislumbrando las etapas de crisis desde la óptica de la oportunidad y a la vez siendo conscientes de las ganancias y las dificultades de cualquier alternativa a elegir. La familia como el foco de desarrollo de los procesos de socialización de todo ser humano ciertamente cuenta con una amplia gama de trayectos para instituirse como tal.

Aunque el fenómeno de la reconstitución familiar realmente ha existido a lo largo de la historia, cultural y socialmente, no existe claridad ante un modelo para que sus integrantes establezcan lineamientos de comportamientos y fronteras que delimiten su actuar con la misma facilidad que en las familias clásicas o tradicionales; los estudios a nivel global, que si bien no se han caracterizado por su cuantía, poco a poco han logrado tomar auge en la dimensión de sus hallazgos, que por cierto según Roizblatt (2006) no fue hace mucho tiempo si se establece un punto de comparación con estudios científicos en otras temáticas familiares también de gran interés, no obstante sigue habiendo una necesidad latente por continuar ahondando en las experiencias de la reconstitución, especialmente situándose en el contexto donde se desarrolló este proceso investigativo.

Sin embargo, el escenario referido no significó en ningún momento un punto de quiebre que restara valor para continuar indagando y trabajando desde los marcos teóricos y metodológicos ya descritos en los apartados correspondientes, por el contrario ello representó un llamado para emprender la construcción del conocimiento de la situación en

este contexto; además, si algo queda claro, es que una de las grandes ventajas de trabajo con estas familias se deriva de la riqueza y diversidad que atañe sus dinámicas, paradójicamente su cualidad esencial es que no cuentan con precedentes que dictaminen bajo que modalidad deben relacionarse, lo cual lleva a que puedan innovar desde la base de sus particularidades y su recursividad, por tanto al reconocer su variedad se desafía los modelos tradicionales que claramente tampoco han sido extraños a la influencia de las estigmatizaciones, y se va llegando a la conclusión de que existen originales y numerosos recorridos al éxito en la familia.

La dinámica relacional desde los límites y roles en los subsistemas parental, conyugal y fraternal configura y da cuenta de la complejidad estructural de las familias ensambladas, pues habitualmente se suelen establecer de manera ambigua, aspecto que lleva a desencadenar problemáticas en los vínculos relacionales de todos los miembros del hogar, padrastros que oscilan entre amigos o desde un rol periférico, madres que guardan expectativas derivadas de sus anteriores relaciones y que en ocasiones les llevo a esperar del conyugue un complemento en la crianza de sus hijos, gradualmente reduciendo importancia al vínculo amoroso y hermanastros que ante el advenimiento de estos sucesos no lograban precisar su función a desempeñar, percibiendo preferencias afectuosas, traduciéndose en dificultades en la relación fraternal.

Al presentarse poca claridad en el establecimiento de límites y roles los integrantes de las familias reconstituidas debían afrontar consecuencias matrimoniales, parentales y fraternales, pues dicho evento se entrelazaba con la ausencia de normas llevando a deteriorar sus canales de interacción, asimismo los mitos desencadenados del ideal de familia clásica a su vez derivados de las expectativas por situarse en una vertiente de “normalidad” familiar trajeron consigo rivalidades, descontento, confusión y frustración.

La dinamización de recursos, llevó a que cada familia reconociera y reflexionara sobre la esencia de sus potencialidades, magnificándolas y poniéndolas en marcha para mejorar la convivencia familiar, la creatividad y la recursividad se convirtieron en el reflejo de la diversidad lo que les llevó a reestructurar sus fronteras y definir con mayor claridad sus roles dentro del abanico de posibilidades que ofrecía la particularidad de cada sistema.

El fortalecimiento fue el pretexto para trabajar por la calidad de vida de los sistemas reconstituidos, debido a que al ser uno de los propósitos fundamentales de las

investigaciones en psicología comunitaria, fue transversal en todo el proceso de investigación acción, en un trabajo en comunidad que propendió por la transformación y mejora co-participativa de una realidad social, encaminándose desde el potencial de los recursos humanos, promoviendo la eficacia de la acción llegando así a mejorar la calidad de vida de muchos de los asistentes (Sánchez, 2007).

Finalmente el conocimiento del fenómeno y el trabajo en pro de las familias ensambladas llevó a comprender la pluralidad de acontecimientos que deben sortear en su realidad, siendo importante exponer que la complejidad de su estructura escapa al delineamiento de un solo proyecto investigativo, resultando grato contribuir al considerable conocimiento científico de la temática en cuestión en sus dimensiones teórico-prácticas, que esperanzadoramente se espera continúe expandiendo.

LIMITACIONES

La complejidad de las familias ensambladas es una fiel muestra de la gama de situaciones que se desprenden de su dinámica, en términos teóricos progresivamente los hallazgos fruto de la investigación denotaban este aspecto, al ser una tipología de familias que cuenta con una abordaje en pleno auge, existen temáticas de gran importancia que también pueden empezar a abordarse, por ende una limitación se desprende de la misma organización necesaria en todo proyecto, el definir categorías de estudio, que llevó a que por ejemplo no se ahondara en el papel tan importante de los sistemas adyacentes a los hogares reconstituidos, la familia de los padres ex convivientes, las respectivas familias nucleares de los miembros de la pareja y demás, lo cual también hace parte de la diversidad que se ha resaltado.

La fluctuación de la población en algún momento pudo convertirse en una dificultad, aunque este aspecto fue previamente excusado por la comunidad, resaltando lo difícil que les significaba asistir mayoritariamente a todas las reuniones, por ocupaciones del hogar o compromisos laborales, llevando a que en ocasiones uno de los miembros se tuviera que ausentar, no obstante, fue un aspecto que se sorteó con éxito, dado que se evidencio que la misma comunidad retroalimentaba en el hogar a aquellos que por algunas de estas razones debían faltar a uno de los encuentros.

Por otra parte quizás queda la inquietud de lo que hubiese ocurrido desde un marco de estudio longitudinal, que con el pasar del tiempo continuara haciendo un seguimiento al

desarrollo y las transformaciones bien sea de una comunidad de familias o de una sola en particular, que en su situación de reconstitución siguiera experimentando.

RECOMENDACIONES

Para entrar en el campo de trabajo con el fenómeno de la reconstitución familiar inicialmente es necesario que el investigador pueda proyectar en sus trazados teóricos un concepto de familia amplio, desde distintas miradas que a su vez le permitan abrir paso a nuevas líneas de estudio que tomen ventaja de la representatividad de las tipologías de familia en la actualidad. Ya en el campo de la reconstitución, es menester ilustrarse en todos aquellos aspectos que le lleven a tener un amplio panorama de lo que significa la realidad para cada familia ensamblada, ya que así como su diversidad representa una gran ventaja investigativa, esto gradualmente puede convertirse en una labor dispendiosa de indagación.

Continuar abordando estudios desde diferentes categorías teóricas de gran importancia, inclusive a partir de metodologías longitudinales que puedan reflejar hallazgos de interés a lo largo del ciclo vital, como se resaltaba en el apartado de limitaciones el papel que desempeñan los sistemas cercanos, específicamente en lo relacionado con las fronteras externas del sistema ensamblado.

Se hace extensiva la invitación de los teóricos, y la que se desprende del presente estudio, trabajar en pro de la calidad de vida de la familia, preferiblemente desprenderse del foco desde donde se juzga lo normal, pues, esto puede llevar a desarrollar expectativas contraproducentes. Asimismo contribuir en este tipo de familias el desarrollo de expectativas más apegadas a la realidad de la reconstitución, anclándose a su bagaje histórico, que les lleven a edificar fronteras y clarificar el proceder de cada integrante, todo desde su distintiva variedad, recordando que los caminos al éxito de estas familias están cargados de peculiaridades y originalidad.

Si se quiere lograr cada vez aportes mayormente significativos que amplifiquen en la cultura y la sociedad una visión de familia en todo su campo de representatividad es importante que las instituciones implicadas y/o relacionadas con la familia en la región consideren una participación mucho más activa en todos los procesos circunscritos a su realidad, dado que su abordaje requiere la compenetración de todos los entes por igual, de manera que resultaría gratificante y provechoso emplear enfoques multiteóricos, dando

inicio a investigaciones interdisciplinarias que amplíen la gama del conocimiento disponible, ello representaría ganancias no solo a nivel científico, sino también a nivel social y comunitario.

REFERENCIAS

- Agudelo, M. (2005). Descripción de la dinámica interna de las familias monoparentales, simultaneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y Juventud*. Recuperado el 18 de febrero de 2015, de <http://revistaumanizales.cinde.org.co/index.php/RevistaLatinoamericana/article/view/311>
- Aguilar, J. & Vargas, J. (2010). *Comunicación asertiva*. Oaxaca, México: Asociación Oaxaqueña de Psicología.
- Álvarez, J. (2003). *Como hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México D.F, México: Paidós Educador.
- Amor, P., Echeberúa, E., Corral, P., Zubizarreta, I & Zarazúa, B. (2002). Repercusiones psicopatológicas de la violencia domestica de la mujer en función de circunstancias del maltrato. *International Journal of Clinical and HealthPsychology*, 14 (002), 227-246. Recuperado el 1 de Marzo de 2015, de http://www.juconicomparte.org/recursos/33720202_PWK6.pdf
- Aristizabal, C. (2008). Metodología de la investigación. Guía didáctica y modulo. *Fundación Luis Amigó*. Recuperado el 13 de Enero de 2014, de <http://www.funlam.edu.co/administracion/modulo/NIVEL06/TeoriaYMetodologiaDeLaInvestigacion.pdf>
- Alvarado, J. Muñoz, D. Ortiz, C. Mesa, M. Velásquez, C. Uribe, J., et al. (2011). *Familia y subjetividad. Perspectivas y abordajes*. Caldas, Colombia: Serie Lasallista Investigación y Ciencia.
- Arroyo, M., Baer, A., Beltramino, F., Cisneros, C., Kornblit, A., Marínez, A., et al. (2009). *Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales. Temas, problemas y aplicaciones*. Buenos Aires, Argentina: Artes Gráficas Buschi S.A.
- Barbado, J. Aizpiri, J. Cañones, P. Fernández, A. Goncalves, F. Rodríguez, J., et al. (2004). Individuo y familia. *Revista de la SEMG. Habilidades en salud mental*. Recuperado el 19 de febrero de 2015, de http://www.mgyf.org/medicinageneral/revista_61/pdf/habilidades.pdf

- Barrozo y Álvarez, (2009). El divorcio en Colombia. *Universidad Libre de Cartagena. Centro de investigaciones*. Recuperado el 12 de diciembre del 2014, de: http://www.unilibrectg.edu.co/Descarga/PDF/ciencias_Derecho/DIVORCIO.pdf
- Bautista, N. (2011). *Proceso de la investigación cualitativa. Epistemología, metodología y aplicaciones*. Bogotá, Colombia: Manual moderno.
- Blázquez, A. Fuentes, A. y Costa, A. (s.f). Estudio de la adaptación de las familias inmigradas utilizando indicadores basados en mitos, reglas y rituales. *Trabajo de investigación del master de terapia de familia*. Universidad autónoma de Barcelona. Recuperado el 23 de febrero del 2015, de <http://www.santpau.es/santpau/etf/webesp/Mitos,%20reglas%20y%20rituales.pdf>
- Bray, J & Kelly, J. (1998). *Step Families. Love, Marriage and parenting in the first decade*. New York, United States Of America: Broadway.
- Campoy, T & Gómez, E. (2009). Técnicas e Instrumentos Cualitativos de Recogida de Datos. *Editorial EOS*. Recuperado el 03 de Octubre de 2013, de http://www2.unifap.br/gtea/wp-content/uploads/2011/10/T_cnicas-e-instrumentos-cualitativos-de-recogida-de-datos1.pdf
- Coddou, F & Méndez, C. (2012). Familia simultánea, una perspectiva diferente de familia mixta o reconstituida. *Revista chilena de Psicología*. Recuperado el 18 de Marzo de 2015, de <http://es.scribd.com/doc/59010707/familias-simultaneas#scribd>
- Delgado, I. (2012). *Intervención con familias y atención a menores en riesgo*. Madrid, España: Ediciones Paraninfo.
- De Sevilla, M. de Tovar, L. & Arraéz, M. (2006). El mito la explicación de una realidad. *Laurus. Revista de Educación*. 12 (21) 122-137. Recuperado el 1 de marzo de 2015, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102110>
- Deslauriers, J. (2004). *Investigación Cualitativa. Guía Práctica*. Pereira, Colombia: Editorial Papiro.
- Díaz, O. (2013). Entrevista no estructurada con funcionarios de la Comisaria Segunda de Familia del Municipio de Pasto. Pasto.
- Echeverri, L. (2004). La Familia en Colombia, transformaciones y prospectivas. *Cuadernos del CES*. Recuperado el 16 de Octubre de 2013, de <http://www.unal.edu.co/ces/documentos/publicaciones/cuadernos/cuaderno6.pdf>

- Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la Familia, un enfoque psicológico sistémico*. México D.F, México: Editorial Pax.
- Eguiluz, L. (2004). *Terapia Familiar, su uso hoy en día*. México D.F, México: Editorial Pax.
- Espinar, F., Carrasco, M., Martínez, M & García, A. (2003). Familias reconstituidas: Un estudio sobre las nuevas estructuras familiares. *Clínica y Salud*, 14 (3), 301-332. Recuperado el 25 de Septiembre de 2013, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180617972003>
- Galeano, M. (2004). *Diseño de Proyectos en la Investigación Cualitativa*. Medellín, Colombia: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Garza, A. (2006). *Manual de técnicas de investigación para estudiantes*. México D.F, México: El Colegio de México.
- Gonzales, I. & Lorenzo, A. (2012). Propuesta teórica a cerca del estrés familiar. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 15 (2), 416-432. Recuperado el 16 de febrero del 2015, de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/32360/29757>
- Gonzales, M. (2008). Tormenta de ideas: ¡Qué tontería más genial! ACIMED. La Habana, Cuba. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1024-94352008000400011&script=sci_arttext
- Henry, S. East, J & Schmitz, C. (2006). *Trabajo Social con Grupos. Modelos de intervención*. Madrid, España: Narcea, S.A.
- Hernández, R., Fernández, C & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F, México: Mc Graw Hill.
- Hogg, M. & Vaughan, G. (2008). *Psicología social*. Madrid, España: medica panamericana.
- Hombrados, M & Gómez, L. (2001). Potenciación en la intervención comunitaria. *Psychosocial Intervention*, 10 (1), 55-69. Recuperado el 2 de Octubre de 2014, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179818298005>
- Jiménez, M., Amaris, A & Valle, M. (2012). Afrontamiento en crisis familiares: El caso del divorcio cuando se tienen hijos adolescentes. *Salud Uninorte*, 28 (1), 99-112. Recuperado el 17 de Julio de 2013, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81724108011>

- Ley 1098 de Noviembre 8 de 2006. (2006). *Código de la Infancia y la Adolescencia*. Bogotá, Colombia: Procuraduría General de la Nación.
- Linares, J. (2007). La personalidad y sus trastornos desde una perspectiva sistémica. *Clínica y Salud*, 18 (3), 381-399. Recuperado el 5 de Agosto de 2013 de <http://www.redalyc.org/pdf/1806/180613877008.pdf>
- Linares, J. (2010). Paseo por el Amor y el Odio: La conyugalidad desde una perspectiva evolutiva. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*. 19 (1), 75-81. Recuperado el 23 de Noviembre de 2013, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281921797007>
- López, F. & Salas, H. (2009). Investigación cualitativa en administración. *Revista de epistemología de Ciencias Sociales*, 35, 128-145. Recuperado el 12 de Agosto de 2013, de www.moebio.uchile.cl/35/lopez.html
- Martínez, R & Fernández, A. (s, d). Metodologías e Instrumentos para la Formulación, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales. Arboles de Problema y Áreas de Intervenciones. Naciones Unidas, 60 Cepal. Disponible en: <http://www.corporativosocialac.org/wpcontent/uploads/2013/12/Arbolproblemasyobjetivos.pdf>
- Max, J. (2007). La familia como sistema. *Revista Paceña de Medicina Familiar*, 4 (6), 111-114. Recuperado el 26 de Septiembre de 2013 de http://www.mflapaz.com/Revista_6/revista_6_pdf/4%20LA%20FAMILIA%20COMO%20SISTEMA.pdf
- Ministerio de Protección Social. (2006). Ley Número 1090 de 2006. Colombia. 1-16. Recuperado el 12 de Febrero de 2014, de http://www.upb.edu.co/pls/portal/docs/PAGE/GPV2_UPB_MEDELLIN/PGV2_M030_PREGRADOS/PGV2_M030040020_PSICOLOGIA/CODIGO_ETICO/CODIGO%20DEONTOLOGICO%20Y%20BIOETICO.PDF
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria: Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Pérez, E. & Jaramillo, A. (2011). Mi hijo y sus hermanos: la experiencia de primera maternidad al interior de familias simultáneas chilenas. *Universitas Psychologica. La Revista*. Recuperado el 27 de febrero del 2015, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64722451006>

- Ragin, C. (2007). *La construcción de la Investigación Social. Introducción a los métodos y su diversidad*. Bogotá, Colombia: Siglo del Hombre Editores.
- Rivas, A. (2008). Las nuevas formas de vivir en familia: El caso de las familias reconstituidas. *Rivasant*, 26 (1), 179-202. Recuperado el 22 de Febrero de 2015, de <http://revistas.ucm.es/index.php/CRLA/article/view/CRLA0808120179A>
- Rodríguez, J., Zaccarelli, M & Pérez, R. (2006). *Guía práctica de salud mental en situaciones de desastres. Serie Manuales y Guías sobre Desastres No.7*. Washington. D.C, U.S.A: Oficina regional de la Organización Mundial de la Salud.
- Roizblatt, A. (2006). *Terapia familiar y de pareja*. Santiago, Chile: Editorial Mediterráneo Ltda.
- Saforcada, E & Castellá, J. (2008). *Enfoques Conceptuales y Técnicas en Psicología Comunitaria*. Buenos Aires. Argentina: Paidós.
- Sánchez, A. (2002). *Psicología Social Teoría Método y Práctica*. Madrid, España: Prentice Hall.
- Sánchez, A. (2007). *Manual de Psicología Comunitaria. Un enfoque integrado*. Madrid, España: Pirámide.
- Sandoval, C. (1996). *Investigación Cualitativa*. Recuperado el 12 de Febrero de 2015, del sitio web del INER Universidad de Antioquia: <http://contrasentido.net/wp-content/uploads/2007/08/modulo4.pdf>
- Smith, M. (1991). Formación de la personalidad desde una perspectiva cultural y dinámica de la personalidad en situaciones de cambio. Recuperado el 3 de marzo del 2015, de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000009.pdf>
- Soares, C & Eiras, L. (2011). Reflexión. Ser padre, Ser madre, Ser padrastro, Ser madrastra: Aspectos Psicológicos y Jurídicos. *Anuario de Psicología Jurídica*, 21. 125-130. Recuperado el 13 de Febrero de 2014, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315026314012>
- Vanderslice, V & García, F. (2006). *Comunicación para la potenciación. Un manual de técnicas de enseñanza potenciadoras para facilitadores*. Valencia, España: Nau Libres.

Toro, I & Parra, R. (2010). *Fundamentos epistemológicos de la investigación y la metodología de la investigación cualitativa/cuantitativa*. Madrid: Fondo editorial universidad.

Zapata, L. (2009). *Manual Teórico Práctico para la Elaboración y Presentación de Trabajos de Investigación*. Pasto, Colombia: [s.n].

ANEXOS

Anexo 1

Autorización informada para familia acudiente

Fecha:

Hora:

Yo _____, identificado con documento de identidad N° _____ Por medio de la presente autorizo mi participación en la la investigación del proyecto “FORTALECIMIENTO DE LA DINAMICA RELACIONAL DE FAMILIAS RECONSTITUIDAS ACUDIENTES A LA COMISARIA SEGUNDA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE PASTO” que tiene por objetivo “Fortalecer la dinámica relacional de familias reconstituidas acudientes a la comisaria Segunda de Familia del Municipio de Pasto” realizada por **LUIS ALBERTO GUEVARA OLIVA** identificado con **C.C 1087130264** y **OSCAR HUMBERTO MORENO MUÑOZ** identificado con **C.C 1085264840**.

La investigación consiste en una serie de encuentros previamente acordados con el grupo familiar. A partir de los resultados que se obtengan, se entregará un informe general a la Universidad de Nariño y a la Comisaria de Familia seccional II Pasto (Nariño); es importante anotar, que la investigación se encuentra amparada bajo la normativa ética planteada en la ley 1090 de 2006, con la que se reglamenta el ejercicio de la profesión de la psicología y se dicta el código deontológico y bioético del psicólogo colombiano, motivo por el cual los autores se basarán en principios éticos de respeto y dignidad hacia la población beneficiaria, para salvaguardar su bienestar integral, privacidad y derechos fundamentales como participantes.

Declaro que he leído y comprendido el documento informativo, así mismo, se me han aclarado los aspectos relacionados con el objetivo, los participantes y el procedimiento de esta investigación. Entiendo que conservo los derechos de retirarme del estudio en cualquier momento según mi criterio como participante lo determine, finalmente comprendo que la INFORMACIÓN SERÁ TRATADA DE FORMA ANÓNIMA Y POR ENDE LOS DATOS RECOLECTADOS SERÁN MANEJADOS ÚNICAMENTE POR LOS INVESTIGADORES PARA FINES INVESTIGATIVOS DEL PROYECTO MENCIONADO.

Para constancia se firma en San Juan de Pasto, a los _____ días, del mes de _____ del año 2014.

Nombres y Apellidos

Cedula de Ciudadanía

Anexo 2

Formato de entrevista semi-estructurada

Limites

1. ¿Qué entiende usted por límites en las relaciones interpersonales?
2. ¿Qué entiende usted por límite en la (su) familia?
3. ¿Cómo son los límites en su familia?
4. ¿Qué entiende usted por límites en las relaciones interpersonales?

Roles

5. ¿Qué entiende usted por roles en las relaciones interpersonales?
6. ¿Qué entiende usted por roles en la (su) familia?
7. ¿Cuáles son los roles en su familia?
8. ¿Cuál es el rol que cumple (Desempeña) en su familia?

Parentalidad

9. ¿Qué entiende usted por parentalidad (Ser padre o madre)?
10. ¿Cuáles son las características de la figura de padre en un hogar (Como son)?
11. ¿Cuáles son las características de la figura de madre en un hogar (Como son)?
12. ¿Cuáles son las características de la figura del padrastro en un hogar?
13. ¿Cuáles son las características de la figura de la madrastra en un hogar?
14. ¿Qué características comparten los padrastros/madrastras con los padres/madres?
15. ¿Qué diferencias existen entre los padrastros/madrastras con los padres/madres?

Conyugalidad

16. ¿Qué entiende usted por conyugalidad (ser pareja)?
17. ¿Cuáles son las características de la mujer en la pareja?
18. ¿Cuáles son las características del hombre en la pareja?
19. ¿Qué implicaciones conlleva formar una nueva pareja, cuando uno de los conyugues ha tenido otra relación sentimental y familiar, existiendo un(os)

hijo(s) fruto de la anterior unión?

Fraternalidad

20. ¿Qué entiende usted por fraternalidad (relación de hermanos)?
21. ¿Cuáles son las características de la fraternalidad en un hogar?
22. ¿Cuáles son las características de la figura de un hermanastro?
23. ¿Cuáles son las características del hermanastro en un hogar?

Limites en parentalidad

24. ¿Qué entiende usted por límites en la parentalidad?
25. ¿Cuáles deberían ser los límites de la parentalidad que usted considera deberían establecerse en una familia?
26. ¿Cuáles deberían ser los límites del padrastro o madrastra que usted considera habrían de establecerse en una familia?
27. ¿Cómo se presentan los límites de padre y madre en la familia?
28. ¿Cómo se presentan los límites del padrastro y madrastra en la familia?

Limites en conyugalidad

29. ¿Qué entiende usted por límites en la conyugalidad?
30. ¿Cuáles deberían ser los límites de la conyugalidad que usted considera habrían de establecerse en una familia?
31. ¿Cómo se presentan los límites de conyugalidad en la familia?
32. ¿Qué implicaciones tiene formar nuevos límites con una nueva pareja a sabiendas que ha tenido otra relación sentimental y familiar, existiendo un(os) hijo(s) fruto de la anterior unión?

Limites en fraternalidad

33. ¿Qué entiende usted por límites en la fraternalidad?
34. ¿Cuáles deberían ser los límites de la

fraternalidad que usted considera habrían de establecerse en una familia?

35. ¿Cómo se presentan los límites de fraternalidad en la familia?

36. ¿Cómo son los límites en la fraternalidad al existir la figura del hermanastro?

Roles en parentalidad

37. ¿Qué entiende usted por roles en la parentalidad?
38. ¿Cómo deberían ser los roles en la parentalidad que usted considera habrían de establecerse en una familia?
39. ¿Cómo debe actuar un padre en un hogar?
40. ¿Cómo debe actuar una madre en un hogar?
41. ¿Cómo debe actuar un padrastro en un hogar?

Roles en conyugalidad

42. ¿Qué entiende usted por roles en la conyugalidad?
43. ¿Cómo deberían ser los roles en la conyugalidad que usted considera habrían de establecerse en una familia?
44. ¿Cómo debe actuar la mujer en la relación de pareja en la familia?
45. ¿Cómo debe actuar el hombre en la relación de pareja en la familia?
46. ¿Cómo debe ser la conyugalidad a sabiendas que la pareja ha tenido otra relación sentimental y familiar, existiendo un(os) hijo(s) fruto de la anterior unión?

Roles en fraternalidad

47. ¿Qué entiende usted por roles en la fraternalidad?
48. ¿Cómo deberían ser los roles en la fraternalidad que usted considera habrían de establecerse en una familia?
49. ¿Cómo deben actuar los hermanos?
50. ¿Cómo deben actuar los hermanastros?
48. ¿Cómo deberían ser los roles en la fraternalidad que considera deberían establecerse en una familia?

Anexo 3

Guiones de Investigación-acción

Encuentros de intervención “fortalecimiento de la dinámica relacional de familias reconstituidas acudientes a la Comisaria Segunda de Familia del Municipio de Pasto”

Protocolo inicial

El trabajo de grado “Fortalecimiento de la dinámica relacional de Familias reconstituidas acudientes a la Comisaria Segunda de Familia del Municipio de Pasto”, tuvo como fin identificar, comprender y dinamizar los recursos para fortalecer la dinámica relacional de hogares reconstituidos, se delineó un número de encuentros descritos posteriormente, en los cuales se trabajó desde las siguientes categorías:

1. Límites en parentalidad
2. Límites en conyugalidad
3. Límites en fraternalidad
4. Roles en parentalidad
5. Roles en conyugalidad
6. Roles en fraternalidad

Estuvo presente la metáfora del juego Lego, es decir la creación de figuras de distintos colores y formas con un número indistinto de fichas, haciendo alusión a la composición de un hogar re ensamblado. Es necesario tener en cuenta que la respuesta a la sistematización del problema será de forma transversal a los encuentros, y aunque ciertas actividades proporcionen más claridad de acuerdo a cada objetivo, la retroalimentación será de forma constante.

Descripción de actividades

Encuentro transversal al proceso

Aplicación de Entrevistas semi-estructuradas

En el inicio del proceso del fortalecimiento de la dinámica relacional de las familias reconstituidas se hizo preciso hacer una indagación teniendo en cuenta el punto de vista del integrante familiar, empezando a identificar el establecimiento de límites y roles en cada subsistema, tomando como herramienta un formato de entrevista semi estructurada previamente avalada por jueces. Esta entrevista tomó como referencia las categorías señaladas en el apartado correspondiente al plan de análisis de información del informe final ya descrito.

La aplicación de estas entrevistas semi-estructuradas de exploración fue posible en encuentros individuales pactados previamente con cada grupo familiar, por disponibilidad de los actores se contó con la participación de un participante proveniente de cada sistema familiar.

Objetivo Investigativo

Explorar la dinámica relacional desde los límites y roles en cada subsistema familiar.

Desarrollo del encuentro

Saludo y bienvenida

Se dará la cordial bienvenida a cada persona asistente por encuentro de aplicación, comentando el propósito correspondiente, incentivando a su participación activa.

¡Arranca la obra! Actividad de aplicación de entrevistas semi-estructuradas

Se entregó al participante el documento con las preguntas establecidas de manera semi-estructurada, para que se desarrollen de acuerdo a su percepción personal frente a cada cuestionamiento, aclarando que puede requerir una explicación en caso de no comprender la pregunta o de ser necesario solicitar a uno de los moderadores de la actividad un acompañamiento en su lectura.

Despedida

De manera muy cordial se agradece la colaboración del participante, quedando pendiente informarle sobre la fecha del inicio de los encuentros grupales en caso de ser el primer entrevistado o la fecha de los encuentros que prosiguen en caso de ser entrevistados que a su momento ya hayan asistido a dichas reuniones.

Primer Encuentro

¿Qué es el lego?

Objetivo Investigativo

Establecer un vínculo comunitario en las familias, creando alianzas significativas a la par de instaurar el proceso empático con los estudiantes investigadores; Así mismo se empezará a observar e identificar la dinámica relacional desde los límites y roles que presentan las familias acudientes. Finalmente brindar conocimiento sobre el proceso que acontecerá en los siguientes encuentros.

Desarrollo del encuentro

Saludo y bienvenida

Se dio la bienvenida a las familias asistentes, comentando el propósito de los encuentros, estableciendo el por qué y para qué de los mismos, incentivando a un desarrollo participativo y conjunto de las actividades a realizar.

Actividad uno “acóplate”

Se entregó a cada persona una ficha lego echa en dos dimensiones en cartulina de colores, seguido a esto debían buscar a una o más personas con la cual se acople su figura, preguntándole su nombre y algunos aspectos familiares, como: la composición de su núcleo familiar, tiempo, relación, el rol que desempeña, con quien se lleva mejor, etc. pues como lo expone Silberberg, Cook, Drescher, McCloskey, Weaver y Ziegahn (2011) para crear una mayor vinculación comunitaria es necesario la participación en grupo, los

cuales deben encontrar el punto que los une, en este caso su constitución como integrante de familia reconstituida, existiendo una relación de experiencias en común, intereses en particular y proximidad geográfica al ser acudientes de la Comisaria Segunda de Familia.

Actividad dos “Mi amificha (mi ficha amiga)”

Es la continuación de la primera actividad, pues cada integrante del nuevo ensamble presentó a uno de sus compañeros, compartiendo algo de lo vivido en la anterior etapa. Establecer una relación amena y de confianza para Silberberg., et al (2011) es un paso determinante en estos procesos, es la creación de alianzas significativas y/o asociaciones que contribuyen a la movilización de recursos dentro de una comunidad.

Actividad tres “los colores de la pieza”

Para este momento, debían buscar personas que tuvieran el mismo color de la pieza que cada uno llevaba puesta, presentarse de forma muy cordial y responder a la pregunta ¿qué es una familia reconstituida? para luego plasmar en una hoja de papel y darla a conocer.

Esta actividad continúa con miras a la construcción de una comunidad, ya que los actores empiezan a formar parte de una relación de apoyo en base a un tema en común y la similitud con el otro, dando importancia a la interdependencia e interrelación. (Maya, 2004).

Actividad cuatro “La sopa lego (sopa de letras lego)”

En la parte de atrás de la ficha habrá una frase alusiva a la familia, tuvieron que buscar personas con oraciones similares, presentarse y encontrar en una sopa de letras proporcionada por los facilitadores, palabras concernientes a la reconstitución familiar, como: madrastra, padrastro, hijastro, límites, roles, fraternidad, conyugalidad, pareja, amistad, parentalidad.

Retroalimentación

Se hicieron preguntas frente a los significados de las palabras encontradas en el anterior punto, tales como, ¿Cómo se sintieron ante la temática de la actividad? ¿Con que aspecto se identificaron más?, ¿Qué aspecto generó más dudas?, ¿qué aprendizajes se obtuvieron? ¿Qué conclusión se puede hacer del encuentro? facilitando la participación, resumiendo y obteniendo el significado de familia reconstituida y sus componentes otorgados por la comunidad.

Este es un proceso de inmersión a la temática en cuestión, sin desconocer que la retroalimentación está presente en todas las actividades que en adelante tuvieron lugar; es la expresión del esquema de creencias de los actores generando de forma constante aprendizajes desde y para sí mismos, pues como lo afirma Sandín (citada en Hernández et al., 2010) retroalimentar es uno de los pilares de la investigación acción, pues las conclusiones propias de la comunidad son las que brindan relevancia a la investigación, otorgando a las actividades el impacto deseado.

Despedida

Se evaluó el encuentro acatando recomendaciones y sugerencias; acordando el próximo encuentro junto a la comunidad.

Segundo Encuentro

Te invito a mi barrio

Objetivo

Evidenciar patrones de comunicación y de relación en el entorno familiar, establecer un trabajo empático mediante el juego de roles, así mismo, adentrarse en el contexto relacional de cada una de las familias acudientes a los encuentros específicamente en el establecimiento de límites y roles en cada uno de los subsistemas.

Desarrollo del encuentro

Saludo y bienvenida

Se dio la bienvenida a las familias asistentes, comentando el propósito del encuentro, estableciendo el por qué y para qué del mismo, incentivando a un desarrollo participativo y conjunto de las actividades a realizar.

Actividad uno “construcción”

Se entregó a cada persona fichas lego las cuales les representaron, se les solicitó que construyan una casa junto a sus familiares. Recordándoles que cada uno de los participantes debía escoger muy bien el lugar donde ubicaría sus piezas, pues a continuación se dio a conocer a los demás el porqué del lugar y la forma escogida, como se sintió estando ahí, donde le gustaría estar, entre otros.

Esta etapa de la actividad contribuye a poner en evidencia patrones de relación, comunicación y cohesión dentro del sistema familiar bajo un acontecimiento que les atañe, la reconstitución; además brinda la oportunidad de empezar a establecer nuevos canales de comunicación en base a significados individuales, algunas veces claros y generalmente ocultos cuando la tensión es constante (Castrillón, 2008).

Actividad dos “lego family”

Se otorgó a cada uno de los integrantes de la familia su retrato (figuras de lego representativas al padre, madre, niño, niña, etc) solicitándoles que escriban en la mitad de la parte de atrás del dibujo, lo que ellos sentían al estar en ese rol y si estaban de acuerdo con el dibujo asignado, describiendo su función dentro del hogar al que pertenece, como se siente en ese lugar, donde pensó que estaría antes de llegar a ese hogar (expectativas pasadas), como quisiera que fuera su relación, cuál es su papel dentro de esa casa, etc. Para luego entrar a “jugar” con el cambio de roles y observar como miran los demás el papel del otro.

El juego de roles como herramienta para la dinamización de recursos en pro del fortalecimiento y el mejoramiento de la calidad de vida, pues como lo expresa Silberberg., et al (2011) existe mayor cohesión cuando cada uno de los integrantes sea de una familia, grupo o comunidad trata de comprender el punto de vista del otro, estableciendo una relación o trabajo empático.

Retroalimentación

Se hicieron preguntas frente al encuentro, facilitando la participación de toda la comunidad, desde la importancia del reconocimiento del papel del otro en el hogar.

Despedida

Se evaluó el encuentro acatando recomendaciones y sugerencias; acordando el próximo encuentro junto a la comunidad.

Tercer Encuentro

Bienvenido a mi casa (Primera parte)

Objetivo

Este encuentro tuvo como propósito el desarrollo de un documento de historia de vida realizada por los propios participantes, permitiendo edificar un significado develador a partir de las vivencias del impacto de la reconstitución familiar, reflejando la representación que existe sobre su realidad y la repercusión que esto tiene en los acontecimientos que le suceden, empezando a comprender aspectos relacionados con el establecimiento de límites y roles.

Desarrollo del encuentro

Saludo y bienvenida

Se dio la bienvenida a las familias asistentes, comentando el propósito de los encuentros, estableciendo el por qué y para qué de los mismos, incentivando a un desarrollo participativo y conjunto de las actividades a realizar.

Actividad “Mi historia de vida”

A cada participante se le hizo entrega de un material (Hojas de papel y lapiceros) para que empiecen a relatar su auto biografía en una historia de vida, indicándoles que podían desarrollar su narración de forma libre, haciendo un recorrido desde la misma infancia, recordando sucesos que el protagonista considere relevantes en su vida, pasando por el impacto que tuvo en ellos la conformación de su actual núcleo familiar, los eventos que llevaron a la disolución de sus anteriores estructuras familiares y otros acontecimientos afines, el escrito no tuvo restricción en cuanto a su extensión. Al final cada participante entregó su documento escrito a los moderadores.

La historia de vida permite construir un significado develador acerca del recorrido experiencial del relator, en este caso la reconstitución familiar marca el punto donde se entrelazan diversas vivencias en el camino que va trazando el narrador, proporcionando una comprensión amplia de la representación de su realidad. (Bautista, 2011).

Retroalimentación

La retroalimentación estuvo implícita a lo largo de los encuentros, puntualizando acerca de lo más destacado dentro de la sesión, argumentando la posibilidad de acoger para sí, lo expresado por otra persona.

Despedida

Se evaluó el encuentro acatando recomendaciones y sugerencias; acordando el próximo encuentro junto a la comunidad.

Cuarto Encuentro***Bienvenido a mi casa (Segunda parte)******Objetivo***

El propósito de éste encuentro es conocer a fondo la historia de vida de los participantes, haciendo evidente el sentir de cada una de las personas al encontrarse realizando un rol en la familia que anteriormente no desempeñaba; develando imaginarios en torno a distintos roles, para finalmente empezar a esclarecer aspectos relacionados con el establecimiento de límites y roles.

Desarrollo del encuentro***Saludo y bienvenida***

Se dio la bienvenida a las familias asistentes, comentando el propósito de los encuentros, estableciendo el por qué y para qué de los mismos, incentivando a un desarrollo participativo y conjunto de las actividades a realizar.

Actividad uno “El poster”

Cada persona asistente al encuentro creó con distintas imágenes y materiales, un poster en el cual se representaron los acontecimientos de su vida que consideraron relevantes en la llegada y construcción de la nueva familia. Para posteriormente y de forma voluntaria socializar algunos afiches, y mediante el proceso de identificación, las personas que observaban, comentaran situaciones similares o disímiles, dando apertura a la discusión frente a la mejor manera de construir una nueva familia, familia reconstituida.

Es un encuentro sobre la autobiografía de cada actor, con el fin de crear una historia de vida recurriendo a los recuerdos para hacer una lectura de lo acontecido en la experiencia del protagonista, construyendo un significado develador a partir de las vivencias y el impacto de la reconstitución familiar, reflejando la representación que existe sobre su realidad y como esto repercute en lo que le acontece, motivo por el cual su propósito fundamental recae en la comprensión de la funcionalidad del establecimiento de límites y roles en cada subsistema (Bautista, 2011).

Actividad dos “Mega poster”

Por grupos según el rol que desempeñen, padrastros, hijastros, hermanastros etc, juntaron los posters anteriormente creados para hacer uno mayor, donde con los títulos: “*un padrastro es y no es...*” “*una madrastra es y no es...*” “*un hijastro es y no es...*” “*un hermanastro es y no es...*” etc, construyeron las percepciones propias, frente a los límites a los cuales debe atenerse cada persona en su respectiva familia; conociendo diferentes perspectivas de roles que permitan vislumbrar estilos de vida, que podrían ser provechosos en el fortalecimiento de la dinámica relacional.

Como lo afirma Olabuenaga (2012, citado en Charriez, 2012) una actividad que tiene como temática los sucesos de las historias de vida de los participantes, representa una técnica cualitativa que devela lo que en realidad sucede en las personas, mediante la interacción entre las expectativas y lo que acontece, en este caso sobre lo que pensaba al principio de llegar a nueva familia y lo que está sucediendo desde la asunción de su rol; además la construcción de significados es un proceso comunitario, pues es cada uno de los integrantes de la comunidad quien brinda su punto de vista frente a las categorías estudiadas.

Retroalimentación

La retroalimentación estuvo implícita a lo largo de los encuentros, puntualizando acerca de lo más destacado dentro de la sesión, argumentando la posibilidad de acoger para sí, lo expresado por otra persona.

Despedida

Se evaluó el encuentro acatando recomendaciones y sugerencias; acordando el próximo encuentro junto a la comunidad.

Quinto Encuentro***Objetivo***

Encontrar a través de un árbol de problemas todos los acontecimientos e inconvenientes que se presentan en una familia reconstituida y haciendo uso de la lluvia de ideas, descubrir cómo la población dinamiza el árbol de problemas en pro de mejorar la calidad de vida.

Desarrollo del encuentro**Saludo y bienvenida**

Se dio la bienvenida a las familias asistentes, comentando el propósito de los encuentros, estableciendo el por qué y para qué de los mismos, incentivando a un desarrollo participativo y conjunto de las actividades a realizar.

Actividad uno “huerta casera”

Cada familia compartió a los demás miembros del grupo, las principales dificultades que han surgido en la asunción del rol que cada uno desempeña en su núcleo familiar, por medio de la creación de un árbol de problemas con las siguientes características: raíz, el acontecimiento a mejorar o problema; tronco, la exploración de la primera parte, efectos que ha tenido desde lo más pequeños hasta los de mayor importancia. Y por último, la copa que ejemplificando las conclusiones que los participantes obtengan de la creación y elaboración de la herramienta implementada.

El árbol de problemas es una herramienta que permite la identificación de situaciones claves dentro de una comunidad, los inconvenientes que han tenido; lo cual no debe ser confundido con una carencia. Es necesario identificar los elementos causales para tener un punto de partida, haciendo hincapié en los aspectos más relevantes para finalmente vislumbrar los efectos del problema, partiendo de aspectos básicos hasta los más elaborados, que además pueden tener distintas conexiones entre sí (Martínez y Fernández, s.d).

Actividad dos “mi árbol”

Se socializó uno a uno los árboles de problemas, invitando a los demás participantes a expresar sus opiniones acerca de cada aspecto expuesto en cada árbol, esto se hizo por medio de la lluvia de ideas, el requisito que tuvo esta actividad es que todo concepto expresado posee validez.

Para Gonzales (2008) esta técnica es alusiva a la capacidad creativa de la persona, al no tener un corte esquematizante genera un sin número de oportunidades para conocer diferentes perspectivas, pensamientos u opiniones acerca del tema tratado, lo cual en este caso resulta indispensable a la hora de adentrarse en las situaciones que acontecen en el seno de la organización particular de cada familia reconstituida.

Retroalimentación

La retroalimentación estuvo implícita a lo largo de los encuentros, puntualizando acerca de lo más destacado dentro de la sesión, argumentando la posibilidad de acoger para sí, lo expresado por otra persona.

Despedida

Finalmente se evaluó el encuentro acatando recomendaciones y sugerencias; acordando además el próximo encuentro junto a la comunidad.

Sexto Encuentro**Re-cimentando mi Hogar****Objetivo**

Develar en comunidad formas de solución ante circunstancias planteadas en el árbol de problemas, dando distintas posibles soluciones, que se podrían reproducir en cada uno de los hogares de las familias asistentes.

Desarrollo del encuentro**Saludo y bienvenida**

Se dio la bienvenida a las familias asistentes, comentando el propósito de los encuentros, estableciendo el por qué y para qué de los mismos, incentivando a un desarrollo participativo y conjunto de las actividades a realizar.

Actividad Uno “Mi plano”

En subgrupos se retomaron los aspectos trabajados en el anterior encuentro respecto a las situaciones encontradas en el árbol de problemas, invitando a los participantes a reflexionar sobre las mismas y posteriormente pensar en algunas formas de actuar en base a los temas tratados.

Actividad Dos “Manos a la obra”

Se socializaron las propuestas de los participantes, dando paso a un espacio de debate bajo los distintos puntos de vista de todos los actores; consecuentemente se les invitó a reproducir estas acciones en sus sistemas familiares.

El contribuir desde el compromiso para la puesta en práctica de acciones en pro del mejoramiento de las situaciones que forman parte de la cotidianidad de una comunidad desde la perspectiva de Silberberg., et al (2011) ejemplifica un grado de involucramiento de la comunidad en las situaciones sociales que les suceden, asumen una postura participativa y propositiva, asociándose y cooperando entre sí, es válido mencionar que para el autor la perspectiva en cuestión abarca más que la mera participación física y contiene la generación de ideas, aportes a la toma de decisiones, empleando sus recursos personales en la consecución de una meta compartida.

Retroalimentación

La retroalimentación estuvo implícita a lo largo de los encuentros, puntualizando acerca de lo más destacado dentro de la sesión, argumentando la posibilidad de acoger para sí, lo expresado por otra persona.

Despedida

Se evaluó el encuentro acatando recomendaciones y sugerencias; acordando el próximo encuentro junto a la comunidad.

Séptimo Encuentro

Fortaleciendo la Obra

Objetivo

Encontrar a través de la presentación de casos hipotéticos, soluciones elaboradas en comunidad respecto a distintas problemáticas en torno al establecimiento de límites y roles en una familia reconstituida.

Desarrollo del encuentro

Saludo y bienvenida

Se dio la bienvenida a las familias asistentes, comentando el propósito de los encuentros, estableciendo el por qué y para qué de los mismos, incentivando a un desarrollo participativo y conjunto de las actividades a realizar.

Actividad Uno “Edificando en Equipo”

Se organizaron a los participantes en cuatro Sub-grupos haciéndoles entrega de un caso hipotético a cada uno, estos textos tuvieron como característica los aspectos abordados en sesiones anteriores, es decir, situaciones o dificultades acontecidas en la dinámica de las familias reconstituidas; solicitando a los asistentes leerlo con mucha atención ya que posteriormente en los grupos tuvieron que pensar en posibles formas de actuar respecto a la situación descrita en el caso.

Actividad Dos “Urbanización de soluciones”

Se solicitó a cada grupo elegir un representante que socialice el caso correspondiente para todos los asistentes, posteriormente estos expusieron las soluciones y/o formas de actuar para llegar a una situación armoniosa en las situaciones ficticias que tuvieron que analizar, invitando a los demás asistentes a participar y dar a conocer también su punto de vista. El fin de esta actividad fue dar valía a las cualidades que poseen reflejadas en las propuestas dadas, pudiendo re afirmar la confianza en sí mismos, aumentando el auto dominio y del entorno, brindando seguridad ante adversidades o el emprendimiento de una nueva meta, influyendo de manera positiva en sí mismos y en los demás (Henry, East y Schmitz, 2006).

Retroalimentación

La retroalimentación estuvo implícita a lo largo de los encuentros, puntualizando acerca de lo más destacado dentro de la sesión, argumentando la posibilidad de acoger para sí, lo expresado por otra persona.

Despedida

Se evaluó el encuentro acatando recomendaciones y sugerencias; acordando el próximo encuentro junto a la comunidad.

Noveno Encuentro

Seguimiento a la Obra

Objetivo

Socializar los resultados que cada grupo familiar ha tenido luego de reproducir en sus hogares las formas de actuar propuestas en sesiones anteriores, así también expresar aspectos en pro y en contra de la utilización de las herramientas sustraídas en todo el proceso.

Desarrollo del encuentro

Saludo y bienvenida

Se dio la bienvenida a las familias asistentes, comentando el propósito de los encuentros, estableciendo el por qué y para qué de los mismos, incentivando a un desarrollo participativo y conjunto de las actividades a realizar.

Actividad Uno “Esta es mi obra”

Se realizó un espacio a manera de socialización en donde los participantes expresarán los efectos que ha tenido la implementación de las propuestas y/o formas de actuar en base a las dinámicas que presentan sus grupos familiares en particular, teniendo en cuenta, aspectos en pro, en contra y aprendizajes obtenidos a lo largo del proceso.

Desde los planteamientos de Gonzales (2007) en este proceso con aportes comunitarios en la temática de la reconstitución familiar, cada padre, madre, padrastro, hijos o hijastros se convirtieron en los partícipes determinantes de sus sistemas familiares, implicándose en cada situación argumentada, socializando constantemente su interés, deseos o contradicciones, tornándose en sujetos críticos y creativos, donde la realidad se creó en la acción, desde el pensamiento de cada participante en conjunto.

Retroalimentación

La retroalimentación estuvo implícita a lo largo de los encuentros, puntualizando acerca de lo más destacado dentro de la sesión, argumentando la posibilidad de acoger para sí, lo expresado por otra persona.

Actividad Final y despedida

Se llevará a cabo un espacio de retroalimentación final de todos los encuentros acontecidos, destacando todos los aprendizajes durante el proceso tanto de los actores de la comunidad como de los ejecutores.