

**ANÁLISIS DE LAS TENDENCIAS Y EL COMPORTAMIENTO DE LA
DESERCIÓN ESCOLAR EN LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO EN EL PERIODO
2004 - 2008. EL CASO DE SOCIOLOGÍA.**

MARY JOHANNA BURBANO CRUZ

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE SOCIOLOGÍA
SAN JUAN DE PASTO**

2015

**ANÁLISIS DE LAS TENDENCIAS Y EL COMPORTAMIENTO DE LA
DESERCIÓN ESCOLAR EN LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO EN EL PERIODO
2004 - 2008. EL CASO DE SOCIOLOGÍA**

MARY JOHANNA BURBANO CRUZ

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Socióloga

Asesor:

FRANCISCO JAVIER VILLAMARIN

DOCENTE SOCIOLOGÍA

UNIVERSIDAD DE NARIÑO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

PROGRAMA DE SOCIOLOGÍA

SAN JUAN DE PASTO

2015

NOTA DE RESPONSABILIDAD

Las ideas y conclusiones aportadas en este Trabajo de Grado son Responsabilidad de los autores.

Artículo 1 del Acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966, emanado del honorable Concejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de Aceptación:

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

San Juan de Pasto, abril de 2015.

CONTENIDO

	Pág.
1. TITULO	12
1.1 Descripción del Problema	12
1.2 Formulación del Problema	16
1.3 Objetivos	16
1.3.1 Objetivos Generales	16
1.3.2 Objetivos Específicos.....	16
1.4 Justificación.....	17
2. METODOLOGIA.....	20
2.1 Tipo de estudio.....	20
2.2 Datos Cuantitativos	21
2.3 Datos de Ocara	21
2.4 Aplicación de la encuesta.....	23
2.5 Datos Cualitativos	24
2.6 Articulación de lo cuantitativo con lo cualitativo	25
3. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	26
3.1 Definiciones asociadas a la investigación	26
3.1.1 Deserción	26
3.2 Fuentes teóricas	30
3.3 Antecedentes	38
3.4 Determinantes de la deserción	40

4. TENDENCIAS Y EVOLUCION DE LA DESERCIION EN EL DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA EN EL PERIODO 2004 – 2008	48
4.1 Análisis de la deserción por sexo y edad	49
4.2 Análisis de las tendencias y el comportamiento de la deserción según lugar de procedencia	50
4.3 Análisis de las Tendencias y el Comportamiento según estrato Socioeconómico	51
4.4 Análisis de las tendencias y el comportamiento según colegio del que egreso	52
5. MORFOLOGIA DE LA POBLACION ESTUDIADA	54
5.1 Causas de la deserción	59
6. DISCUSIONES	63
BIBLIOGRAFIA	72
NETGRAFIA	77
ANEXOS	78

INDICE DE GRAFICAS

	Pág.
Gráfico 1. Tendencia de la deserción	48
Gráfico 2. Tendencia de la deserción por sexo.....	49
Gráfico 3. Tendencias del comportamiento por edad.....	50
Gráfico 4. Tendencias de la deserción según el lugar de Procedencia	51
Gráfico 5. Tendencia de la deserción de acuerdo al estrato socioeconómico	52
Gráfico 6. Tendencia de la deserción de acuerdo al colegio de egreso	53
Gráfico 7. Distribución de los estudiantes encuestados por género	54
Gráfico 8. Distribución de los estudiantes encuestados por edad.....	55
Gráfico 9. Distribución de la población encuestada por estado civil	56
Gráfico 10. Distribución de la población encuestada por situación laboral	56
Gráfico 11. Distribución de la población encuestada por fuente de ingresos.....	57
Gráfico 12. Distribución de la población encuestada por ingresos mensuales.....	58
Gráfico 13. Distribución de la población encuestada por nivel educativo de padres	58
Gráfico 14. Motivos para la elección de la carrera.....	60
Gráfico 15. Causas de la deserción.....	61

INDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Fórmula para el cálculo del tamaño de muestra.....	23

INDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Listado desertores Sociología periodos B 2004 al 2008 según OCARA.....	79
Anexo B. Modelo de Encuesta	83

RESUMEN

El estudio presenta dos objetivos, uno es el análisis de las tendencias de la deserción en el programa de Sociología de la Universidad de Nariño en el periodo 2004 – 2008; y otro la caracterización de la población desertora del periodo antes mencionado a partir de algunas variables sociales, económicas. En esta caracterización se hace un acercamiento de los motivos que llevaron a esta población a matricularse en este programa y las razones que los llevaron a abandonarlo. La investigación se desarrolló en dos etapas descriptivas: una indagó mediante una encuesta aplicada a través de un muestreo aleatorio simple las variables y las causas de la deserción, ambas etapas son exploratorias. La segunda se realizó una aproximación a las tendencias que describe la deserción en el periodo de estudio de acuerdo a la información suministrada por La Oficina de Registro y Control Académico (OCARA).

Los resultados permitieron conocer las tendencias de la deserción del programa de Sociología en el periodo estudiado 2004 – 2008, así como caracterizar la población sujeta a este estudio de acuerdo a sus condiciones sociales, económicas y académicas. Por otro lado permitió conocer que los motivo a matricularse en el programa, así como también a desertar del mismo.

ABSTRACT

The study has two objectives, one is the analysis of trends in attrition in the program of Sociology , University of Nariño in the period 2004 - 2008 ; and a deserter characterizing the population of the period mentioned above from certain social , economic variables. In this characterization a rapprochement of the reasons that led to this population to enroll in this program and the reasons that led them to abandon is made. The research was conducted in two stages descriptive that explored through a survey applied through simple random sampling variables and the causes of attrition, both stages are exploratory. The second approximation to the trends described attrition in the study period, according to information provided by The Registry and Academic Control (Ocara) is performed.

The results point to trends in Sociology program attrition during the study period 2004 - 2008 and subject to characterize the study population according to their social, economic and academic. Furthermore allowed to know that the reason to enroll in the program, as well as to desert the same.

1. TITULO

1.1 Descripción del Problema

La deserción universitaria es un problema que reviste de gran interés, el abandono de los estudiantes en las universidades se ha convertido en una situación que amerita de mayor atención, en ocasiones se atribuye la responsabilidad o culpa del abandono de la educación superior al estudiante titulado como “desertor”, pero no se tiene en cuenta el papel del sistema educativo o de la institución como generadoras de la problemática.

“Es preocupante no solo el volumen de la deserción universitaria sino que esta situación se ha asimilado como un patrón normal de conducta institucional que afecta al país social y financieramente” Universidad Pedagógica Nacional (1984)

Con la llegada del nuevo siglo, se observa una toma de conciencia de la importancia de la globalización para el desarrollo sociocultural, económico, educativo y para la construcción de las futuras naciones, por esta razón las nuevas generaciones deberán prepararse en nuevos conocimientos, para así enfrentar los nuevos desafíos y retos que trae consigo la sociedad y su continuo cambio y evolución.

La segunda mitad del siglo pasará a la historia de la educación superior como la época de la expansión; a escala mundial, el número de estudiantes matriculados por seis entre 1960 (13 millones) y 1995 (82 millones). Pero cabe resaltar que es la época en la cual se ha presentado más disconformidad, a pesar de que esta ya era enorme, entre países industrialmente desarrollados, países en desarrollo y aún más los países en vía de desarrollo en cuanto a la educación superior, la investigación y los recursos que dispone Declaración Mundial sobre la Educación superior en el siglo XXI: visión y acción (1998). Pese a los esfuerzos por aumentar la cobertura en la educación superior, es importante tener en cuenta

que la cantidad de estudiantes que finalizan sus estudios de pregrado es poca con relación a quienes los inician, lo cual muestra un problema de grandes proporciones para el sistema educativo colombiano y latinoamericano.

En Argentina, se estima que las Universidades Nacionales solo el 12% de los estudiantes que ingresan a la educación superior se gradúan y un 50% desertan durante los dos primeros años de carrera. En México un 20% obtiene el título, el 60% concluyen las materias pertenecientes a su plan de estudios en el tiempo estipulado que son cinco años. Chile calcula que la tasa de graduados es del 39%. En Venezuela son pocos los estudios nacionales, pero aun así el porcentaje de deserción es del 30% y 45% en las diversas instituciones (Rodríguez Gama, 2005). En Costa Rica, los resultados manifiestan que la eficacia de titulación en la educación superior es de 46% para los últimos cinco años, siendo mayor para las mujeres con un 51% y para los hombres de 49%. En Brasil el 89% de las instituciones de educación superior son privadas lo cual evidencia que la titulación para el año 2003 fue de 41%, siendo mayor en las privadas (46%) que en las públicas (26%) lo que indica que los desertores son bastantes. En Uruguay, la Universidad de la República quien concreta el 91% de las matrículas con 80.000 mil estudiantes de los cuales el 63% son mujeres; afirma que la eficiencia de titulación es del 28% sin existir diferencia entre hombres y mujeres UNESCO, IESALC (2005).

En Colombia, según las entidades reguladoras de la educación nacional indican que la deserción es un problema serio, vemos que el 52% de los estudiantes que comienzan una carrera universitaria no la concluyen, entre los años 1999 y 2004, sólo el 48% en promedio finalizaron sus estudios, lo cual indica que de cada dos estudiantes que se matriculan en un programa de pregrado, solo uno culmina su carrera, la preocupación aumenta si se tiene en

cuenta que el 39, 52% de quienes abandonan sus estudios, lo tienen que hacer por razones de tipo económico Vinasco Muñoz (2003).

Algunas Instituciones de Educación Superior (IES) en Colombia, han hecho un acercamiento a la problemática de la deserción, un claro ejemplo es la Universidad Pedagógica Nacional (2003) afirma que la deserción es un fenómeno poli-causal en el cual intervienen factores familiares, individuales, del sector educativo, económicos, sociales y culturales que han permitido un acercamiento a la conceptualización del flagelo e implementar estrategias para contrarrestarlo.

Un estudio elaborado por Malangón, Calderón y Soto (2006) se concluye que las variables que inciden en la deserción de los estudiantes son socioeconómicas, personales, académicas e institucionales, además se plantea que la deserción se ocurre en los primeros cinco semestres y su causa principal es académica.

En San Juan de Pasto existe poca investigación acerca de la problemática de deserción, el programa de Contaduría pública de la Universidad Mariana, encontró que la deserción ocurre en el primer semestre, los desertores presentaron un bajo puntaje en el ICFES nuevo y antiguo, la mayoría son mujeres solteras de 21 a 25 años residentes de Pasto y provenientes de colegios privados Díaz y Santander (2004).

En la Universidad de Nariño Patiño y Reyes (2005) encontraron características similares en los desertores, tales como edad, ocupación de la madre, lugar de procedencia y semestre, además aseguran que la deserción es mayor en los primeros semestres, el promedio de edad es de 18 años y la mayoría son de género masculino.

Es importante resaltar dentro de la investigación que La Oficina de Control y Registro Académico OCARA, no maneja datos definitivos de la deserción, ya que no

cuentan con una base de datos de los desertores de los diferentes programas de la Universidad ; el Sistema de Prevención, Detención y análisis de la Educación Superior SPADIES, maneja variables asociadas a la deserción tales como: Factores individuales (edad, sexo, No. de hermanos, posición entre hermanos), Factores socioeconómicos (estrato social, situación laboral del estudiante, nivel educativo de la madre, vivienda propia, ingresos familiares), Factores académicos (colegio de precedencia, clasificación en el ICFES, rendimiento académico superior, carga académica), y Factores institucionales (becas y formas de financiamiento, participación en programas de bienestar) variables que no permiten determinar de manera más profunda las causas de la deserción. Por tanto, OCARA no maneja información precisa sobre la deserción, esta es de manera general, además se basan en el concepto de deserción que maneja el SPADIES; todas las IES deben periódicamente reportar la información al sistema de prevención, pese a ser un sistema más completo, alimentado y validado por cada Institución de Educación Superior a nivel Nacional, el SPADIES no permite una comprensión profunda del fenómeno de la deserción en cuanto a los objetivos que se plantean en este trabajo, por lo tanto no es la herramienta ideal para la presente investigación.

No hay que olvidar que aunque la mayoría de investigaciones realizadas toman a la deserción como un fenómeno donde concurren diversas variables, es complejo generalizar las condiciones en las cuales se presenta y establecer un perfil general de los desertores; no obstante se hace necesario un estudio particular que aborde la problemática dentro del programa de Sociología de la Universidad de Nariño, que conlleve al establecimiento de características propias del contexto y de sus estudiantes. La presente investigación por tanto, pretende caracterizar a la población desertora y conocer cuáles son las tendencias y el

comportamiento de la deserción.

1.2 Formulación del Problema

¿Cuáles son las tendencias que describe la deserción en los estudiantes de Sociología de la Universidad de Nariño desde el semestre B de 2004 al semestre B de 2008?

¿Cuáles son las principales características sociales, económicas, académicas, y demográficas que distinguen a los desertores del programa de sociología de la Universidad de Nariño del periodo 2004 – 2008?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivos Generales

Conocer cuáles son las tendencias y el comportamiento de la deserción universitaria de los estudiantes matriculados en el Programa de Sociología de la Universidad de Nariño entre los periodos 2004 y 2008, durante los tres primeros semestres.

Realizar una caracterización sociodemográfica de los estudiantes que desertaron del Programa de Sociología en el periodo 2004 – 2008.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Analizar las tendencias y el comportamiento de la deserción por sexo y edad.
- Analizar las tendencias y el comportamiento de la deserción según lugar de procedencia.
- Analizar las tendencias y el comportamiento según estrato socioeconómico.
- Analizar las tendencias y el comportamiento según colegio del que egreso.

- Conocer la morfología social de la población estudiada.
- Conocer las causas de la deserción de la población desertora.
- Conocer los motivos que los llevaron a matricularse en el programa de Sociología.

1.4 Justificación

La deserción implica pérdidas económicas y académicas de gran importancia para la Universidad, en este caso la Universidad de Nariño, pues se disponen de recursos y esfuerzos para que los estudiantes alcancen los objetivos académicos y el no lograrlos hace que la Universidad pierda no solo esos recursos, sino también la posibilidad de cumplir con los objetivos académicos. Por tanto esta investigación pretende dar a conocer las tendencias y los comportamientos de la deserción de los estudiantes del programa de Sociología de la Universidad de Nariño, por otro lado caracterizar a la población que deserta del programa, con el fin de que se tomen mecanismos de prevención y retención de los estudiantes de Sociología en riesgo de convertirse en desertores.

Existen importantes componentes que justifican el trabajar por la permanencia de los estudiantes en las universidades; el Instituto Colombiano para Fomento de la Educación Superior (ICFES), el Concejo Nacional de Educación Superior (CESU) recalcan la importancia de monitorear la permanencia, promoción y grado de los estudiantes, con la intención de incrementar la constancia académica, de igual manera los costos administrativos, académicos que implica la Educación Superior se convierten en un esfuerzo improductivo que trae consigo costos sociales, para quien deserta.

Con la promulgación de la Constitución Política de Colombia en 1991, aparece en la esfera de la educación el espíritu de la calidad como un objetivo del proceso educativo. Como resultado de dicha reglamentación aparece la ley de la educación superior – Ley 30

de 1992 – y con ella la formulación de elementos y organismos constituyentes de un sistema encargado de impulsar y juzgar la calidad de los programas de las instituciones de educación superior de Colombia. En cumplimiento de esta ley, se crea el Sistema Nacional de Acreditación, cuyo objetivo es fortalecer la calidad de la educación superior y reconocer de manera pública altos niveles de calidad Giraldo, Abad y Díaz (2002).

“El proceso de acreditación canaliza los esfuerzos que las instituciones han venido haciendo para realizar la evaluación sistemática de sus programas y, en general, del servicio que presta a la sociedad. Dentro de este proceso se encuentra la autoevaluación, la cual permite el mejoramiento cualitativo de los programas académicos y de la propia institución; asegura la necesaria participación de la comunidad académica, la cualificación del profesorado, de la práctica docente y de la participación en la investigación.” Lineamientos para la Acreditación CNA Numeral 15 (2006).

A pesar de la existencia de una nueva actitud hacia la Sociología y de los constante esfuerzos para lograr el desarrollo humano de manera integral, en ocasiones aún se subestima el papel de la salud mental en el fenómeno de la deserción, dando mayor importancia al costo económico que acarrea el abandono de los estudios universitarios porque como afirma UNESCO (2005) “la deserción escolar y la reprobación en la universidades, está provocando afecciones en la salud física y mental (trastornos sicosomáticos, estrés, depresión, sentimientos de desamparo, según la OMS) de los jóvenes que abandonan sus estudios, pero sobre todo un elevado costo para los países, ya que se estima que al año en América Latina y el Caribe se pierden entre 2 y 415 millones de dólares por país, producto de la deserción de los estudios universitarios.

Asimismo, el programa de Sociología de la Universidad de Nariño dentro de la misión y visión resalta la idea de construir una mejor sociedad a través de la formación integral de profesionales y humanos con excelentes calidades académicas, personales y sociales, capaces de responder con y eficiencia frente a los retos de un mundo en continuo cambio y evolución; por ello esta investigación, que surgió de la preocupación de dicho programa por realizar una autoevaluación permanente; se puede convertir en una herramienta más que contribuye en el proceso de acreditación, puesto que permite realizar un seguimiento de los estudiantes a través de toda su carrera universitaria, formular mecanismos puntuales de prevención asociados a la deserción y establecer debilidades y fortalezas, en pro del mejoramiento de la calidad académica, formación integral de docentes, estudiantes y de igual manera reducir los índices de deserción.

2. METODOLOGIA

2.1 Tipo de estudio

Se trata de una investigación mixta predominantemente cuantitativa, pero con apoyo de las técnicas de investigación cualitativa, como la entrevista a sujetos tipo, en el análisis de la información estadística. Su enfoque es exploratorio y descriptivo; exploratorio porque estudios como este no se han realizado en el departamento de Sociología de la Universidad de Nariño, y descriptivo porque con la información recolectada se buscó caracterizar a la población objeto de estudio de acuerdo a algunas variables socioeconómicas, académicas y demográficas, y para detallar el comportamiento del fenómeno observado en el tiempo.

El fenómeno se lo observó tanto de forma longitudinal como de forma transversal. Con los datos compilados se crearon tendencias con referencia al tiempo de estudio, para conocer la dinámica y la evolución del fenómeno en el tiempo; y con la aplicación de una encuesta aplicada en el año 2012 a la población que desertó del programa en el periodo mencionado, se hizo una observación transversal, primero, para conocer la composición de este grupo, y para identificar cómo algunos aspectos de su realidad social, económica, académica y personal están relacionados en el fenómeno de la deserción, de igual manera para conocer las causas que los motivaron a matricularse en el programa, así como también los motivos de su retiro.

Tanto los énfasis empleados como los tipos de observación del fenómeno que se emplearon para el desarrollo de este estudio, se realizaron bajo un diseño de investigación no experimental. Es decir, la realidad de los datos no es el resultado de la manipulación de éstos, sino de lo que reflejan. No se alteró la realidad que ellos presentan, sino que se observó tal y como la revela la información recogida.

2.2 Datos Cuantitativos

La información cuantitativa se recopiló de dos fuentes: las estadísticas de las deserción del programa que posee la Oficina de Registro y Control Académico de la Universidad de Nariño (OCARA), y la encuesta que se aplicó en el año 2012 a la población objeto de estudio.

2.3 Datos de Ocara

Para la obtención y el análisis de las estadísticas que OCARA posee sobre la deserción se siguió este proceso de identificación de la población llevado a cabo por fases:

Fase 1. Con el apoyo de la información suministrada por OCARA de la Universidad de Nariño se identificó a doscientos veintinueve (229) estudiantes matriculados en el programa de Sociología en el periodo B del año 2004 al periodo B del año 2008, distribuidos de la siguiente manera: para el 2004 fueron 41 de los cuales 18 hombre y 23 mujeres, en el 2005 se registraron 48 matriculados de los cuales 21 eran hombre y 27 mujeres, para el 2006 se matricularon 47 de los cuales 22 eran hombres y 25 mujeres, para el 2007 se matricularon 49 de los cuales 20 eran hombres y 29 mujeres, por último en el periodo 2008 se matricularon 44 de los cuales 13 eran hombre y 31 eran mujeres.

Fase 2. Para identificar a los estudiantes que desertaron del programa de Sociología se retomó el reporte de los estudiantes matriculados durante los tres primeros semestres de cada periodo de ingreso, obteniendo un resultado de ochenta y siete (87) estudiantes, 36 hombres y 51 mujeres, debido a que no se matricularon durante dos periodos consecutivos.

Fase 3. Para esta fase se aclara que OCARA no suministró información personal (teléfonos, dirección, correo) de los estudiantes que poseen las características que se desea observar; se procedió a graficar con la información suministrada inicialmente por OCARA

con la cual se establecieron las tendencias de esta población del programa de Sociología de la Universidad de Nariño, los teléfonos fijos, celulares y los correos electrónico para ubicar a esta población se obtuvieron por medio de los compañeros de los desertores, para así poder realizar la encuesta.

Ahora bien, se aclara que se determinó hacer uso solamente de la información suministrada por OCARA, se dejó a un lado la información que maneja el SPADIES, esto porque las variables que maneja el sistema de prevención no permiten el cumplimiento de los objetivos planteados en esta investigación, estas variables son:

- Variable Socioeconómico: sexo, trabajaba al presentar el ICFES, edad de presentación del ICFES, ingreso de la familia del estudiante, vivienda propia, número de hermanos, posición entre sus hermanos, nivel educativo de la madre.
- Variable Académico: clasificación del examen de estado, clasificación del examen de estado 2.
- Variable Institucional: Área de conocimiento, núcleo del conocimiento, nivel de formación, programa académico.
- Variable Individual: número de apoyo recibido por las IES, número de créditos recibidos por el ICETEX, periodo de ingreso, estado.

Por otro lado hay que resaltar que OCARA no entregó datos detallados sobre la población desertora del programa de Sociología de la Universidad de Nariño, es decir un listado con el número e información personal de los desertores; como se mencionó anteriormente solo suministro información con respecto a los matriculados por semestres de cada periodo estudiado, por lo cual se debió revisar el listado de matriculados por cada semestre durante los tres primeros semestres y así establecer cuál era la población

desertora.

2.4 Aplicación de la encuesta

Para conocer la morfología de la población desertora del programa de Sociología de la Universidad de Nariño en los periodos 2004 – 2008, se aplicó una encuesta a través de un muestro probabilístico simple (MAS). Con miras a determinar un tamaño de muestra adecuado para conocer las características sociales, económicas, académicas y culturales de dicha población, se construyó un universo de 87 sujetos a partir de los datos suministrados por OCARA (Anexo 1). Mediante la fórmula para calcular muestras para poblaciones finitas se calculó un tamaño de muestra de 45 encuestas con un 95% de confiabilidad, y con 10% de error; un error alto explicado por la complejidad para encontrar la población objeto de estudio. Una vez calculado el tamaño de muestra, se procedió a seleccionar de forma aleatoria a los sujetos del universo construido para este ejercicio, mediante la aplicación de generación de números aleatorios sin repetición de la hoja de cálculo Excel 2010. Con los nombres de los sujetos seleccionados se procedió a ubicarlos mediante la dirección y teléfono, datos éstos suministrados por los compañeros y conocidos de la población desertora. La forma de aplicación del instrumento fue cara a cara, es decir, se programaron citas personales con esta población para la posterior aplicación.

$$n = \frac{N z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{(N-1)e^2 + z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}$$

Figura 1. Fórmula para el cálculo del tamaño de muestra

Fuente. Este estudio

Dónde:

n: tamaño de la muestra;

N: población;

Z α : nivel de confianza (90% = 1.64; 95% = 1.96);

P: proporción a favor;

Q: 1-P;

e: error de estimación (5% = 0.05)

La encuesta fue el resultado de la reflexión al cumplimiento de los objetivos trazados en la investigación, antes de ser aplicado dicho cuestionario se sometió a un proceso de validación conocido como prueba piloto, proceso que dio lugar al instrumento definitivo que se utilizó en esta investigación. El proceso de recolección de la información tardó alrededor de ocho (8) meses; todos accedieron a la aplicación de la encuesta.

2.5 Datos Cualitativos

Los datos cualitativos recolectados mediante una entrevista semiestructurada de dos estudiantes desertores fueron de gran importancia para explicar las razones que llevaron a los estudiantes a tomar la decisión de desertar del programa de Sociología de la Universidad de Nariño. Esta entrevista se basó en las necesidades de dar respuesta de manera subjetiva a los resultados que arrojó la encuesta, conocer el punto de vista y las opiniones de los desertores.

Por otro lado se realizó una revisión literaria de los resultados arrojados por otras investigaciones y así conocer más detalladamente el estado de la problemática de la deserción, sus causas y los aspectos que la determinan, las diferentes perspectivas de análisis, la situación en el país y en otros países.

2.6 Articulación de lo cuantitativo con lo cualitativo

La descripción de los gráficos se complementó en algunos momentos del estudio con los testimonios recolectados por dos estudiantes. El propósito de este ejercicio es darle un enfoque más interpretativo al estudio, para así profundizar más en el tema de esta investigación, articular los resultados arrojados con la caracterización de la población.

3. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

Reviste gran importancia el tema de la deserción universitaria, puesto que permite discernir sobre su causas, consecuencias y su trascendencia en las diferentes sociedades, así como también analizar como el nivel socioeconómico y cultural ha jugado un papel determinante en este comportamiento; para este propósito se hace necesario conocer su conceptualización, la teoría de destacados sociólogos que guían los métodos de investigación social y orientan sobre las categorías de análisis que deberán contemplarse al momento de estudiar y analizar un hecho social. Por tanto, el presente marco teórico está compuesto por tres partes, en un comienzo se hablará de los conceptos asociados a la deserción, como segunda parte encontraremos las fuentes teóricas asociadas al fenómeno de la deserción y por último se da a conocer las fuentes empíricas o investigaciones relacionadas con el problema de la investigación.

3.1 Definiciones asociadas a la investigación

3.1.1 Deserción

Es necesario precisar que es la deserción y la importancia en contrarrestar este fenómeno social que no solo afecta a los estudiantes, sino a todo su entorno social. Es un aspecto que obedece al abandono en la realización de un proceso o evento, para el sistema universitario en general, dicho proceso se refiere a la no continuación del estudiante en sus estudios superiores.

Para efectos de estudio, el Ministerio de Educación Nacional considera como desertor al estudiante que abandona la institución durante dos periodos consecutivos, cabe aclarar que los cambios de programa al interior de la misma institución educativa, no son considerados como deserción, sino como movilidad intra-institucional. De igual manera las

interrupciones temporales (durante un periodo) no se definen como deserción. Así se considera como deserción el abandono definitivo de la institución, el cual se supone sucede después de dos periodos consecutivos de interrupción de los estudios.

Una medida de la deserción es el número de estudiantes que abandona una institución de educación superior en un periodo determinado, antes de haber obtenido el título (ICFES, 2002). De acuerdo a esta perspectiva todos los estudiantes que se retiran de la universidad teniendo en cuenta las razones y el número de periodos de abandono se clasifican como desertores.

La deserción desde la perspectiva institucional se entiende como el abandono durante más de dos periodos consecutivos. El estudiante que culmina su plan de estudios y no se ha graduado en dos o más periodos consecutivos posteriores a su culminación también es considerado desertor.

De igual manera que existe un sin número de definiciones de deserción, también existe una caracterización del fenómeno que van de acuerdo al punto de vista de todos cada uno de los autores.

La deserción de un estudiante puede ser vista desde tres diferentes estados según el nivel de deserción: desertor de programa, desertor de la universidad o desertor del sistema.

La definición de desertor contemplando las tres instancias fundamentales es:

Un estudiante se considera desertor de programa si abandona un programa académico durante dos periodos consecutivos, se registra matriculado en otro programa sin que siga vinculado al primero o culmina su plan de estudios y no obtiene su grado durante más de dos periodos después de su culminación.

En el último caso, el estudiante pasa de desertor a graduado dejando de estar en la clasificación de deserción.

Por ejemplo Gordillo, Polanco (1970) y Nieto, Patiño y Rodríguez (1981) coinciden al definir el fenómeno de deserción, como “el hecho de que el número de alumnos matriculados en la universidad no siga la trayectoria normal de su carrera, bien sea por retirarse de ella o por demorar más tiempo del previsto en finalizarla, es decir por repetir cursos”.

Por su parte, Ricoachury y Lara (1984) definen la deserción escolar como el abandono que los alumnos hacen de sus actividades escolares antes de concluir su ciclo de estudios o de obtener el grado, y se considera desertores a los alumnos que por factores intrínsecos o extrínsecos se ven forzados a retirarse de la Institución, antes de concluir sus estudios.

Uno de los más reconocidos estudiosos de la deserción Tinto (1989) presenta tres áreas o aspectos de como observar el fenómeno:

- La individual. El ser humano que llega a la universidad busca tener un título que lo acredite ante la sociedad como alguien que tiene idoneidad intelectual para ocupar en ella un lugar para el cual estudio y se prepara, considerándose entonces como alguien más útil que lo rodea y al que desea entregarle su preparación y cualificación. Quien no logra alcanzar esta meta individual, es llamado desertor.
- La institucional. Tiene que ver con una serie de conductas que se cruzan, entrecruzan equivocadamente y al final chocan con los preceptos institucionales que repelen al estudiante, llevándolo lentamente a comprender que debe retirarse, unas veces conscientemente, otras, de manera absurdamente irracionales y dolorosas.

- La estatal. En donde la deserción se define con base en la organización educativa del país.

Abarca (1992) y Cárdenas (1987) coinciden al escribir que “la deserción se produce cuando el estudiante se retira de la institución sin completar un programa académico y por otra parte, se asocia el retiro parcial como una forma de deserción potencial, en el sentido de que por lo general prolonga la consecución de un grado académico y aumenta la probabilidad que el estudiante abandone antes de terminar su carrera”.

De igual forma Beltrán y Fajardo (1999) en su estudio sobre la Identificación de Factores Asociados a la Deserción de estudiantes del programa de Fisioterapia de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo comprendido entre 1994-1999, definen la deserción como “el abandono de los estudiantes antes de concluir el periodo de graduación, siendo organizada por razones académicas relacionadas con los resultados del proceso evolutivo, o con factores no académicos, es decir, aquellos estudiantes que sin tener problemas académicos no continúan en la universidad”.

Como ya se mencionó, la deserción se relaciona con la perspectiva institucional y se define como el abandono de la Educación Superior durante dos periodos académicos consecutivos.

Por lo anteriormente expuesto, para desarrollar una definición de deserción se debe tener en cuenta el significado que un estudiante asigna a su comportamiento puede diferir del significado que un observador externo le da al mismo, en este sentido la deserción desde una mirada individual debe contemplar las metas y propósitos de cada uno de los aspirantes a la educación superior, puesto que estas guiaran el desarrollo y desenvolvimiento en la carrera y en muchas ocasiones puede diferir de las metas y

propósitos que la institución se plantea. Cualquiera que sea el tipo de sus metas personales, ciertos estudiantes pueden modificarlas durante el curso de la carrera, ya sea a causa de mayor madurez o gracias a la experiencia universitaria. En algunos de estos casos el proceso de abandono de la educación superior se relaciona con el cambio a otras instituciones, a otros programas o facultades dentro de la misma IES (Instituciones de Educación Superior) o simplemente con la suspensión de los estudios para renovarlos tiempo después Gómez, Valencia y Vázquez (1998). Por lo tanto, la deserción desde la perspectiva individual también se vincula con el hecho de que las experiencias de una persona en una determinada institución son percibidas para ella, como un fracaso o no, conforme a lo que se proponía concretar en la institución.

Por último se aclara que el tipo de deserción al cual se encuentra sujeta la presente investigación y de acuerdo a los tipos de deserción planteados por el (ICFES, 2002), la investigación toma como referencia únicamente al desertor del programa, que es aquel que no se ha matriculado durante dos periodos consecutivos en el programa.

3.2 Fuentes teóricas

Se debe aclarar que no existe ninguna teoría sociológica que estudie el fenómeno de la deserción como tal pero, hay algunas teorías que abordan el fenómeno de manera indirecta, que categorizan el procedimiento metodológico en el cual debe tratarse esta clase de fenómenos y otras que tratan de explicarlo (la anomia, la distinción) que si bien no se plantearon pensando en este problema, pueden explicarlo sociológicamente. Una de las teorías que explican sociológicamente este esfuerzo por caracterizar y analizar las tendencias cuantitativas de la deserción escolar es la morfología social, categoría que ha sido propuesta por el sociólogo francés Emile Durkheim como un procedimiento para

clasificar los hechos sociales en especies o tipos, acudiendo a la combinación de elementos teóricos y empíricos. Este procedimiento permite conocer la composición estructural y el proceso evolutivo y dinámico de la estructura social a través de su descomposición en capas o sectores sociales. Una forma de hacerlo es acudir a la estadística descomponiendo el fenómeno y organizándolo en (clases) tipos sociales. Es una propuesta metodológica y teórica para estudiar los hechos sociales como cosas: Por ejemplo en las reglas relativas a la constitución de los tipos sociales.

Con el interés de analizar las tendencias y el comportamiento de la deserción escolar en la educación superior, concretamente en la Universidad de Nariño, en el programa de Sociología en el periodo 2004 - 2008, se estima conveniente fundamentar su contenido, con el aporte al conocimiento de la propuesta social realizada por Durkheim, quien sustenta la necesidad de conocer la realidad social, a través de un proceso, basado en lo que denomina, “las reglas del método sociológico”. Bien se comprende que su método se interesa por conocer la realidad a través de un proceso concreto, donde las observaciones que se hagan se ajusten a los fines del conocimiento, para esto, el autor hace énfasis en las precauciones que se debe tener con relación a las observaciones y a las características de los hechos sociales que se estudia, como también le concede importancia a los tipos sociales, haciendo referencia a las especies sociales.

El pensamiento de este autor, permite comprender que todo fenómeno social se desarrolla de acuerdo a las características de una determinada especie social, en su percepción frente a la realidad y su interrelación con el medio social, al cual pertenece. De esta manera, se reconoce el interés del autor por conocer las relaciones causales de los hechos sociales y así visualizar los cambios futuros para que toda sociedad logre un control

y se prepare para enfrentarlos.

Cuando se menciona los caracteres esenciales propios de un grupo social que se deben seleccionar para conocer una determinada realidad social, Durkheim expresa “en efecto, las sociedades están compuestas de partes añadidas entre sí, puesto que la naturaleza de toda resultante depende necesariamente de la naturaleza de los elementos componentes, de su número y de la forma en que se combinan, son evidentemente estos caracteres los que debemos tomar como base y se verá, en efecto, que es de ellos de los que depende los hechos generales de la vida social” (1986:p97).

En el caso concreto de la deserción universitaria de los estudiantes de Sociología de la Universidad de Nariño, el Pensamiento de Durkheim, contribuye a comprender que este comportamiento, se presenta como una reacción a diferentes circunstancias que las rodean las que se deben descomponer en su contexto familiar, institucional y social, los cuales impactan de una u otra manera en su proceso educativo, al influir en su permanencia en el ámbito educativo o por el contrario conducir a su abandono; de esta manera el conocimiento de esta realidad se fundamenta en la necesidad de identificar las principales causas que determinan este comportamiento y entender sus consecuencias; se trata entonces de lograr una visión general de este fenómeno, evitando criterios subjetivos sobre el problema de investigación, por tanto no se pretende establecer juicios que lo determinen como bueno o malo.

Al analizar las reglas relativas a la constitución de los tipos sociales de Durkheim, es posible comprender que para conocer la realidad social y como está constituida, es necesario la observación de los hechos sociales, con base en un criterio de selección de los caracteres y propiedades más relevantes de un hecho social. En este sentido el autor expone

“En efecto, es inexacto que la ciencia sólo pueda instituir leyes después de haber pasado revista a todos los hechos que ellas expresan, ni formar géneros más que después de haber descrito en su integridad los individuos que ellos comprenden” (1986:p95)

Desde esta perspectiva, y en concordancia con el pensamiento de este autor, se puede analizar que el conocimiento de un hecho social, requiere un criterio de selección de las propiedades y caracteres que agilice el proceso del trabajo científico, que evite la utilización de caracteres innecesarios, porque teniendo en cuenta que esos caracteres corresponden a cada individuo, no se puede como afirma el autor, hacer un inventario de todos los caracteres, porque todo individuo es un infinito y el infinito no puede ser agotado.

Las anteriores apreciaciones permiten comprender que la importancia de las reglas relativas a la constitución de los tipos sociales, para el conocimiento de la sociedad y de los hechos sociales que surgen en la misma, se sustenta en que guían sobre las observaciones de propiedades esenciales, descartando aquellas que no son útiles para establecer si un hecho es general en una especie, abreviando el trabajo científico, al sustituir la multiplicidad indefinida de los individuos por un número restringido de tipos. Por tanto el autor le concede especial importancia a la clasificación de estas propiedades en su expresión “Pero para esto es preciso que la clasificación se haga, no a modo de un inventario completo de todos los caracteres individuales, sino de acuerdo con un pequeño número escogido cuidadosamente entre ellos” (1986:p96). Cabe anotar que los fenómenos sociales según el autor, no solamente varían según la naturaleza de los elementos componentes, sino según la forma de su composición.

Al conocer y analizar el pensamiento de Durkheim con relación a la constitución de los tipos sociales, se reconoce que la ventaja de este método para conocer los hechos

sociales, se observa en los criterios de selección de los aspectos que se debe observar, de tal manera que se debe fundamentar este proceso, en la observación de propiedades esenciales, apoyado en un conocimiento previo del hecho social. Además es importante tener presente que este método será favorable, sólo si permite identificar y clasificar otros caracteres diferentes que permitan comprender hechos futuros que toda sociedad deberá visualizar para enfrentarse a los cambios que vendrán. Por tanto con base en los planteamientos expuestos por este autor, es posible abordar el problema de la deserción escolar en las instituciones educativas, teniendo presente la precisión en la observación que se hagan, la selección de los caracteres principales que intervienen en este fenómeno, y visualizar o enfocar el objeto de investigación como un hecho social, que responde a diferentes factores del contexto donde se presenta, los cuales se asocian con el sistema educativo institucional, la pertinencia de los programas académicos, la calidad del proceso educativo y por supuesto las políticas del estado con relación a la educación superior. De igual manera, dentro del proceso de investigación y conocimiento de la deserción como fenómeno social, se caracterizara a la población desertora, se conocerán las causas, las tendencias y el comportamiento del fenómeno que afectan la permanencia de los estudiantes en el ámbito escolar.

Dentro de este marco ha de considerarse, el pensamiento sociológico del francés Pierre Bourdieu, centro su interés en conocer la realidad social con una visión científica, su propuesta teórica se fundamenta en la conceptualización del Habitus, el campo social, en sus obras “La Distinción criterios y bases sociales del gusto” y “Los Herederos: los estudiantes y la cultura”; en las que ha destacado con su teoría la relación entre educación y clases sociales. A través del conocimiento y análisis de estas categorías, se pretende

guiar el proyecto de investigación orientado al análisis de las tendencias y el comportamiento de la deserción escolar en la universidad de Nariño, en el programa de sociología en los periodos 2004 - 2008.

En lo concerniente al Habitus, Bourdieu, define el Habitus, como “las maneras de obrar pensar y sentir asociados a la posición social. El Habitus hace que personas de un entorno social homogéneo tiendan a compartir estilos de vida parecidos” (1988:p170). Sus estudios argumentan y guían sobre los aspectos que deben considerarse en la práctica de la investigación sociológica; en este sentido se analiza que el conocimiento de la realidad social toma como fundamento aquellas condiciones que caracterizan la vida de los individuos en su Habitus, con alta influencia de una cultura generacional y que determinan el lugar que ocupan en la sociedad, así mismo la forma en que son interiorizadas en la vida de cada individuo, por tanto conlleva a entender que la realidad social existe dentro y fuera del individuo. De acuerdo a las características sociales que rodean la vida de los seres humanos, surgen comportamientos y prácticas sociales que determina la vida en la sociedad y que a la vez constituyen su identidad social. Ahora bien, se puede observar que la realidad social es el resultado del pensamiento y de las acciones de los individuos, los cuales son influenciados por estructuras sociales objetivas, pero que a la vez propician reacciones subjetivas, y esto se lo puede explicar porque cada individuo a pesar de estar limitado a un determinado contexto social, tiene su capacidad de analizar, percibir y actuar, tiene cierto grado de libertad y voluntad, por tanto se deduce que los factores objetivos, no determinan totalmente el comportamiento individual.

Bien se comprende, que la estructura social se conforma por individuos que ocupan una posición definida en la sociedad, de acuerdo a esto surgen estilos de vida similares para quienes forman parte de un sector homogéneo. En este contexto, se puede analizar que surgen diferencias entre los distintos grupos sociales, las cuales se sustentan en relaciones de poder, que se asocian con el capital cultural y material.

Las anteriores apreciaciones permiten comprender uno de los conceptos que Bourdieu utiliza en su teoría sociológica y es lo relacionado al Campo, el cual lo define “como un conjunto de relaciones de la vida social que, progresivamente, fue tomando cierta autonomía” (Bourdieu, 1988:p223), cada campo está caracterizado por una relación de fuerzas entre dominantes y dominados, hecho propio de toda estructura social. De acuerdo a estos planteamientos se puede deducir que las prácticas sociales dependen de la posición de cada uno de los individuos e instituciones dentro del campo, del capital que posean y de su propio Habitus, si bien es cierto, que el Habitus es determinante en la acción individual para cada uno de los sujetos de una misma clase o grupo social, puesto que influye en la asimilación e interiorización de nociones sociales y culturales que se convierten en esquemas de pensamiento, percepción y acción, el campo de acción determina las relaciones sociales, que surgen de la exteriorización de lo que cada sujeto ha percibido de su estructura objetiva, de esta manera cada campo tiene sus propios intereses y recursos.

Al analizar las teorías del sociólogo Pierre Bourdieu, se puede entender su interés por lograr un conocimiento científico de la realidad social, a través del Habitus y del campo social, puesto que su propuesta se orienta a comprender el origen de las prácticas sociales, con base en la percepción, pensamiento y accionar de los individuos que pertenecen a un

determinado grupo social, apoyado en una concepción objetiva y subjetiva de su realidad. Se trata entonces de conocer la realidad social a través actores individuales y colectivos.

En el campo específico de la educación, Bourdieu la considera como un hecho social y político, pero piensa que esto no contribuye en la reducción de las desigualdades sociales, sin embargo, se debe tener presente que la vida escolar es una constante lucha, en donde concurren individuos que no están de acuerdo con las normas de la escuela y por ende se resisten a su dominación.

Desde esta perspectiva, se puede analizar que a pesar de que persisten las diferencias sociales, se constituye en un espacio que propicia el cambio y transformación social, ya que través del proceso de formación y adquisición del conocimiento, el ser humano se concientiza de su propia realidad y del entorno donde vive, de esta forma surge la oportunidad para que cada individuo sea gestor de cambio y transformación social, es así que en las instituciones educativas, contribuyen de una u otra manera a la lucha social.

Con relación al tema de la deserción universitaria, la teoría sobre el Habitus de Pierre Bourdieu, aporta importantes conocimientos que se deben tener presentes al momento de conocer esta práctica social, puesto que este concepto permite explicar por qué los estudiantes adoptan este comportamiento, cuál es el origen o causa del abandono de los estudios, cuál es la percepción del propio estudiante frente a la deserción, de tal manera que se puede abordar el problema, descubriendo distintos esquemas de pensar y actuar en el campo educativo.

Con fundamento en la concepción de Habitus y Campo, es posible comprender que estas categorías explican cómo las distintas formas de pensar y de actuar de los estudiantes han influido y como las relaciones sociales propias de cada grupo, los colocan en una

posición favorable o desfavorable, sin embargo es importante agregar que a pesar de esta diferenciación, los estudiantes tiene la capacidad de decidir y actuar.

En efecto, los esquemas generativos y el campo concreto de relaciones sociales que caracterizan la vida del estudiante, así como las relaciones que surgen entre el estudiante y las universidades y entre los mismos estudiantes, influyen en la deserción en la educación superior. De paso se advierte que las características de la deserción son diversas, debido a la pluralidad de estudiantes que acoge una institución de educación superior, no obstante los postulados tratados anteriormente se enmarcan dentro un grupo social homogéneo, aspecto que exige orientar el estudio a poblaciones heterogéneas.

3.3 Antecedentes

A continuación se presentan los resultados de algunas investigaciones sobre deserción universitaria, las cuales están clasificadas primero a nivel internacional, luego nacional y por ultimo a nivel local. Estas previas investigaciones nos permitieron observar el fenómeno de la deserción desde varios ángulos y como difieren en las causas que lo ocasionan, puesto que para algunos tienen que ver con el factor socioeconómico, o académico.

Según Mentz (1962) señala en su estudio sobre la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Tucumán, que ésta tiene importancia por varias razones. 1. Desde el punto de vista individual es de prevenir que existe todo un esquema de frustraciones y desubicación, creado por la circunstancia de no haber podido completar la obra emprendida; 2. Desde el punto de vista colectivo o general, implica por un lado el desaprovechamiento de esfuerzos y recursos y por otro lado la falta parcial de cumplimiento de los objetivos propios de los programas educacionales.

Para Moons (1996) poder analizar la problemática de la deserción y los valores que ella misma alcanza, se debe tener en cuenta conceptos básicos de las categorías de alumnos, Moons, considera “alumno aspirante” a todo aquel que conforma la solicitud de inscripción y presenta comprobante de estudios secundarios, definitivo o provisorio. Por “alumno ingresante” se entiende todo aquel aspirante que al ingreso presenta la documentación completa y el certificado definitivo de haber aprobado el nivel medio antes de la fecha anualmente estipulada, y considera desertor, al alumno que no registra actividad académica por un periodo continuado de dos años. Sin embargo, le preocupa especialmente una modalidad que no entra en esta conceptualización: el “alumno ingresante” que no registra inscripción al año siguiente, al que Moons llama, “desertor inicial”, o “desertor en el primer año”. El fundamento para esta deserción que hace Moons, se basa en que, si bien la deserción es una constante en todas las carreras y etapas de los estudios universitarios, su volumen en el primer año la destaca como problemática específica. El criterio para definir ese desertor inicial es diferente, son aquellos alumnos que siendo ingresantes a la universidad, al año siguiente no se reinscriben en ella. Por último, Moons, caracteriza al desertor avanzado como aquél que, habiendo regularizado o aprobado más de la mitad de las materias del plan de estudios de la carrera elegida, no registra inscripción y consecuentemente ninguna actividad académica durante dos años, este último criterio define institucionalmente a los desertores.

Páramo y Correa (1999) parten de una concepción de deserción estudiantil, “entendida no solo como el abandono definitivo de las aulas de clase, sino como el abandono de la formación académica; es una decisión personal del sujeto y no obedece a un retiro académico forzoso (por falta de éxito del estudiante en el rendimiento académico,

como es el caso de expulsión por bajo promedio académico) o a un retiro por asuntos disciplinarios” (p.68). Así mismo, sostiene que es preciso diferenciar entre deserción, mortalidad estudiantil, dada que la primera es intrasujeto y la segunda extrasujeto. Por otro lado, la deserción es un proceso que crece y se refuerza lentamente en el sujeto, y se ve manifestado en la decisión definitiva de desertar, afectando o no al individuo y a su entorno.

Según Duran y Díaz Hernández (2003) desde el punto de vista institucional, existen momentos en los cuales la interacción entre institución y estudiantes pueden influenciar directamente en la deserción, uno de ellos se desarrolla en el proceso de admisión, en la etapa de solicitud de ingreso a la institución y la formación de expectativas buenas o malas sobre la vida académica, puede crear decepciones tempranas que pueden terminar en deserción. Otro es el cambio académico del estudiante debido a la transición entre el colegio y la universidad, después del ingreso a ésta, específicamente en las primeras semanas es donde se generan las dificultades.

3.4 Determinantes de la deserción

En este apartado podemos observar los factores que inciden en el fenómeno de la deserción ya sean académicos, socioeconómicos e institucionales; los métodos y modelos que se emplearon para estudiarlo, los cuales han sido identificados mediante ejercicios de investigación multidisciplinar.

Siguiendo los lineamientos del ICFES – 2002 Castaño et al. (2004) existen dos paradigmas importantes para el estudio de la deserción: el funcionalista y el dialéctico.

Al paradigma funcionalista principalmente le importa las aptitudes y esfuerzos de los estudiantes para sobresalir por si mismos en el ámbito educativo, no toma en cuenta la

ayuda de terceros.

El paradigma dialéctico considera al estudiante parte de la institución y principalmente busca la igualdad de condiciones para todos, es decir, que todos puedan alcanzar sus metas y que considera que la educación no es solo para los más aptos.

La presente investigación recurre más a utilizar el paradigma dialéctico como modelo a seguir, esto se debe a que el paradigma tienen en cuenta los factores que inciden en la deserción, como lo son los factores individuales, socioeconómicos, académicos, debido a que tienen en cuenta variables, esas variables se clasifican de la siguiente forma:

Factores individuales: edad, género, facilidades de adaptación, expectativas personales.

Factores socioeconómicos: estrato social, situación laboral del estudiante, nivel de ingreso de sus padres, dependencia económica, si tiene personas a su cargo, nivel educativo de sus padres.

Factores académicos: vocación, tipo de colegio de egreso (público o privado), rendimiento académico, puntaje del ICFES, carga académica, inconformidad con el programa, trato con los profesores, etc.

A pesar de que la presente investigación se realiza teniendo en cuenta la deserción de la educación superior, es necesario conocer algunos antecedentes sobre el fenómeno en el ciclo vital del estudiante (infancia y adolescencia), ya que estos pueden ser considerados como factores de riesgo predisponentes para una futura deserción en la universidad.

Según Castañeda, Forero e Ibarra (1982) en su estudio Análisis de los determinantes psicológicos y sociales de la deserción escolar básica primaria en el distrito especial de Bogotá, “La deserción ha sido altamente estudiada, poniendo especial atención en

determinante externos como cambio de domicilio, poco interés de los padres, enfermedad, necesidad del alumno de trabajar, edad tardía de ingreso, bajo rendimiento escolar, inmadurez, distancia, malas vías, mal estado de las escuelas, etc., sin tener en cuenta su interrelación con determinantes internos tales como imposición de autoridad, educación en un sistema de negociaciones y obligación de asistir a la escuela, en donde se es cuestionado, custodiado y vigilado” (p.66).

Para las autoras la escuela es “un instrumento de dominación y un aparato ideológico del estado, su principal fin es mitigar el potencial rebelde de los alumnos. Por lo tanto la escuela favorece la reproducción de mano de obra más el desarrollo o escolar, al niño se le niega el derecho a escoger, son sus padres y el maestro quienes deciden y se le niega la posibilidad de asumir una posición ante la realidad. Así bien, la escuela le presenta al niño dos alternativas: interiorizar todos sus valores y comportamientos (que le imposibilitan el pleno desarrollo) o convertirse en desertor. Sumado a esto, los padres del desertor se muestran desinteresados por él; asumen una postura de abandono tras las experiencias de repetidas frustraciones a lo largo de sus vidas. Además, su bajo nivel educativo no les permite su participación en la actividad escolar del niño, lo cual lleva a este último a enfrentarse solo ante tal responsabilidad” (p.85).

Por otro lado, las autoras consideran que el ambiente cultural de la familia genera un buen desarrollo intelectual en estudiante, lo cual genera desventaja frente a los que provienen de ambientes culturales altos. Por lo general, los padres de desertores no terminaron sus estudios; es más éstos consideran que no necesitaron de educación para alcanzar sus metas y lo mismo sucede con su y por ende no lo impulsa a estudiar, por esta razón el niño desertor tiene características psicológicas de ansiedad, debido a la figura de

autoridad reflejada por el maestro, esta ansiedad la asocia con el castigo, por tanto entre más conflictiva sea la relación familiar y más perfeccionista sea el maestro, generara en el estudiante mayor ansiedad y bloqueo emocional lo cual terminará por conducirlo a la deserción, que no es más que pensamientos negativo con respecto al estudio y la institución educativa. Esto vuelve al niño poco perseverante, sin confianza en sí mismo y con posibles trastornos de aprendizaje.

Por otro lado, los maestros consideran que los factores que influenciaron en la decisión de desertar fue principalmente el mal rendimiento escolar, esto se correspondió al poco interés de estudiar, en otros casos se debió al estado de salud que les permitió continuar con sus estudios, la falta de interés de los padres para impulsarlos a estudiar y por último el rechazo por parte del maestro al notar el bajo rendimiento del estudiante, generando en cierta manera una exclusión.

Álvarez y García (1996) en su estudio factores que predicen el rendimiento universitario de la Universidad de Nariño, hallaron los siguientes factores asociados a la decisión de desertar:

- Personales: los cuales están relacionados con la edad, falta de escolaridad de los padres, problemas de salud, horario de estudio y horario de trabajo, influencias familiares, apatía frente al estudio, problemas familiares, adicciones, ausencia de un proyecto de vida.
- Académicos: falta de aptitud académica, falta de orientación vocacional, insuficiente formación básica académica.
- Socioeconómicos: bajos ingresos personales y familiares.
- Institucionales: métodos pedagógicos deficientes, la transición entre el colegio y la

universidad, inconformidad con los planes de estudio.(p.82)

Cárdenas (1996) en su estudio de la deserción estudiantil en programas de Ingeniería en la Universidad Nacional de Colombia considera que la deserción se debe a la transición del ambiente educativo del colegio al universitario, a la deficiente preparación académica que se da en los colegios, a la insuficiente formación académica por parte de los docentes, la irresponsabilidad de los estudiantes en cuanto al cambio de la metodología universitaria respecto a la del colegio. Sostiene que la deserción se presenta con mayor frecuencia por la pérdida de la aptitud del estudiante en los primeros semestres.

Londoño (2000) en su Estudio del fenómeno de la deserción voluntaria estudiantil de la jornada nocturna en el programa de Administración de Empresas de la Universidad Cooperativa Seccional Santa Marta en el periodo 1986 – 1996, describió que la edad de la población desertora oscila entre los 20 y 35 años, en su mayoría femenina, de estratos tres y cuatro, conformado por un núcleo familiar de padres y hermanos con un ingreso de tres salarios mínimos, nivel académico de los padres, básica secundaria. Estableció que había vocación por parte de los desertores, aunque no encontraron acogedora la institución y consideraron poco variada la metodología utilizada por los docentes. Londoño concluye afirmando que los factores que inciden en la deserción se deben a factores económicos y la incompatibilidad de horario de estudios con el horario de trabajo.

Contreras (1994) Considera que los principales factores asociados con la deserción, particularmente en el modelo de educación a distancia, son: tiempo insuficiente de tutorías, falta de capacidad para motivarse a sí mismo, falta de interés por el estudio, dificultantes para adaptarse a la metodología de educación a distancia, demora sistemática en el aprovisionamiento de módulos por parte de la institución, falta de apoyos pedagógicos,

dificultades económicas, incompatibilidad de horarios, deficiente preparación del bachillerato, carencia de hábitos de estudio y falta de credibilidad en el modelo.

Entre los factores individuales asociados de manera directa o indirecta con la deserción, se encuentran:

Rendimiento académico: aunque hay posiciones encontradas en cuanto a la influencia del rendimiento académico se ha asociado con una historia de fracaso escolar que se inicia en la temprana infancia.

Puentes (1991) afirma que un bajo rendimiento se considera un problema porque produce una prolongación en la estadía dentro de la Universidad, con el consecuente aumento de costos. Además el estudiante ve afectada su autoestima, se desorienta vocacional y personalmente y vive conflictos familiares, situación que puede culminar en deserción.

Por otro lado, encuentra que los estudiantes cuentan con argumentos que justifican su bajo rendimiento, entre los cuales están la sobrecarga académica, la incomprensión respecto a las maneras de evaluar y las reglamentaciones académicas; también encuentra problemas en las relaciones maestro - alumno debido a la desmotivación y apatía por parte de los docentes y el bajo compromiso de los mismos en su rol de docente; deficiencias del estudiante principalmente por la falta de vocación, apatía hacia el estudio y el miedo a las evaluaciones y por último la adaptación al ámbito universitario, el cual puede generar estrés por las nuevas responsabilidades adquiridas. Los estudiantes universitarios deben enfrentarse a un proceso de adaptación el cual puede ser beneficioso o puede terminar en deserción debido a la imposibilidad de adaptarse al nuevo ambiente educativo y a las responsabilidades académicas.

Por ejemplo en cuanto a los programas de admisión especial, diversos estudios, como “comparación descriptiva del proceso de adaptación de los estudiantes mejores bachilleres de municipios pobres y regulares en la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá” Bernal y Rincón (1999) y programas de admisión especial a la Universidad Nacional de Colombia Prieto y Rivera (1993), han evidenciado la existencia de desigualdades en las oportunidades educativas para los diferentes sectores o regiones de nuestro país. De acuerdo con estas investigaciones es la población indígena la que se topa con más obstáculos, además no están preparados para el cambio de ambiente cultural entre el colegio y la universidad. Por otro lado en los municipios de bajos recursos se presentan historias, pues o cuentan con buenos ambientes educativos, por lo tanto termina sucediendo lo mismo que en el caso de los indígenas en cambio cultural dificulta su adaptación.

Con respecto a la adaptación y estrés en estudiantes de programas regulares Córdoba, Quintero y Gómez. (1993) Barake, Osorio y Zarate (1997) y Camargo (2001) han encontrado que los factores de tensión a los que se ven sometidos los universitarios inciden en su desempeño académico y en su calidad de vida. La tensión emocional tiene como efectos: disminución de la atención, dificultad en el proceso de abstracción, en la selección de datos, en la solución de problemas y en la forma de decisiones e incapacidad para recordar instrucciones o entrenamiento. También afirman que algunos estresores importantes para los universitarios son la presentación de exámenes, el temor hablar en público, la baja calidad de vida percibida y la carencia de habilidades sociales.

González (1993) abordó la cuestión del significado y representación de la universidad pero desde la perspectiva del Interaccionismo Simbólico, teoría según la cual

los grupos construyen significados a través de su interacción y la interacción misma entre los miembros cambia el sistema y la forma de relacionarse con el mundo y consigo mismo en virtud de la transformación de significados. Busca explicar cómo las actividades extra curriculares generan socialización en los estudiantes. Se interesó en estudiar la relación profesor – alumno, la calificó como de dominador – dominado, lo cual desde su perspectiva genera aguante y sumisión en las clases y agresividad frente a la institución.

En general, para este autor los espacios informales contribuyen a perpetuar las relaciones de dominación entre los mismos estudiantes. El espacio de socialización oculta el conflicto personal pero, principalmente, oculta el conflicto con la institución. Dichos conflictos de originan en un sistema institucional en el que el estudiante es valorado únicamente por sus resultados y no por sus procesos. Esto obliga a los alumnos a centrarse en sí mismos y a ver a los demás como rivales.

Finalmente, estos antecedentes sobre el fenómeno de la deserción han servido como información complementaria para validar y a su vez complementar la información del presente estudio, y así tener un concepto más amplio de factores que inciden en la deserción universitaria.

4. TENDENCIAS Y EVOLUCION DE LA DESERCIÓN EN EL DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA EN EL PERIODO 2004 – 2008

En el presente capítulo analizaremos las tendencias de la deserción en el periodo 2004 – 2008, la cual se desagregó por sexo, edad, lugar de procedencia, estrato socioeconómico y colegio de egreso, con el fin de realizar un análisis más hondo sobre los factores que inciden en la deserción.

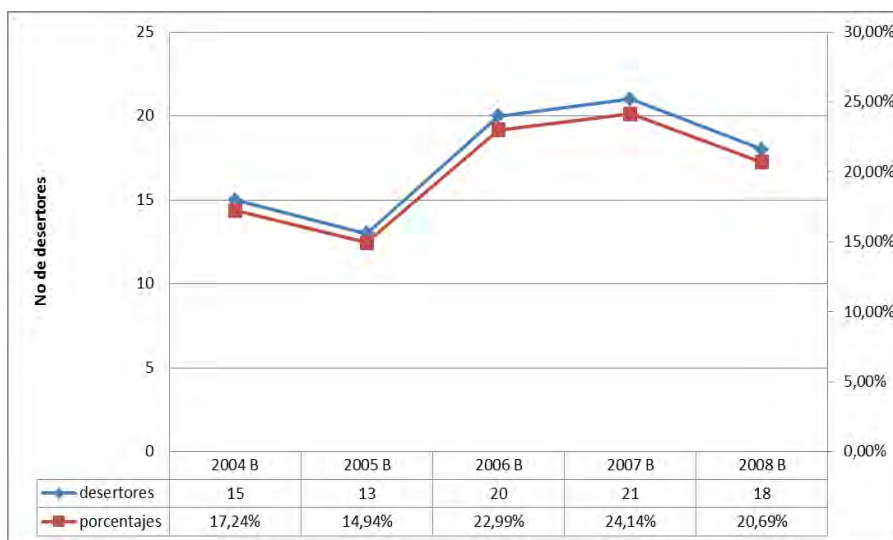


Gráfico 1. Tendencia de la deserción

Fuente. Este estudio

En el gráfico 1, se observa cómo fue la tendencia de la deserción en los diferentes periodos estudiados, notamos como está va incrementando a partir del periodo 2005 B, el cual es el más bajo dentro del rango de estudio; y vuelve a tener un descenso en el periodo 2008 B; por lo anterior los periodos en los cuales se presentó menos deserción fueron 2004 B y 2005 B con 17,2% y 14,9% respectivamente.

4.1 Análisis de la deserción por sexo y edad

La tendencia de la deserción por sexo, como la muestra el gráfico 2, nos permite observar que las mujeres han sido quienes en su gran mayoría han optado por la decisión de desertar en los diferentes periodos comprendidos en el presente estudio, de igual manera observamos que los puntos álgidos de este flagelo se han presentado en los periodos de 2005 B y 2007 B con un 71,43% y un 69,23% respectivamente, mientras que los más bajos se ubican en los periodos 2006 B y 2004 B; La deserción de hombres y mujeres en el periodo estudiado presenta una tendencia irregular, que en algunos momentos aumenta y en otros disminuye. Las tendencias ratifican los resultados arrojados por la encuesta, en el que se evidenció que el problema afecta en una mayor proporción a las mujeres.

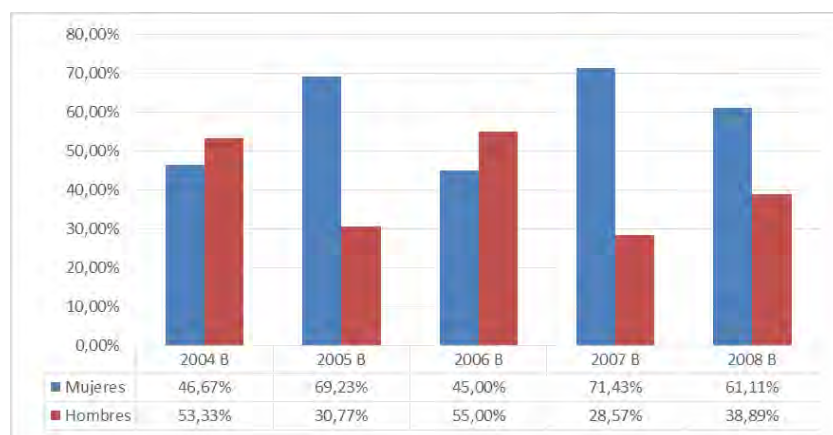


Gráfico 2. Tendencia de la deserción por sexo

Fuente. Este estudio

La tendencia de la deserción por edad que nos muestra el gráfico 3, nos permite determinar que el mayor número de desertores se concentró en aquellos que se encontraban en las edades de 20 a 24 años de edad y con una mayor cuantía en el periodo del 2006 con un 85,0%, esto debido a que es el rango de edad que se encuentra presente en todos los

periodos de la investigación. Como la encuesta, la tendencia indica que son desertores jóvenes los que abandonaron los estudios de sociología en el periodo de referencia.

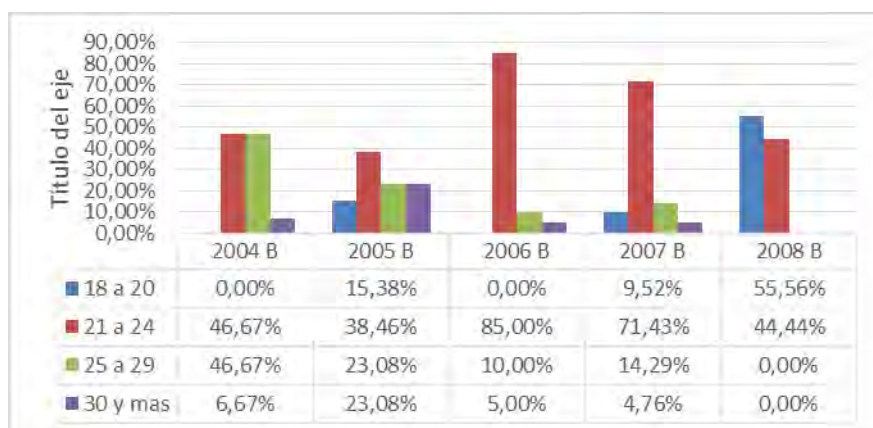


Gráfico 3. Tendencias del comportamiento por edad

Fuente. Este estudio

4.2 Análisis de las tendencias y el comportamiento de la deserción según lugar de procedencia

La tendencia describe que en los diferentes periodos de la investigación los estudiantes desertores provienen de la ciudad de Pasto tal como lo muestra el gráfico 4, donde se destacan los periodos de 2006, 2008 y 2007 con un 90%, 88,89% y un 76,19% respectivamente; la tendencia también nos muestra que han decidido desertar aquellos estudiantes que provienen de otros municipios del departamento.

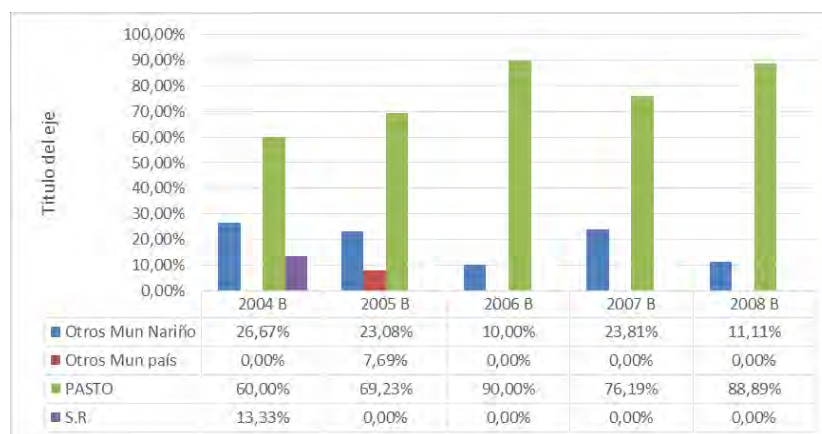


Gráfico 4. Tendencias de la deserción según el lugar de Procedencia

Fuente. Este estudio

4.3 Análisis de las Tendencias y el Comportamiento según estrato Socioeconómico

Como podemos observar en el gráfico 5, las tendencias según el estrato socioeconómico nos muestran que los estudiantes que han decidido abandonar la carrera vienen de hogares que se ubican principalmente en el estrato dos, salvo en el 2004 que es donde se presenta el menor número dentro del mismo estrato; por otro lado, podemos ver que hubo desertores que pertenecían al estrato socioeconómico 4 presentes únicamente en el periodo 2006. Los datos de las tendencias permitieron conocer la situación económica que caracterizaba a esta población en el momento de la deserción.

De acuerdo a estos resultados y al estudio de (Puentes, Martinez y Garcia 2002), en su estudio Juventud de Pasto y Mundo de Hoy, se evidencia que según las condiciones económicas hay mayor posibilidad de continuar una carrera profesional, mientras que a menos estrato el joven se inclina por carreras técnicas, cursos o sencillamente trabajar son los que pertenecen a estrato socioeconómicos más bajos. Esto se presenta básicamente porque las necesidades de la familia son prioritarias como la alimentación y la vivienda.

Haciendo referencia al contexto de la presente investigación y las apreciaciones de (Álvarez y García 1996) en su estudio sobre factores que predicen el rendimiento universitario en la Universidad de Nariño se evidencian similitudes en los resultados debido a que un alto porcentaje de los estudiantes pertenecen a estratos bajos, lo cual indica que el deseo de ascender en la escala social está relacionado con la formación académica, específicamente con el estudio superior. Es así como la movilidad social ascendente canalizada a través de la educación es un agente para la consecución de trabajo y de alguna manera garantiza las condiciones de vida.

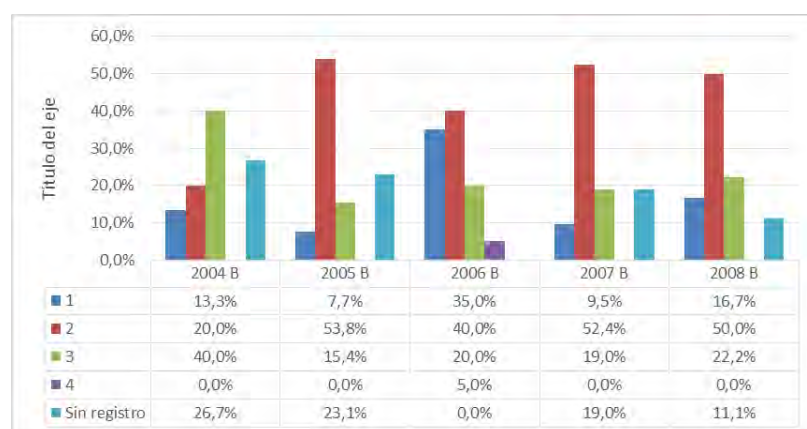


Gráfico 5. Tendencia de la deserción de acuerdo al estrato socioeconómico

Fuente. Este estudio

4.4 Análisis de las tendencias y el comportamiento según colegio del que egreso

En el gráfico 6, podemos observar las tendencias de acuerdo al colegio de egreso donde se evidencia que el mayor número de la población objeto de este estudio egresó de colegios públicos.

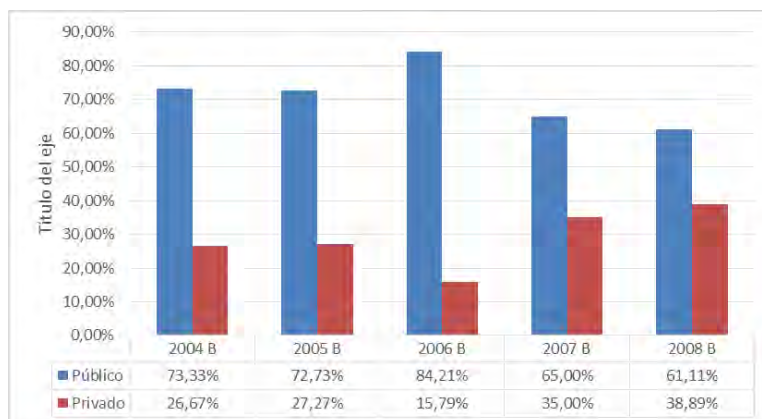


Gráfico 6. Tendencia de la deserción de acuerdo al colegio de egreso

Fuente. Este estudio

En resumen, las tendencias y el comportamiento de la deserción permiten ver que las características principales de la población desertora de acuerdo a la información suministrada por OCARA; donde la mayor deserción se presentó en el periodo 2007 B, principalmente la conforman las mujeres, las edades de la población desertora oscilan entre los 20 a 24 años, esta población proviene de la ciudad de Pasto y son egresados de colegios públicos. Desde el punto de vista socioeconómico provienen de hogares cuyo estrato socioeconómico es dos (2) y en su gran mayoría egresaron de colegios públicos.

5. MORFOLOGIA DE LA POBLACION ESTUDIADA

En el presente apartado se exponen las características socioeconómicas de los estudiantes desertores del programa de sociología en el periodo 2004 – 2008, para dar cuenta de estos aspectos se recurrirá al análisis de las encuestas realizadas a los estudiantes desertores del programa y por ello analizaremos las variable correspondientes al género, edad, estado civil, fuente de ingresos, nivel educativo de los padres, etc. Que nos permitirá conocer la estructura de la población desertora de acuerdo a los datos arrojados por la encuesta.

Como podemos observar en el gráfico 7, del 100% de los estudiantes encuestados que desertaron del programa de sociología en el periodo estudiado, el 55,0% pertenecen al género femenino y el 45,0% restante pertenece al género masculino. Por lo anterior se observa que la deserción se presentó más en mujeres que hombres durante el periodo estudiado, lo cual indica que son las mujeres las más afectadas en el programa de Sociología.

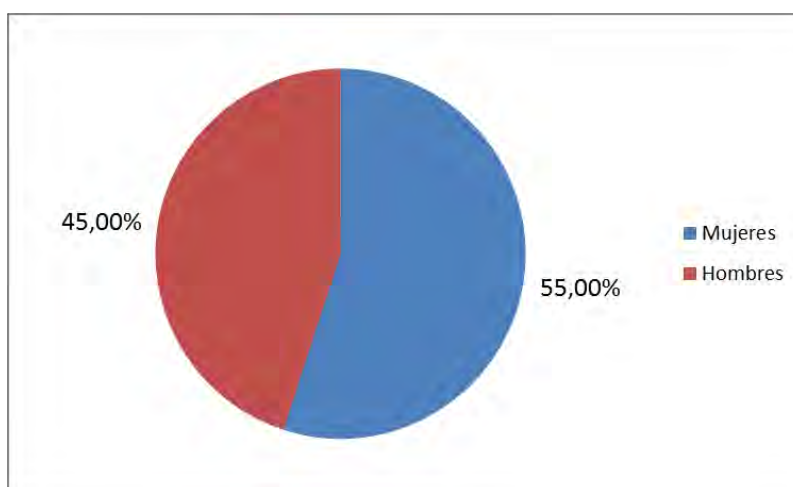


Gráfico 7. Distribución de los estudiantes encuestados por género

Fuente. Este estudio

En el gráfico 8, se describe la distribución de la población por grupos edad. Se observa que el 70,0% de la población que desertó del programa en el periodo 2004 – 2008 se encontraron entre los 20 a 24 años; seguidos por la población cuyas edades oscilan entre los 25 a 29 años. Los estudiantes desertores de 30 años y más representan el 10,0% restante. Se observa que es muy joven la población que abandonó en los primeros semestres el programa de sociología.

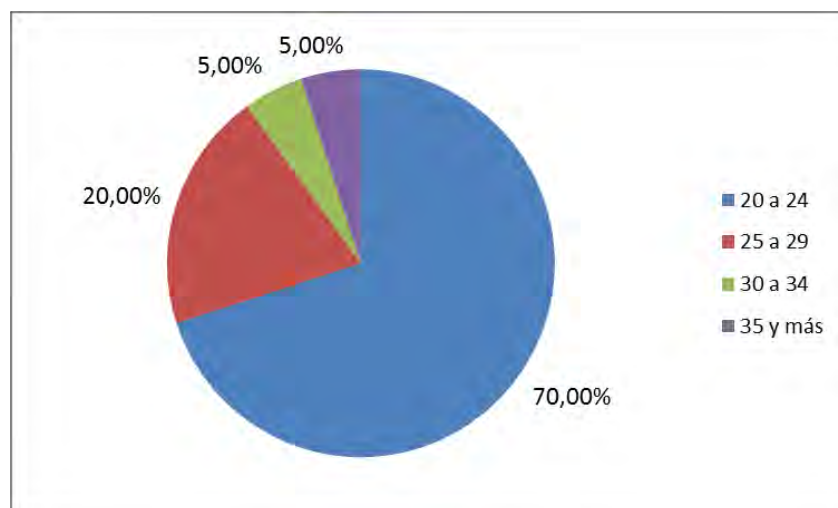


Gráfico 8. Distribución de los estudiantes encuestados por edad

Fuente. Este estudio

En el gráfico 9, se observa el estado civil de los estudiantes desertores, donde se evidencia que el 90,0% eran solteros en el momento de la observación, y el 10,0% restante vivían en unión libre. Se observa que desertaron en gran mayoría aquellos que su estado civil era soltero y esto se explica porque en su mayoría eran jóvenes que vivían con sus padres.

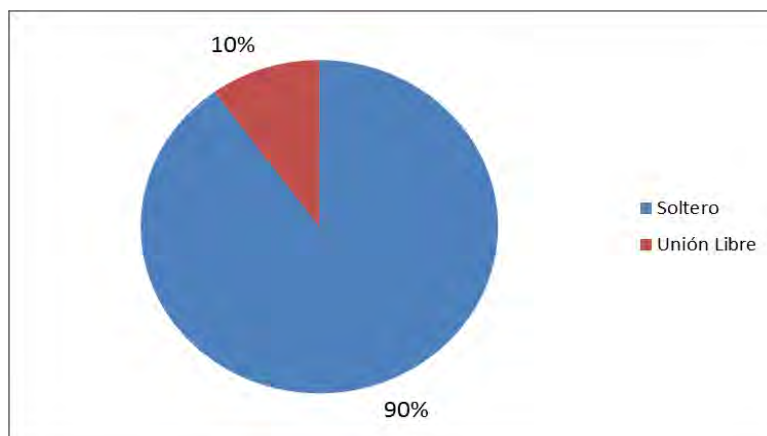


Gráfico 9. Distribución de la población encuestada por estado civil

Fuente. Este estudio

En cuanto a la situación laboral de los desertores como se observa, en el gráfico 10, el 77,5% de la población encuestada no se encontraba trabajando en el momento de desertar, El otro 22,5% restante lo conforman un 12,5% que se encontraban laborando de forma ocasional, un 7,5% que se desempeñaba en trabajos informales, y un 2,5% era asalariado.

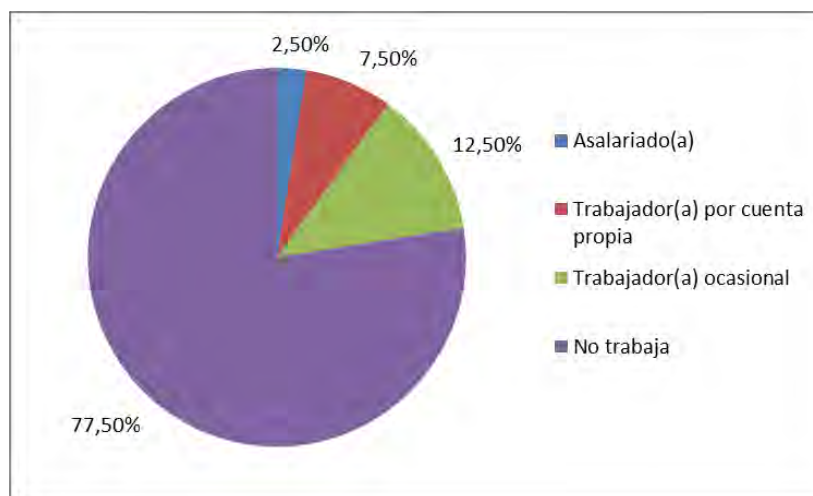


Gráfico 10. Distribución de la población encuestada por situación laboral

Fuente. Este estudio

En el gráfico 11, se puede observar el origen de los ingresos de los estudiantes encuestados, los cuales provienen principalmente de las mesadas de sus padres y madres (81,78%). Los desertores que recibían apoyo económico de otros familiares u otras personas solo representan el 18,22% restante. Es decir que solo se trata de jóvenes que dependían económicamente de sus padres en el momento de la deserción.

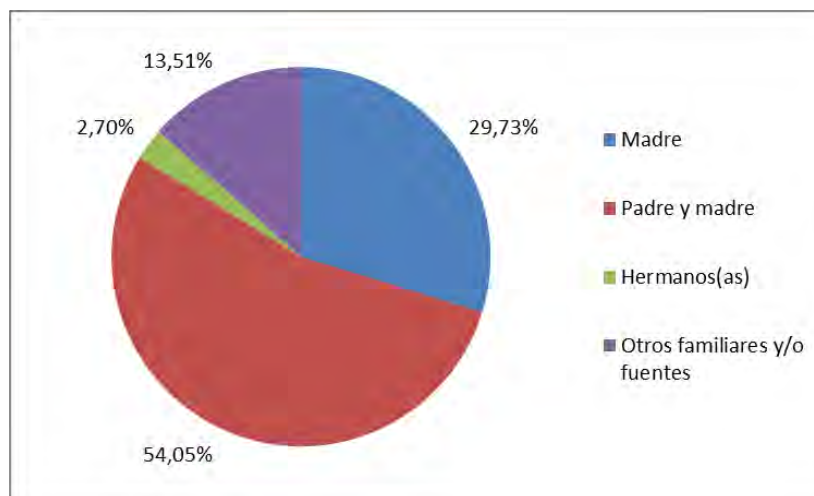


Gráfico 11. Distribución de la población encuestada por fuente de ingresos

Fuente. Este estudio

La mayor parte de los estudiantes objeto de este estudio (70%) manifestaron que sus ingresos mensuales oscilaban entre \$200.001 a \$400.000 pesos mensuales, ingresos que provenían de mesadas que les daban sus padres para sus gastos, dentro de este grupo están los que recibían ingresos de 1 a 200.000 peso. Es posible que aquellos que reportaron ingresos superiores a 400.000 pertenezcan a los estudiantes que se encontraban trabajando en esa época. Pero claro se trata de hipótesis que es necesario comprobar en otros estudios. (Ver Gráfico 12).

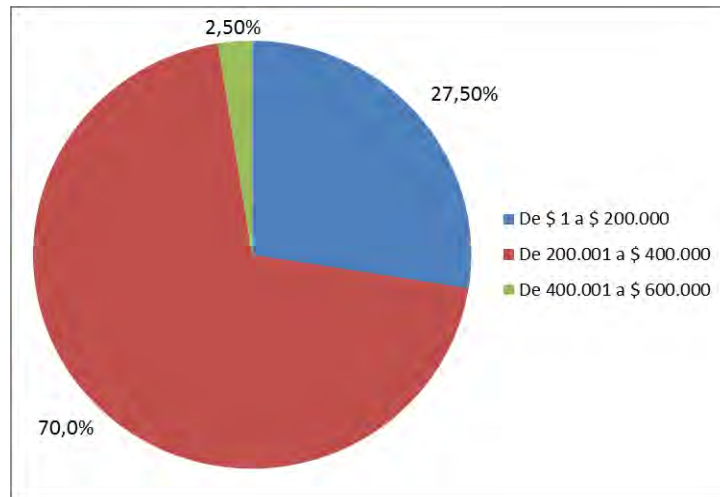


Gráfico 12. Distribución de la población encuestada por ingresos mensuales

Fuente. Este estudio

En el gráfico 13, se analiza el nivel educativo de los padres de la población objeto de esta investigación, donde se observa que la mayor parte de las madres han alcanzado el nivel educativo de la secundaria con 47,50%; para el caso de los padres, estos han alcanzado estudios universitarios con un 30,43%; esto evidencia los contrastes entre padre y madres puesto que en su gran mayoría han sido los padres quienes han alcanzado niveles educativos superiores en comparación con las madres.

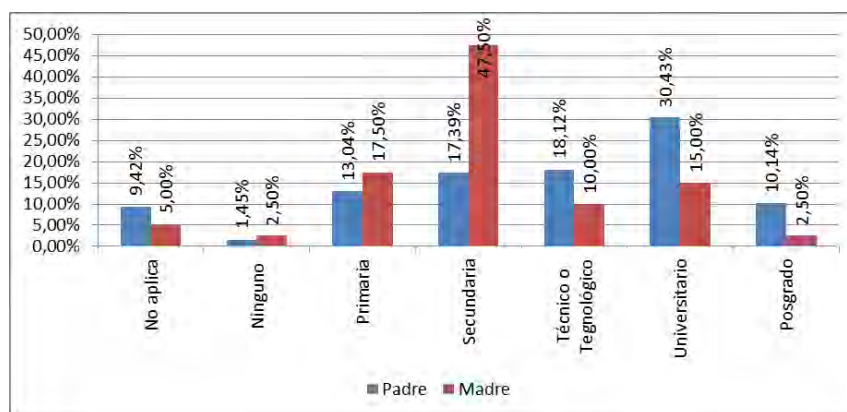


Gráfico 13. Distribución de la población encuestada por nivel educativo de padres

Fuente. Este estudio

5.1 Causas de la deserción

Como complemento al análisis de la morfología de la población encuestada, se presenta una aproximación a los motivos que llevaron a estos estudiantes a seleccionar esta carrera universitaria y también las causas de su abandono durante los primeros semestres. A continuación analizaremos los resultados arrojados por la encuesta aplicada a los desertores del programa de Sociología en el periodo 2004 – 2008.

La principal razón por la cual los estudiantes tomaron la decisión de estudiar la carrera de sociología se debió a que su puntaje de ICFES no alcanzó (45%) para ingresar a otro pregrado con mayor demanda que ofrece la universidad, seguido por transferencia a otra carrera (25%), dentro de esta característica se tuvo en cuenta la vocación y el descarte de la carrera (12,50%) la demanda laboral y la sugerencia de familiares (2,50%) (Ver gráfico 14).

Algunas de las entrevistas aplicadas a los desertores durante la investigación complementan las opciones de respuesta de la encuesta. Uno de los testimonios de los consultados deja ver que el motivo principal para entrar a este pregrado no solamente fue el hecho de haber obtenido puntajes bajos en las pruebas de estado, hecho que les impidió ingresar a su primera opción, sino que ingresaron a este pregrado para explorar otras posibilidades académicas, no perder tiempo, y preparar sus próximas pruebas estatales. Como lo comenta uno de los consultados: *“No fue tanto que no haya tenido una buena aptitud académica, sino que fue más por la necesidad de estar estudiando algo como no me fue bien en Administración de Empresas tuve que entrar a estudiar Sociología mientras me*

*preparaba nuevamente para presentar el ICFES y no quería quedarme sin estudiar nada’’**

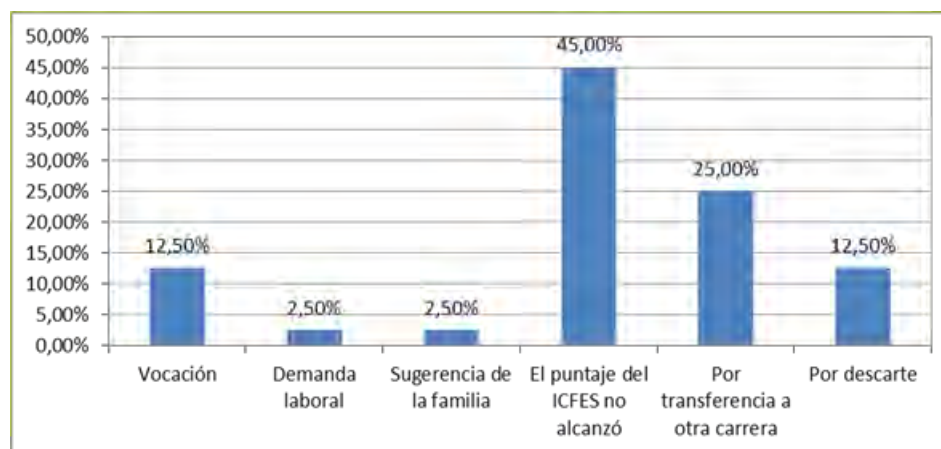


Gráfico 14. Motivos para la elección de la carrera

Fuente. Este estudio

Como podemos observar en el gráfico 15, los estudiantes que tomaron la decisión de desertar principalmente por una elección errónea de la carrera (70,0%), lo cual puede estar interrelacionado con el hecho de no haber obtenido un alto puntaje en el ICFES; seguido de problemas económicos (15,0%); como lo veremos en uno de los testimonios el cual deja ver que se hizo una elección errónea de la carrera, debido a que dentro de sus expectativas estaba ingresar a otra carrera y para ello buscó homologar a la carrera de su preferencia. Como lo comenta el consultado: *“El motivo que me llevo a retirarme del programa de sociología se debió a que desde un principio yo ya tenía definido que era lo que yo quería estudiar y era derecho y realmente cuando entre a sociología fue para homologar** con Derecho aquí en la universidad’’**** .

* La Entrevista No 1, fue realizada el 7 de Junio del 2013 a las 2:00 P.m. Por medio electrónico.

** La homologación vista desde el ministerio de educación, es entendida como no tener título alguno, sólo créditos o materias cursadas; trámite correspondiente a las IES en virtud de la ley 962 de 2005, finalizado el trámite la IES determina cuáles créditos o materias han sido homologados y los faltantes para la obtención del título. <http://www.mineduccion.gov.co>

*** Entrevista No 2. Realizada el 7 de Junio de 2013 a las 9:25 A.m. por medio electrónico.

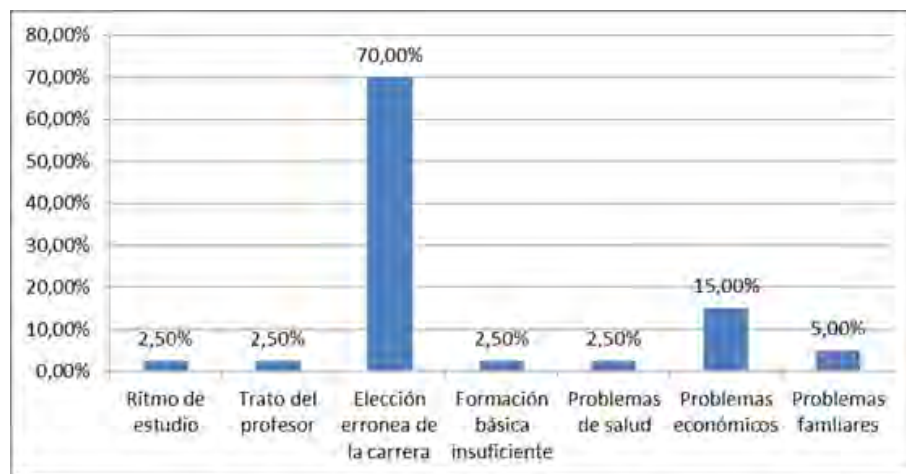


Gráfico 15. Causas de la deserción

Fuente. Este estudio

En resumen, el análisis sociodemográfico revela elementos importantes de la realidad de la población desertora del programa de Sociología de la Universidad de Nariño en el periodo 2004 -2008 que permiten establecer cuáles fueron las características más importantes cuando ocurrió este acontecimiento: Se trató principalmente de una población conformada en su mayoría por mujeres, por jóvenes entre 20 y 24 años, que se encontraban solteros.

Desde el punto de vista económico, se caracterizaban por no encontrarse trabajando en el momento de la observación, lo que se relaciona con los ingresos mensuales que recibían y se los proporcionaban sus padres y madres; el monto de estos ingresos oscilaba entre \$200.000 y \$400.000 al mes.

Este apartado también arrojó información valiosa para conocer las causas que los llevaron a estos estudiantes a matricularse en esta carrera, y los motivos que los impulsaron a dejarla de forma definitiva.

Se observa que la principal razón que los llevó a cursar este pregrado es el bajo puntaje que obtuvieron en la prueba de estado ICFES (s.f.), hecho que les impidió cursar

otras carreras de mayor demanda o de su preferencia; y la razón que los llevó a abandonar la carrera, en su mayoría, tiene que ver con una mala decisión, que puede estar relacionada con el bajo puntaje alcanzado por los estudiantes en las prueba de estado.

6. DISCUSIONES

El propósito de esta investigación fue conocer las tendencias de la deserción de los estudiantes que abandonan el programa de Sociología de manera definitiva durante los primeros semestres y de acuerdo con los resultados obtenidos se puede afirmar que se cumplieron con los objetivos establecidos al inicio de la presente investigación, puesto que se conocieron las tendencias y la morfología de la deserción dentro del programa y fueron éstas tendencias las que permitieron desagregar la información con respecto al sexo, edad, lugar de procedencia, estrato socioeconómico, colegio de egreso y se logró caracterizar a la población desertora. Esta investigación pretende dar importancia a la problemática de la deserción dentro del programa de Sociología y al hecho de que los estudiantes no culminen de manera satisfactoria sus estudios académicos y las connotaciones que trae y más aún en el proceso de acreditación por el cual está atravesando el programa. Por lo tanto esta investigación puede constituir un importante avance en el estudio de la problemática y por ende debe ser considerado para futuras investigaciones.

La propuesta metodológica de Durkheim, la morfología social, permitió el análisis de la información combinando el nominalismo de la teoría y el empirismo de la ciencia. En el caso de los datos estudiados dicha metodología permitió la conceptualización del tipo de desertor que abandona el programa, el cual se caracteriza por estar representando en su mayoría por mujeres, jóvenes en edades que oscilan los 20 a 24 años, solteros, sin vinculación laboral alguna en el momento de desertar, su dependencia económica proviene de sus padres con mesadas que no superan un salario mínimo, estas características se relacionan con las tendencias del fenómeno en el periodo estudiado al confirmar que son las mujeres quienes desertan con mayor frecuencia, son jóvenes y, desde el punto de vista

socioeconómico provienen de hogares cuyo estrato económico es bajo, lo cual se relaciona con el nivel de ingresos aportado por los padres. Las tendencias complementan esta información con respecto al lugar de procedencia y colegio de egreso, información que permitió establecer que en el periodo considerado los desertores, en su mayoría, provenían de la ciudad de Pasto, y egresaron de colegios públicos de la ciudad.

En cuanto a la distribución de la población por género y las tendencias de la deserción por sexo encontramos que en los dos análisis la población que desertó con mayor frecuencia fueron las mujeres. Cabe anotar que del total de los estudiantes matriculados por periodo en el programa de sociología, el mayor porcentaje correspondía a mujeres.

Desde el punto de vista socioeconómico encontramos que los desertores provienen en su mayoría de hogares cuyo estrato económico es dos (2), lo cual tiene relación si hablamos del nivel de ingresos que reciben los estudiantes para su sostenimiento, pues éste no supera un salario mínimo y debemos tener presente que estudiar una carrera no sólo implica gastos financieros en cuanto a matrícula, sino también el sostenimiento durante el curso de la misma.

El análisis de la estructura de la población de desertores del periodo 2004 -2008, permitió establecer los motivos que llevaron a este grupo de desertores a matricularse en el programa de Sociología, también permitió establecer las causas que los llevaron a abandonarla, teniendo en cuenta los aspectos económicos, personales, institucionales.

Los datos arrojados por la investigación, y basado en las razones que llevaron a los estudiantes a estudiar la carrera, permitió comprender que este comportamiento de los estudiantes, se presentó como una reacción a diferentes circunstancias que experimentaban en su contexto en el momento de este episodio. Dentro de los motivos que los llevaron a

cursar la carrera de sociología encontramos principalmente que no obtuvieron un alto puntaje en la prueba de estado ICFES para poder cursar la carrera de su preferencia, consideraron que estudiar sociología sería un puente para poder homologar con otra carrera, lo hicieron por descarte, demanda laboral, sugerencia de la familia, cabe resaltar que se presentaron casos en los cuales se ingresó por vocación.

Para el caso del motivo que los llevó a desertar principalmente se debió a la elección errónea de la carrera, seguido por los problemas económicos que no les permitieron continuar con sus estudios, se tuvieron en cuenta variables como los problemas familiares, ritmo de estudio, formación básica insuficiente, problemas de salud y el trato con los profesores, esto puede deberse a que se considera a la deserción como una insuficiente integración con los ambientes intelectuales y sociales dentro de la universidad. Esta visión se puede sustentar desde el punto de vista de la teoría sociológica Durkheim (2000) bajo el concepto de “anomia” en su teoría del suicidio, vemos como este problema de la deserción afecta no solo al estudiante, sino también a su entorno, esto se da que no existen mecanismos de control y regulación que haga en primer lugar que los estudiantes ingresen a la carrera de su preferencia, es decir por vocación, con el fin de que ingresen para quedarse y no para que al cabo de unos dos años que es el tiempo que aproximadamente tarda un estudiante en determinar si deserta o no; en segundo lugar al no existir un modelo de retención que haga que el estudiante continúe sus estudios y esto es causa de lo primero. Es decir, siguiendo al autor la ausencia de mecanismos sociales de control y regulación social producen fenómenos como el que se ha considerado en este trabajo, que son una de las expresiones que caracterizan el desorden social de este tiempo, especialmente en el plano educativo. En opinión de este teórico francés: “La sociedad sola,

sea directamente y en conjunto, sea por medio de uno de sus órganos, está en situación de desempeñar ese papel moderador; porque ella es el único poder moral superior al individuo, y cuya superioridad acepta éste. Ella sola tiene la autoridad necesaria para marcar a las pasiones el punto más allá del cual no deben ir” (2000: 213).

Se debe tener en cuenta que estas acciones de los estudiantes como lo manifiesta Durkheim en la anomia no dependen de él, sino en este caso de las instituciones educativas, al no contar con dichos mecanismos de retención lo cual se debe quizá a que los marcos de referencia de este tiempo como la baja calidad de la educación básica, los medios comunicación y el estado de la familia contemporánea estimulan el libre albedrío del joven desertor.

De acuerdo con la teoría de Durkheim podemos decir que la deserción es un hecho social patológico. “(...) la sociedad no es solamente un objeto que atraiga, con una intensidad desigual, los sentimientos y la actividad de los individuos. Es también un poder que los regula.” (2000: 206). Por lo anterior podemos decir que la deserción no es más que una desviación social que afectan directamente a la retención de los alumnos en la universidad; la deserción es el resultado de la falta de control y regulación de la educación superior en el entorno los estudiantes.

Por otro lado, desde el punto de vista de Bourdieu y Passeron (2009) en su texto *Los Herederos: los estudiantes y la cultura*, hablan sobre las diferentes clases sociales en la enseñanza y las desigualdades en la educación, donde son las clases más desfavorecidas quienes se ven eliminadas del sistema educativo. “Un cálculo aproximado de las posibilidades de acceder a la universidad según la profesión del padre hacen aparecer que van desde menos de una posibilidad entre cien para los hijos de asalariados agrícolas, 70

para hijos de industriales y más de 80 para quienes provienen de familias donde se ejercen profesiones liberales” (2009:13) Respecto a los resultados arrojados por esta investigación, vemos como la educación es donde más se acentúa la diferencia de clases, pues aquellos que provienen de clases más favorecidas son los que contarán con la oportunidad de acceder a la educación ya que su condición económica se los permite; contrario a aquellos que provienen de clases más desfavorecidas. El hecho de que solo quienes tienen por así decirlo acceso a una educación privada contarán con una mejor formación contrario a quienes no, esto se ve reflejado en los estudiantes que han desertado pues provienen de hogares donde la madre tan sólo cuenta con educación básica secundaria y algunos padres han alcanzado la educación universitaria, esto tiene relación con los aportes de los autores al afirmar que la desigualdad afecta más a las mujeres que a los hombres en las diferentes clases sociales; en su mayoría provienen de instituciones educativas públicas, los ingresos económicos para el sostenimiento educativo no superan ni siquiera un salario mínimo. Estas vicisitudes se asocian a los argumentos planteados por Bourdieu y Passeron, donde los desertores tal como lo mencionan los autores provienen en su mayoría de clases más desfavorecidas debido a su condición social y económica, provienen de estratos económicos bajos. Por lo anterior, se ve como estos hechos han afectado su condición de estudiantes. Ahora, los estudiantes en su mayoría no acceden a la educación superior por los sistemas de selección que ha impuesto el estado y la economía de mercado. La baja calidad educativa recibida en el colegio les impiden el acceso a la educación pública, así como los altos costos de las matrículas en las universidades privadas impiden el acceso a este tipo de educación. Estos son, entre otros, mecanismos de exclusión y diferenciación social. Conjuntamente con estos elementos, la individualidad que caracteriza a los jóvenes de este

tiempo, y también la gran diversidad de carreras y tecnologías que se ofrecen en este tiempo acentúan el problema. Desde el primer punto de vista, a una proporción importante de jóvenes no les gusta estudiar, y desde el segundo, no hay ya carrera, tecnología u ocupación que los satisfaga, por eso aquellos que desertan van deambulando por la vida sin plantearse un proyecto de vida que les permita proyectarse a lo largo de su vida.

Los resultados arrojados por este estudio dejan ver que las características de esta población son similares a las de otros desertores universitarios estudiados en otras partes del país. Especialmente en características como el nivel educativo de los padres. Mediante el estudio realizado por las autoras Castañeda, Forero e Ibarra (1982), en su análisis de los determinantes psicológicos y sociales de la deserción en Bogotá y los resultados arrojados por la encuesta, se observa que hasta cierto punto existe una relación entre los estudiantes desertores y el nivel educativo de los padres, pues es posible que no haya motivación por parte de éstos; hablan del ambiente cultural de la familia intelectual del estudiante, motivo por el cual este se encuentra en desventaja comparado con aquellos que provienen de ambientes culturales enriquecidos. “Por lo general, los padres de desertores tampoco acabaron la escuela elemental ni media; existen padres que, sin escolaridad, opinan que han tenido éxito en la vida, y que su hijo puede hacer lo mismo sin tener que pasar por la escuela, motivo por el cual no los animan aprender” (p: 66). Debido a que no cuentan con un alto capital cultural o económico para impulsar la continuidad del estudio de sus hijos, claro está que esta es una hipótesis que se puede presentar porque pueden provenir de hogares donde son las madres las cabezas de familia, puesto que en el caso de los padres si hubo un nivel educativo superior.

Los resultados de Londoño (2000) permiten confirmar que la población desertora la conforman las mujeres, sus edades oscilan entre los 20 a 24 años de edad y provienen de familias que no han alcanzado en su mayoría estudios superiores, lo cual puede afectar (la edad de los desertores oscilaba entre los 20 y 35 años; mayoría femenina, de estratos tres y cuatro, familia compuesta básicamente por padres y hermanos con un ingreso promedio de tres salarios mínimos, nivel académico de los padres, básica secundaria y dedicados al comercio o a otras actividades independientes), ya que se da la probabilidad de que no haya una motivación por parte de la familia, tanto para continuar sus estudios, como para estudiar la carrera de sociología. Esta hipótesis puede deberse a la falta de conocimiento del perfil profesional y a la poca demanda que la carrera.

Los resultados arrojados por la investigación son confirmados mediante la conclusión planteada por el autor Himmel (2002), donde se hace referencia a la condición socioeconómica de los estudiantes desertores, pues los gastos que acarrea el estudiar una carrera universitaria, no sólo implican la matrícula financiera, sino también el desplazamiento, los útiles, los materiales educativos entre otros (la decisión de desertar estará asociada a la percepción del estudiante de si es capaz o no de solventar los costos universitarios y un análisis del beneficio social-económico en relación con otras alternativas como el trabajo lo conducirá a decidirse por permanecer o no en el sistema universitario). Esto evidencia la relación que existe entre la dependencia económica de los desertores con el estrato económico de sus familias, pues se observa que las familias no superan los ingresos de más de dos SMMLV para el periodo de estudio 2004 – 2008. Esto teniendo como referencia aquellos que viven con sus padres dentro del casco urbano, pues fueron los que presentaron un mayor porcentaje de deserción.

Por otro lado, las afirmaciones sostenidas por Paramo y Correa (1999) quienes consideran que la deserción es una opción del estudiante, influenciado positivamente o negativamente por circunstancias internas o externas, que a su vez es un proceso. Desde la perspectiva del presente estudio y sustentado bajo las afirmaciones de los autores se puede decir que existe relación entre éstos con la presente investigación, puesto que el estudiante que tomó la decisión de estudiar la carrera de sociología por cualquier razón que no tenga que ver con la vocación, por lo que estará condicionado a desertar y vivirá un proceso en el cual deberá determinar y decidir qué es lo mejor para sí mismo, lo cual le llevará alrededor de dos años que es el tiempo promedio en el cual los estudiantes desertan del programa.

Por último, encontramos que las apreciaciones realizadas por Álvarez y García (1996) quienes considera que la decisión de desertar se encuentra asociada con los factores personales, académicos, socioeconómicos e institucionales; en la primera se encuentra una similitud con los resultados arrojados por la presente investigación al hablar de la baja escolaridad de los padres, problemas familiares, problemas de salud hechos que manifestaron los desertores; en cuanto a lo académico la baja aptitud intelectual, la falta de orientación vocacional, deficiente formación previa, esto se sustenta bajo el hecho de que no hayan obtenido un alto puntaje en la pruebas de estado, en el ritmo de estudio universitario y en la formación básica insuficiente. En el factor socioeconómico al referirse a los bajos ingresos tanto personales como familiares, pues los datos suministrados son claros, pues los estudiantes en su mayoría dependían económicamente de sus padres y los aportes que estos les hacían para el sostenimiento dentro de la carrera no superaban un salario mínimo eso por una parte, y por otra el hecho de que algunos estudiantes hayan manifestado que su retiro se debió a problemas económicos que no les permitieron

continuar con sus estudios; por último el factor institucional se puede decir que no hubo inconformidad alguna salvo el trato con el profesor y el ritmo de estudio.

Finalmente se concluye que la investigación permitió conocer la problemática de la deserción más de cerca, establecer la existencia de los motivos que llevan a los estudiantes a tomar esta decisión, ya sea por motivos personales, socioeconómicos, académicos, etc. Comprender que estas causas pueden ser generadas por la apatía con que se toma la vida universitaria, la falta de proyectos de vida definidos y el cumplimiento de las condiciones y reglas que establecen las instituciones de educación superior.

Por otro lado, se espera que esta investigación permita que la Universidad de Nariño y específicamente el programa de Sociología, contar con elementos suficientes en la toma de decisiones en cuanto a la implementación de políticas de retención que permitan la ejecución de un plan de retención en el programa de Sociología; o en su defecto que se tome cartas en el asunto para lograr que los índices de deserción disminuyan y que cada día se comience a estudiar no porque toco, sino por vocación y verdadera necesidad de estudiar y aprender.

BIBLIOGRAFIA

- Abad, A. Díaz, P y Giraldo, G (2003). *Bases para una política de calidad de la educación superior en Colombia*. Bogotá: s.n.
- Álvarez, J. (1997). *Etiología de un sueño o abandono de la Universidad por parte de los estudiantes por factores no académicos*. Bogotá: Universidad Autónoma de Colombia.
- Álvarez, T. Garcia, H. (1996) *Factores que Predicen el Rendimiento Universitario*. Pasto: Universidad de Nariño, Vicerrectoría de Investigaciones. Posgrados y Relaciones Internacionales.
- Barake, Osorio y Zarate (1997). *Situaciones de tensión emocional en la vida cotidiana de los estudiantes de entre I y VIII semestres de las carreras de la universidad de la sabana*. Bogotá: s.n.
- Beltrán, L y Rincón, F (1999). Comparación descriptiva del proceso de *Adaptación de los Estudiantes Mejores Bachilleres de Municipios Pobres y Regulares en la Universidad Nacional de Colombia*. [Tesis de pregrado de Psicología]. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- Beltrán, M y Fajardo, M. (1999) *Identificación de factores asociados a la deserción de estudiantes del programa de fisioterapia de la corporación universitaria iberoamericana durante el periodo comprendido entre 1994-1999*. Bogotá: s.n.
- Beltrán, Rengifo y Romero (1996). *Atribusionalidad y causalidad en el rendimiento académico en un grupo de estudiantes de III a VII semestre*. Bogotá: Universidad de la Sabana.

- Bourdieu, P, Passeron. (2003) J. *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Argentina: Siglo XXI.
- Camargo, A. (2001). *El nivel de estrés de los estudiantes de primer semestre de la universidad Santo Tomás: Estrategias da afrontamiento*. Bogotá: s.n.
- Cárdenas, E. (1996) *Estudio de la deserción estudiantil en programas de ingeniería en la universidad nacional de Colombia*. [Tesis magíster Dirección Universitaria] Bogotá: Universidad de los Andes.
- Castañeda, M. Forero, I. y Ibarra, E. (1982) *Análisis de los determinantes psicológicos y sociales de la deserción escolar básica primaria en el distrito especial de Bogotá, tesis de pregrado de psicología*. Bogotá: Universidad Incca.
- Comisión nacional de acreditación CNA. (2006) lineamientos para la acreditación numeral 15. Bogotá: s.n.
- Contreras, G. (1989). *Deserción en las instituciones de educación superior Unisur. M.D.U*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Córdoba, Quintero y Gómez. (1993) *Situaciones de tensión emocional en la vida cotidiana de los estudiantes de la universidad católica*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Díaz y Santander. (2004). *Caracterización de la deserción en el programa de contaduría pública de la universidad mariana durante el periodo 2000-2004 como herramienta para la toma de decisiones*. Pasto: s.n.
- Donoso, S. y Shiefelbein, E. (2007) *Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión de la desigualdad social*. Chile: Universidad de Talca.

- Duran y Díaz. (2003). *Análisis de la deserción estudiantil en la Universidad Autónoma Metropolitana*. México: Universidad Autónoma metropolitana.
- Durkheim, E. (2000), *El Suicidio*. México: Ediciones Coyoacán.
- Durkheim, E. (1986). “*Cap. IV Reglas Relativas a la Constitución de Tipos Sociales*”. *Las Reglas del Método Sociológico*. Madrid: Morata, S.A.
- Gómez, Valencia y Vásquez. (1998) *Estudio de la deserción estudiantil en la educación superior en Colombia*. Documento sobre estado del arte. Bogotá: Universidad Nacional – ICFES.
- González, Pérez y Palacios, (1993). *Factores que influyen en el ingreso y permanencia de los estudiantes en la universidad de la sabana*. Bogotá: Universidad de la sabana.
- Gordillo y Polanco. (1970). *Deserción Estudiantil: Análisis cuantitativo*. Medellín: Universidad EAFIT.
- Lara y Benavides. (1999). *La deserción estudiantil en los primeros semestres del programa de biología con énfasis en ecología del programa de química de la Universidad de Nariño*. Pasto: Facultad de Educación. Especialización en docencia universitaria.
- Londoño, O. (2000). *Estudio del fenómeno de la deserción voluntaria estudiantil de la jornada nocturna en el programa de administración de empresas de la universidad cooperativa seccional Santa Marta en el periodo 1986 – 1996*. [Tesis magíster dirección universitaria] Bogotá: Universidad de los andes.
- Malangón, L. Calderón y Soto, E. (2006). *Estudio de la deserción estudiantil de los programas de pregrado de la universidad de los llanos (1998 – 2004)*. Villavicencio: Universidad de los Llanos.
- Mauss, Marcel. (1967). *Introducción a la etnografía*, Istmo: Fundamentos.

- Mentz, R. (1962) *Estudio sobre la deserción estudiantil*. México: Universidad Nacional de Tucumán.
- Moons, M. (1996). *La deserción universitaria. Características del problema e implicaciones estructurales e institucionales. El caso de la Universidad de Salta – Argentina*. Argentina: Salta.
- Nieto, C. Patiño, M. y Rodríguez, B. (1981). *Deserción estudiantil en el departamento de química de la universidad pedagogía nacional. Grado y causas*. [Monografía] Bogotá: s.n.
- Páramo y Correa (1999). *Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización*. Bogotá: Universidad EAFIT.
- Parra, R. (1992). *La Calidad de la Educación: Universidad y Cultura Popular*. Bogotá: Fundación FES.
- Patiño y Reyes (2005). *Factores asociados con la deserción de los estudiantes del Programa de Licenciatura en Matemáticas semestre B 2004*. Pasto: Facultad de Educación. Especialización en Docencia Universitaria.
- Puentes, J. Martinez, J. y Garcia, H. (2002). *Juventud de Pasto y Mundo de Hoy. Secretaria de Educación y Cultura Municipal*. San Juan de Pasto: El ministerio.
- Puentes, M. (1991). *Medición de enfoques de estudio, estilos de aprendizaje y percepciones de la enseñanza en la facultad de ciencias humanas de la universidad nacional*. Bogotá. s.n.
- Ricoachury, H. y Lara, L. (1984). *Los Desertores. En Cuadernos de Planeación*. Bogotá: Universidad pedagógica Nacional.
- Rodríguez Gama, A. (2005). *Compilador memorias: primer congreso internacional sobre*

calidad de la educación, repitencia, deserción y bajo rendimiento académico: un escenario para analizar las causas y proponer soluciones. Bogotá: s.n.

Selamé T. y Martínez M. (1995). *Estudio sociológico de los factores que inciden en la Deserción Estudiantil en algunas carreras de la Universidad de Santiago de Chile.* Chile: s.n.

Sistema de prevención y análisis de la deserción en instituciones de educación superior SPADIES (2008).

Tinto, V. (1989). *Definir la deserción: Una cuestión de la perspectiva de la educación superior.* México: s.n.

UNESCO (2003). *Proyecto regional de educación para América latina y el Caribe. Modelo de acompañamiento: apoyo, monitoreo y evaluación del proyecto regional de educación para América Latina y el Caribe.* Santiago de Chile: s.n.

UNESCO (2005). Informe sobre la educación superior en América latina y el Caribe 2000 – 2005. La metamorfosis de la educación superior.

UNESCO Y IESALC. (2005). *Declaración mundial sobre la educación superior, visión y acción.*

UNESCO Y IESALC. (2005). *Seminario internacional rezago y deserción en la educación superior.* Chile: Talca.

Universidad de Antioquia. (2005). Revista facultad de Ingeniería.

Universidad de los Llanos (2006). *Deserción estudiantil de pregrado.*

Universidad de Nariño (2012). Oficina de Control y Registro Académico, OCARA. Pasto.

NETGRAFIA

Abarca, M. (1992) y Cárdenas, H (1987). [en línea] [citado 2014-03-16] Recuperado en:

www.abacolombia.org.co

Himmel, E. (2005). *Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación*

superior. [en línea] [citado 2014-03-16] Recuperado en:

http://www.cse.cl/doc/web.csepublic_21002_Himmel22002.pdf.

La Deserción Estudiantil: *Reto Investigativo y Estratégico Asumido de Forma Integral por*

la UPN. República de Colombia. Universidad Pedagógica Nacional en [en línea]

[citado 2005-11-14] Recuperado en: www.mineducacion.gov.co.

ANEXOS

Anexo A. Listado desertores Sociología periodos B 2004 al 2008 según OCARA

APELLIDO	NOMBRES	PERIODO
ORTIZ NARVAEZ	MARCO ERNESTO	2004
ORTEGA PANTOJA	MONICA LUCIA	2004
PALACIOS IBARRA	MARIA XIMENA	2004
TREJO YAMA	AMANDA PASTORA	2004
SOLARTE TORO	DIEGO ANDRES	2004
CABRERA AGUDELO	JUAN CAMILO	2004
TAQUEZ ALVARADO	ALBERTO	2004
PAREDES MURIEL	MARIO FERNANDO	2004
BASTIDAS DUARTE	JESUS ALBERTO	2004
MAFLA QUIROZ	LUIS MIGUEL	2004
PORTILLO PORTILLA	NATALIA ALEJANDRA	2004
ROMO DIAZ	ANDREA NATHALY	2004
PEÑA VILLOTA	GERSON STEVEN	2004
OJEDA ROSERO	MARIO FERNANDO	2004
PAZ CHAVES	LIZETH ANDREA	2004
PANTOJA PAZ	BIVIANA DEL CARMEN	2004
HOYOS AGUDELO	LEIDY DAYANA	2005
ORDOÑEZ SUAREZ	ESTHER	2005
ROMO CAICEDO	CRISTHIAN ESTEBAN	2005
MONTEZUMA SANTACRUZ	ANA ISABEL	2005
RUANO CUPACAN	YURY YARLEY	2005

GRANJA VALLEJO	MARIO FERNANDO	2005
ERAZO BOTINA	YANETH DEL PILAR	2005
TELLO PORTILLA	ADRIANA JAQUELINE	2005
SALCEDO ADARME	YOLANDA	2005
CABRERA GUERRERO	OSCAR DARIO	2005
BOCANEGRA JIMENEZ	VALENTINA	2005
GONZALEZ LEGARDA	EDGAR ANDRES	2005
RODRIGUEZ ROSERO	JAMES LENNON	2005
RODRIGUEZ PORTILLO	TATIANA ANDREA	2005
ORDÓÑEZ SERNA	MIGUEL ANGEL	2005
ROSETO OTERO	KATHERIN YISEL	2006
CADENA BASTIDAS	IVAN FERNEY	2006
TRIVIÑO DELGADO	MOISES EDUARDO	2006
SALAZAR DESCANSE	AIDA LILIANA	2006
ERAZO VALLES	NIYIBER NATALIA	2006
GUERRERO ROSERO	CHRISTIAN DARIO	2006
ANDINO ROSERO	ANA PATRICIA	2006
LUNA NARVAEZ	ANDRES	2006
MISNAZA VILLOTA	JHONNY JULIAN	2006
TEJADA HENRIQUEZ	CAMILO DAVID	2006
DELGADO MARTINEZ	OSCAR GEOVANNY	2006
HERRERA ERAZO	JHON EDISON	2006
CORAL TAGUADA	NELCY MARCELA	2006

SOTELO DELGADO	ANGELA MARCELA	2006
GUSTÍN ZAMBRANO	PABLO ALEXANDER	2006
TAPIA SALAZAR	DAISSY LILIANA	2006
ROSERO CABRERA	JORGE ARMANDO	2007
LOPEZ VILLOTA	SILVIA ELIZABETH	2007
SANTACRUZ RAMOS	DIANA MARCELA	2007
MISNAZA BURGOS	SARA ALEJANDRA	2007
ESTRELLA MONTILLA	MARIO ANDRES	2007
DE LA CRUZ VELASCO	VANESSA	2007
MUÑOZ OCAÑA	NATHALY ANDREA	2007
CHAVEZ MARTINEZ	JULIETH ALEXANDRA	2007
MUESES URBANO	ANGELA ESMERALDA	2007
HUERTAS MORA	EVAL ANDRES	2007
ERAZO NARVAEZ	YENCY VIVIANA	2007
CHARFUELAN GARCIA	JESSIKA PAOLA	2007
TORRES GUERRERO	LADY MILENA	2007
REINA CAPOTE	KAROL LICED	2007
LOZANO AMAGUAÑA	KAREN VIVIANA	2007
LOZANO TOVAR	CARLOS ALBERTO	2007
CORAL RODRIGUEZ	DANIELA	2007
QUETAMA PAZ	LEIDY AINE	2007
MORALES VILLOTA	FERNEY	2007
MARTINEZ ORTEGA	ANGELA PATRICIA	2007

GUERRÓN LEITON	PAOLA ANDREA	2007
FIERRO CASTRO	CINDY CRISTINA	2008
ARÉVALO VILLARREAL	EULER RICARDO	2008
CORDOBA CORDOBA	YULIANA JAKELINE	2008
CRIOLO LEITON	EDWIN JAIR	2008
ERAZO JIMENEZ	FABIAN CAMILO	2008
TAPIA PORTILLA	XIOMARA ALEXANDRA	2008
JIMENEZ NARVAEZ	NATHALIA MARCELA	2008
QUINTERO PAREDES	JHON JEHYWER	2008
ESPINOSA SALAZAR	LHOREN STHEPANNIE	2008
MORA DIAZ	ALEJANDRA LIZETH	2008
MAYA ARTEAGA	MARGARETH ESPERANZA	2008
BURBANO FOLLECO	JORGE ANDRES	2008
LOPEZ MUÑOZ	MARLY JHOANA	2008
CHECA CHAVEZ	KAROL GIANINE	2008
DOMINGUEZ MARTINEZ	FRANCO ANDRES	2008
DIAZ MIER	DIEGO FERNANDO	2008
BENAVIDES MOREANO	ERIKA NATHALIA	2008
MEDINA CHAMORRO	ANGIE LIZETH	2008

Anexo B. Modelo de Encuesta

UNIVERSIDAD DE NARIÑO DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA		ENCUESTA PARA ESTUDIANTES EN EL MARCO DE LA INVESTIGACION SOBRE DESERCIÓN ESCOLAR EN EL PROGRAMA DE SOCIOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO		Encuesta No	
<p>Objetivo: Conocer los factores que inciden, las tendencias y el cumplimiento de la desercion de los estudiantes del programa de sociología de la Universidad de Nariño durante el periodo 2004-2008</p>					
A. COMPONENTE DEMOGRAFICO					
1. Municipio		2. Sexo		3. Años cumplidos	
4. ¿En qué estrato se encuentra su vivienda?		5. Su estado civil es:			
a. Estrato 1	1	Estrato 4	4	a. Casado (a)	1
b. Estrato 2	2	Estrato 5	5	b. Soltero (a)	2
c. Estrato 3	3	Estrato 6	6	c. Unión Libre	3
6. De acuerdo con su cultura y rasgos físicos usted es o se reconoce como:		d. Viudo (a)		4	
a. Indígena	1	e. Divorciado o separado		5	
b. Rom - gitano	2	d. Blanco		4	
c. Negro (a), mulato, afrocolombiano o afrodescendiente	3	e. Mestizo		5	
7. Municipio de origen donde vive o vivía con su familia natal		f. Otro		6	
a. Pasto	1	g. No sabe o no responde		7	
b. Otro municipio de Nariño	2	9. Tiene usted hijos			
c. Otro municipio del país	3	a. Si		1	
d. Otro país	4	b. No		2	
8. ¿Actualmente con quien vive usted?		d. Conyuge o compañero		4	
a. Con sus padre	1	e. Solo (a)		5	
b. Con otros familiares	2				
c. Con otras personas	3				
B. COMPONENTE ECONÓMICO					
10. ¿A que otra ocupacion se dedicaba en el momento de desertar?		11. La fuente principal de ingresos en su hogar esta a cargo de:			
a. Asalariado(a)	1	a. Padre	1		
b. Trabajador(a) por cuenta propia	2	b. Madre	2		
c. Trabajador(a) ocasional	3	c. Padre y madre	3		
d. No trabaja	4	d. Hermanos(as)	4		
12. Los gastos para su sostenimiento mensual cuando estaba estudiando eran de:		e. Todos los anteriores		5	
a. De \$ 1 a \$ 200.000	1	f. Otros familiares y/o fuentes		6	
b. De 200.001 a \$ 400.000	2				
c. De 400.001 a \$ 600.000	3				
d. Más de \$ 600.000	4				
13. Sus gastos de sostenimiento como estudiante los obtenia de :		a. Ingresos familiares		1	
		b. Crédito, préstamo		2	
		c. Trabajo propio		3	
		d. Beca		4	
		e. Ninguna de las anteriores		5	
C. COMPONENTE SOCIAL					
14. El nivel de escolaridad alcanzado por sus padres es		15. Que medio de trasporte usas para ir a la universidad			
PADRE		MADRE		a. Transporte público	
a. No aplica	1	a. No aplica	1	1	
b. Ninguno	2	b. Ninguno	2	b- Auto particular	
c. Primaria	3	c. Primaria	3	3	
d. Secundaria	4	d. Secundaria	4	c. Moto particular	
e. Técnico o Tecnológico	5	e. Técnico o Tecnológico	5	4	
f. Universitario	6	f. Universitario	6	e. A pie	
g. Posgrado	7	g. Posgrado	7	5	
D. COMPONENTE ACADÉMICO					
16. Como considera que le fue en las pruebas de Estado - ICFES		17. En cuantos años curso el bachillerato			
a. Muy bien	1	a. Menos de seis años	1		
b. Bien	2	b. Seis años	2		
c. Regular	3	c. Siete años	3		
d. Muy mal	4	d. Ocho años	4		
e. Ns/Nr	5	e. Más de ocho años	5		
18. Usted egreso de un colegio		19. ¿Como fue su proceso de adaptacion a la U?			
a. Público	1	a. Fácil	1		
b. Privado	2	b. Difícil	2		
20. Durante el bachillerato como era su ritmo de estudio		c. No me adapte		3	
a. Estudiaba constantemente	1	d. Ns/Nr		4	
b. Estudiaba esporadicamente	2	21. ¿Cual fue el grado de satisfacción mientras curso la carrera?			
c. Solo para las evaluaciones	3	a. Muy satisfecho	1		
d. Nunca estudiaba	4	b. Satisfecho	2		
22. Al finalizar el bachillerato usted		c. Insatisfecho		3	
a. No tenia idea precisa sobre el tipo de estudios que queria realizar	1	d. Muy insatisfecho		4	
b. Estaba indeciso entre dos o tres elecciones de carreras	2	23. ¿En que momento tomo la decision de estudiar la carrera?			
c. No tenia ninguna idea sobre lo que queria estudiar	3	a. En el momento de la inscripción	1		
d. No tenia ganas de realizar estudios superiores	4	b. Dias antes de la inscripción	2		
e. No tenia los medios económicos para estudiar	5	c. Semanas antes de la inscripción	3		
24. Que promedio tenia en el momento que deserto		d. Meses antes de la inscripción		4	
a. 0 - 1,9	1	e. Era la carrera de segunda opción		5	
b. 2 - 2,9	2	25. ¿Usted ingreso a estudiar la carrera de Sociología por?			
c. 3,0 - 3,9	3	a. Vocación	1		
d. 4,0 - 5,0	4	b. Demanda laboral	2		
26. ¿Que tipo de factores motivaron su retiro del programa de Sociología de la Universidad?		c. Sugencia de la familia		3	
a. Ritmo de estudio	1	d. El puntaje del ICFES no alcanzó		4	
b. Trato del profesor	2	e. Por transferencia a otra carrera		5	
c. Elección erronea de la carrera	3	f. Por no estudiar fuera de la ciudad		6	
d. Integración con los compañeros	4	g. Por desercate		7	
e. Formación básica insuficiente	5	27. Actualmente tiene planes para proseguir con su educación o reomar la carrera de sociología			
f. Falta de hábitos de estudio	6	a. No, en este momento	1		
g. Problemas de salud	7	b. Si, pienso inscribirme en esta Universidad	2		
h. Problemas económicos	8	c. Si, pienso inscribirme en otra Universidad	3		
i. Problemas familiares	9	d. Proyección social	4		
j. Problemas de movlida	10	e. Estoy indeciso de proseguir	5		
k. Otro ¿Cuál?	11	f. Si, ya me matricule en otra universidad	6		
28. ¿Cuál fue el grado de satisfacción o insatisfacción con los siguientes aspectos del programa?		29. ¿Tuviste alguna implicación de tipo familiar por el abandono de los estudios?			
a. Infraestructura física y tecnológica		a. No	1		
b. Docentes		b. Si	2		
c. Pensum académico		¿Cuál?			
d. Investigación					
e. Proyección social					
f. Administración					
g. Material biológico					
30. ¿Cómo cree que se podría ayudar a las personas como usted para evitar la deserción universitaria? ¿Qué podría hacer en es caso la universidad?					