



## VARIABLES ASOCIADAS AL CONOCIMIENTO Y USO DE CITOLOGÍA CERVICOUTERINA EN MUJERES DE UNA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA, COLOMBIA

Variables associated with the awareness and use of cervical cytology in women from a university in Cartagena (Colombia)

Irma Castillo-Ávila<sup>1,2\*</sup> [orcid.org/0000-0002-4423-0874](https://orcid.org/0000-0002-4423-0874)

Edna Gómez-Bustamante<sup>1,2</sup> [orcid.org/0000-0002-8951-7262](https://orcid.org/0000-0002-8951-7262)

Zuleima Cogollo-Milanés<sup>1,2</sup> [orcid.org/0000-0003-3310-4052](https://orcid.org/0000-0003-3310-4052)

1. Facultad de Enfermería, Universidad de Cartagena. Cartagena, Colombia.
2. Grupo Cuidado a la Salud de los Colectivos, Universidad de Cartagena. Cartagena, Colombia.

Fecha de recepción: Julio 09 - 2020

Fecha de revisión: Enero 28 - 2022

Fecha de aceptación: Agosto 26 - 2022

Castillo-Ávila I, Gómez-Bustamante E, Cogollo-Milanés Z. Variables asociadas al conocimiento y uso de citología cervicouterina en mujeres de una universidad de Cartagena. *Univ. Salud.* 2022; 24(3):227-234. DOI: <https://doi.org/10.22267/rus.222403.277>

### Resumen

**Introducción:** Anualmente se diagnostican 500.000 casos nuevos de cáncer de cuello uterino, aproximadamente 80% ocurren en países en desarrollo. La baja incidencia de la enfermedad está relacionada con la presencia de programas de detección temprana. **Objetivo:** Determinar las variables sociodemográficas y familiares asociadas al conocimiento y uso adecuado de la citología cervicouterina (CCU) en mujeres de una Universidad de Cartagena. **Materiales y métodos:** Estudio analítico, con 259 mujeres, estudiantes y trabajadoras de una institución universitaria. Los datos fueron recolectados utilizando una encuesta sociodemográfica, una de tipología familiar y preguntas que evaluaban los conocimientos y uso de la CCU. **Resultados:** 42,3% (109) pertenecían a familias nucleares, seguido de 29,5% (76) a familias atípicas. El 85,3% (221) conoce la citología cervical, la principal fuente de información son las instituciones de salud 22,4% (57). El 54,12% (140) de las mujeres tenía una citología previa, y el 26,5% (67) la realiza anualmente. El Conocimiento estuvo asociado a la percepción de funcionalidad familiar, (*OR* 2,1245 (1,0338-4,3662)). **Conclusiones:** La percepción de disfuncionalidad familiar es un elemento que reduce la práctica de la citología entre las mujeres estudiadas, siendo más importante esta reducción entre las mujeres de estratos más bajos y sin afiliación en salud.

**Palabras clave:** Prueba de papanicolaou; conocimiento; composición familiar; salud pública; Neoplasias uterinas. (Fuente: DeCS Bireme).

### Abstract

**Introduction:** 500,000 new cases of cervical cancer are diagnosed yearly, 80% of which belong to developing countries. The low incidence of this disease is related to implementation of early detection programs. **Objective:** To determine the sociodemographic and family variables associated with the knowledge and proper use of cervical cytology (CC) in female students from a University in Cartagena. **Materials and methods:** An analytical study was performed on 259 female students and female employees of a university. The data was collected using sociodemographic and family typology surveys together with questions assessing knowledge and use of CC. **Results:** 42.3% (109) of participants belonged to nuclear families, followed by atypical families (29.5%; 67). 85.3% (221) have knowledge about cervical cytology and the main source of information being health institutions (22.4%; 57). 54.12% (140) of the female participants had a previous cytology, and 26.5% (67) did it annually. Their knowledge was associated with the perception of family functionality (*OR* 2.1245 (1.0338-4.3662)). **Conclusions:** Perception of family dysfunction is an element that reduces the practice of cytology in the women studied, this decrease being more important among women from lower social strata and not being covered by health insurance.

**Keywords:** Papanicolaou test; knowledge; family characteristics; public health; uterine neoplasms. (Source: DeCS, Bireme).

**\*Autor de correspondencia**

Irma Castillo-Ávila

e-mail: [icastilloa@unicartagena.edu.co](mailto:icastilloa@unicartagena.edu.co)

estudio tienen que ver con el proceso de recolección de los datos debido a que no se realizó muestreo, sino que se trabajó con una muestra por conveniencia.

### Conclusión

La mayoría de las mujeres de este estudio conocían la citología cervicouterina y se la habían realizado alguna vez en su vida. Con respecto a las variables asociadas, el conocimiento se relacionó con la disfuncionalidad familiar como factor de riesgo. Además, ser de estrato socioeconómico medio y tener conocimiento sobre el tamizaje favorece el uso de la citología, en contraste tener afiliación subsidiada reduce la probabilidad de acceder al tamizaje.

### Agradecimientos

A la Vicerrectoría de Bienestar Universitario de la Universidad de Cartagena.

**Conflictos de intereses:** los autores no declaran conflicto de intereses.

### Referencias

1. Organización Mundial de la Salud. Cáncer cervicouterino [Internet]. 2020 [citado 2020 Feb 6]. Disponible en: <https://www.paho.org/es/temas/cancer-cervicouterino>
2. Organización Mundial de la Salud. Cervical cancer [Internet]. 2022 [citado 2020 Feb 6]. Disponible en: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/cervical-cancer>
3. Bray F, Ferlay J, Soerjomataram I, Siegel RL, Torre LA, Jemal A. Global cancer statistics 2018: GLOBOCAN estimates of incidence and mortality worldwide for 36 cancers in 185 countries. *CA Cancer J Clin* [Internet]. 2018 [citado 2022 Feb 18]; 68(6):394-424. Disponible en: <https://acsjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.3322/caac.21492>
4. Campiño Valderrama S. Conocimientos, actitudes y prácticas frente a la toma de citología vaginal en estudiantes universitarias. *Rev Cubana Enferm* [Internet]. 2017 [citado 2020 Oct 30]; 33(3). Disponible en: <http://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/1307/284>
5. Organización Panamericana de la salud. Cáncer cervicouterino [Internet]. 2019 [citado 2020 Oct 30]. Disponible en: [https://www.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=5420:2018-cervical-cancer&Itemid=3637&lang=es](https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=5420:2018-cervical-cancer&Itemid=3637&lang=es)
6. Arango Arango M del P. Tendencias temporales del cáncer de cuello uterino invasivo en mujeres entre 20 y 39 años en Manizales, Colombia. 2003-2018. *Rev Med Risaralda* [Internet]. 2021 [citado 2020 Feb 18]; 27(1):21-7. DOI: 10.22517/25395203.24621.
7. Cohen PA, Jhingran A, Oaknin A, Denny L. Cervical cancer. *Lancet* [Internet]. 2019 [citado 2022 Feb 18]; 393(10167):169-82. DOI: 10.1016/S0140-6736(18)32470-X.
8. Pardo C, Cendales R. Cancer incidence estimates and mortality for the top five cancer in Colombia, 2007-2011. *Colomb Med* [Internet]. 2018 [citado 2020 Oct 30]; 49(1):16-22. DOI: 10.25100/cm.v49i1.3596.
9. Farias R, Facco L, Fecury A, Araujo M, de Oliveira E, Dendask C, et al. Casos confirmados de cáncer de cuello uterino en Brasil entre 2010 y 2014. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento* [Internet]. 2020 [citado 2020 Feb 6]; 25:93-104. Disponible en: <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/salud/vuelta-al-utero>
10. Palma Osorio M, Romero Flores AD, Torres Mesa AI. Risk Factors in Intraepithelial Lesions of the Cervix. *Rev Finlay* [Internet]. 2019 [citado 2022 Feb 18]; 9(4):291-305. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2221-24342019000400291&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2221-24342019000400291&lng=es)
11. Committee on Practice Bulletins—Gynecology. Practice Bulletin No. 157: Cervical Cancer Screening and Prevention. *Obstet Gynecol* [Internet]. 2016; 127(1):e1-20. [citado 2020 Feb 18]. DOI: 10.1097/AOG.0000000000001263.
12. Castillo I, Ramos E, Cogollo Z, Sierra L, Torres B, Ramos M. Conocimientos, actitudes y prácticas de mujeres entre 18 y 49 años frente a la citología cérvicouterina en instituciones de salud pública de Cartagena (Colombia). *Salud Uninorte* [Internet]. 2010 [citado 2020 Oct 30]; 26(2):223-31. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81719006005>
13. Ministerio de Salud de Colombia. Norma técnica para la detección temprana del cáncer de cuello uterino y guía de atención de lesiones preneoplásicas de cuello uterino. [citado 2022 Feb 17]. Disponible en: <https://www.policia.gov.co/sites/default/files/16-DETCANCERCUELLO.pdf>
14. Ministerio de Salud y de la Protección Social de Colombia. Resolución 3280. 2018 Aug 2 [citado 2022 Feb 17]. Disponible en: [https://www.minsalud.gov.co/Normatividad\\_Nuevo/Resoluci%C3%B3n%20No.%203280%20de%2020183280.pdf](https://www.minsalud.gov.co/Normatividad_Nuevo/Resoluci%C3%B3n%20No.%203280%20de%2020183280.pdf)
15. Profamilia. Encuesta Nacional de Demografía y Salud 2015: Detección temprana del cáncer de cuello uterino y de mama. Bogotá D.C (COL): Ministerio de Salud de Colombia; 2015 [citado 2020 Oct 30]. Disponible en: <http://profamilia.org.co/docs/ENDS%20%20TOMO%20I.pdf>
16. Polo Peña EY, Torres Pérez SP, Ochoa Acosta R, Villarreal Amaris G. Factores personales relacionados con la realización de citología vaginal Sincelejo 2013 - 2014. *Rev Salud Unisucre* [Internet]. 2014 [citado 2020 Oct 30]; 2(1):31-41. Disponible en: <https://revistas.unisucre.edu.co/index.php/revisalud/article/view/124/125>
17. Carrero Y, Bracho A, García W, Arguello MJ, Silva C, González MJ, et al. Hallazgos citológicos y factores de riesgo asociados a lesión cervical en mujeres pertenecientes a tres etnias indígenas del Estado Zulia. *Kasmera* [Internet]. 2018 [citado 2022 Feb 18]; 46(2):159-69. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/3730/373061528007/373061528007.pdf>
18. Guevara Gómez HE. Factores de riesgo y citología anormal en mujeres de consulta externa del hospital de Moquegua. *Yotantsipanko* [Internet]. 2021 [citado 2022 Feb 18]; 1(1):44-50. Disponible en:

- <https://revistas.uniscjsa.edu.pe/index.php/Yotantsipanko/article/view/8>
19. Álvarez Puello J, Sepúlveda Mendoza Y, Carval Salcedo MC, Castillo Ávila IY, Vergara Hernández L, Zambrano Martínez Y. Factores asociados al uso de la citología cervicouterina en estudiantes de enfermería de la ciudad de Cartagena. *Investigaciones Andina* [Internet]. 2017 [citado 2020 Oct 30]; 19(35):48-58. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=239058067003>
  20. Jiménez Coronel KE. Barreras en la realización del tamizaje de cáncer cérvico-uterino en mujeres de 18 - 64 años. Zumbi Enero-Julio 2016 [Tesis de posgrado]. Loja (ECU): Universidad de Loja Ecuador; 2017. Disponible en: <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/18354>
  21. Vicerrectoría de Bienestar Universitario de la Universidad de Cartagena. Universidad Saludable [Internet]. Universidad de Cartagena; 2019. Disponible en: <https://bienestar.unicartagena.edu.co/>
  22. Piñeros M, Cendales R, Murillo Raúl, Wiesner C, Tovar S. Cobertura de la Citología de Cuello Uterino y Factores Relacionados en Colombia, 2005. *Rev Salud Pública* [Internet]. 2007; 9(3):327-41. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v9n3/v9n3a02.pdf>
  23. Figueroa Solano NM. Conocimiento, actitudes y prácticas de la citología cérvico uterina, en mujeres mayores de 15 años en condición de desplazamiento, en el barrio las flores; sector Caguan, Chipi y Tambos; del distrito de barranquilla. 2010 [Tesis de Maestría]. Bogotá D.C (COL): Universidad Nacional de Colombia; 2011 [citado 2020 Oct 30]. Disponible en: <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/7732>
  24. Ortiz-Segarra J, Vega-Crespo B, Neira V-A, Mora-Bravo L, Guerra-Astudillo G, Ortiz-Mejía J, et al. Conocimiento y prácticas de prevención de cáncer de cuello uterino en mujeres con lesiones histopatológicas. Cuenca, Ecuador 2021. *Maskana* [Internet]. 2021 [citado 2022 Feb 18]; 12(2):4-10. Disponible en: <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/3820>
  25. Castillo Ávila IY, Aguilar Velazco KM, Balaguera Serrano D, González Amaris HL, Mejía Barón M. Factores asociados al uso adecuado de la citología cérvico-uterina por mujeres de Cartagena (Colombia). *Hacia Promoc salud* [Internet]. 2013 [citado 2020 Oct 30]; 18(2):123-34. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v18n2/v18n2a10.pdf>
  26. Carvajal Giraldo BA, Guzmán Castaño GP, Salas Zapata C. Efectividad de un plan de mejoramiento en tamización cervical en un hospital de primer nivel. *Rev CES Salud Pública* [Internet]. 2017; 8(1):108-20. Disponible en: [https://revistas.ces.edu.co/index.php/ces\\_salud\\_publica/article/view/4426/2823](https://revistas.ces.edu.co/index.php/ces_salud_publica/article/view/4426/2823)
  27. Castillo-Ávila IY, Bohórquez-Moreno CE, Hernández-Bello LS. Variables socio-sanitarias asociadas al uso adecuado de la citología cervico-uterina en mujeres del área rural-Cartagena. *Duazary* [Internet]. 2019; 16(2):20-30. Disponible en: <https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/duazary/article/view/2935>
  28. Cid Rodríguez M del C, Montes de Oca Ramos R, Hernández Díaz O. La familia en el cuidado de la salud. *Rev Med Electrón* [Internet]. 2014 [citado 2020 Oct 30]; 36(4):462-72. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242014000400008&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242014000400008&lng=es)
  29. Atehortúa Becerra S, Palacio-Mejía LS. Impacto del seguro de salud subsidiado en el acceso a la citología cervical en Medellín, Colombia. *Rev Salud Pública* [Internet]. 2014 [citado 2020 Oct 30]; 16(4):522-33. DOI: 10.15446/rsap.v16n4.40981.