

**CARACTERIZACIÓN DEL FENÓMENO DEL BULLYING EN ESTUDIANTES  
DE BÁSICA SECUNDARIA DE TUMACO**

**LAURA OSIRIS MARTÍNEZ RODRÍGUEZ**

**Universidad de Nariño  
Facultad de Ciencias Humanas  
Programa de Psicología  
San Juan de Pasto  
2016**

**CARACTERIZACIÓN DEL FENÓMENO DEL BULLYING EN ESTUDIANTES  
DE BÁSICA SECUNDARIA DE TUMACO**

**LAURA OSIRIS MARTÍNEZ RODRÍGUEZ**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TITULO DE PSICÓLOGA**

**ASESORA**

**PS. SONIA BETANCOURT ZAMBRANO. MG & PHD**

**Universidad de Nariño  
Facultad de Ciencias Humanas  
Programa de Psicología  
San Juan de Pasto.**

**2016**

### **NOTA DE RESPONSABILIDAD**

Las ideas y conclusiones aportadas en el siguiente trabajo de grado son responsabilidad exclusiva del autor.

Artículo 1° del Acuerdo N° 324 de Octubre 11 de 1966 emanado del Honorable Concejo Directivo de la Universidad de Nariño.

**NOTA DE ACEPTACION**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**ASESOR**

---

**FIRMA JURADO**

---

**FIRMA JURADO**

San Juan de Pasto. Agosto de 2016.

## **AGRADECIMIENTOS**

*Primero al Ser Eterno creador de todas las cosas, por darme la vida y la fuerza para luchar por mis sueños...*

*A mi familia por su apoyo sincero e incondicional, por estar siempre presentes y por no perder la fe aun en las circunstancias más complejas....*

*A mi asesora la profesora Sonia Betancourt, por su enorme paciencia, su gran capacidad de comprensión y su apoyo incondicional a lo largo de este camino...*

*A mis jurados: el profesor Leónidas López y la profesora Sandra Cárdenas, por sus valiosos aportes y recomendaciones que permitieron llevar esta investigación a buen término...*

*A Charito por su gran apoyo y su infinita paciencia...*

*Y por último, a las Instituciones Educativas de San Andrés de Tumaco y a sus estudiantes que permitieron la realización de esta investigación en sus aulas...*

*...Mil gracias...*

***DEDICATORIA***

*El amor siempre ha sido la fuerza más grande*

*que ustedes me han podido dar,*

*Sin él estaría completamente vacía.*

*Este trabajo es por y para ustedes:*

*Luz Fanny y Laura Michelle*

## **CARACTERIZACIÓN DEL FENOMENO DEL BULLYING EN ESTUDIANTES DE BASICA SECUNDARIA DE TUMACO.**

**Tema.** Estudio exploratorio sobre bullying en jóvenes escolarizados de la ciudad de Tumaco.

### **RESUMEN**

El bullying es un fenómeno psicosocial de relevancia en los diferentes contextos educativos Colombianos, pero que al presentarse en comunidades con problemáticas sociales adquiere un nivel de trascendencia más alto y se considera como un problema de salud pública (Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 2011; Cepeda, E. & Caicedo, G. 2012). El objetivo del presente estudio fue conocer e identificar la presencia del bullying en las instituciones educativas de la zona urbana del municipio de San Andrés de Tumaco; la investigación fue de corte cuantitativo y de tipo descriptivo; se contó con la participación de 1381 estudiantes de 11 instituciones educativas oficiales y 7 instituciones educativas privadas de los grados 6° a 9° de básica secundaria que cubrieron todas las estratificaciones sociales que posee el municipio. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales: Hoja de preguntas para estudiantes, elaborado por Ortega, R., Mora-Merchán, J.A, y Mora, J (1995). Los resultados describen la presencia del fenómeno en el contexto Tumaqueño en un porcentaje del 62%; de los 1381 estudiantes la participación del género femenino fue del 48,4% y la participación del género masculino fue del 51,4%; entre los cuales: el 39.4% se categorizan como víctimas, el 3,3% como agresores, el 11% como agresores victimizados y el 46.3% como espectadores; todos ejerciendo algún tipo de rol dentro de la dinámica del bullying, corroborándose los presupuestos teóricos. El estudio conduce a la recomendación de generar más procesos investigativos y de intervención interdisciplinaria en las instituciones educativas del contexto Tumaqueño debido al alto índice de la problemática que está afectando la calidad de vida de la población estudiantil.

**Palabras clave:** bullying, Agresor, Víctima, Espectador, Violencia Escolar.

## **ABSTRACT**

Bullying is a psychosocial phenomenon of relevance in different Colombian educational contexts, but at present in communities with social acquires a higher level of importance and is considered a public health problem (Legislative Assembly of the Federal District, 2011; Cepeda, E. & Caicedo, G. 2012). The aim of this study was to determine and identify the presence of bullying in educational institutions in the urban area of the municipality of San Andres de Tumaco; the research was quantitative and descriptive court; it featured the participation of 1381 students of 11 educational official institutions and 7 educational private institutions, of the degrees 6 ° to 9 ° of basic secondary that covered all the social stratifications that the municipality possesses. It was used for data collection Questionnaire on bullying and Bullying: Sheet Scale questions for students elaborated by Ortega, R., Mora-Merchan, J.A., and Mora, J (1995). The results describe the presence of the phenomenon in the context Tumaqueño at a percentage of 62%; of the 1381 students the participation of the feminine gender was 48,4 % and the participation of the masculine gender was 51,4 %; among which: 39.4% are categorized as victims, 3.3% as aggressors, 11% as victimized aggressors and 46.3% as spectators; all exert some kind of role in the dynamics of bullying, corroborating the theoretical assumptions. The study leads to the recommendation to generate more interdisciplinary research and intervention processes in the context Tumaqueño educational institutions due to the high rate of problem that is affecting the quality of life of the student population.

**Keywords:** bullying, aggressor, victim, spectator, school violence.



## TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
TITULO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	12
Antecedentes	13
Bullying	15
Tipos de Bullying	16
Roles en el Bullying	17
Influencias en la generación de Bullying	22
OBJETIVOS	24
Objetivo General	24
Objetivos Específicos	24
MÉTODO	24
Enfoque	24
Tipo de estudio	24
Diseño	25
Participantes	25
Estrategias, técnicas o instrumentos de recolección de información	26
Elementos éticos y bioéticos	27
Procedimiento	27
Plan de Análisis de datos o de información	28
RESULTADOS	29
DISCUSIÓN	55
CONCLUSIONES	63
RECOMENDACIONES	64
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65
ANEXOS	72
Anexo 1. Consentimiento informado	72
Anexo 2. Cuestionario sobre intimidación y maltrato	73
Anexo 3. Cuestionario sociodemográfico	76
Anexo 4. Permiso de utilización del cuestionario	77

### LISTA DE TABLAS.

Tabla 1.	Diferencias entre el conflicto escolar y el bullying	16
Tabla 2.	Muestra de estudiantes según la institución educativa	25
Tabla 3.	Campos de contenido	26
Tabla 4.	Sistema para determinar la participación de los estudiantes	29
Tabla 5.	Distribución de las edades por grado	30
Tabla 6.	Distribución del estrato	30
Tabla 7.	Distribución situación familiar	31
Tabla 8.	Distribución número de hermanos	31
Tabla 9.	Porcentajes de la participación de los estudiantes	31
Tabla 10.	Participación de los estudiantes por género	32
Tabla 11.	Percepciones de los estudiantes	33
Tabla 12.	Comunicación de los estudiantes víctimas frente al bullying	33
Tabla 13.	Percepciones víctimas	33
Tabla 14.	Motivaciones para intimidar a los demás	35
Tabla 15.	Respuestas frente a las acciones de intimidación	35
Tabla 16.	Reincidencia según el género	36
Tabla 17.	Reincidencia según la edad	36
Tabla 18.	Percepciones agresores	36
Tabla 19.	Percepciones de los estudiantes agresores/victimizados	38
Tabla 20.	Comunicación de los agresores/victimizados frente al bullying	38
Tabla 21.	Motivaciones para intimidar a los demás. Agresores/victimizados	38
Tabla 22.	Respuestas frente a las acciones de intimidación	39
Tabla 23.	Percepciones agresores/victimizados	40
Tabla 24.	Causas que promueven la intimidación. Espectadores	40
Tabla 25.	Causas que promueven la intimidación, discriminadas por grado y género. Espectadores	41
Tabla 26.	Percepciones espectadores	41
Tabla 27.	Roles del bullying según la edad	42

Tabla 28.	Roles del bullying según el grado	42
Tabla 29.	Roles del bullying según el género	43
Tabla 30.	Roles del bullying según el tipo de institución educativa	43
Tabla 31.	Roles del bullying según el estrato	43
Tabla 32.	Tipos de bullying	44
Tabla 33.	Tipos de bullying según la edad	45
Tabla 34.	Tipos de bullying según el grado escolar	45
Tabla 35.	Tipos de bullying según el género	46
Tabla 36.	Tipos de bullying según el tipo de institución educativa	46
Tabla 37.	Tipos de bullying según el estrato social	46
Tabla 38.	Presencia del bullying por institución educativa	48
Tabla 39.	Roles asociados al bullying y relaciones interpersonales	49
Tabla 40.	Roles del bullying discriminados preguntas 7, 8, 9	50
Tabla 41.	Roles del bullying según la situación de convivencia familiar	51
Tabla 42.	Roles del bullying según el número de hermanos	51
Tabla 43.	Categoría profesores pregunta abierta	53
Tabla 44.	Categoría familias pregunta abierta	54
Tabla 45.	Categoría compañeros pregunta abierta	54
Tabla 46.	Categoría aportaciones libres pregunta 30	55

#### **LISTA DE FIGURAS.**

Figura 1	Distribución por género pregunta 14	34
Figura 2	Reincidencia en situaciones de intimidación	36
Figura 3	Reincidencia en situaciones de intimidación	39
Figura 4	Tipos de bullying encontrados	44
Figura 5	Presencia de bullying en las instituciones educativas	47
Figura 6	Grado de satisfacción en el hogar	52
Figura 7	Personas que detienen las intimidaciones	52

## INTRODUCCIÓN

El bullying es un fenómeno de interacción escolar generalizado en las diferentes instituciones educativas alrededor del mundo y que toma matices específicos dependiendo del contexto en donde se genera. En el contexto colombiano esta problemática se acentúa dentro del contexto de violencia estructural (Galtung, 1996 citado en La Parra, D & Tortosa, J. 2003) que se vive hoy en una sociedad en la que se registra un conflicto armado interno permeado por una dinámica de narco-violencia, con diferencias abismales entre clases sociales y con una economía cada vez más inclinada hacia la pobreza, creando con ello nuevas dinámicas socioculturales que se ajustan a estos cambios profundos dentro de la sociedad. Dentro de estas dinámicas, se puede resaltar las acciones de violencia escolar que desde la postura de diferentes autores se ha categorizado como una forma de violencia que al darse dentro de las instituciones educativas (Collel, J & Escudé, C. 2002; Gómez, A. et al, 2007; entre otros) que son consideradas como “los semilleros de los adultos del mañana” (Docente Narváez, comunicación personal, Julio 2001), deja entrever una problemática de suma relevancia social en donde los incidentes no se pueden demeritar ni tampoco aislar del contexto en donde se producen; los actos violentos escolares están sujetos a un gran sistema de relaciones interpersonales en donde las emociones, los sentimientos y los aspectos cognitivos están presentes y configuran parte del ámbito educativo, asimismo están ligados a las situaciones familiares de cada estudiante y al ámbito social de la escuela.

Esta realidad del bullying ha alcanzado un amplio grado de complejidad porque en ella se cruzan factores muy diversos y determinantes (Hernández, 2005; Paredes, Álvarez, Lega & Vernon, 2008; Mantilla, Meza & Salas, 2009; Calderón, 2011; Pinilla, Orozco, Camargo, Berrio & Medina, 2011; Chaux, 2012; Mazo Mejía, 2012) entre ellos se encuentran la crisis global-social, cultural y familiar que se está viviendo a nivel nacional; más los factores personales propios de cada estudiante: un bagaje emocional y cultural del que nace su accionar y con el que presenta las respuestas ante la sociedad (Andrade, J, et. Al 2011). “La dinámica del bullying es la misma en todos los contextos, solo que se desarrolla de manera diferente dependiendo de los factores que se den dentro de ese contexto” (Martínez, 2012).

A nivel local en el contexto Tumaqueño, desde hace unos años se está presentando un declive importante en la situación socioeconómica de la población, en donde los altos

índices de violencia y de desempleo perfilan y delimitan de alguna forma la calidad de vida de los estudiantes; la presencia de grupos armados emergentes e ilegales, las extorsiones o vacunas y las consecuencias del no pago, el narcotráfico, la fumigación aérea de cultivos, el desplazamiento, son las principales causas de este escenario social y económico (Diócesis de Tumaco, 2012), las respuestas emocionales de los estudiantes están permeadas por la situación en la que ellos se están desarrollando como personas sociales, esta es una razón por la que el bullying se ha transformado en una ventana por la que se puede ver, que es lo que está pasando con los jóvenes y el mundo en el que están surgiendo como seres humanos; esto también abre nuevas posibilidades para la intervención y el trabajo con los estudiantes, ya que las crisis deben verse como oportunidades de mejoramiento (O' Hanlon, 2004 citado en Quiroz, s.f). Por eso a partir de esta investigación que da a conocer cifras sobre la incidencia y los tipos del bullying en el contexto escolar Tumaqueño se crea un aporte a la creciente necesidad de información frente a esta problemática en el municipio. También plantea las bases para generar posibilidades de intervención y trabajo a nivel social para que la comunidad (docentes, padres de familia y la sociedad) se sensibilicen, se involucren y se comprometan con el trabajo que poco a poco ha comenzado a generarse dentro de algunas instituciones educativas para hacer frente al bullying, como una problemática de interacción social en la que todos están comprometidos y no como un comportamiento normal en la edad de los estudiantes.

### **Antecedentes.**

Según las reseñas históricas realizadas por diferentes autores que aportan los datos históricos de las investigaciones (Salgado, C., S.f; Oñedera, 2008; Ruiz, Y., 2011), se logran evidenciar cuatro períodos importantes en la investigación sobre acoso escolar: el primero se establece en la década de los años 70, que es donde se inician los estudios sobre el fenómeno, esta fase está marcada por la búsqueda de criterios para connotar el problema. Los primeros estudios sobre el tema se iniciaron por Olweus (1973, 1998) en la Universidad de Bergen, Noruega.

El segundo periodo, es el de fortalecimiento de la investigación sobre el fenómeno, este abarca la década de los años 80; en Finlandia (Lagerspetz et al., 1982), Noruega (Olweus, 1983; Roland, 1989), Japón (Morita, 1985), Estados Unidos (Perry et al., 1988), Holanda (Junger, 1989), Irlanda (O'Moore, 1989), Reino Unido (Yates y Smith, 1989),

Inglaterra (Meter Smith, 1989), entre otros, por medio de sus investigaciones y estudios, confirmaron la existencia de fenómeno.

En el tercer periodo histórico (90's), se da la expansión internacional de las investigaciones; Escocia (Mellor, 1990), Australia (Rigby y Slee, 1991), Japón (Hirano, 1992), Reino Unido (Boulton et al., 1992), Holanda (Mooij, 1992), Alemania (Freitag et al., 1993), Italia (1996), Austria (Klicpera et al., 1996), Portugal (Almeida, 1999), entre otros; además de las investigaciones transculturales que indican que existen proporciones del fenómeno similares aún en contextos étnicos diversos, con diferentes tradiciones y marcos culturales. “El bullying en el mundo lleva treinta años de problematización e investigación seria” (Ortega & Mora-Merchán, 1997).

Y el cuarto periodo del año 2000 hasta la fecha ha sido creciente la preocupación social por los actos de violencia escolar, que en algunos casos han alcanzado una gravedad tan extraordinaria que les han hecho tristemente merecedores de un amplio protagonismo informativo. De la mano de estas etapas históricas, se encuentran los estudios transculturales e intercontinentales, que miden la incidencia de las variables con el fin de investigar la asociación del problema con factores físicos, sociodemográfico, económicos y psicosociales.

El campo de investigaciones en América latina, el estudio de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) desarrollado entre el año 2009 y el 2011, examinó los resultados de 2.969 escuelas, 3.903 aulas y 91.223 estudiantes de sexto grado de 16 países latinoamericanos, los resultados arrojaron datos significativamente similares con los índices de permanencia del fenómeno de los estudios originales. En Colombia, según cifras de investigaciones previas, 3 de cada 10 niños son víctimas de bullying, la investigación de Chaux en asociación con la universidad de los Andes y el DANE (2005; 2007), informa que el porcentaje más alto de bullying, con un 56% lo obtiene la ridiculización, seguido de las amenazas con el 32%, y de los golpes con un 20% y la exclusión social con el 16%. Según la investigación realizada por la Fundación Plan (2012) sobre violencia escolar en la costa pacífica de Nariño, se observó en todas las escuelas estudiadas la presencia de un alto porcentaje de bullying o acoso escolar; el 77.5% de los estudiantes se ven afectados por las distintas manifestaciones del bullying, ya sea porque lo ejercen sobre otros y otras o porque lo sufren como víctimas. La investigación

fue realizada entre el año 2009 y el 2011 en 84 escuelas con 28.967 niños y niñas de diferentes grados, edades y géneros. En total fueron 20 instituciones educativas las que participaron en las costas atlántica y pacífica.

## **Bullying**

### ***Definición***

Dan Olweus uno de los pioneros en la investigación del fenómeno, da la siguiente definición del bullying “cuando una persona es agredida por sus pares, cuando está expuesta repetidamente, durante un tiempo, a acciones negativas por parte de uno o más estudiantes” (Olweus, 1998 citado en Avilés, 2003). Tomando la definición de Olweus (1998) para identificar bullying o acoso escolar se obtienen tres criterios fundamentales: el primero es la referencia que se hace hacia un *comportamiento agresivo* que se genera con la intención de causar daño hacia otra persona ya sea físico o psicológico; el segundo criterio explica que estas conductas agresivas se van dando *de manera reiterada* y en situaciones que en un alto porcentaje van en los horarios institucionales y el tercer criterio habla sobre el *poder y las relaciones personales* en donde el desequilibrio de poder se toma como característica para determinar el bullying, el actor con mayor nivel de poder (agresor) imposibilita al actor con menor nivel de poder (víctima) lo que lleva a que se dé un acto de victimización (Defensor del Pueblo, 2007) en donde el más *poderoso* sale ileso frente a sus actuaciones, a la vez que va sentando una estela de temor, situación que imposibilita aún más a la víctima para poder salir de esta circunstancia.

Otros autores también han dado una definición del fenómeno desde sus construcciones teóricas basadas en sus investigaciones. Ortega (2008) lo define como: «Un fenómeno de violencia interpersonal que implica abuso de poder, intimidación, exclusión, acoso, amenaza: malos tratos físicos, psicológicos o relacionales que cursa con daño para la víctima e impunidad para el agresor» (p. 44). Piñuel y Oñate (2005) lo puntualizan como «un maltrato continuado, deliberado y modal que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterlo, apocarlo, asustarlo, amenazarlo y que atentan contra la dignidad del niño» (p. 03). Del bullying se excluyen las “peleas” entre estudiantes, por que estas no tienen las connotaciones que permitan categorizarlas dentro del atributo; en la tabla 1 se explica esta diferenciación.

Tabla 1  
*Diferencias entre el conflicto escolar y el bullying (Zamora J. 2011)*

Conflicto escolar	Bullying
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evento aislado que ocurre accidental (conducta accidental)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evento que persiste a través del tiempo ( conducta intencional)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No necesariamente dirigido a dañar.</li> <li>• Carente de objetivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deliberadamente encauzado a provocar daño.</li> <li>• El objetivo es ganar control sobre la otra persona a través de la agresión.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflicto entre iguales (personas o chicos con fuerza o poder similar)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desequilibrio de poder</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se maneja siguiendo los pasos para la resolución de conflictos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Requiere de medidas y estrategias específicas</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay un patrón de actores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay actores bien identificados en su rol y de manera persistente. (agresor, víctima, espectador)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando se soluciona adecuadamente deja un aprendizaje positivo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando no se soluciona, tiene efectos a corto plazo (rendimiento académico, interacción social, salud) y a largo plazo (autoestima, deserción escolar, ideas suicidas, conductas delincuenciales.)</li> </ul>

### ***Tipos de Bullying***

El bullying es un fenómeno que hace referencia a la intolerancia, discriminación, negación de la diversidad, prejuicios, estereotipos, y está asociado además con algunos trastornos de salud mental y física, incluyendo depresión, ansiedad y suicidios (Cornejo, R. y J. Redondo, 2001). Todos los tipos de bullying tienen un componente de afectación psicológica (Aguilar, 2008) importante y latente en todos ellos y pueden generar consecuencias importantes para la salud de la víctima.

***Agresión física.*** Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que persiguen al estudiante, lo amedrentan y le causan un desgaste emocional severo a través del uso del miedo y el terror (Aguilar, 2008; Oñedera, 2008, Domínguez y Manzo, 2011):

▪ ***Directa.*** Se da contra el cuerpo, como golpear, empujar, amenazas con armas, entre otros.

▪ ***Indirecta.*** Se da contra las propiedades, como robar, dañar las pertenencias, esconder las pertenencias, entre otras.

***Agresión verbal.*** Agrupa las conductas de acoso escolar que buscan doblegar al estudiante por medio de las agresiones verbales y las amenazas en contra de la integridad física, en esta también entran la extorsión.



Las situaciones más frecuentes entre este tipo de agresión son: *los apodos, las burlas, los insultos, las mentiras, entre otras* (Oñedera, 2008). Dentro de esta categoría entran las situaciones de *coacción*, que son aquellas conductas de acoso escolar que pretenden que la víctima realice acciones en contra de su voluntad, una de ellas es la de acoso sexual (Defensor del Pueblo, 2007).

***Agresión social o relacional.*** Agrupa las acciones de acoso que buscan bloquear socialmente a la víctima. Todas ellas buscan el aislamiento y su marginación impuesta por estas conductas (Collel, J & Escudé, C. 2002; Avilés, 2003).

▪ ***Exclusión social y rechazo sistemático.*** Agrupa conductas de acoso escolar que buscan excluir de la participación al estudiante que es acosado. El *tú no* es el centro de estas conductas con las que se acosa sectariamente al estudiante (Kerman, 2010).

▪ ***Discriminatorias.*** Situaciones de acoso que buscan la exclusión de los estudiantes por cualquiera de las siguientes razones: género, raza, estatus, costumbres, valores, hábitos, intereses, idioma, características físicas y psicológicas (Oñedera, 2008).

***Agresión psicológica.*** Este tipo de agresión dentro del bullying, se encuentra presente en todas las formas de acoso (Oñedera, 2008). El objetivo de este componente es el de quebrar la autoestima del estudiante víctima, creando patrones de inseguridad y de temor (Avilés, 2003).

▪ ***Manipulación social.*** Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que pretenden distorsionar la imagen social del estudiante y *envenenar* a otros contra él. Con ellas se trata de presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente (Avilés, 2002).

▪ ***Hostigamiento.*** Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio, falta de respeto, desconsideración por la dignidad del otro.

### ***Roles en el Bullying***

***Agresor u intimidador.*** Olweus (1998) señala que los agresores tienen un comportamiento agresivo, con diferencias en las habilidades sociales, falta de empatía y de sentimiento de culpa. Respecto a las posibles fuentes en el comportamiento del acosador, el patrón de investigación empírica sugiere varios motivos interrelacionados en parte.

▪ Considerando las condiciones familiares en las cuales muchos de ellos han crecido, es normal suponer que han desarrollado un cierto grado de hostilidad hacia el entorno, estos

sentimientos e impulsos pueden hacer que encuentren satisfacción en hacer daño y provocar sufrimiento a los otros individuos.

- Una fuerte necesidad de dominar y someter a otros compañeros y salirse siempre con la suya.

- Los agresores suelen actuar movidos por el deseo de poder, de intimidar, de dominar o simplemente por diversión.

- Son impulsivos y de enfado fácil.

- No muestran ninguna solidaridad con los compañeros victimizados.

- A menudo son desafiantes y agresivos hacia los adultos, padres y cuerpo docente.

- A menudo están involucrados en actividades antisociales y delictivas como vandalismo, delincuencia y drogadicción.

- En el caso de los chicos son a menudo más fuertes que los de su edad y en particular que sus víctimas.

- Los acosadores a menudo coaccionan a sus víctimas para que les proporcionen dinero y otras cosas de valor (Olweus 1980,1993; citado en Olweus 1998).

#### ***Tipos de acosadores*** (Olweus, 1998, citado en Avilés, 2002)

***Activo.*** Es el agresor que agrede personalmente, estableciendo relaciones directas con la víctima.

***Indirecto.*** Dirige desde la sombra, el comportamiento de sus seguidores e induce o incita a actos de violencia en contra de otros.

#### ***Factores de riesgo*** (Joffre V. & otros. 2011).

- Vivir con un solo progenitor.

- Amigos que pertenecen a pandillas o ser parte de alguna.

- Antecedentes de tratamiento psicológico y de suspensiones o expulsiones escolares.

- Gusto por programas de televisión o vídeo juegos y juegos online con alto contenido de violencia.

- Permisividad de la familia ante las acciones del estudiante.

**Consecuencias para el agresor.** Pueden convertirse posteriormente en delincuentes, la persona sufre episodios de frustración por su dificultad para relacionarse con los demás (Avilés, 2002).

**Víctimas** (Castillo-Pulido, 2011). Son los estudiantes que reciben las acciones directas o indirectas por parte de los otros estudiantes. Se muestran agresivos con sus padres o maestros. Comienzan a colocar pretextos y argumentos para no asistir a clases, ni participar en actividades. Presentan un bajo rendimiento escolar. Comienzan a perder sus artículos personales sin ninguna justificación. Piden más dinero para cubrir los chantajes de él o los agresores. En casos severos, se presentan moretones o agresiones evidentes en el cuerpo.

#### **Tipos de víctimas** (Avilés, 2003)

**Provocadoras.** Se caracterizan por seguir una combinación de patrones de inquietud y de reacciones agresivas; estos estudiantes tienen a menudo problemas de concentración y pueden tener dificultades lectoras y de escritura. Se comportan de tal forma que pueden causar irritación y tensión a su alrededor. Existen dentro de este grupo patrones de hiperactividad.

**Pasivas o sumisas** (Castillo-Pulido, 2011). El tipo más común de víctimas, presentan normalmente alguna de las siguientes características:

- son prudentes, sensibles, callados, apartados y tímidos.
- son inquietos, inseguros, tristes y tienen baja autoestima.
- son depresivos y se embarcan en ideas suicidas mucho más a menudo que sus compañeros.
- a menudo no tienen ni un solo buen amigo (Avilés 2009) y se relacionan mejor con los adultos que con sus compañeros.
- en el caso de los chicos, a menudo son más débiles que sus compañeros.

#### **Factores de riesgo** (Joffre V. & otros. 2011).

- Vivir con un solo progenitor.
- Tener defectos físicos.

- Ser parte de grupos minoritarios o estar solo.
- Reacción de indiferencia en los progenitores o familiares.
  - Percepción de falta de apoyo por parte de los docentes.

**Consecuencias para la víctima.** Baja autoestima, actitudes pasivas, pérdida de interés en los estudios lo que lleva a una situación de bajo rendimiento escolar y fracaso, además de trastornos emocionales, problemas psicosomáticos, depresión, ansiedad, pensamientos e ideación suicida; en los casos más severos, se llega a un suicidio consumado (Oñedera, 2008).

**Agresores/Victimizados.** Son un grupo de estudiantes de acuerdo a las variables del contexto y dependiendo de las circunstancias pueden asumir el rol de víctima o de agresor (Cerezo, 2001), presentan altos niveles de agresividad y tienden a provocar los ataques en los demás estudiantes. Sufren enfrentamientos e intimidación tanto con agresores como con víctimas y presentan tendencias a actuar de forma impulsiva frente a cualquier situación (Piñedo, 2010)

#### **Consecuencias**

- Sufren mayor rechazo social.
- Presentan problemas de autoestima y psicosociales.

**Espectadores.** Los espectadores son de forma general los compañeros de los agresores y de las víctimas. Son los estudiantes que deciden mantenerse al margen de la dinámica víctima/agresor, pero que influyen y son influidos por las situaciones que viven dentro del contexto escolar (Avilés, 2003). En muchas ocasiones el miedo a ser agredido o acosado hace que los compañeros no se impliquen a favor de la víctima, la violencia que se ejerce produce un efecto disuasorio que les impide denunciar. Pero en otras ocasiones se llega a producir un efecto de contagio social que hace que los espectadores se impliquen directa o indirectamente en las situaciones de agresión. Y se da también la circunstancia de los compañeros que tratan de ayudar a la víctima, pues en este caso, resultan de ayuda en la solución de la problemática.

**Tipos de espectadores** (Kerman, 2010)

▪ **Defensores.** Actúan directamente y no apoyan de ninguna manera las acciones violentas, frecuentemente terminan siendo agredidos por sus intervenciones a favor de las víctimas.

▪ **Reforzadores.** Puede resultarle más cómodo apoyar ciertas o determinadas actuaciones para sentirse identificado con un grupo o ante la necesidad de sentirse al mismo nivel o reconocido por los miembros de dicho grupo.

***Consecuencias para los espectadores*** (Oñedera, 2008)

- Miedo y sumisión
- Pérdida de empatía, desensibilización e insolidaridad.
- Interiorización de conductas antisociales para conseguir objetivos.
- Sentimientos de culpa.

***Docentes y padres.*** Entre los factores que inciden en el desarrollo de estas conductas se destaca el modelo social que proporcionan los adultos en los medios familiares y escolares, donde sin duda el mayor exponente lo conforman las experiencias de maltrato sufrido u observado (Barudy 1998), como modelos de referencia y para dotar de habilidades para la vida a los estudiantes, y por su capacidad para generar recursos educativos para prevenir el bullying, defender y detener estas situaciones, mediar en los conflictos y desarrollar planes de convivencia en la comunidad educativa.

El clima escolar al interior de la clase se ve categóricamente afectado considerando que el mayor porcentaje de estudiantes que son maltratados declaran que las acciones en su mayoría se realizan al interior del salón de clases; entonces, el salón de clases es el escenario privilegiado para la agresión verbal, acoso sexual, acciones contra los objetos de propiedad de los estudiantes, exclusión social, golpes y amenazas. *Los docentes* deben constituirse como agentes para prevenir, atender y erradicar el bullying en los salones de clase debido a las consecuencias que crean un clima de temor y desconfianza, que impacta directamente el aprendizaje de los estudiantes (Del Barrio, Martín, Montero, Gutiérrez, y Fernández, 2003). El establecimiento de límites y la actitud de dejar de permanecer indiferentes ante el problema, harán que ellos puedan manejar con inteligencia todo tipo de situaciones. Deben establecerse límites y dejar de presentar actitudes pasivas e indiferentes ante el problema:

- Hablar con los estudiantes para concientizarlos sobre el tema.
- Procurar ser un modelo de buen manejo de relaciones interpersonales.
- Crear un clima de seguridad en el salón de clases por medio del establecimiento de reglas claras con respecto a las agresiones.
- Tratar de identificar las primeras señales antes de que se conviertan en una problemática mayor.
- Escuchar activa y empáticamente a los estudiantes.

La situación de los padres frente a la dinámica del bullying tiene dos aspectos puntuales de intervención y de prevención (Romagnoli, C. s.f).

- Cuando el hijo(a) es víctima. Se debe de establecer un canal de comunicación incondicional con los hijos, para acercarse al momento que están viviendo y para crear con ellos herramientas para afrontar y para resolver el problema, sin recurrir a fomentar las situaciones violentas y a crear sentimiento de venganza. Se debe investigar a fondo la situación que presenta el estudiante acercándose a los docentes y a la institución educativa e involucrándolos en la resolución del problema.

- Cuando el hijo(a) es el agresor. Se debe establecer un canal de comunicación incondicional con los hijos, para acercarse al momento que están viviendo, indagando las causas de su comportamiento sin usar la violencia como medio para detener el problema. Se debe investigar a fondo la situación que presenta el estudiante acercándose a los docentes y a la institución educativa, escuchando atentamente y de forma neutral, lo que ellos deben decir al respecto.

### **Influencias en la Generación del Bullying**

**Factores familiares.** La familia como primer contexto en la formación de valores y de relaciones, tiene una fundamental importancia en el aprendizaje de las formas de interrelacionarse. La dinámica de la familia, las pautas de crianza, las relaciones con los hermanos, se deben de tener en cuenta; estos aspectos pueden transformarse en factores de riesgo para que se origine el bullying (Avilés, 2003).

Olweus (1998 citado en Avilés, 2003) determina que existen varios factores decisivos, para que se desarrolle un modelo de agresividad en los niños: el primero es la *actitud emocional* de la persona a cargo del niño, si es negativa incrementa el riesgo de conductas agresivas y si es positivo se transforma en un factor de protección. El segundo es

*el grado de permisividad*, en donde el registro de los límites en los comportamientos del niño, se encuentran difusos y puede desencadenar conductas agresivas. Y el tercero son *los métodos de afirmación de la autoridad*, en donde los modelos de castigo físico y de maltrato emocional en la interiorización de las reglas, se transforma en un modelo de reacción frente a las situaciones del medio en donde se desenvuelva el menor.

**Factores sociales.** El contexto en donde está inmerso el estudiante influye en su forma de ver el mundo y de responder ante él. La sociedad con sus modelos de consumismo, con la sobrevaloración del poder, del dinero, del éxito y de los bienes de consumo, la violencia como herramienta de uso corriente en los medios, generan un clima de tensión estructural que ayuda al mantenimiento de los modelos de conductas agresivas.

Los medios de comunicación (Vergara, 2007) exponen continuamente a la violencia tanto real como ficticia, y por eso son considerados como una de las principales causas que originan los focos de violencia en los niños. Los comportamientos que se observan en televisión influyen en el comportamiento que manifiestan inmediatamente después. Los vídeos juegos e internet (Vergara, 2007), y la acción repetitiva de exposición a la violencia puede producir cierta habituación y desensibilización en los menores, que en sus respuestas cotidianas, reflejarán esos procesos con una baja en la empatía con los demás, lo que puede desencadenar la aparición de conductas agresivas.

**Factores personales.** Las características propias de cada persona pueden transformarse en factores de riesgo para que en determinados momentos se den las respuestas ante las situaciones que se presentan (Olweus, 1998 citado en Avilés, 2003). La falta de control, adicciones (Vergara, 2007), aprendizaje de modelos de comportamiento en la infancia, debilidades físicas y/o psicológicas, problemas de autoestima, defectos físicos, prejuicios raciales y/o ideológicos son factores que predisponen para que se presente el fenómeno de acoso.

**Factores de la institución educativa** (Avilés, 2003). El contexto particular donde se genera el bullying es la institución educativa; dependiendo de cómo se organice el manejo institucional a los casos, se puede dar un aumento significativo en su aparición o el empeoramiento de los casos existentes:

▪ **Organización.** Dentro de este aspecto se contemplan: la estructura de normatividad institucional, específicamente en lo referente al comportamiento. Las normas deben ser

explícitas y comunicadas a todos los integrantes de la institución; el clima organizacional, que influye en las relaciones interpersonales, la seguridad psicológica y las metas y objetivos institucionales.

▪ **Contexto.** Hace alusión a la propia institución educativa: instalaciones, cuerpo docente, padres de familia, alumnos, acceso a recursos; y al barrio en el que se encuentra.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Determinar las características del fenómeno bullying en los estudiantes de los grados 6 ° a 9 ° de básica secundaria de las instituciones educativas de la zona urbana del municipio de San Andrés de Tumaco.

### **Objetivos Específicos**

Describir los tipos de bullying que se encuentran en las instituciones educativas de la zona urbana del municipio de San Andrés de Tumaco.

Analizar los perfiles de los roles de agresor, víctima y espectador dentro de la dinámica del fenómeno bullying en las instituciones educativas de la zona urbana del municipio de San Andrés de Tumaco.

Relacionar los perfiles del agresor, la víctima y los espectadores del fenómeno del bullying con las variables: edad, género, grado, tipo de institución educativa y estrato social de las instituciones educativas de la zona urbana del municipio de San Andrés de Tumaco.

Contrastar los tipos de bullying con las variables: edad, género, grado, tipo de institución educativa y estrato social de las instituciones educativas de la zona urbana del municipio de San Andrés de Tumaco.

## **MÉTODO**

### **Enfoque.**

El enfoque de la presente investigación fue cuantitativo, porque se basó en la recolección de información y la descripción de datos por medio de la medición del fenómeno, el establecimiento de variables e hipótesis, el análisis estadístico para la



predicción de comportamientos o para comprobar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

### **Tipo de estudio.**

Esta investigación fue de tipo descriptivo; porque se realizó una medición que permitió evidenciar la presencia del bullying en las instituciones educativas de San Andrés de Tumaco, por medio de la cuantificación de los datos recolectados mediante la aplicación del “cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales. Hoja de preguntas para estudiantes” elaborado por Ortega, Mora-Merchán y Mora (1995). Para esta investigación las variables fueron definidas como nominales (Hernández, Fernández y Baptista, 2006): agresor, víctima, edad, género, grado, tipo institución educativa y estrato social.

### **Diseño.**

Esta investigación tuvo un diseño de investigación transeccional, ya que realizó una recolección de datos en un solo momento y su propósito fue el de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Pero dada la naturaleza del estudio, se utilizó la subdivisión de este tipo de diseño: el diseño transeccional descriptivo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

### **Participantes.**

**Población.** La presente investigación contó con la población comprendida entre los estudiantes de los grados 6° y 9° de educación básica secundaria de 18 instituciones educativas que permitieron la recolección de información. Solo 3 instituciones del sector urbano de la ciudad de San Andrés de Tumaco no aprobaron su participación de la investigación.

**Muestra.** El muestreo fue por conveniencia puesto que se aplicó el instrumento a un grupo por cada grado escolar especificado, en las 18 instituciones educativas que participaron en la investigación. Esto permitió una cobertura de todos los estratos sociales del municipio. La muestra quedo conformada por 1381 estudiantes como se indica en la tabla n° 2.

Tabla 2  
*Muestra de estudiantes según la institución educativa.*

Instituciones educativas oficiales	Número de estudiantes participantes	Instituciones educativas privadas	Número de estudiantes participantes
I.E Iberia	131	I.E Manuel Elkin Patarroyo	60
I.E Ciudadela Mixta	124	I.E Vygotsky	52

I.E Nueva Florida	89	I.E Nuestra Señora de Las Lajas	34
Liceo Nacional Max Seidel	125	I.E Técnico Militar Almirante Tono	36
I.E Nuestra Señora de Fátima	130	Liceo San Andrés de Tumaco	70
I.E Ciudadela Tumac	76	I.E Rafael Pombo	57
Misional Santa Teresita	35	I.E Cristiana Manahaim	4
I.E Inmaculada Concepción	56		
I.E Santa Teresita	97		
I.E General Santander	89		
I.E Técnico Popular de la Costa	116		

### **Estrategias, técnicas o instrumentos de recolección de información**

**Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales. Hoja de preguntas para estudiantes.** Es un cuestionario elaborado por Ortega, R, Mora-Merchán; J. A y Mora, J en el año 1995 y conformado por 30 preguntas, 19 de ellas son para seleccionar una sola opción de respuesta, 9 son para selección múltiple de opciones de respuesta y 2 son de carácter abierto. Este cuestionario fue aplicado y validado en el Proyecto Sevilla Anti-Violencia Escolar (SAVE 1995-1998) en donde se recogieron datos de 4919 integrantes de la comunidad escolar y Proyecto Anti-Violencia Escolar (ANDAVE 1997-1998) en el cual se recogieron datos de 2828 integrantes de la comunidad escolar de estos cuestionarios se obtienen datos cuantitativos de incidencia y cualitativos. No se encuentra publicado comercialmente; los datos de confiabilidad por consistencia interna para el cuestionario general fueron de 0.85 y por categorías osciló entre 0.91 y 0.83, considerado como un criterio de confiabilidad aceptable y el análisis factorial identificó factores relevantes y estableció correlación entre ellos en cada una de las categorías que componen el cuestionario.

Ortega, Mora-Merchán y Mora (1995), los autores le dieron un orden sistemático a las preguntas para facilitar el análisis, la interpretación y la comprensión de los datos que se obtengan cuando se utilice en las investigaciones, se establecieron once campos de contenido que brindan una visión general del problema estudiado en el contexto específico de investigación. La tabla n° 3 explica estos campos.

Tabla 3  
*Campos de contenido (Mora Merchán, 2000)*

Campo de contenido	Categoría	Grupo de preguntas
1	VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario sociodemográfico.</li> <li>• 1 y 2 del cuestionario de intimidación.</li> </ul>
2	Tipología de los alumnos implicados	10 y 24
3	Las víctimas	11, 12, 13, 18, 25 y 27

4	Los agresores	14, 15, 19, 20, 21, 25 y 27
5	Los agresores victimizados	11, 12, 13, 18, 19, 20, 21, 25 y 27
6	Los espectadores	19, 25, 26 y 27
7	Caracterización de las situaciones de malos tratos.	16, 22 y 23
8	Relaciones interpersonales en la escuela	5, 6, 7, 8 y 9
9	Vida familiar	3 y 4
10	La solución del problema	17, 18 y 29
11	Aportaciones libres	30

**Cuestionario Sociodemográfico 2014.** Elaborado por la autora del estudio para recoger los datos que no se encuentran especificados en el cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales: género, grado, tipo de institución educativa, edad, y estratificación social, esto con el fin de desarrollar el análisis de la información.

### **Elementos éticos y bioéticos**

Esta investigación sobre bullying, se desarrolló bajo los parámetros del ejercicio profesional del psicólogo estipulados en la Ley 1090 de 2006 el Código Deontológico y Bioético por el cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de psicología, referentes a la investigación científica y a la generación de conocimiento (*artículo 3, numeral a*) encaminado a la comprensión e implementación del quehacer profesional (*artículo 10*) con la reserva profesional, la responsabilidad frente a la información, manejo de normatividad ética y moral; resaltando la importancia del respeto, la dignidad y el bienestar de las personas participantes en el estudio, frente a las normas de la ética profesional (*artículo 5*) y enmarcadas en un contexto de valores y de derechos humanos. La investigación también acató los aspectos normativos y legales al hacer uso de material psicotécnico guardando el rigor ético y metodológico para su manejo; están debidamente estandarizados y sustentados científicamente; se cuenta con el permiso de uso por parte de los autores (*artículo 36*). Para realizar el trabajo con menores de edad se obtuvieron los avales correspondientes de los representantes legales de los estudiantes participantes por medio del uso de los consentimientos informados firmados (*artículo 52*).

### **Procedimiento**

**Fase uno.** Se realizó una revisión de investigaciones previas acerca del bullying o acoso escolar, a nivel regional, nacional e internacional; con ello se estructuró el marco

teórico que permitió la fundamentación de la investigación. Se definieron las variables, la población objeto de estudio, la elección de los instrumentos para la recolección de la información y la selección de la metodología de investigación.

**Fase dos.** Se realizó la convocatoria puerta a puerta a las instituciones educativas que corresponden al casco urbano del Municipio de San Andrés de Tumaco. Con las instituciones que dieron su aval para participar de la investigación, se concertó la programación de la aplicación del instrumento. El primer encuentro fue para hacer la presentación de la investigación y enviar a los padres de familia el formato de consentimiento informado. En los encuentros siguientes se recogen los consentimientos firmados y se aplican los instrumentos.

**Fase tres.** Se procedió a sistematizar la información, primero en el programa Excel y luego pasando los datos al programa SPSS v19. Una vez los datos estuvieron digitalizados se procedió a realizar el análisis estadístico de esta información.

**Fase cuatro.** El análisis estadístico se realizó por medio del programa SPSS v19 siguiendo un proceso especificado y establecido por los autores del cuestionario para obtener toda la información que dé cuenta de los objetivos de investigación. Finalmente, se redactó el informe final con los resultados analizados.

### **Plan de Análisis de datos o de información**

Para el análisis en este estudio se utilizaron herramientas informáticas como el programa Microsoft Excel para la digitalización y el paquete estadístico SPSS v19 (Statistical Product and Service Solutions) para tratamiento de datos y el análisis estadístico (Basuela 2005). Para el análisis de los datos, se utilizó la configuración original propuesta por los autores del cuestionario (referirse a la tabla nº 4).

La descripción de la muestra: edad, género, grado, tipo institución educativa y estrato social; aportada por el cuestionario sociodemográfico, se hizo por medio de un análisis univariado y tablas de frecuencias y gráficos en los cuales se hace la presentación de las características propias de la muestra en el contexto particular del estudio por medio de porcentajes y cifras; este aspecto es fundamental frente a la interpretación de los demás datos de la investigación.

El presupuesto teórico que sustenta la construcción del cuestionario, implica que los todos los estudiantes de las instituciones educativas en donde se da la problemática del bullying se encuentran inmersos en la misma, cumpliendo con alguno de los roles identificados y especificados. Desde este criterio se hacen las especificaciones puntuales para la elaboración del análisis de la información:

Los autores señalaron como punto de partida para generar la clasificación de los estudiantes en los diferentes roles las preguntas 10 y 24 del cuestionario; la pregunta 10 hace referencia directa a los estudiantes víctimas y la pregunta 24 a los estudiantes agresores.

Un estudiante es víctima cuando identifica haber sido intimidado “muchas veces” independientemente del tiempo (pregunta 11) o del tipo de bullying (pregunta 22). El estudiante agresor es el que afirma haber intimidado “muchas veces” a otro u otros estudiantes independientemente del tipo de bullying.

El estudiante agresor/victimizado es el que afirma haber intimidado “muchas veces” (pregunta 24) y haber sido intimidado también “muchas veces” (pregunta 10) independiente del tipo de bullying.

Y los estudiantes espectadores que son los que se mantienen al margen de la dinámica agresor-víctima pero que están inmersos en la problemática, son los que afirman no haber intimidado “nunca” o haberlo hecho “pocas veces”; o “nunca” haber sido intimidados o haberlo sido “pocas veces”, independientemente del tipo de bullying.

La tabla nº 4 presenta este criterio para la clasificación de los estudiantes.

Tabla 4  
Sistema para determinar la participación de los estudiantes. Mora Merchán, J.(2000)

		Pregunta 24		
		Nunca	Pocas veces	Muchas veces
Pregunta 10	Nunca	Espectadores		Agresores
	Pocas veces			
	Muchas veces	Victimas	Agresores victimizados	

El sistema para el análisis de los demás datos se obtiene por medio del cruce de la información obtenida en estas preguntas con el resto de las preguntas que integran a cada campo específico del cuestionario por medio de tablas de contingencia. Esta propuesta de análisis tiene una ventaja importante porque permite que todos los estudiantes que participaron en la investigación puedan ser clasificados dentro de los roles definidos y da

una visión panorámica de este fenómeno en el contexto de estudio en el que se presenta, incluidas todas las condiciones particulares presentes en la sociedad, familia e institución educativa.

## RESULTADOS

### Descripción de la Muestra

#### *Campo 1: variables sociodemográficas.*

De los 1381 estudiantes que participaron en el estudio, el 48,4% corresponden al género femenino y el 51,4% al género masculino, solo en 3 cuestionarios no se pudo identificar esta información. El rango de edad oscilaba entre los 10 años y los 21 años, en la tabla n° 5 se muestra la distribución de las edades por grado. Este dato es importante tenerlo en cuenta, porque se reconoce que hay estudiantes con una edad no promedio para su grado escolar.

Tabla 5

*Distribución de las edades por grado.*

		Grado				Total
		6	7	8	9	
Edad	0	1				1
	10	4				4
	11	53		1		54
	12	171	28	2		201
	13	75	102	19	2	198
	14	51	67	76	25	219
	15	34	58	101	94	287
	16	10	42	61	73	186
	17	11	24	37	50	122
	18	2	13	23	35	73
	19		3	10	15	28
	20			1	6	7
	21				1	1
Total		412	337	331	301	1381

Para este estudio se contó con la participación de 18 instituciones educativas: 11 de carácter oficial con 1068 estudiantes participantes (77,3%) y 7 de carácter privado con 313 estudiantes participantes (22,7%); la estratificación poblacional de la muestra la ubica en un 60% en el estrato 1, un 32,4% en el estrato 2, un 5,8% en el estrato 3 y un 1,7% en el estrato 4. Aquí se puede ver que la mayor parte de la población esta referenciada en el

estrato socioeconómico más bajo, lo que, por sus características conlleva una serie de consecuencias, entre estas la vulnerabilidad económica y social.

Tabla 6  
*Distribución del estrato*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	1	,1	,1	,1
	1	829	60,0	60,0	60,1
	2	447	32,4	32,4	92,5
	3	80	5,8	5,8	98,3
	4	24	1,7	1,7	100,0
	Total	1381	100,0	100,0	

En este campo de contenido también se ha incluido la situación familiar de los estudiantes como parte de la descripción sociodemográfica, sin embargo en el campo de contenido 9 se retomarán para contrastar información. Se destaca el hecho de que el 54,7% de los estudiantes viven en hogares de padre y madre y el 1,7% vive en otras condiciones no especificadas.

Tabla 7  
*Distribución situación familiar. Pregunta 1*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	9	,7	,7	,7
	Con mi padre y mi madre	755	54,7	54,7	55,3
	Solo con uno de ellos	429	31,1	31,1	86,4
	Con otros familiares	164	11,9	11,9	98,3
	Otros	24	1,7	1,7	100,0
	Total	1381	100,0	100,0	

La cantidad de hermanos que tienen los estudiantes es otro de los aspectos a valorar; el 15,6% tiene un hermano; el 23,4% tiene dos hermanos y el 55,6% tiene tres o más hermanos.

Tabla 8  
*Distribución número de hermanos. Pregunta 2*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	15	1,1	1,1	1,1
	Ninguno	59	4,3	4,3	5,4
	1	216	15,6	15,6	21,0
	2	323	23,4	23,4	44,4
	3 ó más	768	55,6	55,6	100,0
	Total	1381	100,0	100,0	

### Descripción de los Roles del Bullying.

### ***Campo 2: tipología de los alumnos implicados***

En este campo de contenido la pregunta 10 y la pregunta 24, son las que determinan la clasificación de los estudiantes participantes en este estudio, por medio del cruce de la información de forma simultánea a través de una tabla de doble entrada. En esta investigación el criterio de combinación esta se especifica en la tabla n° 4, los porcentajes de estudiantes que se encuentran en cada grupo descrito, se especifican a continuación en la tabla n° 9.

Tabla 9  
*Porcentajes de la participación de los estudiantes.*

		Pregunta 24		
		Nunca	Pocas veces	Muchas veces
Pregunta 10	Nunca			
	Pocas veces		46,3%	3,3%
	Muchas veces		39,4%	11%

El 53.7% de los estudiantes se encuentran implicados de forma rigurosa en los roles de víctimas, agresores y agresores/victimizados dentro de la dinámica del bullying presente en las instituciones educativas. Con estos datos también se determina que el 11% de los estudiantes implicados, tienen un rol fluctuante entre la agresión y la victimización.

Con esta tipificación de los estudiantes, se puede hacer la especificación de la participación en el bullying por género. Presentada en la tabla n° 10

Tabla 10  
*Participación de los estudiantes por género.*

	Espectadores	Víctimas	Agresores	Agresores victimizados
Femenino	46,9%	42,6%	2,6%	14,9%
Masculino	45,7%	42,5%	4%	7,5%

Las estudiantes mujeres presentan un porcentaje más alto de implicación rigurosa (60,1%) frente a los estudiantes varones (54%), de estos datos también se infiere que los estudiantes varones presentan un porcentaje más alto de agresión (4%) frente a las estudiantes mujeres (2,6%).

### ***Campo de contenido 3: víctimas***

El cuestionario examina los aspectos relacionados con la caracterización de las víctimas, la frecuencia de las agresiones, la percepción de las causas ante las conductas de intimidación, sus actitudes, opiniones y comportamientos frente a las situaciones de intimidación.



Al aspecto desde cuando se producen las situaciones de intimidación que lo abarca la pregunta 11, el 16,4% de los estudiantes reconocieron sufrir intimidaciones desde hace una semana y el 14,9% desde hace un mes; el 20,3% afirman que sufren estas situaciones desde comienzo del año escolar y un 43% de estudiantes afirman que sufren desde siempre estas intimidaciones.

El género muestra algunas diferencias en los datos, mientras el 6,4% de las mujeres y el 17% de los hombres reconocieron que sufren de intimidaciones desde hace una semana, el 12,8% de las mujeres y el 7,5% de los hombres, sufren intimidaciones desde hace un mes. El 31,9% de las mujeres y el 20,8% de los hombres afirmaron que sufren estas situaciones desde el comienzo del año escolar.

Otro aspecto es el de la existencia de otras personas que intimidan a los estudiantes (pregunta 12), el 50% de ellos confirma esta situación presente en sus vidas, esto implica una amplificación del contexto de intimidación que sufren los estudiantes y que se puede tomar en cuenta para realizar mayor investigación y modelos de prevención.

En la pregunta 13, se indaga sobre las percepciones de los estudiantes respecto a las motivaciones que tienen los agresores para hacerlo, el 30% de los alumnos afirman que desconocen las motivaciones que presentan sus compañeros cuando les intimidan. Los demás porcentajes son presentados en la tabla n° 11.

Tabla 11  
*Percepciones de los estudiantes pregunta 13.*

Opciones de respuesta.	Porque los provoqué	Porque soy diferente a ellos	Porque soy más débil	Por molestarme	Por gastarme una broma	Otros
%	11%	35%	40%	41%	12%	11%

La pregunta 18 (tabla n° 12) abarca el aspecto de comunicación de los estudiantes frente a las situaciones de intimidación, dejando claro que las familias (43%) tienen la preferencia de los estudiantes para recibir la información sobre las situaciones de intimidación que se viven al interior de la institución educativa, sin embargo, un porcentaje significativo de ellos (26%) mantienen un margen de silencio frente a esta situación que viven en las instituciones educativas. La tabla n° 12 presenta los demás porcentajes.

Tabla 12  
*Comunicación de los estudiantes víctimas frente al bullying.*

Opciones de respuesta.	No hablo con nadie	Con los profesores	Con mi familia	Con compañeros
%	26%	29%	43%	23%

En cuanto a lo que piensan los estudiantes víctimas sobre los demás alumnos que intimidan a los otros, la pregunta 25 indaga sobre estas percepciones encontrando que el 75% de los alumnos víctimas piensan que esas acciones están mal, el 13% tiene una percepción de normalidad de estas situaciones entre la convivencia estudiantil. Cabe resaltar que a pesar de que viven estas situaciones el 7% de los estudiantes no tiene opinión al respecto.

Tabla 13  
Percepciones víctimas Pregunta 25.

Opciones de respuesta.	Nada paso del tema	Me parece mal	Es normal que eso pase entre compañeros	Hacen bien, tendrán sus motivos
%	7%	75%	13%	2%

La pregunta 27 indaga sobre las acciones que toman frente a situaciones de intimidación a otros compañeros. Un alto porcentaje de las víctimas (40%) sabe que debería hacer algo para detener estas situaciones pero no hacen nada; o simplemente se "hacen los desentendidos" (27%). Los estudiantes que actúan frente a estas situaciones lo hacen avisando a otras personas (27%) o enfrentando personalmente el problema (9%).

**Campo de contenido 4: agresores.**

El cuestionario examina los aspectos relacionados con la caracterización de los agresores, las razones de las agresiones, la respuesta de los demás ante sus acciones, y sus actitudes/comportamientos morales.

Al indagar en los estudiantes sobre la ubicación de los alumnos agresores (pregunta 14), el 44,6% de ellos desconoce la ubicación, el 53,1% los ubica en el mismo grado (el 41% en la misma clase y el 12,1% en otra clase); otros estudiantes ubican a los agresores en un grado superior (10,7%) y en un grado inferior (4%).

El género introduce especificación en la distribución de las respuestas, en la figura nº 1 se muestra esta distribución, los porcentajes corresponden al número de estudiantes que seleccionaron cada tipo de respuesta.

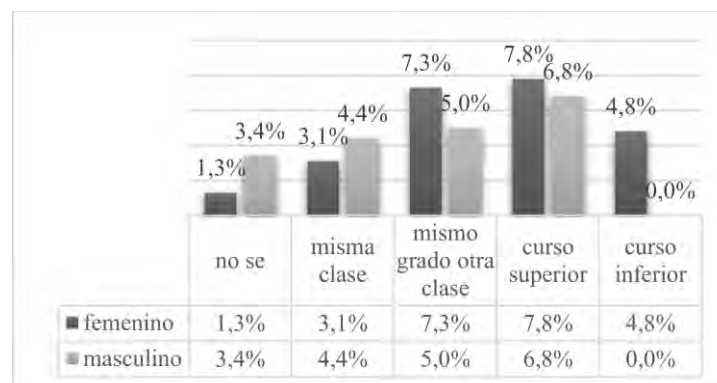


Figura 1. Distribución por género pregunta 14.

La ubicación de los agresores en cuanto a su organización (pregunta 15) arroja unos resultados que perfilan al 26,6% de los agresores como un grupo de chicos, al 5,6% como un grupo de chicas y al 12,1% como un grupo mixto. En cuanto a las acciones de carácter individual el 16,1% identifica a un estudiante como el agresor y el 5,1% a una estudiante como la agresora. Un porcentaje significativo (34,5%) desconoce este aspecto de los agresores.

Las motivaciones que llevan a realizar acciones de intimidación son exploradas en la pregunta 21, el panorama que se presenta con las respuestas obtenidas en el contexto, es el de situar a las víctimas como el origen/causa de las situaciones de intimidación por medio de la provocación (24,4%). Los demás porcentajes se muestran en la tabla n° 14.

Tabla 14  
*Motivaciones para intimidar a los demás. (Pregunta 21).*

Opciones de respuesta.	No lo se	Porque me provocaron	Porque son distintos en algo	Porque eran más débiles	Por molestar	Por gastar una broma	Otros
%	15,6%	24,4%	8,9%	11,1%	28,9%	15,6%	6,7%

También se exploran las respuestas de los estudiantes frente a las acciones de los agresores (pregunta 20), en la tabla n° 15 se presentan los porcentajes. El rasgo más característico encontrado en este aspecto es la ausencia de respuesta hacia los agresores; en cuanto a respuestas negativas los docentes son los que presentan la mayor reacción frente a estas situaciones. Y en cuanto a respuestas positivas frente a las agresiones, las familias manifiestan la mayor reacción.

Tabla 15  
*Respuestas frente a las acciones de intimidación desde los agresores. (Pregunta 20).*

Opciones de respuesta.	Nadie me ha dicho nada	Les pareció mal			Les pareció bien		
		Profesores	familia	compañeros	profesores	familia	compañeros
%	33,3%	24,4%	20%	20%	6,7%	8,9%	6,7%
Femenino	31,6%	21,1%	15,8%	21,1%	0%	5,3%	0%
Masculino	34,6%	26,9%	23,1%	19,2%	11,5%	11,5%	11,5%

Al discriminar la distribución de las repuestas por el género de los estudiantes, se obtienen variaciones significativas respecto al apoyo positivo por parte de los docentes, familias y compañeros, en donde los estudiantes varones perciben mayor reacción que las estudiantes mujeres.

Frente a la posibilidad de volver a agredir o a intimidar (pregunta 19), el 40% de los estudiantes manifestaron que si se sentían provocados por las víctimas volverían a agredir, sin embargo el 33,3% manifiesta que no lo volvería a hacer. Los datos se consignan en la figura n° 2.

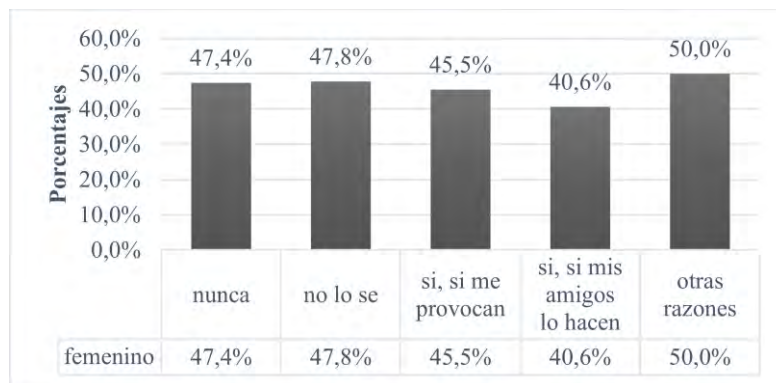


Figura 2. Reincidencia en situaciones de intimidación.

Tabla 16  
Reincidencia según el género. (Pregunta 19).

%	Nunca	No lo se	Si, si me provocan	Si, si mis amigos lo hacen	Otras razones
Femenino	36,8%	10,5%	36,8%	5,3%	10,5%
masculino	30,8%	11,5	42,3%	7,7%	7,7%

Tabla 17  
Reincidencia según la edad. (Pregunta 19).

%	Nunca	No lo se	Si, si me provocan	Si, si mis amigos lo hacen	Otras razones
11 años			100%		
12 años	12,5%	25%	50%	12,5%	
13 años	37,5%		37,5%	12,5%	12,5%
14 años	55,6%	11,1%	22,2%		11,1%
15 años			80%		20%
16 años	25%	25%	37,5%		12,5%
17 años			100%		
18 años	75%			25%	

La reincidencia en situaciones de intimidación no presenta mayor discriminación ni de acuerdo al género ni de acuerdo a la edad (tabla n° 16 y n° 17), la provocación es el principal motivo para intimidar. Sin embargo, se deduce que a mayor edad estas situaciones van menguando en su aparición.

Por medio de la pregunta 25 y 27 se les indaga a los estudiantes agresores sobre sus opiniones y acciones frente a situaciones en que se agrede a otros compañeros. Los resultados se relacionan en la tabla n° 18.

Tabla 18  
*Percepciones agresores. Pregunta 25.*

Opciones de respuesta.	Nada paso del tema	Me parece mal	Es normal que eso pase entre compañeros	Hacen bien, tendrán sus motivos
%	11,1%	33,3%	44,4%	4,4%

En cuanto a lo que piensan los estudiantes agresores sobre los demás alumnos que intimidan a los otros, 44,4% de los alumnos agresores piensan que esas acciones son normales entre compañeros, el 33,3% piensan que esas acciones están mal, los porcentajes varían significativamente de las percepciones expresadas por las víctimas. Cabe resaltar que a pesar de que estos estudiantes son generadores de estas situaciones el 11,1% no tiene opinión al respecto.

La pregunta 27 indaga sobre las acciones que toman los estudiantes agresores frente a situaciones de intimidación a otros compañeros. Un porcentaje de los agresores (33,3%) saben que debería de hacer algo para detener estas situaciones, pero no hacen nada; o simplemente se "hacen los desentendidos" (33,3%). Los estudiantes agresores que actúan frente a estas situaciones lo hacen avisando a otras personas (20%) o enfrentando personalmente el problema (11,1%).

#### ***Campo de contenido 5: agresores/victimizados o víctimas/agresoras.***

El cuestionario examina los aspectos relacionados con la caracterización de los agresores/victimizados, la frecuencia de las intimidaciones, las razones de las agresiones, la percepción de las causas ante las conductas de intimidación, sus actitudes, opiniones y comportamientos frente a las situaciones de intimidación.

Al aspecto desde cuando se producen las situaciones de intimidación (pregunta 11), el 10% de los estudiantes reconocieron sufrir intimidaciones desde hace un mes; el 3,8% afirman que sufren estas situaciones desde comienzo del año escolar y un 21,6% de los

estudiantes afirman que sufren desde siempre estas intimidaciones. Estos estudiantes manifiestan una permanencia más larga en la dinámica del bullying. El género no muestra diferencias en este aspecto.

Otro punto es el de la existencia de otras personas que intimidan a los estudiantes (pregunta 12), el 12,5% de estos estudiantes responden que no hay nadie más que los intimide y el 10% de ellos confirma esta situación presente en sus vidas. Esto sugiere que las intimidaciones sufridas por este grupo de estudiantes están ligadas al entorno escolar.

En la pregunta 13, se indaga sobre las percepciones de este grupo de estudiantes respecto a las motivaciones que tienen los agresores para hacerlo, el 10% de estos alumnos afirman que desconocen las motivaciones que presentan sus compañeros cuando les intimidan. Los demás porcentajes son presentados en la tabla n° 19, resaltando que la mayor percepción presente en los agresores/victimizados es la debilidad, seguida de las intimidaciones de causa desconocida. En este aspecto, la edad y el género no muestran diferenciaciones significativas.

Tabla 19

*Percepciones de los estudiantes agresores/victimizados. Pregunta 13.*

Opciones de respuesta.	Porque los provoqué	Porque soy diferente a ellos	Porque soy más débil	Por molestarme	Por gastarme una broma	Otros
%	0%	5,7%	10%	7,3%	8,3%	9,1%

La pregunta 18 (tabla n° 20) abarca el aspecto de comunicación de los agresores/victimizados frente a las situaciones de intimidación, dejando claro, que los docentes (13,8%) y los compañeros (13%) tienen la preferencia de los estudiantes para recibir la información sobre las situaciones de intimidación que se viven al interior de la institución educativa. En este grupo de estudiantes, se resalta la importancia de los iguales en el apoyo frente a estas situaciones de intimidación.

Tabla 20

*Comunicación de los agresores/victimizados frente al bullying.*

	No hablo con nadie	Con los profesores	Con mi familia	Con compañeros
%	7,7%	13,8%	9,3%	13%

Hasta aquí se perfila el aspecto de víctimas, se procede a perfilar el aspecto de agresores.

Las motivaciones que llevan a realizar acciones de intimidación (pregunta 21), revela en este grupo de estudiantes que debilidad de las víctimas (66,7%), las actitudes de

juegos (50%) y otras causas desconocidas (50%) son los orígenes de las situaciones de intimidación (tabla nº 21).

Tabla 21  
Motivaciones para intimidar a los demás. Agresores/victimizados. (Pregunta 21).

Opciones de respuesta.	No lo se	Porque me provocaron	Porque son distintos en algo	Porque eran más débiles	Por molestar	Por gastar una broma	Otros
%	8,7%	4,5%	25%	66,7%	12,5%	50%	50%

También se exploran las respuestas de este grupo de estudiantes frente a las acciones de los agresores (tabla nº 22), en cuanto a respuestas negativas las familias son los que presentan la mayor reacción frente a estas situaciones. Y en cuanto a respuestas positivas frente a las agresiones, los docentes manifiestan la mayor reacción con un alto porcentaje en este grupo de estudiantes.

Tabla 22  
Respuestas frente a las acciones de intimidación desde los agresores/victimizados (Pregunta 20).

Opciones de respuesta.	Nadie me ha dicho nada	Les pareció mal			Les pareció bien		
		Profesores	familia	compañeros	Profesores	familia	compañeros
%	0%	9,1%	33,3%	25%	50%	40%	0%
Femenino	0%	0%	10%	0%	0%	50%	0%
masculino	0%	20%	80%	66,7%	100%	33,3%	0%

Al discriminar la distribución de las repuestas por el género de los estudiantes, se obtienen variaciones significativas respecto al apoyo positivo por parte de los docentes, familias y compañeros, en donde los estudiantes varones perciben mayor reacción tanto positiva como negativa que las estudiantes mujeres.

Frente a la posibilidad de volver a agredir o a intimidar (pregunta 19), el 33,3% de los estudiantes agresores/victimizados manifestaron que si volverían a agredir pero no especificaron razón alguna, sin embargo destaca que el hecho de que este grupo de estudiantes no agredirían por seguir las acciones de los demás compañeros. Los datos se consignan en la figura nº 3.

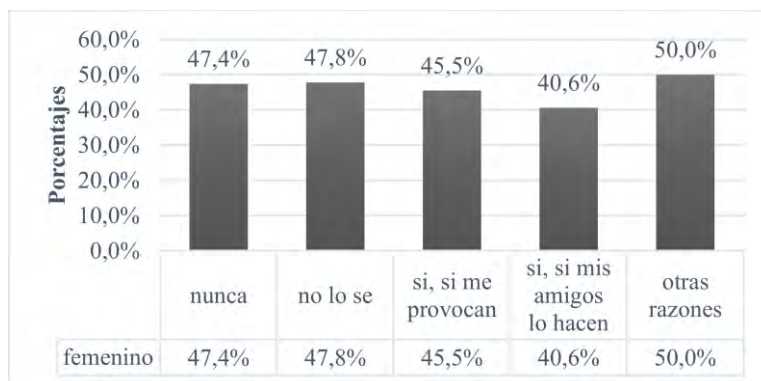


Figura 3. Reincidencia en situaciones de intimidación.

La reincidencia en situaciones de intimidación no presenta mayor discriminación ni de acuerdo al género ni de acuerdo a la edad.

Por medio de la pregunta 25 y 27 se les indaga a los estudiantes agresores/victimizados sobre sus opiniones y acciones frente a situaciones en que se agrede a otros compañeros. Los resultados se relacionan en la tabla n° 23.

Tabla 23  
*Percepciones agresores/victimizados. Pregunta 25.*

Opciones de respuesta.	Nada paso del tema	Me parece mal	Es normal que eso pase entre compañeros	Hacen bien, tendrán sus motivos
%	0%	5,3%	53,8%	0%

En cuanto a lo que piensan los estudiantes agresores sobre los demás alumnos que intimidan a los otros, 53,8% de los alumnos agresores/victimizados piensan que esas acciones son normales entre compañeros, el 5,3% piensan que esas acciones están mal.

La pregunta 27 indaga sobre las acciones que toman este grupo de estudiantes, frente a situaciones de intimidación a otros compañeros. Un porcentaje de los estudiantes (10%) saben que debería de hacer algo para detener estas situaciones, pero no hacen nada; o simplemente se hacen los desentendidos (14,3%). Los estudiantes agresores/victimizados que actúan frente a estas situaciones lo hacen llevando la información a otras personas (11,1%) o enfrentando personalmente el problema (11,1%).

#### ***Campo de contenido 6: espectadores.***

Este campo de contenido perfila a los estudiantes espectadores en la dinámica del bullying, se centra en la información que este grupo brinda sobre las causas que ellos imputan a las situaciones de intimidación y sus comportamientos y/o actitudes ante las situaciones de conflicto dentro de las instituciones educativas.

Las causas de las situaciones de intimidación son exploradas en este grupo de estudiantes a través de la pregunta 26, en los estudiantes espectadores la homogeneidad en los porcentajes de respuestas indica que no hay una identificación clara en una causal para



las conductas intimidatorias de sus compañeros hacia otros, y eso se ve reflejado en el porcentaje de estudiantes que seleccionaron otras razones como respuesta (47,7%). Los datos se consignan en la tabla n° 24.

Tabla 24  
*Causas que promueven la intimidación. Espectadores. Pregunta 26.*

Opciones de respuesta.	No lo se	Porque se meten con ellos	Porque son más fuertes	Por gastar una broma	Otras razones
%	46%	47,3%	45,8%	45,5%	47,7

Según la tabla n° 25, el género y el grado no presentan diferenciación en los resultados generales de las causas de las situaciones de intimidación.

Tabla 25  
*Causas que promueven la intimidación, discriminadas por grado y género. Espectadores. Pregunta 26.*

Opciones de respuesta.	No lo se	Porque se meten con ellos	Porque son más fuertes	Por gastar una broma	Otras razones
6	47,8%	46,8%	45,2%	45,6%	47%
7	47,6%	46,8%	45,1%	43,1%	45,4%
8	46,8%	48,4%	44,6%	44,8%	50%
9	47,4%	47,7%	49%	49%	50%
Femenino	47,8%	47,7%	47%	46,1%	47,7%
masculino	44%	46,8%	45%	44,8%	47,6%

Frente a la posibilidad de agredir o intimidar a alguno de sus compañeros (pregunta 19), el 48,2% de los estudiantes espectadores manifestaron que no lo saben y el 46,6% que nunca intimidarían a sus compañeros. Estos valores no presentan mayor discriminación de acuerdo al género ni de acuerdo a la edad.

Por medio de la pregunta 25 y 27 se les indaga a los estudiantes espectadores sobre sus opiniones y acciones frente a situaciones donde se agrede a otros compañeros. La pregunta 25 indaga sobre lo que piensan los estudiantes espectadores, referente a los demás alumnos que intimidan a los otros. Los resultados se relacionan en la tabla n° 26. Se encuentra que al 47,8% de los espectadores les parece mal este tipo de acciones y en contraposición el 44,4% refiere que hacen bien los demás en intimidar por razones particulares. Muchos espectadores no dan opinión al respecto (44,2%).

Tabla 26  
*Percepciones espectadores. Pregunta 25.*

Opciones de respuesta.	Nada paso del tema	Me parece mal	Es normal que eso pase entre compañeros	Hacen bien, tendrán sus motivos
%	44,2%	47,8%	40,2%	44,4%

De la mano con la opinión de los espectadores sobre sus ideas de los demás, la pregunta 27 indaga sobre las acciones que toman frente a situaciones de intimidación a otros compañeros. Un alto porcentaje de los espectadores (48%) actúan frente a estas situaciones llevando la información a otras personas y otro porcentaje (47%) sabe que debería de hacer algo para detener estas situaciones, pero no hacen nada.

### ***Roles asociados***

En este apartado y antes de abordar los demás datos de la investigación, se presentan los resultados de la relación entre los roles presentes en el bullying con aspectos particulares del grupo de estudiantes, con esto obtenemos otro tipo de información que ayuda a perfilar esta problemática en el contexto en donde se desarrolla.

La edad de los estudiantes discrimina los roles de bullying que predominan en los grupos escolares. De acuerdo a los datos obtenidos en la tabla n° 27, los roles de agresor, víctima y agresor/victimizado se encuentran con porcentajes homogéneos en el grupo de edad de los 11 a los 16 años, en los estudiantes mayores los porcentajes disminuyen significativamente. Sin embargo, el rol de espectador mantiene porcentajes homogéneos sin discriminación por edad.

Tabla 27  
*Roles del bullying según la edad.*

Edad	Agresor	Víctima	Espectador	Agresor/victimizado
10	,0%	,0%	50%	,0%
11	5%	50%	43,1%	,0%
12	2,7%	35,5%	47,8%	16,7%
13	,5%	45,2%	44,8%	9,5%
14	3,8%	38,3%	46,6%	17,6%
15	1,5%	46,6%	47,4%	6,7%
16	3,6%	46,1%	46,8%	7,7%
17	1,7%	50%	47,1%	,0%
18	6,7%	50%	42,7%	,0%
19	2,4%	,0%	47,6%	,0%
20	,0%	,0%	37,5%	,0%
21	,0%	,0%	25%	,0%

En los grados sextos y los grados séptimos, se presentan los porcentajes más altos de prevalencia en los roles de agresor, víctima y agresor/victimizado. En los grados octavos y novenos se presenta una disminución en los índices de prevalencia de los agresores. El rol de espectador se mantiene con índices homogéneos en todos los grados escolares. En la tabla n° 28 se refieren los datos completos.

Tabla 28  
Roles del bullying según el grado.

	Agresor	Victima	Espectador	Agresor/victimizado
6	4,8%	39,5%	45,3%	14%
7	3%	40,7%	46%	14,8%
8	3,6%	50%	46,5%	,0%
9	0,7%	46,4%	47,9%	7,1%

En cuanto al género (tabla 29), las estudiantes presentan porcentajes significativos en cuanto al rol de agresor/victimizado y los estudiantes manifiestan porcentajes relevantes en rol de agresor. Los porcentajes referentes al rol de espectador se mantienen en índices homogéneos.

Tabla 29  
Roles del bullying según el género.

	Agresor	Víctima	Espectador	Agresor/victimizado
Femenino	2,6%	42,6%	44,4%	14,9%
Masculino	4%	42,4%	45,6%	7,5%

En las instituciones educativas públicas y en las instituciones educativas privadas el rol de víctima es el que presenta predominancia, sin desconocer el elevado índice del rol de agresor/victimizado. Los resultados se discriminan en la tabla n° 30.

Tabla 30  
Roles del bullying según el tipo institución educativa.

	Agresor	Victima	Espectador	Agresor/victimizado
Publica	3,1%	40,5%	46,3%	13,9%
Privada	3,9%	46,4%	46,2%	3,6%

La tabla n° 31, muestra los roles de bullying presentes clasificados por el estrato social de los estudiantes. Las respuestas muestran la presencia de todos los roles asociados en porcentajes homogéneos en cada estrato. Sin embargo, los porcentajes muestran una tendencia creciente en los roles de agresores y victimas a medida que aumenta el nivel de estratificación.

Tabla 31  
Roles del bullying según el estrato social.

	Agresor	Victima	Espectador	Agresor/victimizado
1	2,9%	41,2%	46,2%	14%
2	3,6%	44,1%	46,3%	8,8%
3	5,1%	43,8%	46,1%	,0%
4	4,6%	50%	45,7%	,0%

### Descripción Tipos de Bullying

#### *Campo de contenido 7: caracterización situaciones de malos tratos.*

En este campo se han incluido las preguntas relacionadas con los tipos de intimidación o bullying que están presentes en las instituciones educativas; el sondeo de los lugares en donde se presentan habitualmente las situaciones de intimidación, la apreciación que realizan los estudiantes sobre la cantidad de episodios de intimidación y la información la presencia o ausencia del bullying en las instituciones educativas.

Una de las cuestiones fundamentales para esta investigación es la de identificar qué tipos de bullying o intimidación están presentes al interior de las instituciones educativas, en la tabla nº 32 se contrastan los tipos de bullying con las respuestas del cuestionario en la pregunta 22 y sus respectivos porcentajes.

Tabla 32  
*Tipos de bullying, pregunta 22.*

Tipos de bullying	Modalidad de respuesta	%
	No lo se	31,5%
Verbal	Poner apodos o dejar en ridículo	46,4%
Físico directo	Hacer daño físico	15,8%
Físico indirecto	Robo	4,7%
Verbal	Amenazas	10,4%
Social o relacional	Rechazo, asilamiento, no juntarse	9,3%
	Otros	2,6%

Con los datos obtenidos, se puede considera que el tipo de bullying predominante en el contexto Tumaqueño es el verbal en todas sus modalidades, seguido de la modalidad física.

Cabe destacar un aspecto clave a tener en cuenta: la agresión psicológica connotada teóricamente como un tipo de bullying se encuentra presente en los demás tipos de intimidación, por hacer referencia directa a las consecuencias y afectaciones que presentan los implicados.

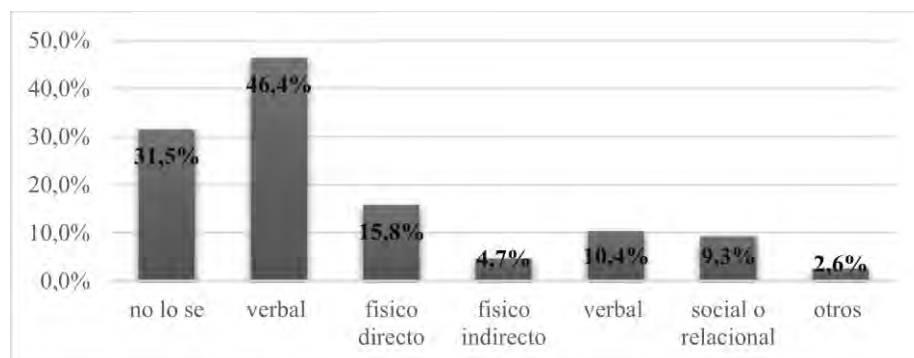


Figura 4. Tipos de bullying encontrados.

Al contrastar los tipos de bullying encontrados con aspectos particulares del grupo de estudiantes, obtenemos otro tipo de información que ayuda a perfilar esta problemática en el contexto en donde se desarrolla.

La edad de los estudiantes (tabla n° 33) discrimina qué tipos de bullying predominan en el grupo escolar. Todas las tipologías del bullying se encuentran con porcentajes homogéneos en el grupo de edad de los 12 a los 16 años. En los estudiantes mayores los porcentajes disminuyen significativamente.

Tabla 33  
*Tipos de bullying según la edad.*

Edad	No lo se	Poner apodos o dejar en ridículo	Hacer daño físico	Robo	Amenazas	Rechazo, aislamiento, no juntarse	Otros
10	2%	,3%	0%	0%	0%	,8%	0%
11	3,9%	3,3%	6,4%	6,2%	3,5%	3,1%	8,3%
12	17,5%	13,4%	15,6%	12,3%	14,7%	11,6%	16,7%
13	15,9%	13,3%	15,1%	20%	14%	15,5%	22,2%
14	13,8%	16,1%	16,5%	23,1%	19,6%	14%	2,8%
15	17,7%	22%	19,3%	13,8%	21,7%	23,3%	25%
16	13,8%	14,5%	12,8%	9,2%	11,2%	11,6%	13,9%
17	9%	9%	6%	6,2%	7%	11,6%	13,9%
18	5,1%	5,8%	6,4%	6,2%	7%	6,2%	0%
19	2,5%	2%	1,4%	1,5%	1,4%	1,6%	2,8%
20	,5%	,3%	,5%	1,5%	0%	,8%	2,8%
21	,2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

En los grados sextos el tipo de bullying que presenta los índices más altos de incidencia es el físico indirecto, seguido de una no identificación de alguna forma de intimidación. En los grados séptimos, el tipo de bullying que se presenta en altos porcentajes es el físico indirecto, seguido del tipo verbal.

En los grados octavos, el tipo de bullying con el índice más alto lo tiene el físico directo, seguido del tipo verbal. Y en los grados novenos el índice más alto lo tiene el tipo social-relacional, seguido de la clasificación “otros”. En la tabla n° 34 se referencian los datos completos.

Tabla 34  
*Tipos de bullying según el grado escolar.*

	No lo se	Poner apodos o dejar en ridículo	Hacer daño físico	Robo	Amenazas	Rechazo, aislamiento, no juntarse	Otros
6	38,2%	24,8%	25,7%	30,8%	27,3%	19,4%	30,6%
7	22,1%	23,6%	29,4%	36,9%	30,8%	28,7%	16,7%
8	23%	26,1%	27,5%	13,8%	22,4%	23,3%	25%
9	16,8%	25,6%	17,4%	15,5%	19,6%	28,7%	27,8%

En cuanto al género (tabla 35), las mujeres presentan altos porcentajes del tipo social-relacional, seguido del tipo físico directo. Los hombres manifiestan altos porcentajes en el tipo físico indirecto seguido del tipo verbal.

Tabla 35  
*Tipos de bullying según el género.*

	No lo se	Poner apodos o dejar en ridículo	Hacer daño físico	Robo	Amenazas	Rechazo, aislamiento, no juntarse	Otros
Femenino	42,1%	51,8%	56%	40%	46,2%	64,3%	47,2%
Masculino	57,5%	48%	44%	60%	53,8%	35,7%	52,8%

Tabla 36  
*Tipos de bullying según el tipo de institución educativa*

	No lo se	Poner apodos o dejar en ridículo	Hacer daño físico	Robo	Amenazas	Rechazo, aislamiento, no juntarse	Otros
Publica	80,9%	74,6%	74,8%	76,9%	73,4%	76%	72,2%
Privada	19,1%	25,4%	25,2%	23,1%	26,6%	24%	27,8%

En las instituciones educativas públicas el tipo de bullying que predomina es el tipo físico indirecto seguido del tipo social-relacional y en las instituciones educativas privadas, el tipo de bullying que presenta los índices más altos es el verbal seguido del físico, los resultados se discriminan en la tabla n° 36.

Tabla 37  
*Tipos de bullying según el estrato social.*

Estrato	No lo se	Poner apodos o dejar en ridículo	Hacer daño físico	Robo	Amenazas	Rechazo, aislamiento, no juntarse	Otros
1	60,2%	58,8%	64,7%	61,5%	60,8%	57,4%	47,2%
2	34,3%	32,3%	28,4%	27,7%	28%	33,3%	36,1%
3	3,7%	7%	5%	4,6%	7,7%	5,4%	13,9%
4	1,8%	1,9%	1,8%	4,6%	3,5%	3,9%	2,8%

La tabla n° 37, muestra los tipos de bullying clasificados por el estrato social de los estudiantes. Las respuestas muestran la presencia de todas las tipologías asociadas en porcentajes homogéneos en cada estrato. Sin embargo, los porcentajes muestran una tendencia decreciente a medida que aumenta el nivel de estratificación.

La pregunta 16 hace el sondeo de los lugares en donde se presentan habitualmente las situaciones de intimidación según los estudiantes participantes. Con un porcentaje del 37,1% los alumnos identificaron al salón de clases como el lugar con mayor riesgo y en donde se presentan la mayor cantidad de situaciones de intimidación, el 28,6% señala a la calle como el lugar en donde se dan este tipo de situaciones y el 21,9% sostiene que el patio es un lugar de alto riesgo para darse intimidaciones. Sin embargo, el 35,3% de los estudiantes no brinda una identificación de lugares donde se producen situaciones de intimidación y un porcentaje del 8,9% refiere a otros lugares como las zonas donde se producen las situaciones de intimidación.

La apreciación que realizan los estudiantes sobre la cantidad de episodios de intimidación (pregunta 23), brinda la información sobre la presencia o ausencia del bullying en las instituciones educativas. En la figura n° 5 se presentan los porcentajes de respuestas.



Figura 5. Presencia de bullying en las instituciones educativas.

Con estos porcentajes, los estudiantes reconocen que en las instituciones educativas del contexto Tumaqueño hay presencia de esta problemática. El tipo de institución educativa no muestra diferenciación significativa en los porcentajes. En la tabla n° 38 se discrimina la presencia del bullying por cada institución educativa, presentándose variaciones significativas a nivel individual.

Tabla 38  
Presencia del bullying por institución educativa.

	Pregunta 23		
	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
I.E IBERIA	27,5%	50,4%	13,7%
I.E MANUEL ELKIN PATARROYO	43,3%	51,7%	3,3%
I.E CIUDADELA MIXTA	33,1%	52,4%	10,5%
I.E NUEVA FLORIDA	47,2%	36,0%	12,4%
I.E VYGOSTKI	36,5%	40,4%	21,2%
I.E LICEO MAX SEIDEL	32,0%	44,0%	21,6%
I.E LAS LAJAS	32,4%	61,8%	2,9%
I.E NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA	38,5%	44,6%	15,4%
I.E CIUDADELA TUMAC	38,2%	36,8%	25,0%
I.E MISIONAL SANTA TERESITA	34,3%	60,0%	5,7%
I.E MILITAR ALMIRANTE TONO	36,1%	50,0%	13,9%
I.E INMACULADA CONCEPCIÓN	41,1%	50,0%	8,9%
I.E LICEO SAN ANDRÉS	35,7%	42,9%	20,0%
I.E RAFAEL POMBO	36,8%	47,4%	15,8%
I.E MAHANAIM	50,0%	50,0%	,0%
I.E SANTA TERESITA	40,2%	49,5%	9,3%
I.E GENERAL SANTANDER	39,3%	50,6%	10,1%
I.E TÉCNICO POPULAR DE LA COSTA	37,9%	51,7%	9,5%
Total	36,8%	47,5%	13,5%

### Descripciones complementarias.

#### *Campo de contenido 8: relaciones interpersonales en la escuela.*

Este campo hace el abordaje de las preguntas que perfilan la vida social y académica en las instituciones educativas. A pesar de que no son preguntas relacionadas directamente con la intimidación, si pueden brindar un panorama para entender parte de la problemática de los estudiantes.

La pregunta 5 estudia cómo son las relaciones interpersonales de los estudiantes con sus compañeros, el 53,1% manifiesta que se lleva bien con la mayoría de sus compañeros, el 42,2% indican que no se llevan ni bien ni mal con los compañeros y el 3,7% afirma llevarse mal con los demás. El género y la edad no presentan variaciones significativas en los porcentajes.

El contraste entre los roles asociados a la intimidación y las relaciones interpersonales entre compañeros sí presenta variaciones en los porcentajes, resaltando que los agresores/victimizados son los que presentan peores relaciones con los demás y las víctimas presentan un manejo equilibrado en sus relaciones sociales. Los datos se presentan en la tabla n° 39.



*Roles asociados al bullying y relaciones interpersonales. Pregunta 5.*

Roles del bullying.	¿Cómo te llevas con la mayoría de compañeros?		
	Bien	Ni bien ni mal	Mal
Victimas	18%	57%	22%
Agresores	28,9%	48,9%	22,2%
Espectadores	46,7%	46,1%	42,7%
Agresores/victimizados	0%	7%	31,8%

Se indaga a los estudiantes sobre el número de amigos que manifiestan tener dentro de las instituciones educativas (pregunta 6), la mayoría de los estudiantes (37,2%) afirmaron que tienen entre 2 y 5 amigos, el 29% dice tener 6 o más amigos. el 18,5% solo tiene un amigo y el 14,6% no tiene a ningún amigo en sus vidas.

La discriminación por género indica que los estudiantes varones presentan porcentajes mal altos de vinculaciones sociales amplias (62,3%) y el 60,4% de las estudiantes mujeres no presentan ningún tipo de vinculación social.

La siguiente pregunta indaga en las ocasiones en que los estudiantes se han sentido aislados o excluidos por parte de sus otros compañeros. El 53,6% expresa no haberse sentido nunca solo en esas situaciones, seguido del 35,8% que manifiesta haber tenido esas sensaciones en ciertas ocasiones y el 8,9% que refiere sentirse de esa forma muy frecuentemente.

La edad no presenta variación significativa en los porcentajes. El género presenta unas diferencias de porcentajes mientras los estudiantes varones con un 55,1% afirman que nunca se han sentido solos en esa situación, las estudiantes mujeres con un 61% manifiestan sentirse solas frecuentemente.

A la pregunta sobre su relación con los docentes de las instituciones educativas (pregunta 8), los estudiantes participantes responden en un 70,6% que los profesores les tratan y se llevan bien con ellos; un 25,6% manifiesta que la relación con ellos es neutral y el 2,3% refieren sentirse mal con el trato que reciben de parte de los profesores. La edad no presenta variaciones significativas de porcentajes, el género presenta ciertas diferencias en porcentajes al especificar que las estudiantes mujeres principalmente se llevan bien con los docentes (50,6%) y que los estudiantes varones son los que mayoritariamente se llevan mal con los profesores (78,1%).

A los estudiantes se les indaga sobre su desempeño académico al interior de la institución educativa (pregunta 9). Los resultados arrojan que el 62,3% de

los estudiantes tienen un buen desempeño, el 33,3% tienen un desempeño neutral en la institución y que el 2,9% manifiestan que su desempeño en la institución educativa ese malo. La edad no presenta variaciones porcentuales y el género presenta ciertas diferencias al especificar que los altos porcentajes en las estudiantes mujeres refieren a un buen desempeño en la institución educativa (49,8%) y en los estudiantes varones refieren a un mal desempeño (62,5%).

Al contrastar las anteriores preguntas con los roles del bullying se obtienen los siguientes resultados consignados en la tabla n° 40.

Tabla 40  
*Roles del bullying discriminados por las preguntas 7, 8, 9.*

Roles del bullying.	¿Cuántas veces te has sentido solo o sola en el recreo?			¿Cómo te tratan tus profesores?			¿Cómo te va en el instituto?		
	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Bien	Ni bien ni mal	Mal	Bien	Ni bien ni mal	Mal
Victimas	19%	43%	35%	5,9%	8,2%	28,1%	5,8%	8,7%	25%
Agresores	44,4%	31,1%	20%	2,2%	4%	25%	3,1%	2%	20%
Espectadores	48,1%	45%	36,8%	46,2%	45,4%	37,5%	46,6%	46,6%	41,6%
Agresores/victimizados	15%	14,3%	55,6%	19%	21,4%	37,5%	10%	5%	40%

Los agresores/victimizados respecto a los demás roles son los que más altos índices de malestar presentan cuando se encuentran solos (pregunta 7); son los que presentan mayores dificultades para relacionarse con los docentes de las instituciones educativas (pregunta 8) y son los que mayor puntúan en mal desempeño al interior de la institución educativa (pregunta 9).

***Campo de contenido 9: vida familiar.***

Este campo abarca los aspectos de la estructura familiar que se indagan con las preguntas 1 y 2 del cuestionario y que forman parte de la descripción de la muestra (revisar las tablas n° 8 y n° 9), de las situaciones y actividades frecuentes en las familias y al grado de satisfacción que tienen los estudiantes con su situación al interior de su familia. Esto permitirá tener una visión general de las características de los contextos familiares de los estudiantes que participaron en el estudio.

Las preguntas 1 y 2 en este apartado se las contrasta con los roles asociados al bullying para complementar la información obtenida. En la tabla n° 41, se asocian las respuestas para la pregunta 1, en donde se percibe que los agresores/victimizados

mayoritariamente viven con otro tipo de personas ajenas a su familia. Un alto porcentaje de los estudiantes agresores convive solo con uno de ellos. Los espectadores mantienen una homogeneidad en los porcentajes, sin embargo el mayor índice indica que viven con otros familiares.

Tabla 41  
*Roles del bullying según la situación de convivencia familiar.*

Pregunta 1.	Espectadores	Victimas	Agresores	Agresores/victimizados
Padre y madre	45,9%	42%	3,4%	12%
Solo con uno de ellos	46,1%	44,2%	4,3%	8,8%
Con otros familiares	49,1%	45,8%	0%	8,3%
Otros	42,2%	33,3%	5%	33,3

En la tabla n° 42, el número de hermanos también ejerce una variación en los roles del bullying, las víctimas manifiestan en mayor medida que no tienen ningún hermano y los agresores/victimizados indican en gran porcentaje que tienen 3 o más hermanos.

Tabla 42  
*Roles del bullying según el número de hermanos.*

Pregunta 2.	Espectadores	Victimas	Agresores	Agresores/victimizados
Ninguno	43,9%	50%	5%	0%
Uno	45,5%	46,9%	5,4%	6,4%
Dos	47,1%	42%	1,65%	12%
Tres o mas	46,4%	41,7%	3,25%	13%

A los estudiantes se les indaga por medio de la pregunta 4, sobre la frecuencia con que algunas situaciones se dan en sus casas. El 51,3% de los estudiantes afirman que en sus hogares se dan discusiones, el 37,9% indica que en sus casas se hacen fiestas y salidas en familia, el 21,7% dicen del desarrollo de otras actividades no especificadas y el 8,2% refieren a situaciones de peleas que incluyen maltrato físico.

La edad presenta la misma homogeneidad de las repuestas globales, el género muestra que las estudiantes mujeres tienen alto índice de peleas en sus familias (55,6%) y que los estudiantes varones tienen altos índices de discusiones y de actividades recreacionales al interior de sus familias (51,6%).

El grado escolar y el tipo de institución educativa presentan porcentajes homogéneos de presencia de todos los criterios evaluados en esta pregunta, sin embargo el estrato sí muestra un contraste significativo en donde el estrato 1 tiene los más altos índices y el estrato 4 tiene los más bajos.

La pregunta 3 indaga en los estudiantes, el grado de satisfacción que tienen con su situación al interior de la familia, representado en la figura n° 6.

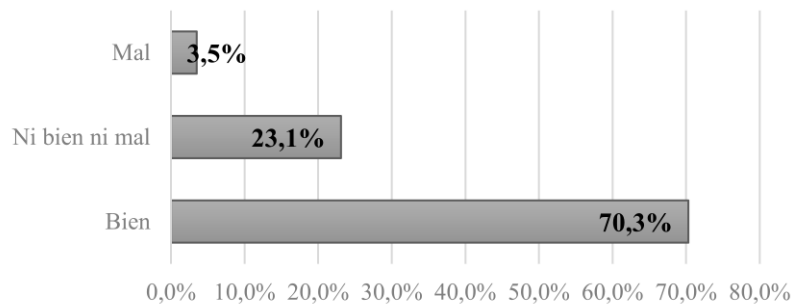


Figura 6. Grado de satisfacción en el hogar.

El género muestra que las estudiantes mujeres tienen un alto porcentaje (58,3%) en sentirse mal en sus casas y que los estudiantes varones tienen altos índices (53,5%) en sentirse bien en sus hogares. El grado escolar y el tipo de institución educativa presentan porcentajes homogéneos de presencia de todos los criterios evaluados en esta pregunta, sin embargo el estrato si muestra un contraste significativo en que el estrato 1 tiene los más altos índices y el estrato 4 tiene los más bajos.

***Campo de contenido 10: solución del problema.***

Este campo centra su indagación sobre la intervención en el problema de intimidación. Se indaga sobre el abordaje que dan las personas que reaccionan cuando se presentan estas situaciones; sobre sus perspectivas respecto a actuar o no frente al problema y sobre las posibilidades de acción desde el punto de vista de los estudiantes.

La pregunta 17, indaga sobre las personas que actúan para frenar las situaciones de intimidación en las instituciones educativas, el 40,8% señala que son los docentes los que frenan este tipo de acciones, el 14,4% indican que son los compañeros los que hacen frente a estas situaciones para detenerlas, y el 1,5% indica que nadie detiene estas situaciones. Cabe resaltar que el 29% refiere desconocimiento si hay o no quien detenga las intimidaciones.

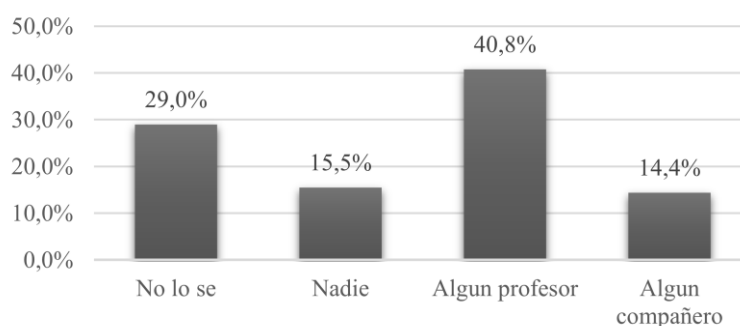


Figura 7. Personas que detienen las intimidaciones.

El género especifica que el 52,8% de los estudiantes varones refieren que son los compañeros los que detienen estas acciones, mientras que el 49% de las estudiantes mujeres indican que son los profesores los encargados de terminar con las situaciones de intimidación.

La pregunta 28 explora las perspectivas de los estudiantes participantes frente a los cambios y a las posibilidades de intervención que se puedan desarrollar. La mayor parte de las respuestas (83,3%) se centran en la aceptación de que se debe solucionar el problema, el 11,4% muestra desconocimiento frente al tema, el 2,4% indica que no se debe solucionar el problema y el 1,6% reconoce que el problema no se puede solucionar.

Se indaga también, sobre las posibilidades de acción desde la perspectiva de los estudiantes (pregunta 29). Esta pregunta está dividida en dos secciones. La primera indaga sobre lo que tendría que hacerse para solucionar el problema, en esta parte el 46,6% de los estudiantes indicaron que debe hacerse algo, el 44,6% reconoce desconocimiento frente al tema y el 6,1% indica que el problema no se puede arreglar.

La segunda pide una opinión de tipo abierto, sobre lo que deberían hacer los docentes, las familias y los compañeros para generar una posible solución al problema. En las tablas n° 43, n° 44 y n° 45, se muestran estas respuestas después de haber sido organizadas por categorías.

Tabla 43  
*Categoría profesores pregunta abierta.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1019	73,8	73,8	73,8
Charlas y talleres	72	5,2	5,2	79,0
Diálogo	81	5,9	5,9	84,9
Manejo institucional	66	4,8	4,8	89,6
Mayor atención al grupo	65	4,7	4,7	94,4
Prevención	11	,8	,8	95,1
Reunión de padres	53	3,8	3,8	99,0
Trabajo interdisciplinar	14	1,0	1,0	100,0
Total	1381	100,0	100,0	

Tabla 44  
*Categoría familias pregunta abierta.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válidos	1076	77,9	77,9	77,9
Charlas y consejos	39	2,8	2,8	80,7
Diálogo	102	7,4	7,4	88,1
Responsabilidad familiar	30	2,2	2,2	90,3
Vigilancia y acompañamiento	114	8,3	8,3	98,6
Vínculos familiares fortalecidos	20	1,4	1,4	100,0
Total	1381	100,0	100,0	

Tabla 45  
*Categoría compañeros pregunta abierta.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1088	78,8	78,8	78,8
Actitudes individuales	55	4,0	4,0	82,8
Actividades escolares	3	,2	,2	83,0
Colaboración y ayuda	59	4,3	4,3	87,3
Compañerismo	79	5,7	5,7	93,0
Correctivos	53	3,8	3,8	96,8
Diálogo	44	3,2	3,2	100,0
Total	1381	100,0	100,0	

Es importante rescatar que los estudiantes hacen énfasis en que una de las herramientas importantes que pueden utilizar todos los integrantes de la comunidad educativa es el diálogo.

### ***Campo de contenido 11: aportaciones libres.***

En este campo se recogen los aportes libres que se indagan en la pregunta 30 del cuestionario. En esta investigación en particular, tan solo el 4,9% de la muestra total diligenció esta pregunta. El análisis de este campo se realizó con este porcentaje de estudiantes. Las respuestas fueron organizadas en unas categorías específicas. La tabla n° 46, recoge estos datos organizados.

Tabla 46  
*Categoría aportaciones libres pregunta 30.*

	Frecuencia	Porcentaje
Prevención del problema	14	20,8%
Reconocimiento del problema	10	15%
Preguntas sobre el tema	8	12%
Solicitudes de ayuda	11	16,4%
Expresiones de apoyo a la no intimidación	10	14,9%
Agradecimientos	4	6%
Otros temas	10	14,9%

Total	67	100
-------	----	-----

De acuerdo con los porcentajes de los estudiantes que respondieron a esta pregunta de cuestionario, el 20,8% dan sugerencias para que se generen procesos de prevención por medio de la manifestación de frases donde nombran el dialogo, la implementación de charlas, talleres y actividades de integración. Otro aspecto importante es el de las solicitudes de ayuda con un 16,4%, aquí se encuentran frases como “a quien se debe acudir”, “tengo problemas...”, entre otras.

En la categoría “otros temas”, se encontraron frases referentes a la longitud y a la falta de más opciones en el cuestionario, al racismo, a la molestadera, entre otras. Que aunque no aportan datos significativos a la información, si demuestran el interés de los estudiantes por participar.

## DISCUSIÓN

Lo primero a tomar en consideración son los índices que nos permiten determinar la presencia del bullying o intimidación en el contexto Tumaqueño, el cuestionario por medio de la pregunta 23, brinda estos índices que dan una visión general por medio de la cual se profundizará en los detalles de la misma. Con una incidencia del 62% entre situaciones frecuentes y situaciones ocasionales, se confirma que el fenómeno está presente en las instituciones educativas del municipio. Estudios anteriores (Plan, 2008, Paredes, M. T., Lega, L. I., et al, 2011; UNESCO, 2011; Chaux, 2007; entre otras) respaldan los hallazgos con porcentajes de prevalencia coincidentes en las investigaciones.

Las edades en la que se encuentra la predominancia de aparición de situaciones de bullying, es el grupo que abarca de los 12 a los 16 años en el contexto de estudio, en este grupo de edades los tipos de bullying tienden a presentarse todos y de forma estable; pero los datos sugieren que conforme aumenta la edad de los estudiantes, los índices empiezan a decrecer y a presentarse unas tipologías más que otras. Estos hallazgos han sido encontrados en otros estudios sobre el tema (Avilés, J. & Monjas, I. 2005).

Otra parte fundamental de la investigación sobre bullying es la de identificar las tipologías que se manifiestan en los contextos investigados y encontrar sus particularidades de acuerdo a las características propias de esos entornos. En cuanto al contexto Tumaqueño, los datos muestran que en las instituciones educativas se presentan todas las

tipos de bullying teorizados (Collel, J & Escudé, C. 2002, 2008; Avilés, 2003; Defensor del Pueblo, 2007; Aguilar, 2008; Oñedera, 2008), resaltando la predominancia del bullying verbal y del físico.

La agresión verbal evidenciada como predominante en el contexto Tumaqueño y en otros estudios sobre el tema (Paredes M.T, Álvarez M.C, et al. 2008) doblaga a los estudiantes víctimas, por medio de verbalizaciones que afectan el bienestar de estos (Oñedera, 2008). El cuestionario arroja datos específicos sobre apodos, burlas y amenazas, lo que no quiere decir que las demás formas de agresión verbal (Defensor del Pueblo, 2007) no estén presentes.

La agresión física que también se hace presente con un alto porcentaje en los estudiantes tiene predominancia a ser directa, en donde situaciones de golpes, patadas, empujones son las acciones mayormente seleccionadas. En cuanto a la indirecta, los estudiantes revelan que la mayor acción es el hecho de robar las pertenencias de los demás. Los estudiantes varones puntúan alto en este tipo de agresión física (Crick, Casas & Ku, 1999 citado en Salgado, s.f). Sin embargo y a pesar de que es la tipología tiene un alto índice de incidencia, cuando se analiza con las particularidades propias de la población estudiantil vemos que los puntajes de resultados presentan variaciones significativas; una de estas características particulares de este grupo poblacional es el bajo nivel de tolerancia que presenta frente a las circunstancias de su medio cotidiano, está en particular afecta en las reacciones de los estudiantes frente a los demás compañeros transformando una transacción normal entre estudiantes en una situación de intolerancia, rencor y agresividad.

La agresión social o relacional no tiene gran incidencia en los puntajes de los estudiantes, sin embargo el porcentaje que se encuentra presente tiene las características de rechazo, aislamiento y discriminación. En este porcentaje las estudiantes puntúan alto para este tipo de agresión, lo que se ajusta a los presupuestos teóricos y hallazgos en otras investigaciones (Díaz, Martínez y Martín, 2004; Crick, Casas & Ku, 1999 citado en Salgado, s.f).

La agresión psicológica forma parte de los demás tipos de intimidación y se lo interpreta de acuerdo a los porcentajes encontrados y a los efectos que se ocasionan en los estudiantes que son parte de estas conductas. Según la teoría, los efectos son la afectación en el componente de autoestima creando patrones de ansiedad, inseguridad y temor,



afectación en la imagen social de los estudiantes frente a los demás, deterioro del aspecto psicológico y aumento en los niveles de intolerancia. (Avilés, 2003; Oñedera, 2008). En el grupo de estudiantes que participaron en la investigación los índices de incidencia que discriminan los tipos de bullying dan también el nivel de incidencia de este tipo de agresión, razón por la cual se infiere que hay un nivel significativo de afectación psicológica en los estudiantes, sin presentar discriminación por el rol que tengan dentro de la problemática, por su género, por su edad o por su condición socioeconómica.

Además de la tipología se deben perfilar los roles de los estudiantes implicados en esta dinámica. Partiendo del presupuesto teórico (Olweus, 1998; Avilés 2003 y 2009; Oñedera 2008; Joffre V. & otros, 2011), se tiene claridad que desde el momento de la aparición del fenómeno en la comunidad educativa, todos los estudiantes se encuentran inmersos dentro de esta dinámica en alguno de sus roles constituyentes. Sin embargo, a pesar de que los datos obtenidos generan una panorámica general de los estudiantes que participaron en el estudio de acuerdo a los planteamientos teóricos, se considera necesario realizar una mayor profundización en el estudio de la clasificación dada, esto se sugiere por las particularidades propias de cada estudiante, sus motivaciones o grado de vinculación con la problemática, con esto se daría una ampliación en el análisis del grupo participante.

Comprender el rol de los estudiantes implicados, ha sido una de las principales motivaciones para realizar investigaciones alrededor del mundo y esto es fundamental al momento de entender el proceso por el cual se presenta esta problemática al interior de las instituciones educativas en cada contexto particular. En esta investigación el cuestionario permitió una aproximación a todos los roles implicados en la dinámica del bullying en el contexto Tumaqueño, incluidos los agresores/victimizados que son un grupo poco explorado pero, que con el avance en la investigación social se ha hecho evidente su importancia dentro de la dinámica del fenómeno (Mora Merchán, J. 2000; Del Rey, R & Ortega, R. 2008; Cerezo, F. & Méndez, I. 2013).

El rol del agresor perfilado desde el contexto Tumaqueño, muestra que la mayoría de los estudiantes categorizados como agresores están en los mismos grados escolares que sus víctimas, ya sea en el mismo curso o en un curso diferente e implica que se dé una perpetuidad en esas situaciones. Además, las estudiantes refieren a los agresores en el mismo grado en otro curso pero los estudiantes los perfilan en un grado superior, lo que

implica que los grados inferiores presentan índices de agresores pero no son relevantes a la hora de perfilar el rol.

La motivación identificada en el contexto que genera las acciones de los agresores y que está respaldada teóricamente (Olweus, 1998) es la de “montársela” a los compañeros para causar molestias en los demás. Un aspecto importante en este rol es de la reincidencia, los estudiantes indican que si sienten una provocación por parte de los demás compañeros se generarían situaciones de intimidación, este punto es importante considerarlo como un núcleo de investigación, debido al amplio campo de estímulos que tiene el contexto y que los estudiantes categorizados pueden tomar como eventos de provocación a esto se le anexa la personalidad particular de cada estudiante y los niveles de tolerancia que maneja cada uno de ellos.

Para un índice elevado de agresores en este contexto, las acciones de intimidación de los demás hacia otros tienen una percepción de normalidad; lo que lleva a que no reaccionen frente a esas acciones o que simplemente pasen a otro plano. Esto se puede connotar como una habituación por parte de este grupo de estudiantes debido a sus propias acciones y desde los postulados teóricos (Olweus 1980,1993; citado en Olweus 1998) esta es una característica particular de este rol.

El rol de víctima perfilado, se caracteriza por la perpetuidad de estas situaciones en el diario vivir dentro de las instituciones educativas, respaldando los presupuestos teóricos existentes sobre el tema (Carney y Merrel, 2001 citado en Pinedo, 2010). Otro punto identificado dentro del contexto investigado es el hecho de que existen otras personas que intimidan a algunos de los estudiantes, este aspecto permeado por las situaciones familiares y sociales de estos estudiantes (Olweus 1998, citado en Avilés 2003; Vergara 2007) llevan a mayores afectaciones psicológicas y emocionales (Avilés, 2002) que afectan de forma directa la vida y el bienestar de este grupo. Esto también implica una apertura en ese contexto de intimidación y que se debe tomar en cuenta para realizar una profundización del tema y poder generar alternativas de investigación.

Las víctimas tienen la percepción de que las agresiones en su contra están motivadas por las “ganas de molestar” de los agresores y sumado a esto, también hay una percepción de debilidad frente a las acciones en su contra (Almeida, Caurcel, & Machado, 2006), sin

embargo estas causas son manifestaciones generales, es pertinente indagar a mayor profundidad este aspecto.

Los estudiantes categorizados como víctimas, cuando necesitan comunicar a los demás sobre lo que les está pasando en estas situaciones, tiene preferencia de hablar con sus familias y en menor medida con los profesores (Mora Merchán, 2000). Esto resalta el hecho de que son los adultos los depositarios de la confianza para brindar algún tipo de apoyo a las víctimas y este aspecto también brinda posibilidades para que los adultos se vinculen activamente en modelos de prevención e intervención (Avilés, 2003).

Para un índice elevado de víctimas en este contexto, las acciones de intimidación de los demás hacia otros son vistas como acciones negativas; sin embargo cuando están frente a estas situaciones a pesar de que saben que eso no está bien, no llegan a realizar ninguna acción. Esto se puede interpretar como un proceso de habituación por parte de los estudiantes víctimas de esta conducta y un estado de subyugación por miedo y temor a las posibles represalias (Oñedera, 2008).

La edad de los estudiantes perfilados no muestra variaciones significativas con estudios previos sobre el bullying (Avilés, 2003; Chaux, 2007; Vergara, 2007; Paredes, M.T, Lega, L.I, et al, 2011; entre otras) donde los hallazgos indican que el grupo de prevalencia se encuentra entre los 11 y los 16 años y que los índices van disminuyendo conforme la edad va incrementándose, este proceso puede estar permeado por circunstancias particulares de madures emocional y adquisición de herramientas de afrontamiento frente a las situaciones del medio. Este grupo de edad se encuentra entre los grados sextos y séptimos, manteniendo los niveles generales del rol perfilado.

Las instituciones educativas públicas y privadas muestran niveles de identificación de los roles dependiendo de sus características particulares (Avilés, 2003), sin embargo, las instituciones de carácter privado puntúan más alto para todos los roles en relación con las instituciones de carácter público. La estratificación social del municipio, también genera niveles significativos para este rol en los estratos 3 y 4 sin dejar de lado los porcentajes de los demás estratos. Lo que se puede sacar como conclusión es que el contexto social en el que se desenvuelven los estudiantes afecta significativamente sus reacciones y acciones; la situación social y económica del municipio también puede estar permeando la calidad de vida de la población, independientemente del nivel socioeconómico particular de algunos

estudiantes; estos datos están respaldados por otras investigaciones realizadas en Colombia y que encuentran información similar en ese aspecto (Chaux 2012). Sería de gran interés teórico profundizar en las razones particulares que llevan a la aparición de estos índices en este contexto en particular.

El rol denominado agresores/victimizados presenta un papel complejo dentro de la dinámica de las intimidaciones (Mora & Merchán, 2000), para perfilarlo es indispensable identificar los puntos de convergencia de los roles víctima y agresor en los datos obtenidos para determinar la presencia de rasgos particulares en esta tipología.

Estos estudiantes llevan unos procesos de mucho tiempo de intimidación por parte de sus compañeros, lo que provoca estados de rabia y frustración, fácilmente desplazables hacia los demás, lo que se traduce en la facilidad para provocar y para ser provocados. (Woods y White, 2005). Esto indicaría la presencia de problemas de agresión fuera del contexto escolar, sin embargo, en este grupo de estudiantes en particular, están ligadas con exclusividad al entorno escolar.

En cuestión de motivaciones y percepciones, este grupo resalta la debilidad como el estímulo principal para que los estudiantes agresores actúen, sin embargo el desconocimiento sobre las causas también forma parte de las percepciones encontradas. Con esto se podría inferir, que este rol al desconocer las posibles causas de las agresiones, puede estar tomando sus debilidades como una posible explicación (Salgado, s.f).

En aspectos comunicativos, este grupo de estudiantes limita las posibilidades al preferir el dialogo con sus compañeros sobre lo que pasa con estas situaciones en sus vidas, el perfil de este grupo resalta la importancia de los iguales en el apoyo frente a estas situaciones de intimidación, sin desconocer que en algunas oportunidades también se cuenta con los profesores para esta función. Este aspecto también puede estar dado por el temor a que los familiares o demás adultos tomen medidas correctivas respecto a sus comportamientos con los demás resultado del doble rol con el que conviven diariamente.

En contraposición con su rol de víctimas está el rol de agresores.

La motivación principal que se asume como causante de las acciones de intimidación es la debilidad de las víctimas; el análisis de la información nos indica que este grupo es más propenso a abusar de sus compañeros, análisis que está respaldado con el hecho de que manifiestan posibilidades de reincidencia en las situaciones de agresión sin

especificar una razón concreta para ello. Ortega (2000) explica que estos estudiantes al tener una experiencia tan larga en situaciones de intimidación, se convierten a su vez en agresores llevando a un ciclo de violencia en el contexto estudiado.

Otra característica particular de este grupo de estudiantes agresores/victimizados es que tienen tendencias a pasar desapercibidos en mayor número de ocasiones (Ortega, & Mora-Merchán, 1997), pero cuando se presenta algún tipo de respuesta por parte de los demás, estas siempre son discordantes pues reciben opiniones negativas por una parte y apoyo por la otra.

Estos estudiantes como característica particular perciben las agresiones de otros hacia los demás, como una situación normal que se da entre compañeros (De la Torre, García, Villa & Casanova. 2007), los datos también indican que ellos se desentenden frente a las acciones que deberían tomar cuando hay situaciones de intimidación hacia otros compañeros, sin embargo cuando hay algún tipo de acción esta es la de avisar a alguien para que tome cartas en el asunto.

Debido a sus características tan particulares algunos autores (De la Torre, García, Villa & Casanova. 2007) indican que estos estudiantes son los que presentan una mayor posibilidad de riesgo en presentar problemáticas psicosociales severas. En las estudiantes investigadas este rol puede estar presentando estos niveles de afectación debido al tipo de bullying manejan estos estudiantes, a sus respuestas frente al medio (Piñedo, 2010) y a su estructura de personalidad.

Este grupo de estudiantes perfilados presentan como características particulares, que sus niveles de incidencia se encuentran dentro de los 12 y los 16 años, manifestándose de forma aguda en los grados sextos y séptimos, y en los estratos 1 y 2. Sin embargo, este rol es más frecuente en las instituciones educativas públicas, lo que puede estar indicando unas dinámicas institucionales internas diferentes entre tipos de instituciones educativas y que también se deben de profundizar para complementar la comprensión de esta situación.

Los espectadores son el grupo más amplio dentro de la dinámica del bullying, aspecto común en muchas investigaciones (Ortega & Mora-Merchán, 1997; Paredes, Lega, Cabezas, Ortega, Medina, & Vega. 2011) las percepciones exploradas en la investigación muestran que los espectadores no presentan una identificación clara de las causas por las

cuales sus compañeros intimidan a los demás, atribuyendo causas dependiendo de las circunstancias del momento.

A ellos se les indagó sobre la posibilidad de agredir a alguno de sus compañeros en un momento dado, el común denominador de este grupo fue el desconocimiento frente a esta situación, lo que indica que existe una posibilidad de que estos estudiantes puedan agredir a los demás dependiendo de las circunstancias que se den ese momento y dependiendo también de sus características particulares (Oñedera, 2008): personalidad, desensibilización, relaciones de poder, entre otras. Este aspecto en particular demuestra que los estudiantes que han estado expuestos reiteradamente a este tipo de comportamientos por parte de los demás, son propensos a generar acciones agresivas contra los demás y si se encuentran en un medio permisivo, carente de reglas claras y con un deficiente manejo institucional, este nivel de riesgo aumenta significativamente.

Las percepciones de este grupo sobre los estudiantes que agreden a los demás presentan opiniones contradictorias, mientras una parte califica negativamente estas conductas, la parte otra opina que desde que haya un motivo válido están bien estas acciones. Esta contradicción se puede explicar desde la teoría con la clasificación de espectadores defensores: que no apoyan de ninguna manera las acciones de intimidación; y los espectadores reforzadores: que apoyan ciertas o determinadas actuaciones dependiendo de las circunstancias (Avilés, 2003; Oñedera, 2008).

Frente a las acciones que ejercen los espectadores respecto a las situaciones de intimidación a otros compañeros (Castillo-Pulido, 2011), este grupo se fracciona en notificar a otros para que detengan la situación o simplemente no hacer nada aunque tengan la sensación de que deberían hacer algo. Aquí es importante mencionar el hecho que las acciones de los espectadores pueden ser herramientas fundamentales en los procesos de prevención e intervención inmediata de las situaciones de bullying, los procesos de toma de consciencia por medio de talleres y charlas, pueden ser incentivos para que se pierda el miedo y se logren procesos interesantes de participación estudiantil.

Este grupo en particular está inmerso en todos los procesos que se generan con el bullying al interior de las instituciones educativas; es por ello que el género, la edad, el grado escolar, el tipo de institución educativa y la estratificación social, presentan porcentajes homogéneos a lo largo del proceso de clasificación y análisis.

## **CONCLUSIONES**

Este estudio recuperó información de un grupo amplio de estudiantes en un contexto social y geográfico concreto e inexplorado. Sin embargo, hay aspectos que por su complejidad, dificultad para estudiarlos o que aparecen en el proceso, se deben de retomar y realizarles la investigación adecuada. Es importante recordar que para obtener construcciones teóricas propias desde el contexto se debe profundizar en esos aspectos que se van encontrando a medida que se trabaja con la población para que toda la información que se vaya compilando, genere una base de datos y con ella incentivar el planteamiento de teorías, propuestas y modelos.

Los roles del agresor, víctima, espectador, agresor/victimizado y los tipos de bullying: físico, verbal, social-relacional y psicológico; encontrados en este estudio se sustentan a nivel general con los presupuestos teóricos que presentan las diferentes investigaciones sobre el tema (Mora-Merchán, 2000); Kerman, 2010; Ortega, 2008; Paredes, Álvarez, Lega & Vernon 2008; Joffre, García, Saldívar, Martínez, Lin, Quintanar, et al. 2011; entre otras); sin embargo, las características particulares del contexto Tumaqueño donde se realizó la investigación como las características familiares, sociales y económicas; el bagaje cultural y las diversas problemáticas psicosociales, permitieron encontrar las diferencias propias de este estudio. Estos resultados preliminares e introductorios dejan de manifiesto la necesidad de implementar mayores procesos de investigación que profundicen en los aspectos encontrados y que generen mecanismos y estrategias para la prevención e intervención.

La importancia de la edad de frente a las situaciones de intimidación es un aspecto poco explorado, con el paso de los años el rol dentro de este fenómeno va cambiando y los porcentajes muestran que decrece significativamente. Los estudiantes de mayor edad pueden ser agentes que contribuyan en la disminución de la problemática, esto es muy importante conocerlo de primera mano ya que permite vislumbrar como pueden ser actores de apoyo y trabajar en acompañamiento a los demás estudiantes.

La conclusión más importante de este estudio es la de sentar un precedente en el contexto Tumaqueño en lo referente a investigación sobre el tema, es un aporte muy importante para el enriquecimiento de los procesos psicológicos de la región ya que permite

la construcción de teoría propia, sobre la cual sustentar instrumentos y procesos que permitan continuar generando investigación y profundización; todo ello enfocado a la generación de opciones para prevenir e intervenir en una comunidad permeada por problemáticas económicas, sociales, políticas y psicológicas severas.

### **RECOMENDACIONES**

El bullying al ser un fenómeno social en donde todos los miembros de la comunidad educativa cumplen un rol; no debería abordarse desde una faceta individualista. Es importante que los trabajos de prevención e intervención que se implementen, realicen un cambio de paradigma hacia una construcción social y multidimensional de la problemática.

El Ciberbullying es otro de los tipos asociados al bullying, que no está especificado concretamente en el cuestionario y queda al margen del estudio; en el contexto Tumaqueño se evidencia su presencia en la población estudiantil, por lo tanto la recomendación en este caso es la de incluirlo en un estudio anexo o complementario. Estos datos son importantes porque el avance de la tecnología y el acceso de los estudiantes a ella permiten que estos tipos de acoso estén presentes en la población y que no hayan las herramientas adecuadas para su intervención y prevención.

Como cierre, se quiere hacer una recomendación específica encaminada a las entidades encargadas de los aspectos educativos de la población: la de brindar más apoyo cuando se den estas situaciones de investigaciones o estudios, en las que se pueden crear conocimientos, opciones y acciones encaminadas a generar y mejorar la calidad de vida de la población.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Aguilar M, T. (2008). Bullying, Factores de riesgo y consecuencias clínicas. Curso virtual interdisciplinario a distancia: salud mental, psicología y psicopatología del niño, el



- adolescente y su familia. Recuperado el 07 de Septiembre de 2013, de la página web Psiquiatría y Psicopatología del Adolescente y su familia. Dr. Héctor S. Basile. <http://www.psicoadolescencia.com.ar/docs/final021.pdf>
- Almeida, A, Caurcel, M.J., Machado, J. (2006). Perceived characteristics of victims according to their victimized and no victimized peer. *Electronical Journal or Research in Educational Psychology*, 9 (4) 371-396.
- Andrade, J., Bonilla, L. & Valencia, Z. (2011). La Agresividad Escolar o Bullying: una mirada desde tres enfoques psicológicos. *Revista Pensando Psicología*, 7(12). 139-154
- Asamblea Legislativa del Distrito Federal. (2011, 05 de septiembre). *Atender Bullying como problema de salud pública*. Recuperado el 24 de Junio de 2013, de <http://www.aldf.gob.mx/comsoc-atender-bullying-como-problema-salud-publica--8657.html>
- Avilés, J. M. (2002). La intimidación y el maltrato en los centros escolares (bullying). *Revista La Osasuna* (2) recuperado de la página web: <http://observatorioperu.com/lecturas%202010/setiembre%202010/La%20Intimidacion%20Y%20El%20Maltrato%20En%20Los%20Centros%20Escolares.pdf>
- Avilés, J. (2003). Bullying. Intimidación y maltrato entre el alumnado. Recuperado el 14 de marzo de 2014, del sitio web XTEC, Red Telemática del Departamento de Enseñanza de Cataluña: <http://www.xtec.cat/~jcollell/Z10Bibliografia.htm>
- Avilés, J. & Monjas, I. (2005). Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI (Avilés, 1999)- cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales- *Revista Anales de Psicología*, (21). 27-41.
- Avilés, J.M. (2009). Victimización Percibida y Bullying [Versión electrónica]. *Revista Boletín de Psicología*, (95), 7-28. <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N95-1.pdf>
- Barudy, J. (1998). *El Dolor Invisible de la Infancia. Una Lectura Ecosistémica del Maltrato Infantil*. Barcelona, España; Paidós.

- Basuela, E. (2005). El SPSS: un instrumento de análisis de datos. *Revista de informática educativa y Medios Audiovisuales*. 2(4). Pp 62-69.  
<http://laboratorios.fi.uba.ar/lie/Revista/Articulos/020204/A3mar2005.pdf>
- Calderón, J. (2011). *Análisis y Vínculos entre Matoneo y Vida Social en Colombia. Una mirada a dos Instituciones Educativas y al sector el Codito*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, D. C., Colombia.
- Castillo-Pulido, L. E. (2011). El acoso escolar. De las causas, origen y manifestaciones a la pregunta por el sentido que le otorgan los autores. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, edición especial: la violencia en las escuelas*. 4(8). 415-428. Recuperado de la página web:  
<http://www.redalyc.org/pdf/2810/281021722009.pdf>
- Cepeda, E. & Caicedo, G. (2012). *Acoso Escolar: Características, Consecuencias y Prevención*. Reporte Técnico no publicado, Repositorio Institucional Universidad Nacional, Colombia.
- Cerezo, F. & Méndez, I. (2013). Agresores en Bullying y conductas antisociales. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*. 3 (1). 5-14. Disponible en la página web:  
<http://formacionasunivep.com/ejihpe/index.php/journal/article/view/32/19>
- Collé, J., Escudé, C. (2002). La Violència entre iguals a l'èscola: el Bullying. *Àmbits de Psicopedagogia*, 4, 2002. 20-24.
- Collé, J., Escudé, C. (2008). Cyberbullying. L'assetjament a través de la xarxa. *Àmbits de Psicopedagogia*, 24, 20-23
- Cornejo, R. y J. Redondo (2001). El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. [Versión Electrónica] *Última Década*. 9. (15). Consultado el 10 de Junio de 2014.  
[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22362001000200002](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362001000200002)
- Chaux, E. (2005). El programa de Prevención de Montreal: Lecciones para Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, agosto 2005. Número 021. Universidad de los Andes. Bogotá. <http://res.uniandes.edu.co/view.php/455/index.php?id=455>
- Chaux E. (2007). Intimidación Escolar en Colombia ¿Cuándo, dónde y por qué? memorias del evento. *Universidad de los andes. Noviembre de 2007*.

- <http://psicologia.uniandes.edu.co/intimidacion/paginas/Descargas/echaux.pdf>
- Chaux, E. (2012, 15 de Marzo). Colombia es uno de los países con mayores cifras de 'matoneo'. *Vanguardia liberal*. Recuperado el 15 de enero de 2015, de la página web: <http://www.vanguardia.com/actualidad/colombia/148157-colombia-es-uno-de-los-paises-con-mayores-cifras-de-matoneo>
- Chaux E. (2012). Educación, convivencia y agresión escolar. Bogotá, Colombia; Ediciones Uniandes. Distribuidora y Editora Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, S. A
- Defensor del pueblo. (2007). Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria 1999-2006. Nuevo estudio y actualización del informe 2000. Madrid, España.: Defensor del pueblo.  
<http://www.oei.es/oeivirt/Informeviolencia.pdf>
- De la Torre, M., García, M., Villa, M. & Casanova, P. (2007). La autoestima y la violencia entre iguales en segundo ciclo de la ESO. En situación actual y características de la violencia escolar. Almería: grupo editorial universitario. 335-339.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3105455>
- Del Barrio, C., Martín, E., Montero, I., Gutiérrez, H. y Fernández, I. (2003). La realidad del maltrato entre iguales en los centros de secundaria españoles. [Versión Electrónica] *Infancia y aprendizaje. Journal for the study of education and development*. 26, (1), 25-47. Consultado el 10 de Junio de 2014.  
[http://www.researchgate.net/publication/39153259\\_La\\_realidad\\_del\\_maltrato\\_entre\\_iguales\\_en\\_los\\_centros\\_de\\_secundaria\\_espaoles/file/79e415130c9c71cea1.pdf](http://www.researchgate.net/publication/39153259_La_realidad_del_maltrato_entre_iguales_en_los_centros_de_secundaria_espaoles/file/79e415130c9c71cea1.pdf)
- Del Rey, R & Ortega, R. (2008). Bullying en los países pobres: prevalencia y coexistencia con otras formas de violencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 8, (1), 39-50. Disponible en la página web <http://www.observatorioperu.com/lecturas%202010/abril%202010/abril4/bullying-en-los-paises-pobres-prevalencia-ES.pdf>
- Díaz, Martínez y Martín. (2004). Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia. Volumen dos. La violencia entre iguales en la escuela y en el ocio. Programa de intervención y estudio experimental. Madrid: instituto de la Juventud. Disponible también en: [http://www.injuve.es/sites/default/files/147-216-VOLUMEN2\\_04.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/147-216-VOLUMEN2_04.pdf)

- Diócesis de Tumaco. (2012). Que nadie diga que no pasa nada! Una mirada desde la Región del Pacífico Nariñense. Una mirada a la región. Balance No. 3. Publicado en la página web del Banco de datos de los Derechos Humanos y la Violencia Política. Recuperado el 16 de Enero de 2014, de la página web <http://www.slideshare.net/famabi/que-nadie-diga-que-no-pasa-nada-vol-3-definitivo>
- Domínguez, F y Manzo, M. (2011). Las manifestaciones del bullying en adolescentes. [Versión electrónica], *Uaricha revista de Psicología (nueva época)*. 8(17). 19-33. Disponible en [http://www.revistauaricha.umich.mx/Articulos/uaricha\\_0817\\_019-033.pdf](http://www.revistauaricha.umich.mx/Articulos/uaricha_0817_019-033.pdf)
- Fundación Plan. (2012, 08 de agosto). Socializan un estudio del acoso escolar en la costa. Diario del sur. Recuperado de <http://diariodelsur.com.co/socializan-un-estudio-del-acoso-escolar-en-la-costa-116225>
- Gómez, A., Gala, FJ., Lupiani, M., Bernalte, A., Miret, MT., Lupiani, S., et al. (2007). El Bullying y otras formas de violencia adolescente [versión electrónica], *Cuadernos de Medicina Forense*, 13(48-49), 165-177
- Hernández, J. (2005). Agresión, Maltrato y Acoso Psicológico entre los compañeros de estudio. Estudio de Antecedentes. Recuperado el 08 de septiembre de 2013, del sitio web del Congreso de la República de Colombia: <ftp://ftp.camara.gov.co/eal/073%20AGRESI%C3%83%E2%80%9CN,%20MALTRATO%20Y%20ACOSO%20ENTRE%20COMPA%C3%83%E2%80%98EROS%20DE%20ESTUDIO.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación. Cuarta edición. México D.F, México: Editorial McGraw-Hill. <http://es.scribd.com/doc/36909622/Metodologia-de-La-Investigacion-4ta-Edicion-Sampieri-2006>
- Joffre V. V; García M. G; Saldívar G. A; Martínez P. G; Lin O. D; Quintanar M. S; et al. (2011). Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. Boletín Médico del Hospital Infantil de México. Vol. 68. Mayo-Junio. Recuperado el 07 de septiembre de 2013, de la página web: <http://www.medigraphic.com/pdfs/bmhim/hi-2011/hi113d.pdf>

- Kerman, B. (2010). Una visión panorámica del fenómeno bullying. *Calidad de Vida – Universidad de Flores*. 3(5). 159-173. Disponible en la página web <http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/view/47/46>
- La Parra, D & Tortosa, J. (2003). Violencia estructural: una ilustración del concepto. *Documentación social*. 131. 57-72.
- Ley 1090 (2006). Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. Congreso de Colombia. Recuperado el 14 de Marzo de 2014, del sitio web del Colegio Colombiano de Psicólogos. Colombia:  
[http://www.colpsic.org.co/portal/tribunales\\_archivos/LEY\\_1090\\_DE\\_2006\\_actualizada\\_marzo\\_2012.pdf](http://www.colpsic.org.co/portal/tribunales_archivos/LEY_1090_DE_2006_actualizada_marzo_2012.pdf)
- Mantilla, F., Meza, L.F. & Salas, M.C. (2009). *Bullying una aproximación a la intervención y prevención de este fenómeno para promover conductas de sana convivencia en los colegios de Colombia*. Universidad de la Sabana. Chía, Cundinamarca, Colombia.  
<http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jspui/bitstream/10818/1795/1/121591.pdf>
- Mazo Mejía, J. (2012). *Qué es el Bullying?* Artículo Recuperado el 14 de septiembre de 2013, del sitio web de la S.O.S Fundación Bullying:  
<http://www.fundacionbullying.com/>
- Mora Merchán, J. (2000). *El fenómeno de Bullying en las escuelas de Sevilla*. (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla. Sevilla-España.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Segunda edición (2004). Madrid, España: Ediciones Morata. Libro online en la web <http://books.google.com.co>
- Oñedera, J.A. (2008). *Bullying: concepto, causas, consecuencias, teorías y estudios epidemiológicos*. XXVII cursos de verano en Donostia- San Sebastián. Recuperado el 20 de Octubre de 2013, del sitio web de la Universidad del País Vasco. España.  
<http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/meriales%20docentes%20curso%20verano%202008/1.%20Bullying%20aproximacion%20al%20fenomeno%20Onederra.pdf>
- Ortega, R., Mora-Merchán, J.A. y Mora, J. (1995). *Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales (secundaria)*. Universidad de Sevilla. Junta de Andalucía. Recuperado de la página web <https://www.uco.es/laecovi/img/recursos/nrKribUW8NHWILe.pdf>

- Ortega, R & Mora-Merchán, J. (1997). Agresividad y violencia. El problema de la victimización entre escolares. *Revista de Educación*. (313). 7-27. Retomado de <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre313/re3130100461.pdf?documentId=0901e72b81272c09>
- Ortega, R. (2000). La convivencia escolar: que es y cómo abordarla. Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía. Disponible en la página web: <http://harcelement-entre-eleves.com/images/presse/convivenciaqosarioortega.pdf>
- Ortega, R. (2008). Malos tratos entre escolares: de la investigación a la intervención. Ministerio de educación, política social y deporte. Gobierno de España. Madrid, España: Secretaria General Técnica.
- Paredes M.T, Álvarez M.C, Lega I. L & Vernon A. (2008). Estudio exploratorio sobre el fenómeno del “Bullying” en la ciudad de Cali, Colombia, [Versión Electrónica]. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 6. (1). Consultado el Julio 17, 2012. <http://revistaumanizales.cinde.org.co/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/276>
- Paredes, M.T., Lega I. L., Cabezas, H., Ortega, M., Medina, Y. & Vega, C. (2011). Diferencias Transculturales en la manifestación del Bullying en Estudiantes de Escuela Secundaria, [Versión Electrónica]. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 9. (2). Consultado el 23 de febrero de 2013, [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-715X2011000200018&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-715X2011000200018&script=sci_arttext)
- Piñedo, E. (2010). Características de las relaciones familiares y escolares y roles en la dinámica Bullying en estudiantes de educación secundaria obligatoria. (Tesis doctoral). Universidad de Murcia. Murcia-España.
- Pinilla, E., Orozco, L.C., Camargo, F.A., Berrio, J.A & Medina, L.X. (2011). Bullying en Adolescentes Escolarizados: Validación del Diagnóstico de Enfermería “Rasgo de Violencia dirigida a Otros”. *Hacia la Promoción de la Salud*, Vol. 17, 1, 45 – 58.
- Piñuel, I. & Oñate A. (2005). Informe Cisneros VII violencia y acoso escolar en alumnos de primaria, eso y bachiller. Informe preliminar. Instituto de Innovación Educativa y

- Desarrollo Directivo. Recuperado el 16 de noviembre de 2013, en el sitio web:  
<http://www.internen.es.com/acoso/docs/ICAM.pdf>
- Plan (2008). Aprender sin Miedo: La campaña mundial para terminar con la violencia en las escuelas. Working: Plan. Recuperado el 30 de Marzo de 2014, del sitio web  
<http://plan-espana.org/prensa-y-publicaciones/publicaciones/informe-aprender-sin-miedo>
- Quiroz, A. (s.f). Las crisis: oportunidad de cambio y crecimiento. Psicoterapeutas Polanco. Recuperado de <http://www.psicoterapeutaspolanco.com/oportunidad-de-cambio-y-crecimiento.php>
- Romagnoli, C. (s.f). Estrategias para padres frente al Bullying. Recuperado el 10 de Junio de 2014, del sitio web <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=203916>
- Ruiz, Y. (2011, 12 Enero). Bullying en las Escuelas, Revista Digital Temas para la Educación. 12. 1-7. <http://www2.fe.ccoo.es/andalucia/docu/p5sd7896.pdf>
- Salgado, C. (S.f). Revisión de la Investigación acerca del Bullying: Desafíos para su estudio. Recuperado el 01 de abril de 2014, del sitio web de la Asociación Latinoamericana para la Formación y Enseñanza de la Psicología ALFEPSI: <http://alfepsi.org/attachments/article/96/6%20Revisi%C3%B3n%20de%20las%20investigaciones%20acerca%20del%20bullying%20desaf%C3%ADos%20para%20su%20estudio%20-%20Salgado.pdf>
- Unesco (2011). Estudio sobre Bullying o Acoso Escolar en los países latinoamericanos. 2009-2011. Revista CEPAL de la Comisión Económica para América Latina. Datos tomados de la página <http://hijosypadres.wordpress.com/2012/03/03/estadisticas-del-bullying/>
- Vergara, M. (2007). I congreso internacional de Violencia Escolar (Bullying). Entrevista a Manuel Vergara. Recuperado el 06 de Diciembre de 2013, de la página web del Concejo General de la Psicología de España Infocop Online. [http://www.infocop.es/view\\_article.asp?id=1602](http://www.infocop.es/view_article.asp?id=1602)
- Woods, S. & White, E. (2005). The association between bullying behavior, arousal levels and behavior problems. *Journal of Adolescence*, 28(3). 381-395.

Zamora P. J. (2011). Bullying, Acoso Escolar. [Presentación Power Point]. Secretaria de Educación Pública. México D.F, México. Recuperado el 13 de Diciembre de 2013, de la página web <http://www.slideshare.net/ppzamora7/bullying-10018065>

## ANEXO 1

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

A través de la firma en el presente documento, yo \_\_\_\_\_, **EXPRESO MI ACEPTACIÓN VOLUNTARIA DE PARTICIPAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN** denominado “**Bullying en los estudiantes de 6° a 9° grado de Tumaco**”

Declaro que antes de firmar este documento **se me ha informado que:**

El presente estudio tiene como propósito aplicar un instrumento de medición psicológica sobre Bullying que permita conocer *su nivel de incidencia y las características propias relacionadas con algunos aspectos sociodemográficos*, en las instituciones educativas de la zona urbana de San Andrés de Tumaco; para lo cual se buscará contar con la participación de aproximadamente 4500 estudiantes.

Este estudio se guía por los aspectos éticos planteados para la investigación en seres Humanos (Ley 1090 de 2006, por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de la psicología, se dicta el código deontológico y bioético y otras disposiciones. Artículo 2 Disposiciones generales, numeral 9: investigación con seres humanos). Además ha sido avalado por el comité de ética de la Universidad de Nariño.

***Mi participación*** consistirá en responder a dos cuestionarios con respuestas cerradas y abiertas que tomará un tiempo de 45 minutos a una hora aproximadamente, pero podré retirarme antes si es mi deseo.

Mi participación en el estudio NO implica gastos monetarios, ni la adquisición de algún tipo de responsabilidad, ni de beneficio o remuneración alguna.

Si tengo alguna inquietud relacionada con el estudio o que se suscite a partir de mi participación en el mismo, puedo manifestarla al experimentador o comunicarme con el coordinador del estudio. La información suministrada por mí, será utilizada como parte de un grupo de datos y *en ningún momento se asociará directa o indirectamente con mi identidad.*

Podré conocer los resultados del estudio una vez este culmine y si estoy interesado, los desarrollos posteriores que se lleven a cabo a partir de la información recolectada con este trabajo.

En caso de experimentar malestar psicológico como consecuencia de la participación en el estudio –aunque es poco probable que suceda- podré comunicarme con el coordinador del proyecto de investigación, quien personalmente me remitirá los servicios de salud pertinentes.



El trabajo es desarrollado la psicóloga egresada el programa de Psicología de la Universidad de Nariño LAURA OSIRIS MARTÍNEZ y aprobado por la Directora del programa de Psicología de la Universidad de Nariño, PS. SONIA BETANCOURT ZAMBRANO. MG & PHD

El teléfono del Departamento de Psicología de la Universidad de Nariño al cual se adscriben las profesionales que desarrollan el estudio es: 7315444.

Se firma a los \_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del año 2014.

Acepto mi participación en el estudio.

Firma del participante: \_\_\_\_\_

Acepto la participación del estudiante en el estudio.

Firma del acudiente: \_\_\_\_\_ Teléfono de contacto: \_\_\_\_\_

Firma del coordinador de la investigación: \_\_\_\_\_

## ANEXO 2

### CUESTIONARIO SOBRE INTIMIDACIÓN Y MALTRATO ENTRE IGUALES.

Ortega, R., Mora-Merchán, J.A. y Mora, J.

#### HOJA DE PREGUNTAS PARA ESTUDIANTES.

Este cuestionario es **anónimo**. Su sinceridad al contestarlo nos ayudara a buscar soluciones adecuadas a esos problemas.

1. ¿Con quién vives?	<b>A.</b>	Con mi padre y mi madre
	<b>B.</b>	Solo con uno de ellos
	<b>C.</b>	Con otros familiares
	<b>D.</b>	Otros
2. ¿Cuántos hermanos tienes? (sin contarte a ti)	<b>A.</b>	Ninguno
	<b>B.</b>	1.
	<b>C.</b>	2.
	<b>D.</b>	3 ó más
3. ¿Cómo te encuentras en casa?	<b>A.</b>	Bien
	<b>B.</b>	Ni bien ni mal
	<b>C.</b>	Mal
4. Señala cuales de estas situaciones suceden en tu casa (puedes elegir más de una respuesta).	<b>A.</b>	Discusiones
	<b>B.</b>	Excursiones, fiestas
	<b>C.</b>	Peleas (algunos te pegan)
	<b>D.</b>	Otras
5. ¿Cómo te llevas con la mayoría de compañeros y compañeras?	<b>A.</b>	Bien
	<b>B.</b>	Ni bien ni mal
	<b>C.</b>	Mal
6. ¿Cuántos buenos amigos (amigos y amigas de verdad) tienes en el instituto?	<b>A.</b>	Ninguno
	<b>B.</b>	1
	<b>C.</b>	Entre 2 y 5
	<b>D.</b>	6 o más
7. ¿Cuántas veces te has sentido solo o sola en el recreo por que tus amigos no han querido estar contigo?	<b>A.</b>	Nunca
	<b>B.</b>	Pocas veces
	<b>C.</b>	Muchas veces
8. ¿Cómo te tratan tus profesores?	<b>A.</b>	Bien
	<b>B.</b>	Ni bien ni mal

9. ¿Cómo te va en el instituto?	<b>C.</b>	Mal
	<b>A.</b>	Bien
	<b>B.</b>	Ni bien ni mal
	<b>C.</b>	Mal
10. ¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras?	<b>A.</b>	Nunca
	<b>B.</b>	Pocas veces
	<b>C.</b>	Muchas veces
11. Si tus compañeros te han intimidado en alguna ocasión ¿desde cuándo se producen estas situaciones?	<b>A.</b>	Nadie me ha intimidado nunca.
	<b>B.</b>	Desde hace una semana
	<b>C.</b>	Desde hace un mes
	<b>D.</b>	Desde principio de curso
	<b>E.</b>	Desde siempre
12. ¿Hay alguien más que te intimide con frecuencia?	<b>A.</b>	No
	<b>B.</b>	Si
13. Si te han intimidado en alguna ocasión ¿por qué crees que lo hicieron? (puedes elegir más de una respuesta)	<b>A.</b>	Nadie me ha intimidado nunca.
	<b>B.</b>	No lo sé
	<b>C.</b>	Porque los provoqué
	<b>D.</b>	Porque soy diferente a ellos
	<b>E.</b>	Porque soy más débil
	<b>F.</b>	Por molestarlos
	<b>G.</b>	Por gastarme una broma
	<b>H.</b>	Otros
14. ¿En qué clase están los chicos y chicas que suelen intimidar a sus compañeros? (puedes elegir más de una respuesta)	<b>A.</b>	No lo sé
	<b>B.</b>	En la misma clase
	<b>C.</b>	En el mismo grado, pero en otro curso
	<b>D.</b>	En un curso superior
	<b>E.</b>	En un curso inferior
15. ¿Quiénes suelen ser los que intimidan a sus compañeros o compañeras?	<b>A.</b>	No lo sé
	<b>B.</b>	Un chico
	<b>C.</b>	Un grupo de chicos
	<b>D.</b>	Una chica
	<b>E.</b>	Un grupo de chicas
	<b>F.</b>	Un grupo de chicos y chicas
16. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación o maltrato? (puedes elegir más de una respuesta)	<b>A.</b>	No lo sé
	<b>B.</b>	En la clase
	<b>C.</b>	En el patio
	<b>D.</b>	En la calle
	<b>E.</b>	Otros
17. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?	<b>A.</b>	No lo sé
	<b>B.</b>	Nadie
	<b>C.</b>	Algún profesor
	<b>D.</b>	Algún compañero
18. Si alguien te intimida ¿hablas con alguien de lo que te sucede? (puedes elegir más de una respuesta)	<b>A.</b>	Nadie me intimida
	<b>B.</b>	No hablo con nadie
	<b>C.</b>	Con los profesores
	<b>D.</b>	Con mi familia
	<b>E.</b>	Con compañeros
19. ¿Serías capaz de intimidar a alguno de tus compañeros en alguna ocasión?	<b>A.</b>	Nunca
	<b>B.</b>	No lo sé
	<b>C.</b>	Si, si me provocan
	<b>D.</b>	Si, si mis amigos lo hacen
	<b>E.</b>	Otras razones


20. Si has intimidado a algunos de tus compañeros ¿te ha dicho alguien algo al respecto? (puedes elegir más de una respuesta)	<b>A.</b>	No he intimidado a nadie
	<b>B.</b>	Nadie me ha dicho nada
	<b>C.</b>	Si, a mis profesores les ha parecido mal
	<b>D.</b>	Si, a mi familia le ha parecido mal
	<b>E.</b>	Si, a mis compañeros les ha parecido mal
	<b>F.</b>	Si, mis profesores me dijeron que estaba bien
	<b>G.</b>	Sí, mi familia me dijo que estaba bien
	<b>H.</b>	Si, mis compañeros me dijeron que estaba bien
21. Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros ¿Por qué lo hiciste? (puedes elegir más de una respuesta)	<b>A.</b>	No he intimidado a nadie
	<b>B.</b>	No lo sé
	<b>C.</b>	Porque me provocaron
	<b>D.</b>	Porque son distintos en algo
	<b>E.</b>	Porque eran más débiles
	<b>F.</b>	Por molestar
	<b>G.</b>	Por gastar una broma
	<b>H.</b>	Otros
22. ¿Cuáles son a tu parecer las <u>dos</u> formas más frecuentes de intimidación o maltrato entre compañeros?	<b>A.</b>	No lo sé
	<b>B.</b>	Poner apodos o dejar en ridículo
	<b>C.</b>	Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar)
	<b>D.</b>	Robo
	<b>E.</b>	Amenazas
	<b>F.</b>	Rechazo, aislamiento, no juntarse
	<b>G.</b>	Otros
23. ¿Con que frecuencia se dan intimidaciones en tu centro?	<b>A.</b>	Nunca
	<b>B.</b>	Pocas veces
	<b>C.</b>	Muchas veces
24. ¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros?	<b>A.</b>	Nunca
	<b>B.</b>	Pocas veces
	<b>C.</b>	Muchas veces
25. ¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros compañeros?	<b>A.</b>	Nada, paso del tema
	<b>B.</b>	Me parece mal
	<b>C.</b>	Es normal que pase entre compañeros
	<b>D.</b>	Hacen bien, tendrán sus motivos
26. ¿Por qué crees que algunos chicos intimidan a otros? (puedes elegir más de una respuesta)	<b>A.</b>	No lo sé
	<b>B.</b>	Porque se meten con ellos
	<b>C.</b>	Porque son más fuertes
	<b>D.</b>	Por gastar una broma
	<b>E.</b>	Otras razones
27. ¿Qué sueles hacer cuando un compañero intimida a otro?	<b>A.</b>	Nada, paso del tema
	<b>B.</b>	Nada, aunque creo que debería hacer algo
	<b>C.</b>	Aviso a alguien que pueda parar la situación
	<b>D.</b>	Intento cortar la situación personalmente
28. ¿Crees que habría que solucionar este problema?	<b>A.</b>	No sé
	<b>B.</b>	No
	<b>C.</b>	Si
	<b>D.</b>	No se puede solucionar
29. ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase?	<b>A.</b>	No se puede arreglar
	<b>B.</b>	No sé
	<b>C.</b>	Que se haga algo (Explica brevemente que):
		Los profesores:
		Las familias:

	Los compañeros:

30. Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo a continuación.

**GRACIAS POR SU COLABORACION.**

### ANEXO 3

CUESTIONARIO SOCIODEMOGRAFICO.						
	Estas preguntas son de uso <b>anónimo y confidencial</b> , por eso le pedimos su colaboración en el desarrollo de los cuestionarios al responder de la forma mas honesta posible. Los datos son para uso estrictamente estadístico.					
<b>Responde con una X en la casilla para hacer tu elección.</b>						
<b>Genero</b>	Femenino:	Masculino:	Grado :	<b>Institución educativa</b>	Publica:	Privada:
<b>Fecha de nacimiento</b>					<b>Edad</b>	
<b>Estrato socioeconómico de dónde vives</b>			Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4
<b>¿Barrio donde vives?</b>						

ANEXO 4

Outlook.com  Nuevo Responder | Eliminar Archivar    Lau Martínez

Buscar en tesis 

Carpetas 

Bandeja de entrada 1

Correo no deseado

Borradores

Enviados

Eliminados

archivos enviados para b...

como controlar la ira

el lobo

figs

gmail - laosma305

juegos

mercadolibre

mi gente linda

sena

tesis

universidad

varios

Nueva carpeta

Re: Solicitud de permiso para utilizar EL CUESTIONARIO SOBRE INTIMIDACIÓN Y MALTRATO ENTRE IGUALES EN LAS AULAS, LAS DOS ESCALAS: ESTUDIANTES Y DOCENTES, en un trabajo de grado de psicología que realizara un estudio exploratorio de bullying en la ciudad de    

 **Joaquín Mora-Merchán** (merchan@us.es) [Agregar a contactos 07/](#)  
Para: Laurita Martinez 

De: **joaqmm@gmail.com** en nombre de **Joaquín Mora-Merchán** (merchan@us.es) Has movido este mensaje a su ubicación actual.

Enviado: **miércoles, 07 de noviembre de 2012 01:50:34 p.m.**

Para: **Laurita Martinez** (laosma305@hotmail.com)

Estimada Laurita:

Disculpa la tardanza, pero estas últimas semanas he estado fuera de la Universidad en distintas reuniones. Por supuesto que no hay ningún problema en que utilices los cuestionarios que necesitas. La única condición que ponemos es que se cite correctamente su autoría en todos aquellos trabajos donde se haga referencia al estudio.

Un cordial saludo,

**Dr. Joaquín A. Mora-Merchán**  
Profesor TU

Dept. Psicología Evolutiva y de la Educación  
Facultad de Ciencias de la Educación  
Universidad de Sevilla  
C/ Pirotecnia s/n  
41013-Sevilla

Tlf.: +34 955420543

<http://barbacana.net/moramerchan>

Laboratorio de Estudios sobre Convivencia y  
Prevención de la Violencia  
<http://www.uco.es/laecovi>

© 2016 Microsoft Términos Privacidad y cookies Desarrolladores Español