

**FACTORES ACADÉMICOS: DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA EN LOS
PROGRAMAS DE PREGRADO DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA
MINUTO DE DIOS – CENTRO REGIONAL PASTO**

CLAUDIA ANDREA GUERRERO MARTÍNEZ

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIONES, POSTGRADOS Y RELACIONES
INTERNACIONALES
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
SAN JUAN DE PASTO**

2018

**FACTORES ACADÉMICOS: DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA EN LOS
PROGRAMAS DE PREGRADO DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA
MINUTO DE DIOS – CENTRO REGIONAL PASTO**

CLAUDIA ANDREA GUERRERO MARTINEZ

**Trabajo de grado como requisito parcial para optar al título de:
Magíster en Docencia Universitaria**

DIRECTORA:

MG. SANDRA JANETH CABRERA CERON

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIONES, POSTGRADOS Y RELACIONES
INTERNACIONALES
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
SAN JUAN DE PASTO**

2018

“Las ideas y conclusiones aportadas en la tesis de grado son responsabilidad exclusiva de su autor”

Artículo 1° del Acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966, emanado del Honorable Consejo Superior de la Universidad de Nariño.

Nota de Aceptación

Presidente del jurado

Jurado

Jurado

San Juan de Pasto, 2018.

RESUMEN ANALÍTICO DEL ESTUDIO

R.A.E.

PROGRAMA ACADÉMICO: Maestría en Docencia Universitaria.

AUTOR: Claudia Andrea Guerrero Martínez

ASESOR: Mg. Sandra Janeth Cerón Cabrera

TÍTULO: Factores académicos: deserción estudiantil universitaria en los programas de pregrado de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto

ÁREA DE INVESTIGACIÓN: Mejoramiento cualitativo de la Educación Superior.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Desarrollo humano.

PALABRAS CLAVES: Deserción estudiantil Universitaria, Didáctica y Evaluación

DESCRIPCIÓN:

Informe final de tesis de grado en maestría en el cual se interpreta los factores académicos: deserción estudiantil universitaria en los programas de pregrado de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto. Se hace a partir de campos categoriales que dan como resultados matrices de codificación para el desarrollo de la interpretación de 3 objetivos específicos que tiene como temática las percepciones de los profesores y estudiantes, en relación a la deserción, didáctica y evaluación.

CONTENIDOS:

El informe final de la tesis de grado consta de tres capítulos, de la siguiente manera: Presentación de planteamiento del problema, justificación, acercamiento teórico de deserción estudiantil universitaria, didáctica y evaluación: se realiza un acercamiento teórico donde se dialoga con los autores que realizar sus apreciaciones frente a las temáticas anteriormente planteadas.

Metodología de la investigación: se da conocer los parámetros metodológicos para el desarrollo de la investigación, los instrumentos, la unidad de análisis y el proceso de categorías. Presentación de Resultados: se analiza los hallazgos encontrados en cada uno de los objetivos, se realiza un análisis y discusión, al igual que las conclusiones, recomendaciones y propuesta.

METODOLOGÍA:

El paradigma cualitativo. Esta investigación permitió indagar en la percepción que tienen los profesores y estudiantes de Corporación Universitaria Minuto de Dios –UNIMINUTO–, frente a los aspectos académicos que se relacionan con la deserción estudiantil universitaria; todo dentro del estudio de los factores asociados como: la didáctica y la evaluación. El paradigma seleccionado facilitó la comprensión del fenómeno social en su contexto, a partir de las particularidades de los diversos actores participantes; se observó su accionar en los escenarios en los cuales se desenvuelven; a partir de la orientación que presenta Martínez, (2006), donde menciona que lo cualitativo “trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura y relaciones que se establecen, para cumplir dos tareas básicas de toda investigación: recoger datos y categorizarlos e interpretarlos” (p. 6).

El enfoque hermenéutico, permitió reconocer las realidades sociales a partir de la interpretación y comprensión que tienen todos los participantes o individuos involucrados en determinado contexto. Para Vasco (1985), este enfoque propicia la comprensión a profundidad de diversas situaciones que se dan a través de la orientación de la práctica social, la práctica personal o la práctica del grupo y la cual permite ubicarla dentro del proceso histórico (p. 13).

Para la presente investigación se tuvo en cuenta, como tipo de investigación, el Estudio de Caso Colectivo, que se entiendo como: “Un sistema delimitado que se construye sobre la experiencia vivida y que requiere ser evidenciada y validada” (Simons, 2011, p. 20). Al ser colectivo se seleccionó un conjunto de sujetos que presentaron similitudes entre sí, para los profesores participantes de la investigación, las características fueron las siguientes: vinculación de tiempo completo superior a 2 años, que cuenten con carga académica en las asignaturas del componente básico y profesional que hacen parte de la estructura curricular de UNIMINUTO; y para los estudiantes, estar con matrícula vigente, que se encuentren entre 4 a 10 semestre, estar cursando asignaturas de componente básico y profesional.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

UNIMINUTO se ha enfocado en un primer momento a mitigar la problemática deserción estudiantil universitaria desde los aspectos socioeconómicos del estudiantado; sin embargo, en los últimos años se han generado estrategias encaminadas articulan diversas áreas del sistema

educativo para prevenir esta problemática a partir de varios frentes de acción, que van desde lo académico hasta los de bienestar.

La pertinencia de las estrategias didácticas utilizadas por los profesores en relación al modelo educativo institucional y más concretamente al enfoque pedagógico praxeológico, no se percibe dentro del ejercicio de enseñanza- aprendizaje, por lo que es necesario fortalecer este aspecto al punto de que el profesor se apropie de este modelo educativo y lo aplique con sus estudiantes.

Frente a la evaluación desde la política de UNIMINUTO, es necesario que los profesores y estudiantes la visualicen más allá del ejercicio tradicional, articulando los componentes de flexibilidad, aprehensión, crítica, construcción y transformación, que den cuenta de la evaluación como un proceso sistemático, pero a la vez reflexivo y cambiante.

Desde la percepción de los estudiantes y profesores, los factores académicos pueden ser posibles causantes de la deserción estudiantil universitaria en UNIMINUTO Centro Regional Pasto.

BIBLIOGRAFÍA:

Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). Facultad de Psicología. Revista IIPSI. Volumen 9

Simons, H. (2011). El estudio de caso: Teoría y práctica. Madrid: Morata.

Vasco, C. (1994) Tres estilos de trabajo en las Ciencias Sociales (Bogotá, CINEP).

011). El estudio de caso: Teoría y práctica. Madrid: Morata.

ANALYTICAL STUDY SUMMARY

RAE.

ACADEMIC PROGRAM: Master's degree in higher education.

AUTHOR: Claudia Andrea Guerrero Martínez

ADVISOR: Mg. Sandra Janeth Cerón Cabrera

TITLE: Academic factors: University student dropout in the Corporación Universitaria Minuto de Dios - Centre Regional Pasto degree programs

RESEARCH AREA: Qualitative improvement of higher education.

LINE OF RESEARCH: Human development.

KEY WORDS: University student attrition, didactics and evaluation

DESCRIPTION:

Final report of thesis of degree in master in which academic factors is interpreted: University student dropout in the undergraduate of the Corporación Universitaria Minuto de Dios - grass Regional Center Pasto programs. Is made from categorical fields that parent results of coding for the development of the interpretation of 3 specific objectives which has as its theme the perceptions of teachers and students, in relation to the defection, didactic and evaluation.

CONTENTS:

The final report of the thesis consists of three chapters, in the following manner:

Presentation of approach to the problem, justification, theoretical approach of student attrition University, teaching and evaluation: is a theoretical approach where dialogues with authors who make their appreciations to the previously raised issues.

Research methodology: is given to know the methodological parameters for the development of research, instruments, the unit of analysis and process categories.

Results presentation: analyzes the findings found in each of the objectives, there is an analysis and discussion, as well as the conclusions, recommendations and proposal.

METHODOLOGY:

The qualitative paradigm. This research allowed investigating the perception that have teachers and students from Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO-, against the academic aspects that relate to the University student dropout; all within the study of associated factors such as: didactics and evaluation. The selected paradigm facilitated the understanding of the social phenomenon in its context, according to the particularities of the various actors involved; It was observed his actions in the settings in which they operate; from the orientation presented by Martínez, (2006), where it mentioned that the qualitative "aims to identify the profound nature of realities, its structure and relations that are established to fulfill two basic tasks of all research:" collect data and categorize them and interpret them"(p. 6).

The hermeneutic approach, allowed to recognize the social realities from the interpretation and understanding with all participants or individuals involved in a given context. For Vasco (1994), this approach encourages understanding at depth of various situations that are given through the orientation of social practice, personal practice or group practice and which allow to locate it within the historical process (p. 13).

For the present investigation was taken into account, as a kind of research, the collective case study, that I understand as: "a bounded system that builds on the experience and that needs to be demonstrated and validated" (Simons, 2011, p. 20). Collective being selected a set of subjects presenting similarities among themselves, for participating teachers in research, the characteristics were as follows: linking of full time longer than 2 years, having load academic in the subjects of the basic and professional component that are part of the curricular structure of UNIMINUTO; and for students, be with registration existing, that are between 4-10 semester, be studying subjects of basic and professional component.

CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS:

UNIMINUTO has focused on a first time to mitigate the problem University student dropout from the socio-economic aspects of the student body; However, in recent years have been generated strategies articulate areas of the education system to prevent this problem from several fronts of action, ranging from the academic to the welfare.

The relevance of the educational strategies used by teachers in relation to the educational model institutional and more specifically to the praxeológico pedagogical approach, is not perceived within the exercise of teaching-learning, so it is necessary to strengthen this aspect to the point that the teacher will grab this educational model and apply it with their students.

Against the assessment from the UNIMINUTO policy, it is necessary that teachers and students visualize it beyond traditional exercise, articulating the components of flexibility, apprehension, critique, construction and transformation, that den has of assessment as a systematic process, but at the same time reflective and changing.

From the perception of students and professors, academic factors can be possible causes of college student attrition in UNIMINUTO Center Regional Pasto.

BIBLIOGRAPHY:

Martinez, M. (2006). Qualitative research (conceptual synthesis). Faculty of psychology. Magazine IIPSI. Volume 9.

Simons, H. (2011). Case study: theory and practice. Madrid: Morata.

Vasco, C. (1994). Three styles of work in the social sciences (Bogotá, CINEP).

Case study: theory and practice. Madrid: Morata.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCION.....	15
1 CAPITULO 1. Descripción del Problema.....	17
1.1 La deserción estudiantil universitaria en la Educación Superior en Colombia.....	17
1.2 Formulación del problema	22
1.3 Sistematización del problema	22
1.4 Justificación. Deserción Estudiantil Universitaria Mirada Nacional	23
1.5 Objetivo general.....	25
1.6 Objetivos específicos	26
2 CAPITULO 2. Contextualización institucional	26
2.1 Corporación Universitaria Minuto de Dios – Sistema UNIMINUTO.....	26
2.2 Proyecto Educativos Institucional.....	27
2.3 Plan de Desarrollo Institucional del Sistema (2013 – 2019).....	28
2.4 Sistema de Investigaciones Ciencia, Tecnología, Innovación y Sociedad	28
2.5 Política de Bienestar Universitario y Pastoral.....	28
2.6 Reglamento profesoral	28
2.7 Reglamento estudiantil.....	29
2.8 Contextualización Corporación Universitaria Minuto de Dios Centro Regional Pasto	29
2.9 Normatividad Educación Superior.....	30
3 CAPITULO 3. MARCO TEORICO	33
3.1 Deserción estudiantil universitaria conceptualizaciones.....	33
3.2 Modelos Teóricos de la Deserción.....	37
3.3 Procesos de la Deserción Estudiantil	38
3.4 Factores Asociados a la Deserción Estudiantil Universitaria	41
3.5 Didáctica en la educación superior, factor académico relacionado con la deserción estudiantil universitaria	42
3.6 La incidencia de la evaluación en educación superior, como factor de riesgo en la deserción	46

3.7	Modelo de evaluación orientado hacia los objetivos Tyler.....	47
3.8	Modelo de evaluación orientado hacia el perfeccionamiento	47
3.9	Modelo de evaluación CIPP (contexto-entrada-proceso-producto).....	48
3.10	Modelo de evaluación orientada al consumidor	48
4	CAPITULO 4 Diseño Metodológico	49
4.1	Paradigma Cualitativo.....	49
4.2	Enfoque de Investigación.....	50
4.3	Tipo de Investigación.....	51
4.4	Técnicas	51
4.4.1	Revisión documental	51
4.4.2	Entrevista semiestructurada	51
4.5	Unidad de análisis	52
4.6	Proceso de análisis de la información	52
5	CAPITULO 5 Análisis de resultados	58
5.1	Percepción de la deserción estudiantil universitaria	58
5.2	Didáctica y deserción estudiantil en la educación superior	68
5.3	De la evaluación al proceso evaluativo eje transversal en la formación.....	78
6	CAPITULO 6 Propuesta	85
6.1	Campaña comunicacional la deserción no es la salida	86
6.2	Fortalecimiento de estrategias didácticas y evaluativas para mitigar la deserción estudiantil universitaria en la Corporación Universitaria Minuto De Dios – Centro Regional Pasto.....	86
7	CAPITULO 7 Conclusiones.....	87
8	Referencias Bibliográficas	92
9	ANEXOS.....	101

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Fase de revisión documental.....	54
Tabla 2. Fase de hallazgos.....	54
Tabla 3. Matriz de categorías.....	55
Tabla 4. Preguntas orientadoras, documentación – matriz de categorías.....	58
Tabla 5. Deserción estudiantil universitaria definición, institucionalidad y estrategias....	60
Tabla 6. Didáctica, modelo educativo institucional, ejercicio práctico profesoral e incidencia	69
Tabla 7. Percepción proceso evaluativo, modelo educativo institucional, proceso evaluativo profesor e incidencia.....	80

INTRODUCCIÓN

Es importante reconocer que el fenómeno de la deserción estudiantil universitaria está presente en todas las instituciones de educación superior públicas y privadas, sea cual sea su sistema político o económico, la clase social o identidad cultural. Este fenómeno tristemente se ha tornado en algunas instituciones como algo tan cotidiano dentro del sistema educativo y los procesos académicos, que ha llevado a pensar en algunas ocasiones como una manera de selección para que el estudiante continúe y culmine su proceso de formación. Sin embargo, a partir de diversos estudios en los últimos tiempos se ha considerado a la deserción estudiantil universitaria como una problemática real que conlleva múltiples complicaciones en el sistema educativo, social, familiar y personal.

En Colombia se ha presentado un interés continuo frente a la temática de la deserción en la educación superior. Las últimas propuestas referentes a la reforma de la Ley 30 de 1992, han propiciado el espacio para la discusión de esta problemática, permitiendo desarrollar investigaciones a profundidad, que vayan más allá del conocer simplemente las cifras estadísticas; sino que han propiciado la creación de programas que fomenten la retención, permanencia y graduación exitosa de los estudiantes que ingresan al sistema educativo superior.

Es así como, en diversas instituciones de educación superior del país hoy en día se cuenta diferentes programas que apoyan y fortalecen los procesos para la disminución de la deserción estudiantil. En el caso de la Corporación Universitaria Minuto de Dios¹ -en adelante UNIMINUTO- donde se desarrolló la presente investigación, cuenta con el proyecto de fomento a la permanencia que se trabaja desde el área Bienestar Universitario y Pastoral y el cual se articula con los programas académicos para llevar a cabo la estrategia denominada *Educación con Éxito*.

Es por ello, que en la presente investigación a la que se ha denominado *Factores académicos: deserción estudiantil universitaria en los programas de pregrado de la*

¹ Cabe aclarar que UNIMINUTO contempla en 3 modalidades de educación superior, las cuales son: presencial, distancia tradicional y virtual, y para el caso de Pasto oferta sus programas académicos de pregrado desde la modalidad de educación en distancia tradicional, la cual se comprende como aquella que “posee características propias que determinan la forma en que comunica el conocimiento”, y entendido esto como la metodología que se utiliza mediados por la tecnología y los medios de comunicaciones masivos (internet), y se relaciona con presencialidad, la cual se conocen como *tutorías* donde el estudiante comparte con el profesor un espacio físico donde se despejan dudas acerca de los presentado en el espacio virtual.

Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto, en la cual se tuvo en cuenta, el proceso adelantado por Bienestar Universitario y Pastoral; la revisión bibliográfica en cuanto a las políticas establecidas en la institución para llevar a cabo el quehacer académico, el ejercicio profesor, los procesos curriculares, didácticos y de evaluación, así como, también estudios realizados en la UNIMINUTO referentes al tema de deserción, información que permitió conocer con mayor profundidad como el factor académico, un componente que incide en la deserción estudiantil universitaria.

Esta investigación fue realizada en los programas de Administración de Empresas, Administración Financiera y Administración en Salud Ocupacional, priorizando profesores y estudiantes, con el propósito de conocer la percepción con la que ellos cuentan, frente a los factores académicos y su incidencia en la deserción estudiantil universitaria. Se enfoca el desarrollo de la investigación en esta población dado que se encuentran involucrados directamente en el ejercicio de la enseñanza aprendizaje, posibilita a profundidad el reconocer, identificar y analizar, cómo estos factores académicos inciden en la decisión de desertar o permanecer de los estudiantes en la institución de educación superior.

Para la presente investigación se tiene en cuenta, el planteamiento del problema, donde se desarrolló una indagación de la problemática de la deserción en el contexto nacional y regional, posteriormente el objetivo general y los objetivos específicos que son el hilo conductor de la investigación; el marco referencial donde se discrimina los componentes teóricos – empíricos, desde la construcción teórica, contextual, normativa que se ha estudiado alrededor de la deserción estudiantil universitaria en diversos contextos y desde la mirada de diferentes expertos en este tema.

Con respecto al método se utilizó un paradigma de carácter cualitativo, desde un enfoque hermenéutico que contempla una metodología de estudio de caso colectivo. Se tuvo en cuenta el paradigma cualitativo por cuanto este facilita el proceso de comprensión, análisis y reflexión de fenómenos sociales, para el caso que nos convoca, adicionalmente permite la verificación de las problemáticas latentes en el contexto educativo. El enfoque hermenéutico se utilizó gracias a las bondades analíticas e interpretativas de las cuales dispone. Finalmente, se acudió a la metodología de estudio de caso colectivo ya que permite el detallar situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables e incorpora a los participantes a

través experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas por ellos mismos y no como el investigador los describe.

Finalmente, se invita al lector a realizar una lectura reflexiva y crítica frente a la percepción del tema relacionado con la deserción estudiantil universitaria.

1 CAPITULO 1

1.1 Descripción de problema. La deserción estudiantil universitaria en la Educación Superior en Colombia

En la actualidad, la deserción estudiantil es considerada como aquella situación en la cual un estudiante abandona su proceso educativo, ya sea de manera voluntaria o forzada, por diferencias multifactoriales entre las que se encuentran: lo socioeconómico, familiar, institucional, personal y académico y está presente en todos los niveles educativos del sistema colombiano; preescolar, educación básica primaria, básica secundaria, y educación media y educación terciaria (técnica, tecnológica y universitaria). En lo que refiere a la educación universitaria esta circunstancia no es ajena, de hecho, es un proceso recurrente que afecta a un número considerable de estudiantes.

Para el año 2014, el Viceministerio de Educación Superior que hace parte del Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN), identificó que la deserción estudiantil universitaria acumulada por cohorte² a décimo semestre, llegó a ser del 45.48% en la parte nacional; en el contexto nariñense, para este mismo año, dicha índice acumulado por cohorte se estableció en un 41.65%, considerablemente menor en relación a la media nacional; la deserción que se identifica de manera anual³, la cifra nacional llega a ser del 10.1% , y en Nariño del 8.9%, (SPADIES- versión Excel, 2017) -cabe aclarar que la medición de manera anual siempre será menor a la medición por cohorte, debido a que la primera se identifica un año posterior a la deserción del estudiante-. Lo antes mencionado sirvió de base para establecer que uno de los planteamientos presentado dentro del Acuerdo Nacional para Disminuir la Deserción en Educación Superior, (2013 - 2014), por parte del Viceministerio de Educación Superior de Colombia, tiene como propósitos: a) reducir los índices de deserción; b) alcanzar la meta del Plan de Desarrollo que plantea el 9% de este índice a nivel nacional y, c) evitar el aumento

² Cohorte se considera al conjunto de estudiantes que coinciden en el período académico de ingreso a primer curso, en un programa académico de una institución de educación superior.

Así la deserción por cohorte contabiliza la deserción acumulada en cada semestre para un grupo de estudiantes que ingresaron a primer curso en un mismo periodo académico (cohorte). En consecuencia, entre más antigua sea la cohorte más semestres acumulados.

³ Es el número de estudiantes que se debieron matricular en el periodo consultado para no ser declarados desertores y no lo hicieron. Corresponde a la proporción de estudiantes que estando matriculados dos semestres atrás son clasificados como desertores un año después.

porcentual del abandono en las diferencias Instituciones de Educación Superior (en adelante IES), tres propósitos relacionados con el mejoramiento de los niveles educativos.

Después de reconocer la panorámica antes expuesta, se decidió que la presente investigación tuvo en cuenta las diversas perspectivas que han recogido entidades educativas frente a la problemática de deserción universitaria; por ejemplo, el informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe presentado por la UNESCO (2014), texto que hace alusión a cuatro categorías que pueden propiciar esta situación: a) las externas al sistema de educación superior: aquellas que influyen de manera indirecta al estudiante, en las cuales es difícil la intervención de la institución de educación superior; b) las propias del sistema e institucionales: en las cuales las instituciones de educación superior toman las decisiones, políticas educativas, reglamentos, estatutos; c) las de carácter personal de los estudiantes: donde él toma la decisión de continuar o no con su proceso de formación, teniendo en cuenta aspectos económicos, familiares, personales, emocionales o sociales; d) y las causas académicas: se relaciona lo pertinente al ejercicio educativo, el proceso pedagógicos, las estrategias didácticas y evaluativas, la adaptación al contexto universitario, entre otros, (p.162). El texto de la UNESCO (2014) también da a conocer, dentro de este capítulo, la propuesta para superar la deserción, mediante la intervención en las partes: institucional, académico, pedagógico, entre otros referentes, junto con la co-relación con las causas personales y/o sociales del posible desertor.

A nivel de Colombia, dentro de las políticas de educación superior, como se menciona con anterioridad, el MEN ha suscrito con universidades públicas y privadas del país, el Acuerdo Nacional para Disminuir la Deserción en Educación Superior, (2013 - 2014) que tiene como propósito generar escenarios que propicien el fortalecimiento de políticas, programas y estrategias que mitiguen la problemática de la deserción universitaria; a partir de esta intención, el mismo MEN da inicio a la implementación de estrategias que permitan llevar un adecuado control de los índices de deserción. Dentro de las estrategias implementadas se encuentra uno de los sistemas diseñados para medir las causas externas que suscitan la deserción universitaria, conocido como Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en Instituciones de Educación Superior (SPADIES), que tiene como propósito reconocer los principales determinantes de la deserción en cada una de las Instituciones de Educación Superior, generando

de esta manera alertas a las instituciones para que den pie al desarrollo de políticas o programas para disminuir esta problemática.

SPADIES cuenta con ítems que determinan, procesos académicos, elección de carrera, estrato socioeconómico, puntaje del ICFES, entre otros elementos propios para el análisis de las situaciones de desempeño académico; una vez recolectada la información se analizan los datos, y así la IES establece la situación de cada estudiante frente a los posibles riesgos de deserción; se reconoce que SPADIES permite, como menciona Gonzales, (2006) observar las condiciones externas como un reflejo del estudiante, el cual da la posibilidad de obtener una mirada más amplia acerca “del lugar de residencia; nivel de ingresos; nivel educativo de los padres; el ambiente familiar, la necesidad de trabajar para mantenerse o aportar a su familia” lo cual van de la mano con la posibilidad de continuar o no con la formación profesional. (p. 162).

SPADIES ha permitido deducir información de las posibles causas de deserción, lo cual ha generado que en las IES se fortalezcan políticas y programas orientados en su gran mayoría a solventar o brindar apoyos socioeconómicos; buscando garantizar la permanencia, el fortalecimiento de los procesos de acompañamiento, y por supuesto las causas externas que influyen en el abandono como condiciones socioeconómicas del estudiante y las condiciones de su núcleo familiar.

Asimismo, se han establecido otras posibles causas de deserción, entre ellas se encuentran, la relacionada con el propio sistema educativo universitario: teniendo en cuenta variables que se propician al interior de las instituciones de educación superior, tales como los costos de financiación universitaria, falta de mecanismos relacionados con los apoyos o ayudas económicas, las políticas administrativas-académicas (procesos curriculares, flexibilidad y movilidad académica), al igual que el desconocimiento de las carreras profesionales y metodologías de estudio; (Gonzales, 2006, p. 162). Por lo general, estos temas no han tenido todo el análisis necesario, y por ende, la intervención a estas instancias es mínima.

Otra posible causa de deserción se relaciona con las situaciones personales de los educandos. Los aspectos de orden actitudinal y motivacional del estudiante influyen en la toma de decisiones frente a sus procesos de aprendizaje. Estos eventos se relacionan con las expectativas frente a la carrera profesional, la satisfacción de la carrera escogida, las habilidades y competencias, los intereses y necesidades, la adaptación e integración en el contexto

universitario, y el reconocimiento de la carrera en el mercado laboral (Gonzales, 2006). Por lo general, los sucesos antes expuestos se presentan porque el estudiante no cuenta con suficientes bases formativas de la educación media vocacional, lo cual dificulta la adaptación al nuevo contexto universitario y se presenta una vez el alumno ingrese a la IES.

Se encuentran otras causas que generan el fenómeno a estudiar: la interacción entre el estudiante y el profesor, el modelo pedagógico de la IES, la didáctica y la evaluación dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. A lo largo del proceso académico estudiantil se presentan dos perspectivas; desde el estudiante, cuando no hay un proyecto de vida, la falta de orientación vocacional y profesional, el desconocimiento acerca de las diferentes demandas laborales, el desinterés por lo académico, entre otras; desde el profesor, en aspectos como, las metodologías utilizadas dentro y fuera del aula de clases, tipos de evaluación, la falta de apoyo y orientación profesoral, la falta de formación en estrategias innovadoras; todo lo anterior revela los referentes del problema de estudio sobre la deserción universitaria.

El Consejo Nacional de Educación Superior -CESU-, plantea el Acuerdo 2034 de *Política pública para la excelencia de la educación superior en Colombia escenario de paz*, donde reconoce que en relación a lo académico la no permanencia entre otras situaciones se debe a razones, como: a)

Los apoyos profesionales son insuficientes para orientar a estudiantes que han ingresado con baja preparación académica [...]. A esto hay que agregar que son poco frecuentes las evaluaciones que se realizan para identificar las deficiencias cognitivas y de competencias que permitirían diseñar programas de nivelación. (CESU, 2012, p. 96)

Dentro de estos mismos parámetros, el CESU (2012) considera que: “la falta de capacitación especial a los profesores y escasez de recursos pedagógicos para favorecer la adaptación de estudiantes provenientes de poblaciones vulnerables y de generar procesos educativos que respondan a la creciente diversidad y la heterogeneidad de la población estudiantil” (CESU, p. 96).

Y por último, CESU (2012) ha identificado que “las prácticas pedagógicas centradas en el profesor, que se desarrollan sin tener en cuenta las características de los estudiantes y el contexto en el que se insertan las acciones educativas” y “la rigidez en los procesos curriculares que

impide al estudiante elegir rutas académicas en correspondencia con sus intereses y necesidades” (p. 96).

La Corporación Universitaria Minuto de Dios contexto donde se llevó a cabo la presente investigación (institución presente en varias regionales del país), a nivel nacional, se articula con la Ley 30 de 1992. Ley que reglamenta y organiza la Educación Superior en Colombia. UNIMINUTO Centro Regional Pasto, llega a la ciudad con el propósito de brindar una formación de calidad a las personas de bajos recursos. El MEN apoya el objetivo y otorga registro calificado por ampliación a tres programas académicos de pregrado y dos de postgrado en modalidad distancia tradicional, con apertura a la región, en el segundo semestre del 2013.

Asimismo, los programas académicos de UNIMINUTO Centro Regional Pasto cuenta con un registro calificado de ampliación, que en su contenido orienta el deber saber, el deber ser y el deber hacer desde un enfoque pedagógico praxeológico que integra el saber (teoría) y la práctica (praxis), y por ende, en desarrollo de políticas integradas e interrelacionadas entre sí. Se resaltan lo relacionado con las políticas de acompañamiento y la permanencia, donde se vislumbra el *“establecer procesos de permanencia y acompañamiento que contemplen la medición, evaluación y detención temprana de la deserción en el sistema UNIMINUTO”* (PEI, 2013, p. 14).

Cabe resaltar que UNIMINUTO desde la Vicerrectoría de Bienestar Universitario y en articulación a las políticas del Viceministerio de Educación Superior, constituye el proyecto de **Educación de Éxito** con el propósito de generar estrategias que disminuyan la deserción estudiantil universitaria, donde se vislumbra 4 ejes principales: a) acompañamiento, b) medición, c) sistema de seguimiento y alertas tempranas, d) evaluación y retroalimentación de la estrategia. El primer eje trabaja lo relacionado con el acompañamiento académico, entre los que se propone el desarrollo de proyectos, acciones y actividades con miras a disminuir los índices de deserción estudiantil, a través del Modelo de Atención Integral al Estudiante (MAIE); el segundo aborda los procesos de medición, del ausentismo, la deserción por cohorte y anual, y el desarrollo de estudios que permitan tener un acercamiento a esta problemática desde el componente investigativo; el tercer eje desarrolla el proceso de seguimiento al estudiante que por diversas razones demuestran dificultades académicas los cuales se evidencian en el reporte de alertas tempranas suministrado por los profesores del Centro Regional, por último, se encuentra la

evaluación y retroalimentación de las estrategias que tiene como objetivo identificar las dificultades que se pueden presentar en el momento de la implementación de las diversas procesos planteados para disminuir la deserción (Políticas Bienestar Universitario UNIMINUTO, 2012, p. 5).

En UNIMINUTO Centro Regional Pasto, si bien, se ha implementado de manera progresiva las estrategias planteadas desde el sistema de Bienestar Universitario para mitigar la deserción estudiantil, aún hace falta que estas estrategias sean contextualizadas a los programas académicos ofertados y las particularidades de la región. También es relevante que dichas estrategias sean apropiadas por profesores y estudiantes, para que esta parte de la comunidad académica, la consideren como una oportunidad para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y con ello, la retención académica. Finalmente, teniendo en cuenta las implicaciones académicas de la modalidad en que se ofertan los programas de administración -metodología distancia tradicional-, es pertinente hacer un seguimiento al proceso de adaptación de profesores y estudiantes a este modelo, donde prevalece el aprendizaje autónomo, la mediación de las TIC y el encuentro tutorial, lo cual, dista mucho de la modalidad presencial.

1.2 Formulación del problema

¿Cómo los factores académicos se relacionan con la deserción estudiantil desde la percepción de los profesores y estudiantes de los programas de Administración de Empresas, Administración Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto?

1.3 Sistematización del problema

¿Qué reconocen de deserción estudiantil universitaria los profesores y estudiantes de los programas de Administración de Empresas, Administración Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto?

¿Cómo es la didáctica y su relación con la deserción estudiantil universitaria desde los profesores y estudiantes de los programas de Administración de Empresas, Administración

Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto?

¿Cómo es el proceso de evaluación y su relación con la deserción estudiantil universitaria a partir los profesores y estudiantes programas de Administración de Empresas, Administración Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto?

1.4 Justificación. Deserción Estudiantil Universitaria Mirada Nacional

El Plan Nacional de Desarrollo del primer periodo presidencial de Juan Manuel Santos Calderón, (2011 - 2014) denominado “Prosperidad para todos” introduce reformas educativas que apunten a mejorar la calidad educativa, la cobertura y la permanencia estudiantil en todos niveles educativos y con mayor relevancia en la Educación Superior, situación que se plantea, dado que la intervención en este último nivel de formación en muchos años ha sido escasa, es por ello, que el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN) a través del Viceministerio de Educación Superior, para la vigencia 2015 propuso como meta, reducir el índice de deserción en un 9.7% para este nivel educativo, meta que se logró a partir del fomento de políticas universitarias tendientes a la búsqueda de estrategias que fortalezcan la permanencia, logrando con ellos tener un índice de deserción del 9.3% para este periodo (SPADIES, versión Excel, 2017).

La información oficial suministrada por el MEN indica que para inicios del año 2016 en el país se encuentran: “4 millones 613 mil 422 estudiantes matriculados en educación superior; de los cuales 2 millones 260 mil 317 se encuentran en instituciones públicas y 2 millones 353 mil 105 en instituciones privadas” a cohorte 2016 A (SNIES, versión Excel, 2017).

A partir de lo anterior, dentro del Plan Nacional de Desarrollo y desde la Política de Fomento de lo Superior desarrollada por el Viceministerio de Educación Superior de Colombia, se identifican que en el país una de las problemáticas a tratar para disminuir las brechas de desigualdad en educación, se refiere al tratamiento de las causas de deserción estudiantil universitaria, las cuales se presentan en muchas ocasiones por los factores que se relacionan con la orientación vocacional; causas económicas; los procesos pedagógicos y didácticos, la falta de

mejoramiento de la infraestructura educativa; las necesidades de inversión para lograr una alta formación de sus profesores; los recursos para la movilidad internacional de profesores y estudiantes y la capacidad de la sociedad para absorber a sus egresados en condiciones laborales formales y dignas, situación que dentro del país se ve reflejada en lo que menciona Gonzales (2006) “la retroalimentación del círculo de la pobreza y la gestación de una *capa social* de frustrados profesionales, con posible disminución del aporte intelectual y el potencial aumento del subempleo” (p. 163), por una parte, esta condición afecta de manera directa al estudiante, su familia, a la institución educativa y de manera indirecta a la sociedad.

Frente a la temática de la deserción estudiantil universitaria, es necesario examinar las diversas causas y factores, en los diferentes estudios que se han realizado con respecto al tema se han abordado con mayor relevancia los factores externos a la institución de educación superior, tales como: los niveles socioeconómicos, la falta de orientación vocacional y profesional, la escolaridad de los padres, entre otros; si bien es cierto, estos son algunos posibles causantes e incitadores a la toma de decisión de abandono del sistema educativo, no son los únicos motivos; también se encuentran los factores académicos relacionados con la institución de educación superior, entre los que se encuentran, el rendimiento académico, los modelos pedagógicos, la didáctica, la evaluación, adaptación al contexto universitario, entre otros.

Por tal razón, dentro de las propuestas del MEN (2008) se considera que los procesos para la disminución de la deserción estudiantil deben ir de la mano con acciones que promuevan la permanencia, retención y graduación, y estas estrategias deben estar vinculadas a su vez con los procesos estudiantiles, profesoriales, administrativos y en general con la dinámica de todas las Instituciones de Educación Superior; Tinto (1989) reconoce, que la problemática de la deserción, no solo recae en el estudiante, sino también en la estructura de las IES, y considera que hay que fortalecer procesos como; lo esperado por la institución educativa en el estudiante; generar opciones y estrategias frente a los vacíos de formación; una infraestructura que apoye a los estudiantes en niveles académicos, personales y sociales; hacer sentir al estudiante parte de la institución universitaria y por último, generar un ambiente de aprendizaje constante y proactivo. (p. 35)

Estas condiciones propuestas por Tinto (1989), hacen parte de los factores internos o académicos, que por lo general, no se tiene en cuenta dentro de las instituciones educativas, y

generan los vacíos al momento de contrarrestar las acciones para evitar la deserción (p. 38). UNIMINUTO no es ajena a esta situación, pese a que se ha creado un proyecto de Educación con Éxito que tiene como objetivo orientar las estrategias para disminuir la deserción estudiantil, el proceso para involucrar a la comunidad académica ha sido paulatino; en algunos programas académicos de la institución únicamente se ha desarrollado las estrategias que dan respuesta de manera inmediata a las necesidades del estudiantado, resaltando acciones como: el reporte de alertas tempranas, el acompañamiento psicosocial y el apoyo socioeconómico, generando con ello, que se piense que el proceso para prevenir la deserción estudiantil es exclusivamente responsabilidad de Bienestar Universitario, lo cual se ha orientado a identificar la debilidad en el estudiante, mas no el reconocimiento de la integralidad de los procesos académicos.

Por otro parte, los índices de deserción estudiantil por cohorte en los programas académicos del Centro Regional Pasto entre los años 2013 – 2 a 2016 -2, equivalen al 30.86% en el programa de Administración Financiera, 26.95% en el programa de Administración en Salud Ocupacional y 26.71% en el programa de Administración de Empresas superando el índice nacional a nivel Sistema que se encuentran entre el 8 y 11% para 2015. En relación a la deserción por periodo académico en los programas de pregrado del Centro Regional Pasto, se encontró que para el año 2014 -2 esta correspondía al 15.79 %, en los años subsiguientes tuvo variaciones significativas que permitieron que para el año 2017-1 el índice de deserción correspondiera al 9.29% (Muñoz, 2018, p. 49). Estos índices nos demuestran que es menester fortalecer los procesos llevados a cabo por Bienestar Universitario en pro del fomento a la permanencia, al igual que es indispensable generar estrategias académicas que motiven la continuidad del estudiante en la institución.

1.5 Objetivo general

Interpretar los factores académicos en relación con la deserción estudiantil desde la percepción de los profesores y estudiantes de los programas de Administración de Empresas, Administración Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto

1.6 Objetivos específicos

Reconocer la deserción estudiantil universitaria desde los profesores y estudiantes de los programas de Administración de Empresas, Administración Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto

Identificar la didáctica y su relación con la deserción estudiantil desde los profesores y estudiantes en los programas de Administración de Empresas, Administración Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto

Describir las percepciones del proceso de evaluación y su relación con la deserción estudiantil universitaria desde los profesores y estudiantes de los programas de Administración de Empresas, Administración Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto

2 CAPITULO 2

2.1 Contextualización Institucional. Corporación Universitaria Minuto de Dios – Sistema UNIMINUTO

La Organización Minuto de Dios -en adelante OMD- fue fundada por el padre eudista Rafael García Herreros en 1958, y surge de la necesidad de apoyar el desarrollo social y económico a comunidades marginadas de todos los rincones del país, con el propósito de garantizar una movilidad social permanente, a partir de lo anterior, la OMD considera necesario e importante ofrecer educación superior de calidad a esta población, por lo cual el 27 de junio de 1990 en Bogotá se conforma la Corporación Universitaria Minuto de Dios – en adelante UNIMINUTO-, reconocida con personería jurídica mediante la resolución 10345 del 1 de agosto de 1990 del Ministerio de Educación Nacional, cuyo objetivo principal fue la formación profesional, técnica y tecnológica, orientada a población de bajos recursos económicos, con principios inspirados el humanismo cristiano, actitud ética, espíritu de servicio, excelencia, inclusión, equidad educativa, sostenibilidad y praxeología (PEI UNIMINUTO, 2013, p. 13).

Posteriormente, entre los años 1998 y 2012, se da inicio al proceso de Regionalización y expansión de UNIMINUTO a lo largo y ancho del país, con la creación de los CERES, Centros Regionales y Sedes propias, ofreciendo programas académicos técnicos, tecnológicos y profesionales (Vélez, 2012, p. 9), por lo cual, UNIMINUTO hace presencia en 12 departamentos y cuenta con 6 sedes principales, que a su vez tiene 13 centros regionales, entre estos, el Centro Regional Pasto que es uno de los centro regionales más nuevos del sistema universitario, con apenas 4 años de funcionamiento (a partir de 2013), en los cuales, se ha prestado el servicio educativo a un total de 1.801 estudiantes de pregrado y posgrado en todo el departamento, logrando un posicionamiento y reconocimiento en la región reflejado en la investigación, docencia y proyección social.

UNIMINUTO en su Plan de Desarrollo 2013-2019, establece que las sedes son las encargadas de potenciar la estrategia de visibilización institucional por medio de 5 iniciativas entre las que se encuentran; formación ética, encuentro UNIMINUTO con comunidades, educación continuada, aumento de cobertura en lugares de difícil acceso, proyectos de asesoría y consultoría a entidades (Plan de Desarrollo UNIMINUTO 2013, p. 6).

Para direccionar los procesos académicos, administrativos y de gestión, UNIMINUTO ha desarrollado diferentes normativas y las políticas institucionales que se ejecutan a partir de la documentación aprobada por el Consejo de Fundadores, máximo órgano decisorio dentro de la institución; entre las políticas y normativas que se han desarrollo y que aportarán en este trabajo.

2.2 Proyecto Educativos Institucional

Se consigna el marco general del quehacer educativo de UNIMINUTO como sistema, sus diferentes rectorías, vicerrectorías y centros regionales, en este documento se refieren aspectos como la misión, visión, políticas institucionales, filosófica institucional, áreas, funciones sustantivas y áreas de apoyo, que llevan a la revisión y reflexión constante del claustro universitario (PEI, 2014, 26).

2.3 Plan de Desarrollo Institucional del Sistema (2013 – 2019)

Busca la mayor alineación y sinergia entre todas las partes del Sistema Universitario (la Rectoría General y las seis sedes a nivel nacional), establece una propuesta específica para cada sede y para la unidad de Servicios Integrados que les permita desarrollarse plenamente en sus contextos específicos, pero armónicamente y alineadas con los objetivos estratégicos del Sistema Universitario, como un todo, para lo cual se diseñaron indicadores estratégicos para cada uno de estos planes, que buscan lograr el monitoreo de los avances y la ejecución de la estrategia de UNIMINUTO durante los próximos seis años (Plan de Desarrollo, 2013, p. 18).

2.4 Sistema de Investigaciones Ciencia, Tecnología, Innovación y Sociedad

Es la forma mediante la cual se coordina, dinamiza y articula la función de investigación en el Sistema Universitario UNIMINUTO. Mediante este mecanismo se integra la investigación con las demás funciones misionales del Sistema Universitario (docencia y proyección social). De igual manera propicia las relaciones con el Sistema Nacional de Educación Superior y el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Compendio de Investigaciones, 2013, p. 6).

2.5 Política de Bienestar Universitario y Pastoral

Desde su creación, ha contado con el personal, los recursos y las estrategias para trabajar en el área de Bienestar y Pastoral; con el pasar del tiempo ha consolidado una estructura, cuya finalidad es desarrollar las acciones que han de promocionar la formación integral de todos los estamentos. (UNIMINUTO, 2016)

2.6 Reglamento profesoral

Tiene con objetivo, consciente de su vocación fundamental, establecida en los Estatutos y en su Proyecto Educativo, UNIMINUTO establece el Reglamento del Profesorado, con el objeto de establecer los derechos, deberes y las responsabilidades de los profesores, estimular y

orientar su desarrollo humano y profesional hacia el cumplimiento de su misión particular y consolidar una comunidad armoniosa, con el propósito final de lograr la excelencia académica (Reglamento profesoral, 2014, p. 17).

2.7 Reglamento estudiantil

(Este reglamento se aplicará a todos los estudiantes de UNIMINUTO, sea cual fuere su clasificación o nivel de estudios. Cuando existan normas específicas para un determinado grupo de estudiantes se expresará así mediante disposición interna emitida por el Rector General o por quien este delegue. En caso contrario, se aplicarán las normas generales (Reglamento estudiantil, 2014, p. 22).

2.8 Contextualización Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto

El Centro Regional Pasto, organizacionalmente se estructura por una Dirección que tiene como función los procesos académicos, administrativos y de gestión, dentro de dirección se encuentran las áreas de: Comunicaciones y mercadeo, Bienestar Universitario y Pastoral, Administrativa - Financiera, Proyección Social, Gestión de procesos y la Coordinación Académica, esta última a su vez cuenta con las coordinaciones de programas académicos de pregrado y posgrado, Investigaciones y Campus Virtual.

Actualmente, UNIMINUTO en Nariño, cuenta en Pasto 4 programas de pregrado y 1 de posgrado, articulando esto con lo establecido por el MEN (2011), donde considera que la regionalización es un proceso que permite crear las condiciones adecuadas para el acceso y la permanencia estudiantil por medio de la planificación y concertación de las Instituciones de Educación Superior (IES) y los entes regionales -teniendo en cuenta las condiciones geográficas, económicas, políticas y culturales-, lo que permite generar con ello un desarrollo equitativo entre las regiones (Ministerio de Educación Nacional, 2011, p. 12).

En relación a los programas académicos de Administración de Empresas, Administración Financiera y Administración en Salud Ocupacional, en los cuales se realizó el estudio de

investigación, fueron creados y aprobados mediante el proceso Registro Calificado de Ampliación (por una vigencia de 7 años), entendido esto como el proceso que realiza un programa académico para ampliar cobertura en diversas regionales del país, situación por la cual existe un solo registro calificado para estos programas a nivel país, y por consiguiente una sola estructura dentro del proceso educativo a nivel nacional.

En la presente investigación se tuvo en cuenta el proceso realizado por el proyecto de Educación de Éxito, desarrollado por el área de Bienestar Universitario y Pastoral, y puntual en el Centro Regional Pasto uno de los ejes que es el Modelo de Atención Integral al Estudiante MAIE que se inicia a partir del año 2014, mediante este proyecto se implementan varias estrategias, que buscan brindar acompañamiento a los estudiantes que tienen dificultades académicas, socioeconómicas, familiares o personales.

2.9 Normatividad Educación Superior

Desde el contexto de la normatividad existe un marco amplio que reconoce la importancia de la educación y la problemática de la deserción estudiantil como una de las dificultades que atañe en el momento al contexto educativo, asimismo, se reconoce la importancia de desarrollar un trabajo que integre las alternativas y estrategias que mitiguen este fenómeno; a continuación se identifican las leyes y normas que regulan los procesos educativos y propician escenarios para la prevención de esta situación.

En primera instancia esta la Constitución Política Colombiana de 1991, que frente a la educación establece lo siguiente:

Artículo 67. La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad (Constitución Política de Colombia, 1991, p, 14).

El anterior artículo es de importancia, debido a que el derecho a la educación es elevado a un rango constitucional con carácter de derecho fundamental, además es un servicio público al que todo ciudadano Colombiano puede acceder. Este endilga al Estado la responsabilidad de

brindar este derecho, así como parámetros claves para el desarrollo adecuado de los procesos educativos; de igual forma, permite las normatividades que regulan el ejercicio de la Educación en todos los niveles de formación.

En este sentido, la Constitución Política establece parámetros para la regulación de la educación superior, en el artículo 69 se instituye que:

La ley establecerá un régimen especial para las universidades del Estado. El Estado fortalecerá la investigación científica en las universidades oficiales y privadas y ofrecerá las condiciones especiales para su desarrollo. El Estado facilitará mecanismos financieros que hagan posible el acceso de todas las personas aptas a la educación superior (Constitución Política de Colombia, 1991, p. 14).

A partir de lo enunciado en este artículo se generó una propuesta que permitió orientar la Educación Superior, que a diferencia de los otros niveles de educación contará con un régimen especial, relacionada con el manejo de la malla curricular, la movilidad académica, la flexibilidad curricular, libertad de cátedra, autonomía universitaria, entre otras.

Es así como, posterior a la regulación de la Constitución Política Colombia, se regula la Educación Superior a partir de la Ley 30 de 1992: la cual se establece como la norma que:

Organiza y regula el servicio público de la educación superior, garantiza la autonomía universitaria y la financiación para la presentación del servicio educativo. Establece mecanismo de regulación, control y vigilancia dirigidos a garantizar la calidad del servicio. Es entendida como un servicio público que puede ser ofrecido tanto por el Estado como por particulares, y se realiza con posterioridad a la educación media (Ley 30 de 1992, p. 2).

Una vez se establece la Ley 30 de 1992 como la encargada de orientar los procesos de la Educación Superior, se plantean una serie de leyes y normas que van vinculadas con la información que se relaciona en la anterior ley y las cuales se han encaminado a generar estrategias para el desarrollo integral del estudiantado (Ley 30 de 1992, p. 10).

La Ley 1503 de 2011 Artículo 8 da la siguiente claridad, “Las Instituciones de Educación Superior deben adelantar programas de bienestar entendidos como el conjunto de actividades que se orientan al desarrollo físico, psico-afectivo, espiritual y social de los estudiantes, profesores y personal administrativo” (p. 13).

Por otro parte, con relación en el tema de deserción estudiantil para el año 2010, el Ministerio de Educación Nacional, en el marco del Plan de Desarrollo Sectorial “*Educación de*

Calidad: El Camino de la Prosperidad” y en ejecución de la política educativa “*Cerrar brechas con enfoque regional en educación superior*”, ha previsto la promoción de proyectos de retención estudiantil en las instituciones de educación superior como una estrategia para apoyar a los estudiantes en su permanencia y culminación exitosa de estudios.

Asimismo, por iniciativas de algunos Rectores de Universidad del país tanto públicas como privadas se establece el *Acuerdo Nacional para disminuir la deserción estudiantil en educación superior*, en el año 2010. El Acuerdo compromete tres ejes fundamentales: el fortalecimiento de la financiación de la educación superior, la nivelación académica de los estudiantes y la promoción de la orientación vocacional y del bienestar, en el cual el propósito es disminuir la deserción estudiantil a partir del fortalecimiento de la capacidad de las instituciones de educación superior, en términos de lineamientos, estrategias, metodologías y equipo humano, de manera tal que se implemente o mejore la gestión de una política institucional de fomento de la permanencia y graduación estudiantil.

Por otra parte, se constituye la *Política de Calidad* que “propende por el mejoramiento de la calidad de vida de los estudiantes, mediante la participación en programas, culturales, deportivos, socioeconómicos, de desarrollo humano, y de promoción y prevención en salud”. De aquí se parte para los diversos procesos y mejoramientos académicos en el contexto universitario, los parámetros que se relacionan con los *lineamientos para la Acreditación Institucional y de Programas Académicos*; en ellos están contenidos los factores que rigen la evaluación de la calidad institucional que se tiene en cuenta en los procesos que se desarrolla entre *Estudiantes y Profesores, específicamente en la Característica 5* que hace referencia a Admisión y Permanencia de estudiantes: a) Criterios para la admisión de los estudiantes; b) Criterios para la permanencia de los estudiantes y c) Deserción de estudiantes por programas académicos y políticas de retención estudiantil (CNA, 2001, p. 4).

Con la Creación Viceministerio de Educación Superior – 2003, se establece la **Dirección de Fomento de la Educación Superior**: ampliar la oferta y mejorar la distribución regional de los cupos de educación superior, mejorar la retención, generando la política educativa “*Cerrar brechas con enfoque regional en educación superior*”, que ha previsto la promoción de proyectos de retención estudiantil en las instituciones de educación superior como una estrategia para apoyar a los estudiantes en su permanencia y culminación exitosa de estudios, el gobierno

nacional ha propuesto una meta, la cual consiste en disminuir la deserción estudiantil universitaria del 12,9% en el 2010 al 9% en el año 2014 (Ministerio de Educación Nacional, 2011, p. 5).

Por otra parte, para el desarrollo de este estudio de investigaciones se tiene en cuenta el trabajo que ha desarrollado la UNIMINUTO donde se contemplan mejorar las condiciones del estudiantado, por tal razón en la estrategia de *Educación con Éxito*, se contempla el desarrollo de diferentes subprogramas y estrategias encaminados a fortalecer la formación integral de los estudiantes y a fomentar su permanencia y graduación (Política Bienestar Universitario, 2013, p. 3).

Se encuentra que en UNIMINUTO a través del área de Acompañamiento y Permanencia busca facilitar la adaptación a la vida universitaria, el conocimiento de sí mismo y de los demás miembros de la comunidad educativa, la realización de un acompañamiento efectivo en procura de una permanencia exitosa, al buen desempeño académico y laboral, al desarrollo integral y al mejoramiento de la calidad de vida de sus miembros. (Programa MAIE).

Esta diversidad de leyes, normas y políticas permiten el direccionamiento y claridad acerca de los procesos que se están llevando a cabo frente a la disminución de la deserción estudiantil universitaria, al igual que genere orientar las propuestas y estrategias.

3 CAPITULO 3

3.1 Marco Teórico. Deserción estudiantil universitaria conceptualizaciones

La deserción estudiantil es uno de los problemas que afronta la mayoría de las instituciones de educación superior de Latinoamérica, tanto pública como privada. La UNESCO (2004) ha identificado entre los diversos estudios realizados sobre Educación Superior, que la no culminación del proceso de los estudios universitarios, implicado un alto costo personal, familiar y social; plantea como alternativa de solución el diseño de procesos profundos de mejoramiento para aumentar la retención en los primeros años de estudios, asimismo, sugiere a las Instituciones de Educación Superior ponerse en la tarea de crear estrategias que mitiguen el abandono del proceso académico, la no culminación o deserción estudiantil (p. 78).

A partir de la identificación de la deserción como problemática latente en la educación universitaria, el desarrollo de múltiples estudios han permitido orientar y organizar términos, conceptos y planteamientos que permitan tener una visión más clara y amplia de la deserción; de ahí que se destacan autores como Tinto (1982) quien genera postulados desde la construcción teórica y práctica, y define la deserción como “Una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo” (p. 65), situación que se presenta en gran medida en los primeros semestres.

Otro autores como, Abarca (1992) y Cárdenas (1987) suponen que “La deserción se produce cuando el estudiante se retira de la institución sin completar un programa académico”(p. 34), generando en ellos un descontento, desconcierto e indecisión frente a su futuro, asimismo, esta definición se asocia con el retiro parcial la cual puede considerarse como una forma de deserción potencial, ya que “Por general, prolonga la consecución de un grado académico y aumenta la probabilidad que el estudiante abandone antes de terminar su carrera” (Abarca y Cárdenas, 1992, p. 35). Por otra parte, Gordillo y Polanco (1970) definen el fenómeno de deserción, a partir del número de estudiantes matriculados a primer semestre, quienes no continúan de manera regular sus estudios, ya sea por qué se retiran antes de culminar el proceso académico o por su demora en la terminación del mismo (p. 14), esta situación se presenta en gran medida cuando al estudiantado no se le brinda una adecuada orientación y preparación durante su formación en la educación básica y media, y llegan al contexto universitario sin bases ya sean académicas o de formación, dado que los estándares de calidad dentro de la educación media y básica no son proporcionales a la exigencia que está presente dentro de la educación superior.

Páramo y Correa (1999) definen la deserción estudiantil, “No solo como el abandono definitivo de las aulas de clase, sino como el abandono de la formación académica” (p. 18); de igual forma, que el desertar es una decisión personal del sujeto, en algunos casos por la falta de éxito del estudiante en el rendimiento académico, la expulsión por bajo promedio académico, o por un retiro por asuntos disciplinarios y lo cual no obedece a un retiro académico forzoso por la institución.

En algunos de estos casos, el proceso de abandono de la educación superior se relaciona con el cambio a otras instituciones, a otros programas o facultades dentro de la misma IES o

simplemente con la suspensión de los estudios para renovarlos tiempo después, en la misma institución educativa o en otra. (Gómez, Valencia y Vásquez, 1998, p. 87).

Fishbein y Ajzen (1975) argumentan que la deserción se concibe como el resultado del debilitamiento de las intenciones de seguir con el proceso educativo, el cual se presenta desde individuo y de su persistencia; y los cuales están influenciados por el auto concepto del estudiante (p. 76); asimismo, Attinasi (1986) considera que la decisión de desertar se puede presentar por las percepciones y el análisis que el individuo hace de su vida universitaria (p. 156). Por lo cual, se puede afirmar que la deserción es todo un proceso, que se desarrolla en el individuo de manera paulatina y que se refuerza en el interior del sujeto, quien lo manifiesta una vez se encuentre en el contexto universitario.

Es por ello, que el Ministerio de Educación Nacional (2011) clasifica clases de deserción en educación, las cuales no son excluyentes entre sí, definiendo las siguientes:

i) Deserción total, abandono definitivo del sistema educativo o formación académica individual, ii) Deserción discriminada por causas de decisión, (familiar, económica, académica o institucional), iii) Deserción por cambio facultad, iv) Deserción por cambio de programa en una misma facultad o Universidad v) Deserción a primer semestre de carrera, por inadecuada adaptación a la vida Universitaria o mala orientación profesional y vi) Deserción acumulada, sumatoria de deserciones en una o varias instituciones (p. 16).

Asimismo, el Ministerio de Educación Nacional, para la medición y seguimiento de la problemática ha tomado la definición de deserción dada por Tinto (1982) y Giovagnoli (2002), en donde se entiende a, “como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo” (p. 45), y en el cual considera como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica.

A partir de estos postulados referentes a deserción, se genera el concepto de desertor, el cual se considera al individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica por más de 3 semestres de manera continua (Tinto, 1986, p. 56), con ello, instituciones que trabajan temas de educación, en el caso colombiano es el Ministerio de Educación Nacional, ha orientado en el contexto de la educación superior colombiana, la

clasificación de la deserción estudiantil y la cual se relaciona en SPADIES, en esta clasificación se considera 4 tipo de deserción:

i) Retirado disciplinariamente: Estudiante que incurre en expulsión por irregularidades dentro de la IES, ii) Desertor del programa: Estudiantes que no reportan matricula (cursando asignaturas) durante dos periodos consecutivos en la misma carrera, aun cuando se mantenga en la IES, iii) Deserción de la IES: Estudiante que no reporta matricula (cursando asignaturas) durante dos periodos consecutivos y presenta matricula en otra IES, iv) Desertor del Sistema: Estudiante que no reporta matricula (cursando asignaturas) durante 2 o más periodos consecutivos en el Sistema Educativo.

Asimismo, González (2005), diferencia dos tipos de abandonos de los estudiantes universitarios, relacionados con el tiempo (inicial, temprana y tardía) y el espacio (institucional, interna y del sistema educativo).

Con respecto a la deserción por tiempo esta se clasifica en:

i) Deserción inicial en la cual el individuo habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula, ii) deserción temprana, en la cual el individuo abandona sus estudios en los primeros semestres del programa y la iii) deserción tardía, en la cual el individuo abandona los estudios en los últimos semestres. Deserción estudiantil en la educación superior colombiana (Gonzales, 2009, p. 29).

La deserción con respecto al espacio se divide en deserción institucional, caso en el cual el estudiante deserta de la institución y la deserción interna o del programa académico que hace referencia al estudiante que de manera voluntaria decide cambiarse a otro programa en la misma institución de educación superior. Deserción estudiantil en la educación superior colombiana (Gonzales, 2006, p. 30).

Para finalizar, es importante considerar lo mencionado por Tinto (1989), que establece que el estudio de la deserción en la educación superior es complejo, que implica la variedad de percepciones y tipos de abandonos. Adicionalmente, sostiene que ninguna definición puede captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno, quedando en manos de los investigadores la elección de la aproximación que mejor se ajuste a sus objetivos y al problema por investigar.

3.2 Modelos Teóricos de la Deserción

Teniendo en cuenta las concepciones de la deserción estudiantil, diversas disciplinas han creado e implementado modelos de análisis con respecto a esta problemática entre los que se encuentra:

Modelos psicológicos. En los cuales por lo general se estudia a partir de los rasgos de la personalidad en los cuales se identifican las diferencias entre los estudiantes que terminan sus estudios regulares de aquellos que no lo hacen; autores como Fishbein y Ajzen (1975) proponen la Teoría de la Acción Razonada donde la intención de tomar la acción es determinada por dos factores: primero; actitud hacia tomar la acción, y segundo la norma subjetiva la cual se determina por el comportamiento del sujeto en la sociedad, establece se ve influida por las conductas previas, actitudes y normas subjetivas del sujeto (p. 36).

Modelo Eccles: Ethington (1990) explora el modelo de elección académica de Eccles (1984), el cual se direcciona a partir de la toma de decisiones, motivación al logro y teorías de la atribución (p. 96), es así como, este autor considera pertinente, de manera general, las conductas de logro, donde identifica que el rendimiento académico previo afecta el desempeño en un futuro del estudiante, las dificultades de estudio, sus metas, valores y expectativas de éxito profesional.

Modelos sociológicos. Este modelo plantea que la deserción es influenciada por factores externos al individuo, Spady (1970) quien estudia el modelo suicida de Durkheim (1951) considera que la deserción se relaciona con la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior; el medio familiar de igual forma es una de las fuentes que influye en el estudiante, ya que exige que las expectativas y demandas se cumplan, lo cual afecta el nivel de integración social en la universidad; la normativa actúa sobre el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de pares y la integración social, también son factores que influyen la decisión de desertar o permanecer, por lo cual si no se direcciona de manera positiva estas influencias, esto implica un rendimiento académico insatisfactorio, bajo nivel de integración social y una falta de compromiso institucional y una alta probabilidad de que el estudiante decida abandonar sus estudios; sintetizando esa problemática en integración académica, integración social, estado socioeconómico, género, calidad de la carrera y el promedio de notas en cada semestre, lo cual se identifica que ese tipo de fenómenos no son

alejemos a cualquier estudiante, que todos son propensos en experimentar esta situación a lo largo de su vida académica.

3.3 Procesos de la Deserción Estudiantil

Los modelos sociológicos desarrollados por Bean (1980) y Spady (1970) y Tinto (1975), explican los motivos por los cuales los estudiantes deciden abandonar una institución de educación superior a partir de dos conjuntos de factores. El primer modelo argumenta que un estudiante toma la decisión de desertar influenciado por factores ajenos a la institución, mientras que el segundo explica que esta decisión depende del grado de integración del estudiante con el ambiente académico y social de la institución (p. 89).

Para abordar de una manera adecuada el fenómeno de la deserción estudiantil es fundamental el seguimiento sistemático, así como su estudio desde diferentes perspectivas tales como desde la institución de educación superior, el programa académico y principalmente el estudiante.

Tinto (1989), y sus colaboradores han denominado al comportamiento de deserción en un primer momento como la '*primera deserción*', en la que "no se puede determinar si pasado este periodo de tiempo el individuo retomará o no sus estudios o si decidirá iniciar otro programa académico, en muchas ocasiones a partir de la orientación que se realiza en las instituciones de Educación Superior o por fuera, los estudiantes deciden" (p.56).

Según Durán y Díaz (2003) desde el punto de vista institucional, existen varios periodos durante la interacción del estudiante con la institución los cuales pueden influenciar de manera directa en la decisión de desertar: un primer momento se propicia cuando el estudiante es admitido y realiza el primer contacto con la universidad, formando durante este tiempo las primeras impresiones sobre las características académicas, sociales e intelectuales de la institución, generando así expectativas previas frente a la naturaleza y la calidad de la misma. La formación de expectativas equivocadas sobre las condiciones de la vida estudiantil o académica puede conducir a decepciones tempranas y poner en movimiento una serie de interacciones que lleven a la deserción, por otra parte, un segundo momento en el cual se presenta dificultades durante el recorrido académico se relaciona con la transición entre el colegio y la universidad, en

el momento inmediato al ingreso a la educación superior, debido a que el estudiante se enfrenta a un contexto nuevo donde cambian los procesos de interacción, metodológicos y evaluativos, para la UNESCO (2014):

Habría que desarrollar los servicios de orientación para facilitar el paso de los estudiantes secundarios a la enseñanza superior, sea cual fuere su edad, y para tener en cuenta las necesidades de categorías cada vez más diversificadas de educandos. Hay que tener en cuenta las necesidades, no sólo de los que pasan a la educación superior procedentes de escuelas o establecimientos postescolares, sino también de las necesidades de los que abandonan la enseñanza o vuelven a ella en un proceso de educación permanente. Este apoyo es importante si se quiere que los estudiantes se adapten a los cursos, reduciéndose así el abandono escolar. Los alumnos que abandonan sus estudios han de tener oportunidades adecuadas de volver a la enseñanza superior de estimarlo conveniente en el momento que les parezca oportuno (p. 234).

Para Díaz, (2008),

El problema de la transición en la universidad es común para una diversidad de estudiantes, no sólo para aquellos que pasan desde la enseñanza media a una institución de educación terciaria, con grandes espacios para la vida académica, sino que, también, es una cuestión no menos importante, en aquellas instituciones con gran cantidad de estudiantes de generaciones anteriores. Para el estudiante que ingresa a la universidad y lleva más de un año fuera del sistema terciario puede resultar traumática la transición entre el entorno del hogar o del trabajo y el ambiente juvenil de la institución (p. 2).

Asimismo, Díaz (2008), reconoce,

El segundo proceso de deserción temprana, se presenta durante los primeros semestres del programa ya que el estudiante inicia un proceso de adaptación social y académica y tiene contacto directo con el ambiente universitario. En este momento, algunos no logran una buena adaptación o simplemente deciden retirarse por razones diferentes a aquéllas en las que la institución puede intervenir, presentándose la deserción temprana (p. 2).

En este segundo periodo la formación de expectativas equivocadas sobre las condiciones de vida académica y estudiantil en el medio universitario, la falta de adaptación por parte del estudiante al ambiente institucional, la ausencia de compatibilidad entre sus intereses o preferencias y las exigencias de la vida académica, o simplemente la conclusión que completar los estudios universitarios no constituye una meta deseable, pueden conducir a decepciones que llevan a la deserción temprana.

Estas dificultades se presentan con estudiantes que se trasladan desde pequeños colegios a instituciones de educación superior grande, implicando residir fuera del hogar, cambio del ambiente institucional, cambio de costumbres culturales y sociales, experiencia que en un primer momento es completamente extraña. Esta situación puede involucrar a aquellos que pertenecen a minorías, a los extranjeros, a los que asisten a una institución de educación superior medio tiempo y a los de mayor edad, entre otros.

En los últimos años de la carrera, la deserción disminuye en algunos casos, ya que el retirarse del programa académico puede representar un alto costo a la inversión que la familia y el estudiante ha realizado. Sin embargo, hay algunos estudiantes los cuales su meta no es concluir con sus estudios universitarios, sino tener algunas bases para desempeñarse en trabajos que requieren algunos conocimientos específicos.

Para los estudiantes que trabajan, asistir a la universidad puede implicar el propósito de adquirir un conjunto de habilidades específicas requeridas por las tareas que desempeñan. Para ellos, completar un programa de pregrado puede no constituir un fin deseable ya que una corta asistencia a la universidad podría resultar suficiente para lograr sus metas. Asimismo, cabe la posibilidad de que existan estudiantes que terminen su pensum académico de manera normal, pero se dediquen a trabajar dejando a un lado lo relacionado con el proceso de graduación.

Según el Ministerio de Educación Nacional (2012), las características asociadas a la deserción estudiantil en los primeros semestres son: i) aspectos individuales, relacionado con las condiciones socioeconómicas - laborales y la edad de ingreso del estudiante, es decir, que entre mayor sea la edad de ingreso, más alta es la probabilidad de desertar, ii) aspectos académicos, donde a mayor puntaje en la prueba Saber 11, menor probabilidad de desertar en primer semestre, no obstante, la falta de orientación vocacional y profesional es un factor de riesgo de deserción, iii) aspectos institucionales, en el cual, los estudiantes matriculados en instituciones universitarias o universidades tienen menor probabilidad de desertar que los estudiantes de instituciones técnicas y tecnológicas, igualmente, si el ingreso es en una institución oficial, el porcentaje de deserción es menor en comparación con una no oficial debido a los costos de matrícula; asimismo, si el estudiante recibe crédito ACCES o crédito ICETEX a mediano o largo plazo durante el primer semestre, la deserción disminuye porque el estudiante cuenta con un apoyo financiero para hacer sostenible su proceso educativo.

Es el estudiante quien finalmente toma la decisión de permanecer o abandonar los estudios, afectando en parte, su relación con la institución, el vínculo de la institución con el Estado y de la institución con la familia del estudiante desertor.

La relación entre el estudiante desertor y la institución se ve afectada porque existe una sensación de frustración, al respecto Tinto (1989) afirma que, la sensación de estar *perdido* de no ser capaz de establecer contacto con otros miembros de la institución expresa, en parte, la situación anímica en que se encuentran muchos estudiantes (Tinto, 1989, p. 97).

Igualmente, cuando el estudiante abandona sus estudios, el Estado asume que la institución educativa está incumpliendo con los acuerdos de permanencia y retención estudiantil que establece la misma institución, lo cual genera una ruptura del vínculo universidad-Estado.

Por último, la relación entre la familia del desertor y la institución se rompe a causa de la pérdida de confianza por parte de la familia frente al sistema educativo, lo cual origina estigmatización hacia la institución.

3.4 Factores Asociados a la Deserción Estudiantil Universitaria

Para Álvarez (1996) considera que siguientes factores asociados con la decisión de desertar son los:

Personales: donde se tienen en cuenta condiciones tales como la baja escolaridad de los padres, factores motivacionales y emocionales, expectativas no satisfechas, problemas de salud, edad, influencias ejercidas por la familia u otros grupos primarios, rebeldía hacia las figuras de autoridad, falta de compromiso institucional, metas inciertas, apatía, conflictos familiares, padres represivos, hacinamiento, adicciones, ausencia de perspectiva de futuro, incompatibilidad de valores personales con valores institucionales.

Académicos: baja aptitud intelectual, deficiente orientación vocacional y profesional, deficiente formación previa, desconocimiento de procesos curriculares, métodos pedagógicos deficientes, falta de apoyos didácticos, metodologías, técnicas y hábitos de estudios, ausencia de disciplina académica.

Institucionales: cambio de institución educativa, vivienda ubicada lejos de la universidad, influencias negativas ejercidas por profesores y por otros centros educativos.

Otras concepciones de los factores asociados a la deserción, se encuentra el concepto desarrollado por Cárdenas (1996), considera que la deserción desde los factores académicos es atribuible al cambio brusco del ambiente del colegio al universitario, a la preparación deficiente en asignaturas básicas en el bachillerato, a la carente formación pedagógica por parte de los profesores, a la actitud negativa e irresponsable asumida por los estudiantes en cuanto a su rol y al cambio de metodología respecto al colegio.

Otro factor que se asocian ya sea de manera directa o indirecta a la deserción, es el rendimiento académico; ésta es una variable que aparece continuamente como una de las causas de deserción asociado con una historia de fracaso escolar que se inicia a temprana edad. Puentes (1991) considera que el bajo rendimiento es una problemática que genera una prolonga estadía en la Universidad, afectando así la autoestima, la orientación vocacional y personalmente que propician conflictos familiares al estudiante, situación que provocaría una deserción.

Existen aspectos de carácter académico e institucional que influyen en el bajo rendimiento, entre las que encuentran: las políticas académicas (desconocimiento del currículo, sobrecarga académica, falta de claridad en cuanto a formas de evaluación y reglamentación académica), problemas en la relación profesor - estudiante (desmotivación y apatía en los profesores manifestadas en actitudes intransigentes y de bajo compromiso con el rol profesor), deficiencias del estudiante (sin bases en áreas básicas, falta de motivación, desorientación vocacional, actitudes negativas hacia el estudio y temor a la evaluación y al fracaso).

3.5 Didáctica en la educación superior, factor académico relacionado con la deserción estudiantil universitaria

Se ha retomado dentro de los aspectos institucionales como factor de riesgos institucionales por ciertos autores, y por otro como factores académicos, en la presente investigación se la tomará dentro de este último aspecto, dado que la institución educativa lo presenta como uno de sus pilares para fomentar las diversas estrategias educativas, es por ello, que se realiza un acercamiento en primer momento al concepto de didáctica en general y posteriormente se delimita en el contexto universitario, independientemente del modelo educativo y modalidad de enseñanza.

A partir de todo el bagaje conceptual que se realiza de la didáctica desde diversas miradas, entre los siglos XI y XVI, se comienza a considerar y aproximar la didáctica dentro del contexto de la enseñanza de lo superior, contemplando la academia, la investigación y la profesionalización como ejes centrales que se deben tratar dentro de la didáctica universitaria, al respecto Comenio reconoce a la didáctica como:

"el método que ha de ser completo, uniendo el análisis, la síntesis y la síncretis, [...] para él, el análisis consiste en dividir una cosa en todas sus partes; es el fundamento primordial y más profundo de todo conocimiento" (p. 176), con ello se genera el reconocimiento del objeto de estudio con claridad, precisión y mejor entendimiento, posteriormente, "la síntesis, siendo la recomposición de las partes en un todo" (p. 176), una vez realizado el análisis se reconstruyen el objeto de estudio, permitiendo así, observar qué partes son relevantes, dando a conocer de manera la evidente importancia de este objeto, y por último, "la síncretis, donde se realiza la comparación de las partes con las partes y de los todos con los todos" (p. 176), que aporta excepcionalmente al conocimiento de las cosas en su infinidad y complejidad; Comenio rescata que esta didáctica comúnmente es vista como "conocer las cosas una a una (como acostumbra a hacer el común de los hombres), es conocer una cosa en particular" (p.177), pero que para el ejercicio de la didáctica en lo superior "lo que ilumina el entendimiento haciéndolo que se extienda por todas partes, es conocer la armonía y las proporciones comunes entre las cosas" (Comenio, 1992).

Consecutivamente, en la edad moderna, la Universidad de Berlín, articula los conceptos de pedagogía universitaria, pedagogía académica y didáctica universitaria, Paulsen (1908) considera que:

No se puede negar que hay un arte de la enseñanza universitaria, ni que los hombres diferentes poseen y practican en diferentes grados. Por lo tanto, la conclusión parece sugerir Sí: debe haber una teoría del arte y la formación sistemática en el arte, una didáctica de la enseñanza universitaria (p. 34).

Para estos tiempos las concepciones como las de Paulsen quedan de lado, ya que se considera como importante el estudio de la pedagogía universitaria, y desestima la didáctica universitaria dentro de la enseñanza de lo superior, sin embargo, Rein (1929) retomado por De los Rios (1996) considera que dentro del contexto universitario existe una didáctica constante,

permanente y recurrente pero la cual se divide en didáctica general y didáctica especial: "la primera trata del plano de la enseñanza en general y del procedimiento de la misma, mientras que, la didáctica especial trata de la enseñanza de las especialidades desde su profundidad" (p. 54), estas primeras concepciones generan dentro del contexto universitario, *el llamado de atención* para dar comienzo al estudio de la didáctica desde las diversas disciplinas del saber, y se inicia a hablar de métodos como la didáctica de la matemáticas, didáctica de la lengua, didáctica de la física, didáctica de las artes, entre otras y con ello, el examinar los contenidos de enseñanza y sus métodos según especificidad.

Asimismo, para Bolívar (2003) es fundamental distinguir entre la didáctica general, ya que considera que esta se presenta "en el marco de la institución educativa" (p. 2), mientras la didáctica especial es "diferenciada según los tipos de institución, la edad o características particulares de un grupo de estudiantes o los campos específicos de contenido (materias disciplinares)" (p. 2), por lo cual reconoce que si existe una didáctica universitaria, en los contextos universitarios, y esta se conceptualiza como una : "[...] didáctica especial comprometida con lo significativo de los aprendizajes del futuro profesional, con su desarrollo personal y con el potencial de su inteligencia en función de las exigencias del contexto socio-político" (p.2).

Complementando la definición anterior, se encuentran autores como Menin (2001) que menciona que la didáctica universitaria es, "[...] un cuerpo de teorías y métodos destinados a estudiar y resolver una variada gama de problemas -de origen individual, grupal e institucional- relacionados con la conducción del proceso de aprendizaje que realiza el adulto joven, a partir de un cierto periodo de escolarización previa, en la Universidad o institución equivalente. [...]" (p. 19) lo cual refiere a los proceso que aprendizajes que tiene los jóvenes adultos desde que ingresan al proceso de formación en educación superior hasta que lo culminan.

Asimismo, Zabalza (2005), menciona que la didáctica universitaria es:

un tipo de conocimiento del trabajo de los profesores, en los cuales vamos a intentar resolver los problemas prácticos que tengamos, que pueden ser ideas más generales sobre el conocimiento didáctico y lo que son las ideas más concretas sobre cada una de las disciplinas, lo que en la literatura y en el contexto universitario se llama las didácticas especializadas (p. 21)

Lo cual se relaciona con los componentes de formación institucional que se presentan dentro de la malla curricular de los programas académicos y los cuales a medida que avanza el estudiante en su formación se complejizan generando afianzar en los conocimientos y adentrando en la profundidad de la disciplina específica de estudio.

A partir de estos aportes, el concepto de didáctica universitaria se amplía en el sentido de la práctica de la enseñanza desde una disciplina específica, dando pie y validando los diferentes procesos de enseñanza y aprendizaje, así como también, el reconocimiento de la inserción de componentes tales como, el político, social, cultural, entre otros, que enriquecen la formación del estudiante universitario y el contexto de lo institucional en un sentido complementario, Díaz (1992) menciona que la didáctica universitaria, "antes de ser una forma instrumental de atender el problema de la enseñanza, es una expresión de la forma concreta en que la institución educativa se articula con el momento social" (p. 14).

A este propósito, se ancla que dentro de la didáctica universitaria, el profesor que se lo considera como responsable de compartir, construir y transformar el conocimiento, además de conjugar el saber de su disciplina con el saber didáctico; propiciando y posibilitando así que el estudiante asimile, adquiera y se apropie del conocimiento; Litwin (1996) considera que la didáctica universitaria es la "teoría acerca de las prácticas de enseñanza significadas en los contextos socio-históricos en que se inscriben" (p. 34) y por ello, la considera como la "estructuración particular que hace cada profesor de la enseñanza, las cuales responden a una identificación ideológica dada por el contexto social e histórico en que suceden" (p.12), de ahí, que se entiende que la didáctica universitaria no es una teoría estrictamente restringente que propicie normas dentro de la institución, sino que contempla una visión de esta yuxtapuesta a la formación individual que el profesor quiere proponer dentro de su clase y que esto favorece a la formación y construcción del conocimiento.

Es por ello, que la didáctica universitaria se comprende dentro de sus concepciones, como aquel proceso de enseñanza de lo superior, en el cual convergen un sinnúmero de conocimientos desde diversas disciplinas del saber en congruencia con el método generado por el profesor, con el propósito de comunicar el conocimiento de manera clara, sencilla, entendible y aprehensible, con el fin de posibilitar el entendimiento, comprensión, construcción y generación de nuevos conocimientos.

3.6 La incidencia de la evaluación en educación superior, como factor de riesgo en la deserción

Desde la etimología el concepto de evaluar, se relaciona con el valor que se le designa a un objeto, cosa, conocimiento y el cual es de importancia al considerar el grado de utilidad o necesidad que se le da a este objeto (RAE), pero, profundizando, desde la educación la concepción de evaluación se relaciona con el proceso de enseñanza y aprendizaje lo cual se deriva de las teorías pedagógicas y la disciplina de la didáctica, asimismo, todos los días las personas se encuentran en un continuo proceso de evaluación de sus acontecimientos, momentos o situaciones, la evaluación es algo que no se encuentra ajeno a la realidad de cada ser humano; es por ello, que en el sistema educativo en sus primeros acercamientos lo contextualiza a partir de la definición de *evaluación educativa* de Tyler (1977) la cual es considerada como un proceso y producto que se ve aplicado en el momento en que se alcanza el logro o la meta propuesta del educando y el educador.

Dentro de la educación superior la evaluación se ha considerado en un último pasó dentro del proceso de formación académica, históricamente, la evaluación se divide en 5 etapas de evolución: a) **periodo pretyleriano** (hasta 1930), donde se habla de evaluación como el ejercicio que realizaron los griegos y chinos en el uso de metodologías para evaluar los diversos aspectos que se genera dentro de la didáctica, posteriormente, se habla de la evaluación sistemática formal con Rice en 1887 quien realizo estudios en el campo escolar (en la enseñanza de la ortografía) observando de manera regular como era el proceso de enseñanza y aprendizaje, dando como resultado que la repetición de este proceso no necesariamente implica el aprendizaje, en este periodo, en Estados Unidos se da inicio a los test estandarizados que constituyen lo que hoy se conoce como evaluación; b) **periodo tyleriana** (hasta 1945), se fortalece el concepto de evaluación educativa con Tyler (1977) menciona que “la principal característica se centra en unos objetivos claros, y la evaluación se reduce a conocer si estos se han alcanzados”, realizándolos de manera rigurosa, c) un **periodo transitorio** al finalizar la segunda guerra mundial, no se profundiza en aspectos como; los procesos educativos, las competencias profesores o la evaluación, pero, si se propicia un periodo de expansión de la oferta educativa; d) **periodo del realismo** surge la necesidad de generar nuevas concepciones con referencia a la

evaluación, se articula la evaluación con el currículo y el proceso de enseñanza – aprendizaje, orientando los esfuerzos al conocer que es evaluar y cómo hacerlo.

Teniendo en cuenta el periodo pretyleriano, en el cual por muchos años se consideró que la evaluación es calificable y medible con referencia a lo aprendido o repetido a lo largo del periodo escolar o académico, agregando una apreciación numérica impersonal, que se relaciona en su gran mayoría con una estimación subyacente al proceso realmente realizado, surgen en contraposición los modelos o métodos evaluativos, relacionados a continuación:

3.7 Modelo de evaluación orientado hacia los objetivos Tyler

Donde se habla por primera vez del método sistemático de evaluación educativa considerado como:

el énfasis en una amplia gama de objetos educativos, como los currículos, destacando la necesidad, de establecer, clarificar y definir los objetivos en términos de rendimiento, convirtiéndose de esta manera la evaluación en un proceso para determinar las congruencias entre estos objetivos y las operaciones, los cuales se relacionan con los logros alcanzados por los estudiantes, (Tyler, 1977, p. 206)

Dentro de las ventajas que se establecen en este modelo de evaluación, es que Tyler considera “énfasis en la selección y organización del contenido, así como en las estrategias para transmitir la información y evaluar el logro de los objetivos” (p. 206) y “sugiere realizar comparaciones entre los resultados y los objetivos propuestos en un programa de estudios” (p. 206).

3.8 Modelo de evaluación orientado hacia el perfeccionamiento

La evaluación como un proceso que vaya más allá de los objetivos y que permita adentrarse a los procesos evaluativos mucho antes de que este termine, por lo cual Stufflebeam (1995), considera necesario redefinir el concepto de evaluación como el "proceso mediante el cual se proporciona información útil para la toma de decisiones" (p. 167), con ello, Cronbach (1989) define este tipo de evaluación como “un proceso consistente en recoger y formalizar

información que pueda ayudar a quienes elaboran los currículos a adoptar decisiones” (p. 65) que permite en últimas, fortalecer aspectos para: el mejoramiento del curso, decisiones acerca de los individuos, y regulaciones administrativas, es por ello, que el proceso transversa en este modelo, se encuentra relacionado con que “la esencia de la evaluación en su utilidad, está concebida para mejorar el proceso de aprendizaje mediante la comunicación” (p. 65).

3.9 Modelo de evaluación CIPP (contexto-entrada-proceso-producto)

Este modelo se basa en una propuesta a partir de la toma de decisiones las cuales se diferencian en 4 escenarios y se conocen como: las decisiones de planificación, decisiones de estructuración, decisiones de aplicación y la decisión de reciclaje, cada una de ellas tiene un propósito que convergen en la toma de una buena decisión en el proceso educativo y lo cual se articula con el modelo de evaluación CIPP desagregados en 4 momentos de la evaluación conocidos como; i) **la evaluación de contexto**, es la decisión de planificación, encargada de “proporcionar información relevante y racional para la específica con objetivos del programa” (p.174), ii) **la evaluación de entrada (input)**, es la decisión de estructuración y tiene como propósito “identificar y valorar los métodos aplicables, especialmente los que ya se están ejecutando así como los métodos que se selecciona para su aplicación o continuación” (p.174), iii) **la evaluación de proceso**, es la decisión de aplicación, consiste en la “comprobación permanente de un plan o proyecto. Se plantea como objetivos, proporcionar a las personas encargadas de la administración, información continua acerca de la ejecución del programa y de la guía para modificar o explicar el plan” (p.174) y por último se encuentra iv) **la evaluación productiva**, que tiene como propósito “valorar, interpretar y juzgar los logros o la satisfacción de necesidades del programa; así como los efectos deseados y no deseados” (p.174).

3.10 Modelo de evaluación orientada al consumidor

Surge a partir de las críticas realizadas a los modelos de evaluación planteados hasta el momento, Scriven (1967) considera que la evaluación consiste en “la valoración sistémica del valor o mérito de las cosas” (p. 224), asimismo, considera que “los evaluadores deben ser

capaces de llegar a juicios de valor justificables más que de medir cosas o determinar las metas que han sido alcanzadas” (p. 224). Dentro de este proceso de conceptualizar y adaptar la terminología de evaluación, introduce nuevos conceptos, como son: a) **la evaluación formativa**, donde hace referencia a “los procedimientos utilizados por los profesores con la finalidad de adaptar su proceso didáctico a los progresos y necesidades de aprendizaje observados en sus alumnos” (p. 225), lo que permite un proceso de evaluación continua, dando pie a la identificación de las diversas problemáticas que se presentan en el proceso de enseñanza y aprendizaje, buscando a la par la solución inmediata que se introduce en el plan curricular, plan de trabajo o proyecto educativo, que generen la toma de decisión adecuada que permita el éxito de estudiante, b) **la evaluación sumativa**, conocida esta como la encargada de “establecer balances fiables de los resultados obtenidos al final de un proceso de enseñanza-aprendizaje” (p. 225), es la más utilizada en el proceso educativo, y la cual se entrega al finalizar el periodo académico o año escolar, por lo general incluye las escalas de medición, que permite verificar que tanto alcanzó el estudiante los logros establecidos.

Asimismo, a lo largo de los procesos curriculares se ha visto necesario el conocer de manera más profunda el tema de la evaluación como herramienta indispensable del proceso de formación, para Zabalza (1991) todo proceso educativo se frustraría si la evaluación, sigue siendo intuitiva, y solo pensándose en el resultado final. Como refiere Cardinet (1986, p. 335) citado por Gimeno (1992) menciona que: “la evaluación se reconoce actualmente como uno de los puntos privilegiados para estudiar el proceso de enseñanza aprendizaje” (p. 102).

4 CAPITULO 4

4.1 Diseño Metodológico. Paradigma Cualitativo

El **paradigma cualitativo**. Esta investigación permitió indagar la percepción que tienen los profesores y estudiantes de UNIMINUTO, frente a los aspectos académicos que se relacionan con la deserción estudiantil universitaria; todo dentro del estudio de los factores asociados a lo académico como son la didáctica y la evaluación. El paradigma seleccionado facilitó la comprensión del **fenómeno social en un contexto**, a partir de las particularidades de

los diversos actores participantes; se observó su accionar en los escenarios en los cuales se desenvuelven; dicho proceso como menciona Martínez (2006), se caracteriza porque “trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura y las relaciones que se establecen, para cumplir dos tareas básicas de toda investigación: recoger datos y categorizarlos e interpretarlos” (p. 6). La investigación se desarrolló mediante la forma cualitativa para establecer las particularidades del fenómeno denominado deserción universitaria, no solo para describir las causas y consecuencias, sino también para plantear alternativas que pueden generar alguna solución.

Para elaborar el diseño investigativo se reconoció los aspectos académicos y de deserción de la siguiente forma: en un primer momento, se procedió a realizar la identificación de referentes importantes en la documentación institucional de UNIMINUTO, lo cual permitió ampliar el panorama de la deserción desde la universidad, comprender el contexto desde las fuentes escritas. Posteriormente, se planeó encuentros con los sujetos de estudio a partir de la técnica de entrevistas semiestructuradas, esta información facilitó la organización de categorías y subcategorías para confrontar con los teóricos. Lo antes mencionado se relaciona con lo establecido por Martínez (2000) que considera que los “individuos no pueden ser estudiados como realidades aisladas, necesitan ser comprendidos en el contexto de sus conexiones con su vida cultural y social” (p. 106).

4.2 Enfoque de Investigación

El **enfoque hermenéutico**, permitió reconocer las realidades sociales a partir de la interpretación y comprensión que tienen todos los participantes involucrados en determinado contexto. Para Vasco (1985), este enfoque propicia la comprensión a profundidad de diversas situaciones que se dan a través de la práctica social, la práctica personal o la práctica del grupo que permite ubicarla dentro del proceso histórico (p. 13), de ahí, que el presente estudio tiene por objeto comprender, reconocer y dar significado a los aspectos académicos y su relación con la deserción estudiantil universitaria, de igual forma, se crearon planes para realizar una indagación de los procesos académicos dentro de un tiempo y espacio determinado, facilitando reconocer las vivencias individuales y grupales de esta situación.

4.3 Tipo de Investigación

El **estudio de caso colectivo**, entendido como, “un sistema delimitado que se construye sobre la experiencia vivida y que requiere ser evidenciada y validada” (Simons, 2011, p. 20). Al ser colectivo requiere seleccionar un conjunto de sujetos que presentan similitudes entre sí, esto con el propósito de tener un carácter mucho más amplio e integrador, y que permite como menciona Simons (2011) “estudiar un fenómeno, una situación, un programa, una institución en su contexto real y propio, e interpretar la complejidad que define al caso” (p. 16). Los programas académicos de UNIMINUTO, tienen similitudes como: hacen partes de las áreas de las ciencias económicas y administrativas, su estructura curricular es semejantes en los componentes minuto de Dios, básico y profesional complementario. A partir de estos se tuvo en cuenta la selección de la población participante.

4.4 Técnicas

4.4.1 Revisión documental

Se hizo necesaria la revisión documental institucionales para identificar los lineamientos, normatividades, características y políticas universitarias; documentación que establece los procesos institucionales frente a la deserción estudiantil, la didáctica y la evaluación; esta técnica de investigación proporcionó variables que se relacionan indirectamente o directamente con el tema establecido, vinculando estas relaciones, posturas o etapas, que permitía observar el estado actual de conocimiento sobre ese fenómeno o problemática existente (Hurtado, 2008, p 42).

4.4.2 Entrevista semiestructurada

Proporcionó una información abierta y fluida, mediante la conversación entre el entrevistado y el entrevistador referente al tema de estudio, pero de igual forma, permitió, como mencionan Troncoso y Daniele (2004), “comprender el lenguaje de los participantes y

apropiarse del significado que éstos le otorgan en el ambiente natural donde desarrollan sus actividades” (p.2).

4.5 Unidad de análisis

La población que participó en el desarrollo de esta investigación, contaron con unos criterios para su escogencia a partir de lo referido en el estudio de caso colectivo, para la población de profesores los criterios de participación fueron: profesores tiempos completos con vinculación institucional superior a 2 años, con carga académica en asignaturas de componente básico o componente profesional complementario desde el modelo educativo (Enfoque Praxeológico) de UNIMINUTO; en relación con los estudiantes, los criterios tenidos en cuenta fueron, contar con matrícula vigente, estar entre los semestres 5 a 10, estar cursando asignaturas de componente básico o componente profesional complementario; en ambos casos estar vinculados únicamente como institución de formación o laboral en UNIMINUTO, con un total de 6 profesores y 6 estudiantes se realizó el ejercicio investigativo.

4.6 Proceso de análisis de la información

Para el desarrollo del análisis de la información que arrojaron los resultados esta investigación, se realizó 2 fases: 1) fase de revisión documental y 2) fase de hallazgos, que estructuraron el proceso de interpretación de los factores académicos que inciden en la deserción estudiantil en los 3 programas académicos de pregrado de UNIMINUTO.

En la tabla 1, se describe las etapas que contempla la fase de revisión documental:

Tabla 1

Fase de revisión documental

Etapas	Proceso
Etapa 1. Delimitación	Identificación de documentos institucionales
Etapa 2. Descripción de documentación	Vaciado de información en relación a la temática
Etapa 3. Análisis de documentación	Priorización de información institucional

Fuente. Esta investigación.

Posteriormente, al proceso de revisión documental se desarrolló la fase de hallazgos la cual se describe en la tabla 2;

Tabla 2

Fase de hallazgos

Etapas	Proceso
Etapa 1. Identificación de categorías apriorísticas⁴	Identificación de categorías en relación a los objetivos
Etapa 2. Levantamiento de la información	Entrevistas semiestructuradas con los participantes de manera individual
Etapa 3. Vaciado de información entrevistas	Transcripción de las entrevistas semiestructuras en fichero de información
Etapa 3. Matriz de codificación	Cuantificación de los ítem con mayor repitencia para establecer relación con las categorías y subcategorías

Fuente. Esta investigación.

⁴ Construcción de categorías y subcategorías antes del proceso recopilación de la información

Para la identificación de las categorías se realizó la siguiente matriz que se ubica en la tabla 3,

Tabla 3

Matriz de categorías

Ámbito temático	Problema de investigación	Pregunta de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Categorías	Subcategorías	Definición
Factores académicos asociados a la deserción estudiantil	Los factores académicos como la didáctica, la evaluación y la relación entre los estudiantes y profesores, puede incidir dentro del proceso educativo para que el estudiante tome la decisión de desertar del sistema educativo	¿Qué entienden por deserción estudiantil los profesores y estudiantes de los programas de Administración de Empresas, Administración Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto?	Interpretar los factores académicos en relación con la deserción estudiantil en los programas de Administración de Empresas, Administración de Corporación Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación	Reconocer la deserción estudiantil universitaria desde la mirada de los profesores y estudiantes de los programas de Administración de Empresas, Administración Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto	Deserción estudiantil universitaria	Definición de deserción	Entendido como el concepto básico del conocimiento o la temática
						Institucionalidad	Referente a la institución
						Estrategias	Conjunto de acciones para llegar a un determinado fin

universitario	¿Cómo los factores académicos se relacionan con la deserción estudiantil en los programas de Administración de Empresas, Administración Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto?	Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto	Identificar las percepciones que tienen los estudiantes y profesores frente a didáctica en relación con la deserción estudiantil en los programas de Administración de Empresas, Administración Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto	Percepción de didáctica y deserción estudiantil universitaria	Didáctica	Entendido como el concepto básico del conocimiento o la temática
			Modelo educativo institucional	Conjunto de enfoques pedagógicos, construcciones teóricas, lineamiento y/o funciones		
					Ejercicio practico	Ligado a la actividad o método que utiliza en clases
					Incidencia	Influencia que determina una situación
			Describir los procesos evaluativos en relación con la deserción desde la perspectiva de los estudiantes y profesores de los programas de Administración de Empresas, Administración	Percepción de la evaluación y la deserción estudiantil universitaria	Percepción proceso de evaluación	Proceso mental para identificar temáticas o acciones
					Modelo educativo institucional	Conjunto de enfoques pedagógicos, construcciones teóricas, lineamiento y/o funciones

	Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto	Procesos evaluativos profesores <hr/> Incidencia	Acciones encaminadas a las mejoras practicas <hr/> Influencia que determina una situación
--	--	---	---

Fuente. Esta investigación.

Tabla 4

Preguntas orientadoras, documentación – matriz de categorías

Subcategorías	Profesores	Estudiantes	Revisión Documental
Definición de deserción	¿Qué entiende por deserción estudiantil universitaria?	¿Qué entiende por abandonar la universidad?	Proyecto educativo UNIMINUTO Reglamento bienestar
Institucionalidad	¿Cómo percibe las estrategias instituciones para disminuir la deserción?	¿Cómo percibe las estrategias instituciones para disminuir la deserción?	Proyecto educativo UNIMINUTO Reglamento bienestar
Estrategias	¿Cómo profesor que estrategias utiliza para prevenir la deserción?	¿Cómo estudiante que estrategias utiliza para prevenir el abandono escolar?	Proyecto educativo UNIMINUTO Reglamento bienestar
Didáctica	¿Qué conceptualizaciones teóricas tiene de la didáctica en su quehacer como profesor?	¿Cuál es la manera en que el profesor da a conocer las temáticas de la asignatura?	Proyecto educativo UNIMINUTO Plan de desarrollo Enfoque praxeológico
Modelo educativo institucional	¿Dentro del PCP como se identifica la didáctica? ¿Cómo se fomenta el uso de la didáctica desde la institución?	Ha escuchado desde UNIMINUTO, ¿cómo debe ser la forma en que los profesores aborden sus asignaturas?	Proyecto educativo UNIMINUTO Plan de desarrollo
Ejercicio practico	¿Cómo es desarrolla su tutoría presencial y virtual?	¿Cómo esto se hace visible en ejercicio profesor?	Plan de desarrollo Malla curricular Reglamento profesor
Incidencia	¿La didáctica en el aula y fuera de ella incide en la deserción estudiantil?	¿La metodología que han implementado sus profesores puede incidir para que Usted deserte de la IES?	Enfoque praxeológico
Percepción proceso de evaluación	¿Qué entiende por evaluación? ¿Qué fundamentos teóricos tiene la evaluación?	¿Qué entiende por evaluación?	Proyecto educativo UNIMINUTO Reglamento estudiantil
Modelo educativo institucional	¿Qué tipo de evaluación existen desde el modelo institucional?	¿Cómo percibe el modelo de evaluación institucional?	Proyecto educativo UNIMINUTO Reglamento estudiantil Reglamento profesoral
Ejercicio practico	¿En la práctica profesor como desarrollo la evaluación académica?	¿Cómo ha sido evaluado durante su proceso formativo?	Proyecto educativo UNIMINUTO Plan de desarrollo
Incidencia	¿La evaluación en el aula y fuera de ella incide en la deserción estudiantil?	¿La evaluación que han implementado sus profesores puede incidir para que Usted deserte de la IES?	Plan de desarrollo Reglamento bienestar

Fuente. Esta investigación.

5 CAPITULO 5

5.1 Análisis de resultados

Los resultados encontrados del proceso investigativo que tiene por objetivo general, *Interpretar los factores académicos en relación con la deserción estudiantil desde la percepción de los profesores y estudiantes de los programas de Administración de Empresas, Administración Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto*, se establecen a partir de la información suministrada por los 6 profesores tiempo completo y 6 estudiantes de los semestres 5 a 10 semestre de la Institución; la información se recolecta a través de entrevistas semiestructuradas que se enfocan en la identificación de la percepción desde los puntos de vista de la deserción, didáctica y evaluación, con el propósito de conocer las similitudes dentro de las narrativas de este grupo de personas, con un posterior contraste de lo institucional que se obtiene a partir de la revisión documental.

El proyecto se desenvuelve dentro del paradigma cualitativo, desde un enfoque hermenéutico, relacionado con un tipo de investigación estudio de caso colectivo, que permitió la interrelación de la información suministrada por las 12 personas participantes.

A continuación, se describen los principales resultados encontrados dentro del proceso de investigación que permitió alcanzar el objetivo general propuesta para esta investigación.

5.1.1 Percepción de la deserción estudiantil universitaria

A partir del primer objetivo específico que pretende, *reconocer la deserción estudiantil universitaria desde los profesores y estudiantes de los programas de Administración de Empresas, Administración Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto*, se delimita 1 categoría que a su vez se divide en 3 subcategorías; la categoría que se prioriza es la deserción estudiantil universitaria y las subcategorías corresponde a definición de la deserción estudiantil universitaria, institucionalidad y estrategias se analizan desde la perfección del profesor, estudiante y la revisión documental de la institución.

En la tabla 5, se dio a conocer la percepción que tiene los profesores y estudiantes frente a la deserción estudiantil universitaria en contraste con la literatura institucional, desde 3 componentes; la definición de deserción estudiantil universitaria, la mirada desde la institucionalidad y las estrategias profesores.

Tabla 5

Deserción estudiantil universitaria definición, institucionalidad y estrategias

El profesor y el estudiante define la deserción estudiantil universitaria como:

Desde el profesor:

- Tomada de decisión voluntaria por parte del estudiante que motiva al retiro total o parcial del sistema educativo.
- Abandono del proceso educativo ya sea del programa académico o de la institución educativa.
- Pérdida académica continua y repetitiva que genera con el tiempo el retiro total.
- Se presenta en los primeros semestres cuando el estudiante no conoce de la carrera.
- Depende del factor económico, no contar con recursos para la matrícula y sostenimiento.

Desde el estudiante:

- Decisión del estudiante debido a dificultades independientes a las académicas.
- Retiro o abandono del estudiante de la Universidad o programa académico.
- Falta de motivación para continuar por dificultades académicas.
- Dificultades en el manejo de aulas virtuales.
- Dificultades laborales – personales que impiden continuar estudiando.
- Pérdida de asignaturas de manera repetitiva y constante.

El profesor y el estudiante considera que la deserción estudiantil universitaria desde institucionalidad involucra:

Desde el profesor:

- El apoyo y acompañamiento de Bienestar Universitario como eje central, ya que propicia estrategias de intervención, acciones y procesos.
- Al programa académico, porque se considera que desconoce cómo realizar una orientación adecuada al profesor y estudiante.

Desde el estudiante:

- El apoyo de Bienestar Universitario en el diligenciamiento de solicitudes y becas económicas.
- Un programa institucional para conocer y visualizar a profundidad las estrategias para el acompañamiento al estudiante.
- Brindar acompañamiento desde el programa académico y la comunidad académica.

El profesor y el estudiante para prevenir la deserción estudiantil universitaria concibe estrategia como:

Desde el profesor:

- El uso de herramientas que se facilitan en los encuentros tutoriales, la plataforma virtual, asesoría continuas dentro y fuera del aula de clases, la retroalimentación al finalizar un proceso académico en cada encuentro.

Desde el estudiante:

- Las asesorías de los profesores en espacios diferentes a las tutorías.
- El desarrollo de trabajos grupales.
- El uso adecuado de las aulas virtuales por parte del profesor y del estudiante.
- Apoyo de los compañeros.
- Fortalecimiento al aprendizaje autónomo.

Revisión documental de deserción estudiantil universitaria UNIMINUTO

- Proyecto educativo institucional UNIMINUTO 2013
- Plan de Desarrollo 2013 – 2019
- Proyecto estratégico sede Bogotá Sur y Nuevas Regionales 2013 - 2019
- Políticas de Bienestar Universitario 2012
- Eje temático Educación de Éxito
- Modelo de Atención Integral al Estudiante MAIE

Fuente. Esta investigación. Guerrero (2018)

Los profesores de los programa de Administración de Empresas, Administración Financiera y Administración en Salud Ocupacional consideran a la deserción estudiantil universitaria como aquella situación que en una primera instancia se presenta por la decisión que toma el estudiante de manera voluntaria de retirarse del sistema educativo, Pascarella y Terenzini (1991) consideran que“ [...] está vinculada tanto con la incongruencia de sus valores con los propios de las esferas social e intelectual de la institución, como con sus bajos niveles de interacción personal con profesores y otros estudiantes [...]” (p. 4), la cual se presente en su primer contacto con la universidad y se representa fuertemente en el momento en que el estudiante comienza a inasistir a la tutoría, no ingresa a la plataforma virtual, no interactúa con sus compañeros, deja de presentar actividades y no reporta su evaluación con periodicidad, generando así, el retiro de manera paulatina, para Ricoachury y Lara (1984), se definen a, “la deserción como el abandono que los estudiantes hacen de sus actividades escolares antes de concluir su ciclo de estudios o de obtener su grado” (p. 4), atenuando con ello, una vez culminado el semestre académico un retiro total del programa y por ende del establecimiento educativo, que se conoce como la “deserción del sistema educativo” (MEN, 2010. p 14) periodo en que el estudiante se retira de todo proceso de formación.

La definición propuesta por los profesores, permitió comprender que ellos conocen que es la deserción estudiantil universitaria, tal es el caso, que puede identificar con claridad en qué

tiempo se inicia, como es su proceso y como finaliza; Gonzales (2006) menciona que “la decisión de continuar o no el proceso de formación depende del estudiante” (p. 29), por otro lado, en la definición de los profesores se puede interpretar que existe un desinterés por parte del estudiante de seguir su proceso de formación, dado que no hace un esfuerzo para ponerse al día en las diversas actividades que permitirían que él continúe, para Nieto (1981) esto se puede presentar porque el “desertor se ve como aquel individuo que se ha alejado de las metas que se fijó inicialmente” (p. 21).

Por su parte, los estudiantes definen la deserción estudiantil universitaria como aquella situación donde el estudiante toma la decisión de no continuar con su proceso formativo; en una primera instancia, debido a situaciones o dificultades diferentes a las académicas, relacionando esta problemática con lo laboral o lo personal; lo cual define Tinto (1993) como factor socioeconómico, que tiene en cuenta; la situación laboral, la dependencia económica, las personas a cargo, el estrato, entre otras; en cuanto a lo laboral, los estudiantes reconocen que los cambios de horarios, la presión de los jefes inmediatos, la asignación de más funciones o tareas, propician el tener que tomar una decisión de seguir estudiando o conservar su empleo, para Carp y otros, (1973) esto se presenta porque “los estudiantes que trabajan requieren hacer un esfuerzo considerable para lograr cumplir con sus programas educacionales, pues la responsabilidad laboral no deja mucho tiempo libre para el estudio” (p. 56) , sumado a esto “sus empleadores y jefes les ofrecen poco apoyo cuando se encuentran estudiando” (Polidano y Zakirova, 2011).

En referencia a lo personal las diversas situaciones familiares, la relación con la pareja y los hijos, entre otros, influye de manera indirecta en la decisión de abandonar sus estudios, lo que en ocasiones genera el sentir la obligación de retirarse, abandonar la Universidad o el programa académico para no afectar su vida personal o familiar, a este aspecto se le conoce como determinante de deserción estudiantil con características personales (Tinto, 1989), Holder (2007) comenta que en este tipo de caso “la persistencia del educando está asociada al apoyo de sus familiares y al sentirse acompañado en su proceso de aprendizaje” (p. 294).

Los motivos por los cuales el estudiante podría desertar según los profesores depende del factor económico; creen que en algunas ocasiones no se puede contar con los recursos para costear el pago de la matrícula financiera, peor aún con estudiantes pertenecientes a los estratos socioeconómicos 1 y 2 quienes no cuentan en muchas ocasiones con una estabilidad laboral,

aparte de esto, reconocen que muchos de los ellos, trabajan y estudian al tiempo, y/o comparten gastos para solventar a sus familia, situación que lleva a pensar que efectivamente una de las causas con mayor relevancia para desertar es la económico; esta situación es recurrente en el tipo de población que recibe UNIMINUTO, para McGivney (2004) los adultos “experimentan mayores problemas de financiamiento que los más jóvenes, pues muchas veces tienen a su cargo los gastos de uno o varios hijos” (p. 63), lo que implica un fuerte sacrificio para lograr la meta académica (O'Neill y Thomson, 2013) y por ello, se ven en muchas ocasiones la necesidad de abandonar sus estudios (Hurkamp, 1969, p. 58).

Frente a esta situación el Centro Regional ha optado por realizar estrategias encaminadas a generar descuentos en las matriculas académicas, otorgar apoyos socioeconómicos, articulación con entidades bancarias, e igualmente, cuenta desde la Organización Minuto de Dios con la Cooperativa Minuto de Dios, entidad que pertenece al sector solidario, que tiene como propósito el apoyo al estudiante a través del crédito educativo. Aunque los costos de matrícula dentro de la institución cuenta con un valor diferenciador en relaciona a otras instituciones educativas superior privadas, los profesores ven todavía como una difícil que debe asumir el estudiante.

Por otra parte, los estudiantes mencionan que la deserción se relaciona con la falta de motivación que se presenta en algún momento de su proceso formativo, se muestra con mayor frecuencia en el momento que hay pérdida de asignaturas y/o académica de manera repetitiva o constante, “la insatisfacción hacia algún curso o a la misma institución que pueden ser razones de peso para la no conclusión de sus programas educacionales” (Tinto, 1989, p. 23), también se presentan por las dificultades de adaptación al nuevo contexto y metodología de enseñanza, para Tinto (1989), esto puede desembocar en una deserción temprana que se presenta porque “algunos no logran una buena adaptación o simplemente deciden retirarse por razones diferentes a aquéllas en las que la institución puede intervenir (p.54)”.

Otro de los motivos que consideran los profesores de abandono educativo es la pérdida académica continua y repetitiva que genera con el tiempo el retiro total, para Tinto (1993) se presenta porque en “algunas ocasiones las pérdidas académicas son el resultado de una decisión del individuo, quien no invierte el tiempo ni la energía necesarios para mantener unos estándares académicos mínimos” (p. 105); o que puede presentar porque el estudiante no cuenta con la formación suficiente para la vida universitaria, no conoce de su carrera o no le interesa, no

cuenta con las bases en las asignaturas del componente básico curricular (matemáticas, gestión básica de la información, lecto- escritura), propiciando así la deserción en los primeros semestres; percibiendo con esto que el estudiante aún no está preparado para las exigencias académicas que requiere en el contexto universitario o se le dificulta una fácil adaptación al nuevo proceso educativo, como menciona Tillman (2002) se “refleja un escenario en el cual las exigencias de la institución son demasiado duras”(p. 105).

Otra dificultad se presenta en el manejo y uso de herramientas tecnológicas, las aulas virtuales, manejo de bases de datos y otros elementos virtuales académicos, lo cual consideran que va de la mano con las dificultades académicas relacionadas con las asignaturas básicas de su plan de estudio, que se dan por 2 circunstancias, 1) los estudiantes llevan muchos años fuera del sistema educativo y retoman nuevamente este proceso sin tener en cuenta que deben adquirir y/o reaprender conocimientos básicos como es la lectura y escritura, y 2) los estudiantes piensan que la metodología de enseñanza, distancia tradicional, consiste únicamente en el encuentro presencial con el profesor y el desarrollo de actividades durante la semana para ser evaluadas, sin tener en cuenta el aprendizaje autónomo en el que debe profundizar las temáticas o temas planteado por el profesor, situaciones que generan en la población estudiantil el retiro temprano; es por esto que es importante profundizar en el tipo de modalidad de enseñanza desde el momento en que se ingresa a la institución educativa, Moore (1973),mencionan que es vital introducir “la teoría de la independencia en el aprendizaje y sugirió que el éxito del proceso de enseñanza puede alcanzarse, incluso, si el profesor y los estudiantes están físicamente separados durante este proceso” (p. 45),

En este caso, profesores y estudiantes juegan diferentes roles ya que se requiere de un esfuerzo conjunto mediado por límites de tiempo y espacio, así el docente no es la única fuente de conocimiento y actúa como tutor al facilitar el proceso, y el estudiante participa activamente en el qué y el cómo es entregado el conocimiento (Galusha, 1997. p. 23).

Desde otro punto de vista, es importante destacar que si en una primera instancia la deserción se puede presentar porque tiene inconvenientes por el desconocimiento en el manejo de las aulas virtuales, una vez conocen el uso de esta plataforma, reconocen que las dificultades se suscitan por que el profesor y el estudiante no realiza un uso adecuado de las mismas; si en una primera tutoría se presentan las temáticas que se van a trabajar a lo largo de la asignatura, en

algunas ocasiones esta no corresponde con la información presente en el aula virtual, no se encuentran completa, están desactualizadas o no corresponde a lo visto en el espacio la tutoría, según García y Troyano, (2010), “los estudiantes piensan que cuando se utilizan adecuadamente las técnicas de enseñanza mejora el aprendizaje y reduce la tasa de deserción escolar” (p. 12) , por el contrario, si el asesoramiento de los profesores es de mala calidad, la capacidad pedagógica es baja (Georg, 2009) por lo cual el estudiante no le entiende al profesor (Acuña, 2013) son razones suficientes para que el estudiante abandone y no culmine su plan de estudios.

Por otra parte, en relación a la institucionalidad los profesores y los estudiantes de los 3 programas académicos coinciden en la importancia del apoyo y acompañamiento que brinda Bienestar Universitario, en el momento en que se presenta una sospecha o indicio de deserción, siendo este un eje articulador de estrategias de intervención, acciones y procesos; que lo convierte en un aliado de los programas académicos, para el MEN (2010) los servicios que brinda Bienestar Universitario son indispensables por cual se reconoce los esfuerzos que realiza para “disminuir la deserción, entre los que se encuentran aquellos que buscan contribuir en el proceso de adaptación de los alumnos nuevos a su nuevo entorno, a través de la realización de actividades que buscan vincularlos a la vida universitaria” (p. 8), sin embargo, para algunos de los actores involucrados en esta investigación, se debe hacer un esfuerzo enorme para que se reconozca a Bienestar Universitario más allá del encargado del diligenciamiento de solicitudes que se presentan por ausencias a las tutorías, apoyos o becas socioeconómicas, o aquella instancia encarga de realizar actividades extracurriculares; sino también como el área que cuenta con un programa que brinda a la comunidad académica diversas estrategias para prevenir y disminuir la deserción estudiantil, dado que para algunos participantes consideran que generan la impresión de que es una instancia que no presta una atención inmediata al estudiante y al profesor, sino posterior a la ocurrencia de la deserción.

Asimismo, concuerdan que es importante que el programa académico realice una orientación adecuada al profesor y al estudiante frente al proceso educativo, para Tinto (1989) “la falta de información adecuada y veraz del programa académico y de la institución al estudiante puede conducir a su deserción precoz” (p. 23), desde el MEN (2010), se considera que los programas académicos y la institución debe desarrollar una “intervención adecuada sobre el fenómeno, por lo cual es fundamental el seguimiento sistemático de la deserción estudiantil, así

como su estudio desde diferentes unidades, dimensiones o perspectivas” (p. 34), por lo cual, los programas académicos deben establecer pautas para generar estrategias que mitiguen este fenómeno e involucre a toda la comunidad educativa, con ello el estudiante puede sentir una cercanía con su programa académico; de tal manera que es importante tener en cuenta la creación o constitución de una ruta de atención inmediata que propicie el acercamiento del estudiante al profesor, al programa académico y a Bienestar Universitario.

En relación con el componente de estrategias los profesores y estudiantes valoran la importancia de las asesorías diferentes a las tutorías, ya que se convierte en un espacio en el cual el estudiante puede preguntar o despejar dudas que hayan suscitado durante la tutoría académica o en el momento de realizar el estudio del material de apoyo, sin estar sometido a los comentarios de los compañeros, además, es un encuentro en el cual el profesor puede prestar una atención individual, personalizada y puede saber cuál es la dificultad o situación particular por la que está pasando el estudiante, para Odiva (1992), la asesoría académica permite:

Orientar al alumno en cuanto a la actividad académica que se realiza, explicar al estudiante la metodología con que se trabaja en el área de conocimiento de la especialidad de su materia, supervisar el avance académico del estudiante, motivar al estudiante hacia el desarrollo positivo de sus posibilidades y capacidades creadoras, contestar de forma amplia, clara y concisa a las preguntas e inquietudes del estudiante, asesorar, individual o grupalmente, en cuanto a los objetivos de la materia y auxiliar al estudiante en su estudio mediante la sugerencia de técnicas y procedimientos adecuados para la comprensión de su materia” (p. 33).

Se relaciona como estrategia el uso de herramientas tanto tecnológicas como tradicionales que facilitan el aprendizaje de los estudiantes en los encuentros tutoriales, el uso constante de la plataforma virtual como medio de comunicación y de divulgación de información, la retroalimentación al finalizar un proceso académico en cada encuentro, el desarrollo de trabajos grupales, la vinculación a grupos de estudio, el uso permanente de la biblioteca virtual, así como la comunicación constante entre profesor – estudiante y estudiante – estudiante.

Es de resaltar que los estudiantes entre 8 a 10 semestres, reconocen que en un principio no se dimensiona la importancia del aprendizaje autónomo, una vez se enfrentan a las diferentes prácticas académicas o situaciones laborales, identifican el aprendizaje autónomo como una herramienta para aprender y mejorar sus competencias profesionales, para García y Troyano

(2010), “el estudiante participa en su propio proceso de aprendizaje”, por lo cual la preparación del aprendizaje depende de la relevancia del tema, pues el estudiante asimilará aquellos temas que necesita saber para hacerle frente a situaciones de vida (Campero, 1996) o que le den la habilidad necesaria para aplicar esos conocimientos obtenidos en resolver problemas reales (Keller, Mattie, Vodanovich y Piotrowski, 1991; Knowles, Holton y Swanson, 2006; Víctor Ramírez, 2010).

En lo que se refiere a las políticas institucionales que involucran el tema de la deserción estudiantil universitaria UNIMINUTO cuenta con políticas establecidas para abordar esta temática; dentro del Proyecto Educativo Institucional PEI UNIMINUTO (2013), se menciona en el apartado 7, relación de las funciones sustantivas y de apoyo, donde se establece en la sección 7.1.5, [...] el bienestar universitario, entendido como el encargado de, “[...] implementar diversas estrategias [...] como el *acompañamiento y permanencia*, desarrollo humano, recreación y deporte y promoción socioeconómica; que se ofrecen a la comunidad educativa [...]” (p. 73), en el tema de acompañamiento y permanencia, que da pie al desarrollo de políticas, estrategias y acciones para mitigar la problemática de deserción, dentro del Centro Regional Pasto en este momento se comienzan a implementar de manera progresiva este proceso en articulación con los programas académicos, pero teniendo como referente el ejercicio que hace Bienestar Universitario, mas no desde la iniciativa y apropiación de los programas académicos.

Dentro del Plan de Desarrollo 2013 – 2019 de UNIMINUTO plantea el horizonte institucional, se dan a conocer el comportamiento y las cifras de deserción de cada sede a cohorte 2013 -1, igualmente, se menciona el estudio realizado por el Ministerio de Educación Nacional y la Universidad de los Andes en el año 2007, donde se destacan como factores causantes de deserción lo relacionado con lo socioeconómico y académico; en una primera instancia la acción tomada por UNIMINUTO fue diseñar “un programa de permanencia específicamente orientado a atender a los estudiantes de primer año, que posteriormente forma parte del Modelo de Atención Integral al Estudiante –MAIE” (p. 57), programa que permitió realizar un acercamiento a la comunidad estudiantil para identificar las factores que inciden en la deserción y las posibles estrategias a realizar, a partir de estas acciones se da comienzo al desarrollo de la política de bienestar institucional donde se plantea un eje central que busca

“acompañar al estudiante en la realización de su proyecto de vida, como una excelente persona y un óptimo profesional” (p. 58), integrando de esta manera todos los campos que ofrece bienestar que permiten además una adecuada adaptación al contexto universitario, articulando lo académico, con el desarrollo personal del estudiante.

UNIMINUTO crea el programa “*primer año*, mediante el cual se busca introducir a los estudiantes de manera paulatina y adecuada a la vida universitaria, ayudando y asesorando con los trámites administrativos y financieros, ofreciendo atención psicosocial y haciendo seguimiento académico desde la consejería” (p. 82), con este programa la institución pretendía acercarse al estudiantado para generar confianza e identificar más de cerca las dificultades que puede ocasionar la deserción estudiantil, pero, una de las consecuencias que se produce, es que el programa va dirigido únicamente a estudiantes de primero a tercer semestre, olvidando a los estudiantes que superan el semestre mencionado, considerando que estos no presentan obstáculos en su proceso formativo, de ahí, surge la necesidad de construir un programa amplio que acoja a más población universitaria y surgiendo a partir del proyecto Educación de Éxito, y que cuenta con el Modelo de Atención Integral al Estudiante MAIE, el cual se desarrolló por fases y tiene como objetivo disminuir los índices de deserción y promover la graduación oportuna y exitosa; el modelo consta de cinco fases fundamentales: “ i) preparación para el ingreso; ii) primer año; iii) permanencia; iv) graduación oportuna; e v) impacto del egresado” (p. 20), estas fases a sus vez, están constituidas “intrínsecamente por tres líneas de acción: i) Línea de acción social y vocacional; ii) Línea de acción académica; iii) Línea de acción económica y financiera” (p. 20), y con ello uno de los componentes fuertes a desarrollar es el académico, que en este modelo va más allá de la consejería estableciendo estrategias tales como el desarrollo de asignatura de proyecto de vida y los cursos nivelatorios.

Este programa en el plan de desarrollo UNIMINUTO, permitirá:

[...] favorecer el éxito académico y la permanencia estudiantil en la educación superior. Esto a través del desarrollo y fortalecimiento del programa Modelo de Atención Integral al Estudiante - MAIE-, con la implementación de proyectos para la formación integral y el desarrollo espiritual del estudiante. (p. 233).

El Centro Regional Pasto, no es ajena a esta situación al pertenecer a la sede Bogotá Sur y Nuevas Regionales, plantea acciones a largo plazo de las transformaciones sustanciales, en

referencia a la deserción estudiantil universitaria traza el proyecto estratégico denominado *bienestar y formación exitosa*, no obstante, todo el proyecto no se encuentra implementado en el Centro Regional, se han realizado enormes esfuerzo para ir instaurando este programa de manera progresiva , haciendo un proceso de reflexión con los actores involucrado dentro del ámbito académico, todas estas políticas permiten al final como siguiere el MEN (2010) , tener una “trayectoria académica exitosa que lleva al estudiante que se matricula a la educación superior a su graduación” (p. 41).

5.1.2 Didáctica y deserción estudiantil en la educación superior

Con referencia al segundo objetivo específico que pretende, *identificar la didáctica y su relación con la deserción estudiantil desde los profesores y estudiantes en los programas de Administración de Empresas, Administración Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto*, se analizó a partir de la categoría de *percepción de la didáctica en relación a la deserción*, y 4 subcategorías; didáctica, modelo educativo institucional, ejercicio práctico profesor e incidencia, los hallazgos obtenidos son los siguientes:

En la tabla 6

Didáctica, modelo educativo institucional, ejercicio práctico profesoral e incidencia

La didáctica como:

Desde el profesor:

- El proceso de enseñanza aprendizaje.
- El enfoque praxeológico característica de UNIMINUTO.
- Un proceso en el cual prima el interés de profesores a través de dinámica educativa.
- La articulación entre diversas áreas académicas.
- La formación continua del profesor en temas de pedagogía.
- Herramienta o metodología que permite fortalecer conocimiento y compartirlo con los estudiantes (medios tecnológicos y tradicionales).

Desde el estudiante:

El desconoce lo que es la didáctica, sin embargo al profundizar sobre la metodología profesor considera que esta es:

- La posibilidad del profesor de realizar un primer encuentro con el estudiante
 - La explicación continua de las temáticas vista a lo largo del semestre
 - El uso de metodologías diferentes en cada encuentro
 - La retroalimentación de las tutorías
 - El uso de herramientas informáticas y tecnologías
-

Modelo educativo institucional la didáctica se relación con,

Desde el profesor:

- El enfoque praxeológico característica de UNIMINUTO.
- Con la orientación que se debe hacer desde cada programa académico.
- Fortalecimiento curricular y disciplinar.
- Construcción de mallas curriculares y planes de trabajo.
- Uso y fomento de las plataformas virtuales.

Desde el estudiante:

- La falta de un modelo educativo
 - El desarrollo de estrategias metodológicas
 - La falta de información y orientación del programa académico respecto al tema
 - Orientación adecuado a los profesores acerca de la modalidad de enseñanza
 - Tienen en cuenta los conocimientos disciplinares de los profesores
 - La autonomía del profesor en el aula de clase
-

El profesor define en el ejercicio práctico la didáctica como,

Desde el profesor:

- La construcción de conocimiento desde la disciplina específica
- El desarrollo de contenidos programáticos
- La articulación del ejercicio pedagógico con el uso de nuevas tecnologías

Desde el estudiante:

- La preparación de algunos profesores antes de iniciar los encuentros tutoriales
 - El conocimiento y dominio del tema a trabajar
 - El uso de herramientas tecnológicas
 - El desarrollo de ejercicios prácticos, la identificación de situaciones problemas reales para analizar en clases
-

Didáctica como incidencia en la deserción estudiantil universitaria, como,

-Desde el profesor:

- Un riesgo que se puede presentar por las dificultades en el acoplamiento de la modalidad de educación de UNIMINUTO o por considerar a un profesor como exigente.
- Por la estructura profesor entendida esta como los preconceptos de la labor profesor y al considerar el reprobar como algo bueno (filtro).

Desde el estudiante:

- Una posibilidad que depende del nivel de exigencia del profesor
 - El uso de metodologías claras
 - La relación de los temas tratados con la evaluación
-

Revisión documental de didáctica de la educación superior UNIMINUTO

- Proyecto educativo institucional UNIMINUTO 2013
 - Plan de Desarrollo 2013 – 2019
 - Enfoque Praxeológico
 - Reglamento profesoral
 - Reglamento estudiantil
-

Fuente. Esta investigación. Guerrero (2018)

Desde la percepción de los profesores de los programas de pregrado anteriormente mencionados, en referencia a la temática de la didáctica en la educación superior; reparan que es el proceso de enseñanza aprendizaje, que se dan a partir de la interacción entre el profesor y el estudiante, que cuenta con herramientas o metodologías que permite fortalecer el conocimiento y posteriormente compartirlo, que se transmite mediante el uso de medios tecnológicos y la enseñanza tradicional; se puede deducir que el profesor conoce a grandes rasgos la definición de didáctica y las metodologías que usualmente se tiene, pero no va más allá de considerar como una técnica que permite la transmisión de conocimiento; sin embargo, Fernández (1999) menciona que la didáctica es la responsable de “[...] pensar la enseñanza desde los elementos constitutivos de su propio proceso, brindando apoyo teórico al profesor en los procesos de enseñanza-aprendizaje o aprendizaje - enseñanza [...]” (p. 21), Zúñiga (1994), refiere que es necesario “usar y adaptar diferentes técnicas de enseñanza, ya que el estudiante prefiere la efectividad en el desempeño del maestro” (p. 96) y seleccionar cuidadosamente los temas a desarrollar para que el estudiante relacione la importancia de la información recibida con las experiencias que posee (Zúñiga, 1994; White, 2000) y, sobre todo, sean capaces de utilizar todo su potencial intelectual (Mogollón, 2012).

Considerando que hace falta llevar la definición de la didáctica a procesos más introspectivos desde la mirada del profesor que permita el reconocimiento de esta como el elemento que propicia la formación, reflexión, construcción y transformación del conocimiento a partir de los actores involucrados -estudiante y el profesor- del tal manera que se pueda observar la recíproca del ejercicio de la enseñanza aprendizaje, que contribuya al desarrollo del acción pedagógica, para Acuña (2013), es importante que “la acción didáctica tenga que ajustarse a la diversidad y necesidades de la población” (p. 54).

Por otra parte, reconocen como uno de los pilares para el proceso de la didáctica y el ejercicio de la enseñanza el enfoque praxeológico, que para Juliao (2011) se relaciona “con los límites del conocimiento y las maneras como el sujeto se construye en la interacción con los otros” (p. 143), si bien existe toda una construcción teórica frente a este enfoque y Juliao lo contextualizado desde diversas miradas articulando lo investigativo, el compromiso social crítico y la formación profesoral (Barón, 2011), los profesores del Centro Regional Pasto

reconocen que existe una debilidad frente al conocer el sentido del enfoque en su quehacer pedagógico y cómo llevar este a la práctica en el ejercicio de la docencia, lo cual Juliao (2014) lo describe desde su quehacer praxeológico, como aquello que cumple 4 funciones, de conservación, de enriquecimiento, de gestión y de apropiación de los saberes que produce la praxis⁵, y con ello sale a la luz un profesional reflexivo-praxeológico que se formó por las prácticas eficaces, más que por los resultados.

Por otro lado, los profesores mencionan que a través de la dinámica educativa se debe primar la didáctica como uno de sus focos de estudio y que dentro del ejercicio de la profesión docente esta debe ser de interés de toda la comunidad académica; se muestran de acuerdo, en que no todos los profesores de UNIMINUTO cuentan con esta formación, por lo cual hacen un llamado para iniciar un proceso formativo frente a la temática de la didáctica en educación superior de manera constante y continuo, que incentive el desarrollo de estrategias, herramientas, pautas y acciones del proceso de enseñanza aprendizaje y con ello, la toma de conciencia para incidir de manera positiva en el estudiante para que este no deserte, Schön (1983) dice que “ser profesor es una profesión que requiere un aprendizaje reflexivo para obtener resultados que se plasmen en la práctica profesional. Es necesario aprender a ser profesor, de la misma manera que es necesario aprender a ser médico o electricista” (p.98); asimismo, los profesores piensan que dentro de la dinámica educativa se debe realizar una articulación entre las diversas áreas académicas, para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje e incentivar las diversas herramientas didácticas que ofrece la institución.

Desde la perspectiva de los estudiantes el hablar o preguntar de didáctica durante el desarrollo de esta investigación, fue algo nuevo y que nunca antes habían escuchado, durante el desarrollo de las entrevistas reconocen no tener idea del tema, por lo cual fue necesario modificar la pregunta inicial y contextualizar al estudiante respecto a este tema, utilizando en palabras un poco más cercanas a su léxico, es por eso la pregunta se formuló de la siguiente manera ¿Cómo es el proceso de enseñanza que utiliza el profesor dentro y fuera del aula?, al profundizar en el tema de enseñanza los estudiantes lo asociaron a las metodologías que el profesor utiliza, definen la didáctica como la posibilidad del profesor de realizar un primer

⁵ La praxis es, entonces, una práctica sensata, no espontánea sino pensada, que supone un procedimiento intelectual y no una simple repetición mecánica.

encuentro con el estudiante, en el cual da a conocer cómo será su metodología a lo largo del momento, así como el desarrollo de las temáticas y el proceso de evaluación, Paulsen (1908) menciona que “no se puede negar que hay un arte de la enseñanza universitaria, ni que los hombres diferentes poseen y practican en diferentes grados” (p. 34), e igualmente, se relaciona por lo dicho por Zabalza (1993), que se relaciona con el enfoque praxeológico, reseña a la didáctica como aquella “teoría que se acomoda más a las condiciones de la práctica, surge como elaboración justificada a partir del estudio de las prácticas y condicionada por las características y variables, por la complejidad que caracteriza esas prácticas” (p. 173), en ambos casos se da a conocer que la didáctica nace un proceso particular del profesor quien le da su sello distintivo, el estudiante por su parte lo consideran como la posibilidad de contar con un primer encuentro, que permite identificar la dinámica del profesor, la introducción a la asignatura y las disposiciones para iniciar, que van de la mano con la retroalimentación de las tutorías y el uso de herramientas informáticas y tecnológicas.

Asimismo, los estudiantes asocian la didáctica con el proceso metodológico durante las tutorías, reconocen que son muy poco los profesores que realizan esta actividad, identifican que el método más utilizado durante el proceso de aprendizaje es la clase magistral, que para Valcárcel (2003), es el proceso tradicional que “se basa en la exposición del profesor de un tema o lección, ante una audiencia más o menos interesada que intenta tomar notas de lo que dice” (p. 1), pero también existe la clase magistral expositiva donde el rol del estudiantes es mucho más activo, y el cual se fundamenta en la forma de comunicación predominantemente unidireccional, aunque lo deseable es que el estudiante no adopte un papel de oyente pasivo, tomando apuntes, sino que se den otras formas de interacción en la clase planteando cuestiones, aportando ideas (Valcárcel, 2003, p. 1).

Con referencia a ¿cómo desde el modelo educativo institucional se relaciona la didáctica?, los profesores expresan que esta se ve reflejada en el enfoque praxeológico a partir de las fases que este contiene, en el *ver, juzgar, actuar y devolución creativa*, característico de UNIMINUTO, que para Juliao (2014) es una

[...] apuesta al desarrollo del pensamiento crítico y a la práctica de una cultura del diálogo, propone una acción que reflexiona críticamente y una reflexión crítica moldeada por la práctica y validada en ella, para sensibilizar a los estudiantes sobre sus roles y

responsabilidades sociales, y así, incitarlos a comprometerse en un proyecto de sociedad que pretende la creación de un mundo de paz, justicia y solidaridad (p. 97).

Es por esto que desde este enfoque se parte la diversas formas de hacer didáctica al interior de la institución y para muchos la aplicación de esta estructura no es fácil, ya que depende en varios casos de la formación, el recorrido, la experiencia y los aprendizajes que ha tenido el profesor a lo largo de su proceso de formación profesional dentro de UNIMINUTO; a la postre, que la orientación del enfoque praxeológico y el método didáctico se debe hacer desde cada programa académico, lo cual permite el fortalecimiento curricular, disciplinar, construcción de malla curriculares o micro currículos pertinentes al contexto, elaboración de los planes de trabajo desde la formación profesional/profesor y fomenta el uso de las plataformas virtuales.

Asimismo, los estudiantes mencionan que desconocen que existe un modelo educativo, recomiendan que es necesario crear uno para UNIMINUTO; al comentarles que efectivamente existe un modelo educativo, se asombran y por lo tanto, sugieren que los profesores deben conocerlo y manejarlo adecuadamente para que este se evidencia en el desarrollo del proceso educativo, el profesor deben ser el canal de comunicación que les permita visualizar, apropiarse y desarrollar este modelo de tal manera se identifique como factor diferenciador de otra institución, por otra parte, identifican que los profesores cuentan con los conocimientos disciplinares que permite que los estudiantes aprendan adecuadamente y la autonomía para desarrollar sus tutorías según consideren los profesores, pero reflexionan que si se debe fortalecer por parte de los profesores y estudiantes, una orientación adecuada acerca de la modalidad de enseñanza de UNIMINUTO, los estudiantes valoran que pasado el 3 o 4 semestre dimensionan la importancia de la modalidad de educación y por ello, la importancia del aprendizaje autónomo, considerando que el profesor también debe apropiarse de esta modalidad, mencionan que en algunos casos llegan profesores nuevos los cuales toman las tutorías como clases y esto dificulta el aprendizaje dado que en algún momento si el estudiante llega a faltar a la tutoría no puede ponerse al día a través del aula virtual porque lo dicho por el profesor en la tutoría no se registra, por último, es importante que este aspecto lo socialice el programa académico de manera constante y que brinde una orientación e información frente a los procesos didácticos que están constituidos en el modelo educativo institucional a toda la comunidad

académica, según Astin (1985) “la política institucional puede tener un efecto directo sobre el aprendizaje del estudiante y su desarrollo” (p. 41).

Desde el ejercicio de la práctica de la didáctica, se inicia desde el momento que el profesor construye conocimiento teniendo en cuenta la disciplina específica, lo cual aporta al fortalecimiento de su programa académico y al proceso de enseñanza del estudiantado, esta acción en concordancia con la elaboración de los contenidos programáticos específicos de cada asignatura, Bolívar (2003) establece esto como la “[...] didáctica especial comprometida con lo significativo de los aprendizajes del futuro profesional, con su desarrollo personal y con el potencial de su inteligencia en función de las exigencias del contexto socio-político” (p. 2), que posteriormente, se ve reflejado en la acción que realiza para compartir sus cursos, en el uso de la plataforma y el desarrollo de las tutorías.

El profesor construye una ruta frente al ejercicio de la didáctica y su aplicación, que se entiende como aquel proceso metodológico donde no solo se piensa en impartir un conocimiento sino en aprender y construir de manera colectiva desde lo específico de la disciplina en relación con el contexto histórico-social, es aquí donde la didáctica propicia el encuentro a través técnicas y métodos que permite el vínculo entre el saber específico y el saber contextual converjan de manera de corresponsabilidad.

Frente a esto, el estudiante define en el ejercicio práctico de la didáctica en el profesor como la preparación que hacen algunos profesores antes de iniciar los encuentros tutoriales, el conocimiento y dominio del tema a trabajar, el uso de herramientas tecnológicas, el desarrollo de ejercicios prácticos y la identificación de situaciones problemas reales para analizar, lo cual permite que la tutoría sea dinámica, fluida y se tenga un buen aprendizaje, pero esta situación se presenta con aquellos profesores que ya llevan un tiempo largo en la institución; la dificultad se presenta cuando llegan profesores nuevo que lo logran acoplarse a la modalidad de enseñanza, se encuentran vinculados a otras instituciones y no prestan atención a los estudiantes.

Frente a la incidencia de la didáctica como factor de riesgo de deserción, los profesores consideran que al momento de ingresar el estudiante se encuentra con un proceso de enseñanza aprendizaje diferente al acostumbrado, inicia con una etapa de exploración y adaptación a un nuevo proceso educativo, lo cual puede presentar dificultades en el momento de acoplarse en la modalidad educativa de UNIMINUTO (modalidad distancia tradicional), relacionando la

carencia de tiempo, escasa tutoría, poca información sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, falta de soporte y dificultad de comunicación con las instituciones (Fozdar, Kumar y Kankan, 2006), que se presenta principalmente, porque un gran número de estudiantes que atiende la institución han estado por fuera del sistema educativo durante varios años, al igual que la diferencia de edades de los estudiantes que oscilan entre los 25 a 50 años, y la dificultad para utilizar las aulas virtuales.

Por otro lado, al no contar con la presencialidad permanente de los profesores de manera física, el estudiante se desentiende de su proceso de formación durante este espacio de tiempo y lo retoma cuando se encuentra nuevamente con el profesor en la tutoría; es por esto que este tipo de modalidad de educación se define en términos de una separación entre profesores y estudiantes que requiere del uso de diversos medios de comunicación bidireccional y de la influencia de un sistema de educación, que permita visualizarse de una forma educativa y pertinente (Keegan, 1995, p. 39).

El profesor reconoce que en algunos momentos al no contar con una formación pedagógica asume la enseñanza desde lo aprendido en su formación profesional o replican lo vivido durante su propio proceso de aprendizaje, generando posturas y estructurando preconceptos de la labor profesoral los cuales los asume como propios, es por ello, que mencionan que en ocasiones reprobar al estudiante es algo bueno considera como un filtro dentro del proceso educativo. Para finalizar, los estudiantes no identifican que la didáctica incida en la deserción de un estudiante, en algunos casos puede suceder la posibilidad, pero esta depende del nivel de exigencia del profesor, la plataforma, la falta de canales de comunicación o que los temas tratados no se relacionen con la evaluación, pero que los casos que se han presentado los han resuelto antes de terminar el momento académico; aunque los estudiantes considera que la didáctica no incide en la deserción, en el momento de argumentar la respuesta da cuenta del ejercicio de la enseñanza y como esta tiene implicaciones en el abandono estudiantil.

Dentro de las políticas instituciones se encuentra la didáctica en el Proyecto Educativa Institucional PEI UNIMINUTO (2013), dentro de esta política se contempla conceptos fundamentales como el de la *Educación*, que cuenta con una perspectiva propia de la institución, como es el enfoque praxeológico y la educación para el desarrollo, contempla en este concepto 2 perspectivas interrelaciones, como son: “la pedagogía, que señala el por qué y para qué de la

educación como un horizonte filosófico, y la didáctica, que indica el por qué y para qué del aprendizaje y la enseñanza como un horizonte práctico” (p. 9).

En este mismo documento se vislumbra lo relacionado con el Enfoque Praxeológico, en un inicio con la conceptualización de la praxeología, entendida como “el ejercicio de la práctica, como validación de la teoría, como método de enseñanza-aprendizaje y como fuente de conocimientos” (p. 27), posteriormente, adentrándose al enfoque este se comprende como aquel que “en medida establece y construye lazos entre el saber y la acción” (p. 39); exponiendo el conocimiento como una construcción colectiva que lleva a cambios significativos en el cual es importante vincular todos los actores de un entorno social, apropiando de esta manera posturas reflexivas, con ello, dentro del PEI se habla de la *concepción de construcción de conocimiento*, se presenta en la medida de que las “acciones educativas asuman una metodología y unas didácticas que articulen la teoría y la práctica, al encontrar en la realidad concreta la confrontación permanente de la producción teórica” (p. 41).

Igualmente, desde UNIMINUTO en el PEI se establece el modelo educativo, orientado a través del enfoque pedagógico praxeológico, en el cual confluyen el saber (teoría) y la práctica (praxis), entendida esta última como menciona Juliao (2011) en

la lógica de la acción (praxis) que se articula con la del conocimiento (logos), y la clásica oposición entre teórico y práctico se transforma en una complementariedad dialéctica entre saberes y saberes de la acción, que favorece un movimiento en espiral entre lo vivido, la práctica y el pensamiento, lo que termina haciendo de esa práctica una praxis” (p. 31), y el cual se propone desde “una perspectiva de pensamiento sistémico, que integra las actividades educativas al contexto marco” (p. 67), a este enfoque pedagógico UNIMINUTO articula la pedagogía humanista y social. Asimismo, dentro del Plan de Desarrollo (2013), se plantea que el enfoque praxeológico debe suscitarse “alrededor del desarrollo de las competencias profesionales en el proceso cognitivo que supone el quehacer educativo, y se expresa en el ejercicio profesional de la enseñanza (docencia) y el proceso personal de aprendizaje” (p. 96).

Dentro del modelo educativo de UNIMINUTO se funda las coordenadas metodológicas del enfoque praxeológico, las cuales interactúan entre sí, iniciando con la “observación (VER) de la propia práctica; es decir, con la mirada del agente sobre el conjunto de su quehacer: los

diversos actores, el medio, las estrategias, la organización, las coyunturas” (p. 42), que se realiza a través de instrumentos que permiten la conformación de una problemática y dando pie a la “interpretación (JUZGAR), entendido como el análisis comprensivo de lo que se ha visto, en su confrontación con diversas teorías y modelos” (p. 42), y de esta manera sugiriendo una posible solución a través de una hipótesis, conduciendo al desarrollo de un propósito de “intervención (ACTUAR), de la acción consecuenta con lo observado y analizado previamente, lo que supone un plan estratégico de acción y de mejora de la práctica” (p. 43), y generan con esto el “momento prospectivo (DEVOLUCIÓN CREATIVA) que aparece al final, impregnando todo el proceso praxeológico trascendiendo, estimulando y lanzando a lo nuevo” (p. 43) explorando con este punto la posibilidad de replicar, socializar, co-construir y transmutar.

Por otra parte, la didáctica, se identifica dentro del PEI cuando se estructura el proceso curricular la cual de manera institucional se constituyen a partir de 4 componentes en los programas de pregrado, y contiene los siguientes componentes: i) básico profesional, ii) minuto de Dios, iii) profesional, y iv) profesional complementario, y se articula con el enfoque praxeológico en la medida de “utiliza múltiples estrategias y ambientes de aprendizaje, didácticas y metodologías ajustadas a las realidades contextuales donde se encuentran los estudiantes e igualmente adaptadas a los programas académicos ofrecidos” (p. 73).

Igualmente, en el literal 7.1., las funciones sustantivas y de apoyo, se encuentra el apartado, 7.1.2., el relación con la docencia, dando a conocer el perfil del profesor UNIMINUTO, donde se expone que él debe contar con las siguientes 3 características, claves:

- i) expertos en su disciplina y en el manejo de la información, como gestores creativos de la misma. Corresponde a la idoneidad para la enseñanza, ii) guías del proceso de aprendizaje de los estudiantes, con adecuadas competencias pedagógicas y didácticas. Corresponde al arte de la educabilidad y iii) modelos de actuación ética, política y profesional, lo que significa coherencia de vida y profesionalismo (p. 71).

Por otro lado, se encuentra que en el PEI se fortalecer los procesos de la didáctica a través del uso de herramientas tecnologías por lo cual, considera que se debe “estar a la vanguardia de los procesos de enseñanza–aprendizaje, hoy cada vez más soportados en la tecnología” (p. 93), propiciando [...] “una gestión tecnológica que permita apoyar las funciones

sustantivas y de apoyo, favoreciendo el desarrollo tecnológico de los profesores y estudiantes” (p. 94).

En concordación dentro de Plan de Desarrollo (2013) se establece que el proceso didáctico y específicamente el de enseñanza y aprendizaje se plantea como “actores activos al profesor y al estudiante, pues se concibe como una tarea intencionada y compartida; como un proceso interactivo que promueve la construcción colectiva de conocimientos con miras a la formación con responsabilidad social, reflexividad praxeológica e interdisciplinariedad” (p. 87). Dentro de este mismo plan se encuentran los procesos y proyectos estratégicos del Sistema UNIMINUTO, donde se plantean diferentes retos a lograr por la institución, entre ellos se encuentra el reto estratégico 6, docencia, enseñanza y aprendizaje donde se estipula la línea estratégica - mejoramiento de los procesos de enseñanza – aprendizaje, que pretende “evaluar permanentemente los procesos de enseñanza - aprendizaje para implementar acciones de mejora que permitan asegurar la calidad de la educación” (p. 116).

Por último, se encuentra el reglamento profesoral que tiene entre las responsabilidades del profesores “fomentar la participación activa de cada uno de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en su evaluación; estimularlos para el logro de su proyecto de vida, de acuerdo con sus posibilidades y limitaciones” (p. 24), seguidamente se encuentra que el profesor es el encargado de “seleccionar cuidadosamente las estrategias de enseñanza- aprendizaje más adecuadas a dichas asignaturas y comunicarse eficazmente, estimulando la participación, innovación, creatividad y el espíritu crítico” (p. 24) y con ello el profesor se convierte en el promotor en primera clase de la entrega del “plan de estudios, [...]: los objetivos de la asignatura, el número de créditos, los contenidos, la metodología de trabajo, la bibliografía, las estrategias de enseñanza-aprendizaje y la evaluación, el valor y las fechas e información necesaria para los estudiantes” (p. 25).

5.1.3 De la evaluación al proceso evaluativo eje transversal en la formación

En el proceso de análisis de esta investigación se planteó como tercer objetivo específico el *describir los procesos evaluativos en relación con la deserción desde la perspectiva de los estudiantes y profesores de los programas de Administración de Empresas, Administración*

Financiera, Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Pasto, en el cual se identifica 1 categoría la percepción de la evaluación y la deserción estudiantil universitaria, que a su vez está compuesta por 4 subcategorías las cuales corresponde a, la categoría de modelo evaluativo, y las subcategorías son: percepción proceso evaluativo, modelo educativo institucional, proceso evaluativo profesor e incidencia los hallazgos obtenidos fueron:

Tabla 7

Percepción proceso evaluativo, modelo educativo institucional, proceso evaluativo profesor e incidencia.

Se percibe a la evaluación como:
<p>Desde el profesor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El efecto de evaluar resultados a partir de la valoración de avances, desde la formación integral, conceptos básicos y disciplina específica - La comunicación e interacción donde se reconocen falencias o dificultades académicas que fortalece el aprendizaje autónomo - La medición del conocimiento a través de las herramientas didácticas, la realización de exámenes parciales o finales <p>Desde el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El proceso de calificación y asignación de notas - Como algo obligatorio que hacen los profesores para reconocer lo aprendido <p>Revisión de actividades de manera frecuente</p>
Desde el modelo educativo institucional la evaluación se relación con:
<p>Desde el profesor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las etapas del enfoque praxeológico relacionado a través del ver, juzgar, actuar y la devolución creativa - La evaluación por cohortes, que definen porcentajes y la evaluación sumativa - La realización de rubricas de evaluación, que permiten visualizar competencia profesionales y personales - Un elemento participativo y correlacional <p>Desde el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La evaluación por cohortes - La asignación de porcentajes - Evidenciar conocimiento - Aprobación de asignaturas
El proceso evaluativo se define como
<p>Desde el profesor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El desarrollo de la práctica evaluativa a través de exámenes, quis, entre otros, que se da a través de la identificación del grupo y sus características - La socialización de la evaluación, retroalimentación y reflexión <p>Desde el estudiante:</p>

-
- El desarrollo de exámenes parciales y finales
 - Realización de actividades, talleres exposiciones individuales y en grupo
 - Rúbricas de evaluación
 - Retroalimentación posterior a la evaluación
-

La evaluación como incidencia en la deserción estudiantil universitaria:

Desde el profesor:

- Una posibilidad que se presenta por el escaso tiempo antes y después de la - evaluación.
- Dificultades de los estudiantes de los primeros semestres para participar activamente.
- Pérdida reiterada de exámenes, quis, talleres entre otros.
- Bajo rendimiento académico.

Desde el estudiante:

- Lo considera un riesgo por la pérdida académico que puede incurrir en la deserción
 - Falta de motivación para seguir estudiando
 - Propicia el bajo rendimiento académico
-

Revisión documental de modelo evaluativo UNIMINUTO

- Proyecto educativo institucional UNIMINUTO 2013
 - Reglamento profesoral
 - Reglamento estudiantil
-

Fuente. Esta investigación.

Los profesores de los 3 programas académicos concuerdan en que la evaluación, es el efecto de evaluar, calificar o examinar los resultados, igualmente, los estudiantes perciben la evaluación como el proceso por el cual se califica y se asigna notas numéricas, que se dimensiona como algo obligatorio que hacen los profesores para identificar si el estudiante aprendió o no, mencionan que en muchos casos el profesor no observa el proceso, sino el resultado final, Bixio (2003) considera que este proceso se articula dentro del sistema educativo y por ende “[...] la evaluación forma parte indisoluble de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje escolar” (p. 10), el cual se convierte en un ejercicio continuo durante el desarrollo del momento académico y se define a partir de la asignación de una nota numérica que se encuentra en rangos específicos entre 0 y 5, siendo 0 a 2.9 la nota de perdida y de 3 a 5 la nota aprobatoria que puede ser evaluado a través de los quis, talleres, trabajos, exámenes parciales o finales, a esta instancia de la evaluación se la conoce como la evaluación tradicional que durante muchos años predominó dentro de las instituciones de educación y la cual para Tobón, Rial y Carretero (2006), se caracteriza por los siguientes aspectos:

1) los parámetros tienden a ser establecidos por el docente sin tener en cuenta criterios académicos y profesionales; 2) se brindan notas cuantitativas sin criterios claros que las justifiquen; 3) generalmente se hace con el fin de determinar quienes aprueban o reprueban una asignatura; 4) tiende a centrarse más en las debilidades y errores que en los logros; 5) es establecida por el docente, sin tener en cuenta la propia valoración y participación de los estudiantes; 6) tiende a castigar los errores y no se asumen estos como motores esenciales del aprendizaje; 7) son escasas las oportunidades para el automejoramiento, pues los resultados de las pruebas de evaluación son definitivos, sin posibilidades de corrección o mejora; 8) se asume como un instrumento de control y de selección externo; 9) se considera como un fin de sí misma, limitada a la constatación de resultados; y 10) se centra en los estudiantes de manera individual sin tener en cuenta el proyecto docente (p. 133).

Este tipo de evaluación se ha seguido implementando hasta nuestros días de manera permanente y recurrente dentro de los espacios de enseñanza aprendizaje, pero poco a poco se ha resignificando a otras matices, entre esto se encuentra la rúbrica de evaluación que para los profesores se convierte en una guía para generar apreciaciones acerca del trabajo realizado por el estudiante, posteriormente, permite la validación de la evaluación numérica y su retroalimentación, para Alsina (2013) las “rúbricas pueden ser holísticas (no separa las partes de una tarea) o analíticas (evalúa cada parte de una actividad o de un conjunto de actividades) (p.8).

Identifican los estudiantes que la realización de actividades frecuentes es otra manera de evaluar pero con un peso menor que los exámenes, por otro lado, no consideran a las exposiciones o trabajos en grupos como evaluaciones sino como actividades complementarias a esta, se puede deducir que los estudiantes definen la evaluación como un proceso de medición, Tyler (1951) citado en Shepard, (2006) considera que “[...] la medición educativa está concebida, no como un proceso totalmente distinto de la enseñanza, sino más bien como una parte integral de esta [...]” (p. 11), aseverando que si bien se hace una medición, esta es complementaria al proceso de aprendizaje continuo lo cual no únicamente depende de las pautas y acciones que desarrolla el profesor, sino de todo un sistema integral de la educación.

En correspondencia a la perspectiva que tienen los profesores desde el modelo educativo institucional, la evaluación se relaciona con las etapas del enfoque praxeológico a través del ver, juzgar, actuar y la devolución creativa, sin embargo, son conscientes que se les dificulta aplicarlo en el contexto real de la evaluación, igualmente, establecen que la evaluación se

representa en 3 cohortes, que se define por porcentajes equivalentes a 35 %, 35 % y 30% , donde se condensan los resultados parciales y finales del proceso evaluativo, el profesor estipula las condiciones al inicio y que pone se estipula las fechas de terminación de cohorte y por ende las evaluaciones, los profesores admiten que nunca antes se habían preguntado si existe un modelo evaluativo institucional, y por ello el proceso de evaluación lo desarrollan desde la experiencia y algunas pautas que se brindan cuando se vinculando a la institución durante el proceso de inducción, Sadler (1989, citado en Shepard, 2006), promueve que las progresiones de aprendizaje deben ser el centro de la valoración de los educandos –y no los estándares comunes– , enjuiciados por expertos del currículo disciplinar y basándose en su conocimiento previo; esta enseñanza debe garantizar la transferencia de conocimientos a contextos nuevos y diversos: “[...] por lo cual se pregunta ¿De qué sirve el conocimiento si no podemos acceder a él o no podemos aplicarlo? [...]” (Shepard, 2006, p. 26).

Frente al proceso evaluativo en el ejercicio de la docencia, comentan que esto se desarrolla una vez inicia el proceso de formación, desde el inicio de una tutoría en que interactúan con los estudiantes hasta que finaliza el semestre, el cual se visualiza a través de la realización de talleres, exámenes, quis, exposiciones, trabajos individuales o en grupo, entre otros, que se define una vez se realiza la identificación del grupo de estudiantes y sus características desarrollando un ejercicio de socialización, la evaluación, reflexión y retroalimentación.

Por último, en relación a la incidencia de la evaluación en la deserción estudiantil universitaria, el profesor considera que cabe una posibilidad que se presente esta situación, en primera instancia por el escaso tiempo con el que cuenta el estudiante para prepararse ante la evaluación y seguidamente, porque algunos estudiantes una vez realizan la evaluación y esta ha sido aprobada, comienzan a faltar sin percatarse que durante estos encuentros se realizan actividades que tiene un valor evaluativo que la final convergen en una nota total en cada cohorte; Hurkamp (1969) y Georg (2009) “coinciden en que los estudiantes que pierden tres o más clases consecutivamente tienden a abandonar sus estudios” (p 187).

Otro posible dificultad es la falta de participación de los estudiantes en los primeros semestres, la pérdida reiterada de exámenes, quis, talleres, entre otros, lo que propicia el bajo rendimiento académico, principalmente en las asignaturas básicas, como son las matemáticas,

ceplec⁶, contabilidad y gestión básica de la información; en los semestres superior al 4, las asignaturas que se relacionan con mayor pérdida académica son las que hacen parte del componente disciplinar específico de cada carrera.

Los estudiantes mencionan que la evaluación es considerada como lo más esperado y a lo que más se teme, dado que le asignan un valor mayor que al resto del proceso de formación, identifican como evaluación los exámenes (quis, parciales o finales escritos), por lo cual se preparan únicamente para ellos, y dejan de lado el resto de actividades, lo cual hace que obtengan bajas notas porque estas actividades en muchos casos no cuentan con las especificidades solicitadas por el profesor, considera que de un buen resultado en la asignatura depende del resultado obtenido en el examen escrito, por lo cual en muchos casos al tener una nota baja al finalizar genera desmotivación para seguir estudiando y propicia el bajo rendimiento académico, Silvera (2016) afirma que “la presión por los buenos resultados puede generar algunos problemas como la deserción, el fracaso académico o repitencias en los niveles de educación” (p. 317)

En relación al modelo evaluativo de UNIMINUTO, dentro del Proyecto Educativo Institucional se cuenta con un apartado que hace referencia a la evaluación, el cual hace parte de un conjunto de acciones que se presentan dentro del quehacer educativo, relacionando de manera transversal en el momento de la formación, pasando por el inicio, la ejecución y los resultados finales, planteando un objetivo claro, cómo es el “detectar aquellos elementos que funcionan correctamente e igualmente señalar cuáles no, con la finalidad última de garantizar la calidad global del proceso educativo” (p. 76), que se desarrolle con toda la comunidad educativa para garantizar el paso de “una evaluación centrada en los productos a una evaluación centrada en los procesos” (p. 76), reconociendo la importancia del proceso como elemento clave en el momento de llegar a cabo la evaluación, sin embargo, si bien esto está claro en el PEI no son muchos los profesores que asimilan y desarrollan este ejercicio y lo ponen en práctica.

En el Sistema UNIMINUTO se entiende la evaluación como aquella acción que “pretende la transformación, tanto de las prácticas de los profesores como del proceso cognitivo y praxeológico alcanzado por el estudiante; es por eso mucho más que la revisión de un producto final; es una evaluación cualitativa” (p. 76), la cual se interrelaciona desde el saber del profesor y

⁶ Asignatura que se encarga de fortalecer la Comunicación Escrita y Procesos Lectores en los estudiantes de primer semestre.

del estudiante, generando una sinergia que propicia el proceso de enseñanza – aprendizaje más allá de lo tradicional, es por eso que la evaluación dentro del modelo educativo implica 3 componentes indispensables; i) la evaluación diagnóstica, que intenta identificar las características previas del aprendizaje del estudiante, para construir estrategias pedagógicas desde el enfoque praxeológico y llevar a las competencias deseadas ii) la evaluación del proceso de aprendizaje, una vez diagnosticado el proceso de aprendizaje, en esta etapa se toman decisiones frente a las estrategias pedagógicas a tomar para desarrollo el proceso de formación y iii) la evaluación certificativa o final, donde se determina si el estudiante posee las competencias necesarias para continuar o es menester iniciar nuevamente un proceso educativo (PEI, 2013, p. 76 – 77).

Es así como, dentro el modelo educativo se expresa que la evaluación debe tener “carácter integral, pues implica considerar diversas dimensiones del proceso educativo: lo espiritual (el ser), lo intelectual (el pensar y el saber), lo socio-afectivo (el deseo y el sentir), lo procedimental (el saber hacer) y lo comunicativo (la expresión)” (p. 77), el cual no solo debe apropiarlo el profesor, sino también el estudiante como el ser que llevará este conocimiento al exterior para transformarlo y con ello permitirá generar acciones de mejora dentro del proceso educativo el cual es permanente.

Por otra parte dentro del reglamento profesoral (2014), en lo que concierne a las responsabilidades y deberes, se establece que el profesor es el encargado de del diseño del proceso de evaluación y que este debe:

Evaluar con objetividad, justicia y equidad las pruebas académicas como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje y del crecimiento de los estudiantes. Informar oportunamente a los estudiantes el resultado de sus evaluaciones. Tramitar las inquietudes o revisiones a que haya lugar e informar los resultados de las mismas. Registrar el resultado de las evaluaciones en el sistema de registro académico institucional, [...]. (Reglamento profesoral, 2014. p. 25)

Por otro lado, dentro del Reglamento Estudiantil (2014), se especifica el capítulo XIV, Evaluaciones, donde en el artículo 64, se da conocer que la evaluación hace referencia a “el proceso de verificación, por parte de los profesores, del cumplimiento de los objetivos pedagógicos parciales o definitivos de la asignatura” (p. 68), dentro del mismo artículo se da disposición a la autonomía profesor, de la manera en cómo puede realizar las evaluaciones,

siempre y cuando estas permitan dar cuenta del proceso de aprendizaje, el desarrollo de competencias y los conocimientos adquiridos por los estudiantes. Especifica que la evaluación puede tener carácter, cuantitativo, cualitativo o por competencias, y por ende su calificación se acogerá dependiente del carácter evaluativo.

Se presentan dentro del reglamento estudiantil en el capítulo XIV, los artículos 65, 67 y 68, que corresponde a su vez, a la naturaleza de las pruebas, el examen parcial y examen final. En relación a la naturaleza de las pruebas menciona que estas depende del contenido teórico o práctica de la asignatura y por ello, puede ser de carácter escrito, oral, practica, experimental o con el uso de las tecnologías (Reglamento estudiantil, 2014.p. 68 -69). Con respecto al examen parcial, menciona que este es un proceso que se da a lo largo del periodo académico, para reconocer el proceso de enseñanza-aprendizaje, se establece como mínimo 2 exámenes parciales y uno final y se asigna a esta proceso un valor cuantitativo, de 70% para el examen parcial y un 30% para el final (Reglamento estudiantil, 2014.p. 69 -70). Por otra parte, se encuentra el examen final, donde se especifica, el cual se presenta al finalizar el periodo académico, con el propósito de complementar la asignación de la nota.

Para finalizar, UNIMINUTO dentro del reglamento estudiantil en el capítulo XIV, específicamente en los artículos 69 y 70, estipula lo relaciona con el examen supletorio, su aplicación, las condiciones que debe cumplir este, la regulación y los tiempos.

6 CAPITULO 6

6.1 Propuesta

Para desarrollar una propuesta integral que permite que dentro de UNIMINUTO generar la sensibilización y cambios significativos de la comunidad educativa para disminuir los índices de deserción estudiantil se propone 2 ejes de trabajo, el primero, encaminado a la difusión, divulgación y visibilización de las estrategias de prevención de la deserción estudiantil universitaria y la promoción de la permanencia dirigida a toda la comunidad universitaria, pero principalmente a estudiantes y profesores, y el segundo, el fortalecimiento de las competencias de los profesores para el manejo de estrategias didácticas y evaluativas que mitiguen la deserción estudiantil universitaria.

6.1.1 Campaña comunicacional la deserción no es la salida

Propósito. Reflexionar sobre la importancia de comunicar y aconsejar antes de desertar.

El desarrollo de una campaña de comunicación de las estrategias con las que cuenta el Sistema UNIMINUTO para mitigar la deserción estudiantil, esta se desarrollaría por fase.

i) la fase de sensibilización, a través de la recreación de escenarios de deserción estudiantil a través de teatro clown, en el cual el estudiante y el profesor se convierten en protagonista de la deserción, ii) fase de divulgación de las estrategias Primer año, MAIE entre otros, a través de juegos, socialización, exposiciones, involucrando en las diversas cátedras académicas, iii) fase de pares de la permanencia, la conformación de un grupo de estudiantes que se conviertan en multiplicadores de las estrategias, posibiliten la comunicación con todos los estudiantes y sean consejeros antes de tomar la decisión de desertar.

6.2 Fortalecimiento de estrategias didácticas y evaluativas para mitigar la deserción estudiantil universitaria en la Corporación Universitaria Minuto De Dios – Centro Regional Pasto

Propósito. Generar la reflexión sobre el trabajo en la docencia universitaria, con miras a transformar las propias prácticas, que lleven a repensar y resignificar la propuesta formativa de los programas académicos, en el marco de la permanencia estudiantil y los procesos de mejora continua profesor.

Se propone el desarrollo de mini cursos continuos de formación profesor que se encaminen desde la mirada del Modelo Educativo de UNIMINUTO - Enfoque Praxeológico, que tenga como objetivo potencializar las habilidades profesores para la creación de escenarios educativos que favorezcan la permanencia estudiantil, teniendo en cuenta temáticas como diversidad de estrategias didácticas y metodológicas, líderes innovadores, gestión del cambio y la solución de problemas, modelos de evaluación y su aplicabilidad.

7 CAPITULO 7

7.1 Conclusiones

En este proyecto de investigación se permitió profundizar frente a la relación que existen entre los factores académicos y la deserción estudiantil universitaria, se plantean el conocer desde el ámbito académico desde la didáctica, la evaluación y su incidencia en la deserción estudiantil desde una metodología de estudio de caso colectivo, por ello se concluye que:

A partir de los resultados obtenidos en este ejercicio investigativo, en referencia a la temática al objetivo 1 donde se pretende conocer la percepción de los profesores y estudiantes frente a la deserción estudiantil universitaria de los 3 programas académicos, se encuentran que ellos dimensiones el concepto de deserción como lo tiene mencionado Tinto (1982) y Giovagnoli (2002), en donde se entiende a “la deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo” (p. 45), interiorizan esta situación como parte de la realidad educativa y como una situación que no solo afecta al estudiante en su vida personal, sino también en su entorno, sus relaciones familiares, laborales, sociales y que al final no le permite culminar con éxito su proyecto académico.

Esta situación de deserción estudiantil universitaria en UNIMINUTO, se han enfocado en un primer momento a mitigar las condiciones socioeconómicas del estudiantado, pero en los últimos años se ha generado estrategias fuertes y contundentes, que articulan diversas áreas del sistema educativo, y por ende asalta la problemática de deserción desde varias frentes de acción, sin embargo, sigue siendo determinante la postura que asuma el programa académico y los profesores, frente al respaldo académico que presta, para la implementación, apropiación, seguimiento y evaluación de este proceso, espacio que permitirá que se disminuya la deserción de manera considerable y se generen escenarios donde el profesor y el estudiante sean los protagonistas.

Se encontró que la mayor dificultad no es la definición de la deserción, sus causas o limitaciones, sino la falta del reconocimiento de las estrategias que se brindan desde la institución para abordar esta situación, se examina por parte de los participantes que realmente si es una problemática que se está presentando en UNIMINUTO Centro Regional Pasto, y la cual se está tomada desde los programas académicos como acciones que no competen a lo académico

sino al área de apoyo de Bienestar Universitario, tal situación se relaciona con lo mencionado por Tinto (1989), donde expone, que es fundamental la orientación de las Instituciones de la Educación Superior en el momento en que el estudiante este considerando tomar la decisión de desertar, principalmente, cuando el estudiante acude a estas instancias es pertinente realizar la orientación adecuada.

Es por ello, que desde la Institución se debe generar escenarios que vayan encaminadas a la divulgación de las diversas estrategias que se presenta para disminuir a la deserción estudiantil universitaria, como menciona Duran y Díaz (2003), la institución educativa puede influenciar para que el estudiante tome la decisión de desertar, y a través de cual el estudiante genera expectativas frente a la institución, a esto los autores le denominan *momentos* que generan una *primer impresión*, entre ellos está, el proceso de admisión, el primer contacto con la universidad, las características académicas, sociales e intelectuales de IES que puede conducir a una decepción y por ende a la deserción.

Por otra parte, se reconoce como el mayor periodo de pérdida o deserción Institucional, se presenta entre el 1 y 3 semestre, enfatizando la afectación principalmente por los componente académicos, como mencionado por Díaz (2008), la deserción temprana, se atañe por las dificultades que presenta el estudiante para adaptarse al contexto universitario tanto social como académico.

El referencia al objetivo 2 que trata de identificar las percepciones que tiene los profesores y estudiantes, frente a la didáctica y su incidencia en la deserción estudiantil universitaria, se reconoce que los profesores no tienen clara una corriente didáctica dentro de su quehacer profesor, al momento de definirla se presenta la duda, que si realmente lo que están realizando es didáctica, dado que en su conjunto lo que se realiza dentro de aula y fuera de ella se derivan de las acciones inmediatas que deben presentarse para desarrollo la tutoría académico, asimismo, hace falta la apropiación de la modalidad de enseñanza tanto del estudiante como profesor; dado que aun identifican como una prioridad el encuentro presencial y el cual si llega a fallar genera un desconcierto y la sensación de no haber enseñado desde los profesores y no haber aprendido desde los estudiantes, por lo que es necesario retomar lo expuesto por Menin (2001) donde menciona que la didáctica universitaria es, "[...] un cuerpo de teorías y métodos destinados a estudiar y resolver una variada gama de problemas -de origen individual, grupal e institucional-

relacionados con la conducción del proceso de aprendizaje que realiza el adulto joven, a partir de un cierto periodo de escolarización previa, en la Universidad o institución equivalente. [...]" (p. 19), y de ahí se deriva la importancia de apropiarse de este tema dentro del quehacer del profesor en UNIMINUTO.

Por otra parte, los profesores tienden a confundir la orientación del Enfoque Praxeológico desarrollado por UNIMINUTO en el ejercicio de la enseñanza – aprendizaje, viendo este como aquel elemento que propicia la generación de productos dentro del aula de clases, sin embargo, cuando se adentra al conocimiento de este modelo educativo, se identifica como un proceso en espiral, que contiene sinergias y co-construye conocimiento, alrededor del ejercicio de la educación, como menciona Juliao (2011), “Se trata de ese movimiento de “acción-reflexión-acción” en espiral que va apareciendo con las propias actuaciones prácticas. Lo primero es sentir o coexistir con el problema, es asombrarse y poner energía y pasión a lo que se nos plantea” (p. 46).

Por otro lado, el profesor reconoce que hace falta el fortalecimiento de la didáctica para el desarrollo de su formación profesoral, hace consciente el hecho de que la mayor parte del cuerpo profesoral, no está formado en temas educativos, y que el desarrollo de su proceso de enseñanza, surge a partir del proceso de aprendizaje que tuvo en su formación profesional, arraigado a un pensamiento tradicionalista de la enseñanza-aprendizaje.

Si se considera que el ejercicio metodológico que desarrolla el profesor depende del área o asignatura de conocimiento, que en este momento se encuentra dando a conocer, desde la parte disciplinar, realizando el contraste teórico, se identifica que el profesor hace relación a la didáctica específica, entendida esta por De los Ríos (1996), como aquella “didáctica especial que trata de la enseñanza de las especialidades desde su profundidad” (p. 54), asimismo, el profesor relaciona que la didáctica depende del grupo de estudiantes con el que se está trabajando, lo cual hace relación a la didáctica específica, ya que como relaciona Bolívar (2003), didáctica especial es “diferenciada según los tipos de institución, la edad o características particulares de un grupo de estudiantes o los campos específicos de contenido (materias disciplinares)” (p. 2).

En relación a la incidencia de la deserción, se identifica la congruencia que existe entre la didáctica y la deserción, al establecer en medida que depende de un buen proceso de enseñanza, un buen proceso de aprendizaje y por ende una buena evaluación, y la motivación para que el

estudiante continúe en su proceso de formación, si se genera estas actitudes del profesor y estudiante, si el proceso de enseñanza-aprendizaje mejor y la didáctica es la herramienta transversal para este proceso, se genera un mayor interés por parte del estudiante para aprender y por ende los índices de deserción estudiantil disminuyen.

Al identificar el objetivo 3 de la presente investigación, relaciona con el modelo evaluativo desde la percepción de los profesores y estudiantes, ellos concuerdan, en este es un proceso en el cual prima el desarrollo de la evaluación sumativa, relacionando el concepto con los mencionados por Scriven (1967) donde esta es la encargada de “establecer balances fiables de los resultados obtenidos al final de un proceso de enseñanza-aprendizaje” (p. 225), si bien, esto es importante dentro del proceso evaluativo desde el modelo educativo de UNIMINUTO, se enfatiza que esto es tan solo uno de los objetivos que se tiene en el proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual se orienta en una mayor medida al sentido de la apropiación del conocimiento por parte del estudiante a partir de la relación con el entorno, y considerándolo como un ejercicio permanente y constante, dando como resultado el desarrollo de un proceso más que un producto, cabe aclarar que si este tipo de evaluación se consideró como prioritaria, también se presentaron aspectos, que dan cuenta del componente de la evaluación formativa, entendida como “los procedimientos utilizados por los profesores con la finalidad de adaptar su proceso didáctico, a los progresos y necesidades de aprendizaje observados en sus alumnos” (p. 225), ya que dentro del discurso de investigación se considera que los profesores y estudiantes necesitan, un proceso de formación integral, que en alguna medida se ve limitado por el tiempo en el que se puede desarrollar pero el cual consideran que se podría presentar y este se articula con las diferentes herramientas que permitan una mejor comunicación e interacción.

En relación a la evaluación y la incidencia en la deserción, desde la perspectiva del profesor esta es apenas una posibilidad de riesgo que se presenta siempre y cuando, no haya existido la comprensión del estudiante en el tema disciplinar, si por el contrario, el proceso de enseñanza-aprendizaje es articulador con la evaluación no es un factor de riesgo de deserción, por el contrario, el estudiante identifica este proceso como el determinante desde el componente académico para tomar la decisión de desertar, si bien, expone que antes de terminar el periodo académico, conoce de antemano su desempeño, y por ende la posibilidad de pérdida o bajo rendimiento

académico, no deja de ser la evaluación una presión y un temar que no se culmina sino hasta tener claridad definitiva de su aprobación.

Desde la metodología de estudio de caso colectivo, esta investigación permitió reconocer 2 miradas que en algunos casos se consideran diferentes, pero que en el momento de la indagación generaron reciprocidades, además permite desde una visión más amplia y diversa implantar procesos claves para interpretar, reflexionar y buscar alternativas de solución frente a los procesos académicos que generan la deserción estudiantil universitaria que propicien los elementos esenciales para la formación de los contenidos argumentativos de los procesos académicos.

Generar una planeación institucional que permitan crear un plan de divulgación, comunicación y apropiación de las diversas estrategias con las que cuenta Bienestar Universitario para mitigar la deserción estudiantil universitaria, involucrando a los programas académicos de Administración de Empresas, Administración Financiera, Administración en Salud Ocupacional como los movilizadores de estas acciones y responsables de su mejora y la difusión del modelo educativo institucional para la implementación de las acciones y posterior apropiación por parte de los profesores que permite vislumbrar dentro del quehacer educativo los cambios, transformaciones y responsabilidades sociales de los estudiantes en su contexto social.

8 Referencias Bibliográficas

- Abarca, M. (1992) y Cárdenas, H. (1987). *Asociación colombiana para los avances de las ciencias del comportamiento*. Consultado el 12 de noviembre de 2017 en: <http://www.abacolombia.org.co/postnuke/>
- Acuña, V. (2013). *Abandono de la educación regular de los estudiantes de educación de adultos en Chile*, en Revista Interamericana de Educación de Adultos, núm. 1, año 35, pp. 55-65, Consultado el 12 de enero de 2018 en: <http://tumbi.crefal.edu.mx/rieda/images/rieda-2013-1/exploraciones3.pdf>
- Alsina, J. (2013). *Rubricas para la evaluación por competencias*. Barcelona – España. ICE y Ediciones OCTAEDRO, S.L.
- Álvarez, J. (1996). *Etiología de un sueño o el abandono de la Universidad por parte de los estudiantes factores no académicos*. Universidad Autonomía de Colombia.
- Astin, A. W. (1985). *Alcanzando la Excelencia Académica*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Attinasi, L. (1986). *La percepción de su comportamiento asistir a la universidad con implicaciones para su primer año de persistencia en la Universidad*. ASHE Annual Meeting Paper. San Antonio.
- Barón, B. (2011) cita a Juliaio, C. (2011). *El enfoque praxeológico*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. UNIMINUTO, 164pp.
- Bean, J. (1980). *La aplicación del modelo de rotación en las organizaciones de trabajo al estudiante proceso de desgaste*. Review of Higher Education 6 (2): 129-148
- Bixio, C. (2003). *Cómo planificar y evaluar en el aula: propuestas y ejemplos*. Argentina: Homo sapiens.
- Bolívar, A. (2003). *Didáctica y Currículum*. (Reunión Área Didáctica y Organización Escolar. http://www.umce.cl/~dialogos/n14_2007/resena.swf REVISTA ELECTRÓNICA DIÁLOGOS EDUCATIVOS. AÑO 7, N° 14
- Campero, C. (1996). *En busca de nuevos caminos para viejos problemas de la educación básica de adultos*. Revista Interamericana de Educación de Adultos, núm. 1, vol. 4, pp. 87-104, en <http://tumbi.crefal.edu.mx/rieda/images/rieda-1996-1/articulo4.pdf>

- Cárdenas, E. (1996). *Estudio de la Deserción estudiantil en el programa de Ingeniería*. Universidad Nacional de Colombia – Universidad de los Andes. Bogotá.
- Castañeda, Forero e Ibarra. (1982). *Análisis de los determinantes psicológicos y sociales de la deserción escolar básica primaria en el Distrito capital*. Bogotá.
- Carp, A y otros (1973). *Aprendizaje de intereses y experiencias de adultos estadounidenses*. Consultado 5 de julio de 2017 en <http://eric.ed.gov/?id=ED097421>
- Comenius, J. A. (1992). *Pampedia*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Colección AA, 57.
- Constitución Política de Colombia. (1991). Artículos 67 y 69. Disponible en www.defensoria.org.co/red/anexos/pdf/09/ind_1.pdf
- Consejo Nacional de Educación Superior – CESU (2012), plantea el Acuerdo 2034 de *Política pública para la excelencia de la educación superior en Colombia escenario de paz*.
- Cronbach, L. J. (1989). Coeficiente alfa y la estructura interna de pruebas. *Psychometrika*, 16, 297-334. Doi: 10.1007/BF02310555
- De los Ríos, F. (1997). *Obras completas III: escritos breves*. Barcelona: Anthropos. Consultado el 18 de julio de 2017 en: http://books.google.com.co/books?id=mDKzZjNJYPsC&pg=PA60&dq=REIN+DIDACTICA&hl=es&ei=TX1ETPefGYP58Aa77ekO&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&ved=0CC8Q6AEwAQ#v=o_nepage&q&f=false.
- Díaz, Á. (1992). *Didáctica: aportes para una polémica* (2° ed.). Argentina: Rei Argentina S.A.
- Díaz, C (2008). *Modelo Conceptual Para La Deserción Estudiantil Universitaria Chilena*. Universidad Católica de la Santísima Concepción, Código Postal: 4090541. chdiaz@ucsc.cl *Estudios Pedagógicos XXXIV*, N° 2: 65-86, 2008
- Durán y (2003). *Análisis de la Deserción Estudiantil en la Universidad Autónoma Metropolitana*, México.
- Eccles, J. Adler, T. y Meece, J. (1984). Diferencias de sexo en el logro: una prueba de teorías alternativas *Journal of Personality and Social Psychology*, 46(1), 26–43.

- Espíndola, E. y León, A. (2002). *La deserción escolar en América: Un tema prioritario para la agenda regional*. Revista Iberoamericana de educación, 30. Consultado el 15 de noviembre de 2016 en: <http://www.rieoei.org/rie30a02.htm>
- Ethington, C. (1990). *Un modelo psicológico de las s de los estudiantes. Investigación en Educación Superior*.
- Fernández, A. (1999). Didáctica general. Barcelona: EUOC.
- Fishbein y Ajzen. (1975). *Creencias, Actitudes, Intenciones y Comportamientos. Una introducción a la teoría y la investigación*.
- Fozdar, B., Kumar, L. & Kannan, S. (2006). *Estudio de los factores responsables de los abandonos del programa BSc de la Universidad Nacional Abierta Indira Gandhi*. International Review of Research in Open and Distance Learning, 3, 1492-3831.
- Galusha, J.M. (1997). *Barreras al aprendizaje en educación a distancia*. Interpersonal Computing and Technology, 5, 3-4. Consultado 12 de septiembre de 2017 en: <http://jan.ucc.nau.edu/~ipct-j/1997/n4/galusha.html>
- García, A. y Troyano. (2010), *Aprendizaje cooperativo en personas mayores universitarias*, Revista Interamericana de Educación de Adultos, núm. 1, año 32, pp. 7-21, consultado el 17 de septiembre de 2016 en: http://tumbi.crefal.edu.mx/rieda/index.php?option=com_content&view=article&id=4&Itemid=106
- Georg, W. (2009), *Factores individuales e institucionales en la tendencia a abandonar la educación superior: un análisis multinivel utilizando datos de la Encuesta de Estudiantes de Konstanz*, núm. 34, vol. 6, pp. 647-661.
- Gimeno J. (1992). Comprender y transformar la enseñanza. España. Editorial Morata. pags. 334-397.
- Gordillo y Polanco. (1970). *Deserción Estudiantil: Análisis Cuantitativo*. Universidad de los Andes. Cadena. S.A. Bogotá – Colombia.
- Gómez, Valencia y Vásquez (1998). *Estudio de la deserción en la Educación Superior en Colombia*. Estado del Arte. Universidad Nacional. ICFES.
- Gonzales, L. (2006). *Repitencia y deserción universitaria en América Latina*. Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000 -2005.

- González, L. E. (2005). *Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena*. Digital Observatory for higher education in Latin América and The Caribbean. IESALC- UNESCO.
- Himmel, E. (2002). *Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la Educación Superior*. Revista de la Calidad de la Educación. Chile No. 17.
- Holder, B. (2007), *Una investigación de esperanza, académicos, medio ambiente y motivación como predictores de la persistencia en los programas en línea de educación superior*, en *Internet y educación más alta*. núm. 10, vol. 4, pp. 245-260.
- Hurkamp, R. (1969). *Diferencias en las actitudes de los que abandonan la escuela y los que terminan en un programa de educación para adultos suburbanos de Nueva Inglaterra*, en *The Journal of Education*, núm. 4, vol. 151, pp. 3-30.
- Hurtado, J. (2008). *Guía para la comprensión Holística de la ciencia*. Unidad III, Capitulo 3, PP. 45 a 65. Tomada de: <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0092769/cap03.pdf>
- Juliao, C. (2011). *El enfoque praxeológico*. Primera Edición, Bogotá, Colombia, 2011
Impresión: Imagen Gráfica Primera edición: 2011 - 1000 ejemplares Impreso en Colombia
- Printed in Colombia
- Juliao, Carlos. (2014) *Una pedagogía praxeológica*. Bogotá, Corporación Universitaria Minuto de Dios
- Keegan, D. (1995). *Tecnología educativa a distancia para el nuevo milenio: video-enseñanza comprimida*. (Número de servicio de reproducción de documento ERIC ED 389 931)
- Keller, J. W., N. Mattie, S. J. Vodanovich y C. Piotrowski (1991), *Eficacia docente: Comparaciones entre estudiantes universitarios tradicionales y no tradicionales*. Innovative Higher Education, núm. 15, vol. 2, pp. 177-184.
- Ley 30 de 1992. Disponible en:
http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley/1992/ley_0030_1992.html
- Ley 1503 de 2011 Artículo 8 Disponible en:
http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2011/ley_1503_2011.html#8
- Litwin, E. (1996). *El campo de la didáctica: la búsqueda de una nueva agenda*. En A. de Camilloni, *Corrientes didácticas contemporáneas* (págs. 17-39). Buenos Aires: Paidós.

- Martínez, M. (2006). *La investigación cualitativa (síntesis conceptual)*. Facultad de Psicología. Revista IIPSI. Volumen 9
- Martínez, M. (2000). *Análisis crítico de una metodología holística utópica*, Argos, 33, 143-158
- McGivney, V. (2004). *Comprender la persistencia en el aprendizaje de adultos. Aprendizaje abierto*. The Journal of Open, Distance and e-Learning, núm. 19, vol. 1, pp. 33-46.
- Menin, O. (2001). *Pedagogía y universidad: currículum, didáctica y evaluación*. Buenos Aires: Homo Sapiens.
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Acuerdo Nacional para disminuir la deserción estudiantil en educación superior*. Disponible en:
<http://www.mineduccion.gov.co/1621/w3-channel.html>
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Política de Calidad*. Disponible en:
<http://www.mineduccion.gov.co/1621/w3-channel.html>
- Ministerio de Educación Nacional. Viceministerio de Educación Superior. *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana*. Imprenta Nacional de Colombia. 2009 – Primera edición. Bogotá – Colombia. Disponible en:
http://www.mineduccion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. *SNIES Sistema Nacional de Información de la Educación Superior*. Disponible en: http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-255833_archivo_pdf_spadies.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Elementos para su diagnóstico y tratamiento*. Santa fe de Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Educación superior. Ingreso, permanencia y graduación*. Santa fe de Bogotá: Boletín informativo No. 14.
- Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Elementos para su diagnóstico y tratamiento*. Santafé de Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Educación superior. Ingreso, permanencia y graduación*. Santafé de Bogotá: Boletín informativo No. 14.
- Moore, M. (1973). *Hacia una teoría de aprendizaje y enseñanza independientes*. Journal of Higher Education, 44, 66-69.

- Mogollón, E. (2012). *Una perspectiva integral del adulto mayor en el contexto de la educación*. Revista Interamericana de Educación de Adultos, núm. 1, año 34, pp. 57-74, en <http://tumbi.crefal.edu.mx/rieda/images/rieda-2012-1/contrapunto1.pdf>
- Muñoz, P. (2018). *Deserción estudiantil Corporación Universitaria Minuto de Dios, Cohorte 2013 – 2016*. Tesis trabajo de grado. Especialización en Gerencia Educativa.
- Nieto, C, y otros (1981). *Deserción Estudiantil en el Departamento de Química de la Universidad Pedagógica Nacional. Grado y Causas*. Monografía, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.
- Odiva, O.(1992). *Los modelos de asesoría en el sistema de educación abierta en Anguiano*
- Molina, Ana María y et al. (2006). Antología Módulo Propedéutico de Nivelación a Licenciatura en Trabajo Social, Universidad de Guadalajara. Guadalajara, Jalisco. México.
- O'Neill, S. y M. M. Thomson (2013). *Apoyar la persistencia académica en estudiantes adultos poco calificados*. Support for Learning, núm. 28, vol. 4, pp. 162-172.
- Pascarella, E. y Terenzini (1991). *Cómo afecta la universidad a los estudiantes: hallazgos e ideas de veinte años de investigación*. San Francisco: Jossey-Bass Inc. 917 pp.
- Paulsen, F., Thilly, F., & Elwang, W. (1908). *Las universidades alemanas y el estudio universitario*. New York: Bibliolife Network.
http://books.google.com.co/books?id=UYbg8-O8AQsC&printsec=frontcover&dq=friedrich+paulsen&hl=es&ei=Who-TKrTFsP6lweFrNX4BQ&sa=X&oi=book_result&ct=book-preview-link&resnum=2&ved=0C.
- Páramo, G. y Correa, C. (1999). *Deserción Estudiantil. Conceptualización*. Revista Universidad Eafit. Medellín – Colombia.
- Plan de Desarrollo Sectorial. (2010). *Educación de Calidad: El Camino de la Prosperidad*. Disponible en: http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Colombia/Colombia_Plan_sectorial_2010-2014.pdf
- Plan de Desarrollo Corporación Universitaria Minuto de Dios. Corporación Universitaria Minuto de Dios: Plan de Desarrollo 2013-2019 / Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios, 2014. 460 p

- Plan Sectorial No 8. (2006-2010). *Revolución Educativa*. Colombia Aprende. Ministerio de Educación Nacional República de Colombia.
- Plan Nacional de Desarrollo. (2011). Ley 1450. *Prosperidad para todos 2011 – 2014*. Disponible en <https://www.dnp.gov.co/pnd/pnd20102014.aspx>
- Polidano, C. y Zakirova, R. (2011), *Resultados de la combinación de trabajo y estudio terciario*. Informe del Programa nacional de investigación y evaluación de la educación y la formación profesional. Australia, National Centre for Vocational Education Research.
- Política de Bienestar Universitario y Pastoral (2013). Corporación Universitaria Minuto de Dios. Educación de Éxito.
- Proyecto Educativo Institucional del Sistema UNIMINUTO. (2014). Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Puentes, M. (1991). *Medición de Enfoques de estudio, estilos de aprendizaje y percepciones de la enseñanza en la Facultad de Ciencias Humanas*. Universidad Nacional de Colombia
- Reglamento estudiantil. (2013). Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Reglamento profesoral. (2013) Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Ricoachury, H.; Lara, L. (1984) *Los Desertores. En: Cuadernos de Planeación*. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.
- Rodríguez, M.(1992) *Estilo Pedagógico y Aprendizaje de Conceptos en Estudiantes Universitarios*. Tesis de pregrado de Psicología, Universidad de los Andes, Bogotá.
- Rodríguez, G. Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Madrid: Ediciones Aljibe. Capítulo 3
- Sandoval, C (2002). *Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social*. Investigación Cualitativa. Santafé de Bogotá: ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Shepard, L. (2006). *La evaluación en el aula*. En L. Brennan (Ed.). Educational Measurement. (4ª ed., pp. 623-646). Colorado: Greengood publishing group. Tomado de: http://www.tec.ac.cr/sitios/Docencia/ceda/Boletin_CEDA/PDF_s/aprendizaje_en_el_aula.pdf
- Schön, D. (1983). *La Formación de Profesionales reflexivos*. New York: Basic books. Paidós / MEC, Madrid, 1992.
- Simons, H. (2011). *El estudio de caso: Teoría y práctica*. Madrid: Morata.

- Silvera, L. (2016). *La evaluación y su incidencia en la deserción escolar: ¿Falla de un sistema, de las instituciones educativas, del docente o del estudiante?*. Universidad Libre Seccional Barranquilla.
- Spady, W. (1970). *Marginados de la Educación Superior. Hacia un modelo empírico*
- Sistema de Investigaciones (2013) CTI&S-CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS.
- Scriven, M. (1967). *La metodología de evaluación. En Perspectivas de Currículo y Evaluación*. (AERA Monograph Series on Curriculum Evaluation, n. 1).
- Chicago, Rand McNally.
- Stufflebeam, D; Shinkfield, A. (1995). *Evaluación sistemática - Guía teórica y práctica*. España: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, Ediciones Paidós Ibérica.
- Tillman, C. (2002). *Barreras a la persistencia del estudiante en la educación superior. Una revisión de la literatura*. Electronic publication of Trevecca Nazarene University. Consultado el 10 de enero de 2018 en:
http://www.nazarene.org/files/docs/didache_2_1_Tillman.pdf
- Tinto, V. (1982). *Límites de la teoría y práctica de la deserción escolar*. Journal of Higher Education. Vol. 3, N° 6: 687-700.
- Tinto, V. (1987). *El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento*. Universidad Nacional autónoma de México, asociación Nacional de universidades e Instituciones de Educación superior. 55 pp.
- Tinto, V. (1989). *Definir la deserción: una cuestión de perspectiva*. Revista de Educación Superior N° 71, ANUIES, México.
- Tinto, V. (1993). *Saliendo de la universidad: repensando las causas y curas de la deserción estudiantil*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Tobón y otros. (2006). *Competencias, calidad y educación superior*. Bogotá D.C., Colombia: Alma Mater, Magisterio. pp. 133 y 134.
- Troncoso, C. y Daniele, E. (2004). *Las entrevistas semiestructuradas como instrumentos de recolección de datos: una aplicación en el campo de las ciencias naturales*. Programa de investigación AEF - Dpto. de Física – Facultad de Ingeniería - Universidad Nacional del Comahue - Consejo Provincial de Educación de Neuquen. Argentina.

Tyler, R. (1950). Principio básico de currículo e instrucción. Chicago: Chicago University.

UNESCO, (2014). para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC). Disponible en:
http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

Vasco, C. (1994) *Tres estilos de trabajo en las Ciencias Sociales* (Bogotá, CINEP).

Zabalza, M. (2005). *Didáctica universitaria*. Conferencia pronunciada en la Pontificia Universidad Javeriana (Cali). Consultado 11 de octubre de 2017 en: www.portales.puj.edu.co/didactica/Archivos/Didactica/DIDACTICAUNIVERSITARIA.pdf

Zúñiga, M. (1994). *La relación educación-trabajo desde la sistematización de experiencias significativas en educación popular de adultos en Colombia*. Revista Interamericana de Educación de Adultos, núm. 3, vol. 2, pp. 9-30,
<http://tumbi.crefal.edu.mx/rieda/images/rieda-1994-3/articulo1.pdf> (consultado el 25 de septiembre de 2014).

9 ANEXOS

UNIVERSIDAD DE NARIÑO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CONSENTIMIENTO INFORMADO

INVESTIGADORA: CLAUDIA ANDREA GUERRERO MARTINEZ

Yo _____ identificado con CC. _____, certifico que he sido informado con claridad y veracidad del respectivo ejercicio académico (información para desarrollar en documento informe final del trabajo de investigación denominado: Factores académicos: deserción estudiantil universitaria en los programas de pregrado de la Corporación Universitaria minuto de dios – Centro Regional Pasto) presentado por Claudia Andrea Guerrero Martínez aspirante a Magister en Docencia Universitaria, quien me ha invitado a participar, consecuente, libre y voluntariamente como colaborador.

Conozco que la información derivada de esta entrevista será confidencial, usada solamente para objetivos académicos y que una vez finalizada en ejercicio académico que realizará la devolución de emergentes a los colaboradores.

Firma: _____

C.C _____

Datos de Contacto: _____

Fecha: _____

Gracias por su colaboración.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA
INVESTIGADORA: CLAUDIA ANDREA GUERRERO MARTINEZ

Entrevista semiestructurada a Profesores de los programa de Administración de Empresas, Administración Financiera y Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios

Preguntas Orientadoras

Parte 1 Deserción

1. ¿Qué entiende por deserción universitaria?
2. ¿Conoce algunos tipos de deserción universitaria?
3. ¿Cómo las estrategias para disminuir la deserción en UNIMINUTO?

Parte 2 Didáctica

4. ¿Qué conceptualizaciones teóricas tiene de la didáctica?
5. ¿Qué entiende por didáctica?
6. ¿Qué estrategias didácticas le facilita la institución educativa?
7. ¿Dentro del proceso de plan de estudios existe la elaboración de contenidos a partir de la didáctica?
8. ¿Qué estrategias y/o didácticas utiliza con sus estudiantes en el aula de clases?
9. ¿Considera que el manejo de estrategias didácticas contribuyen a la no deserción estudiantil?

Parte 2 Evaluación

10. ¿Qué entiende por evaluación?
11. ¿Cuál es la diferencia entre medir y evaluar?
12. ¿Por qué se quiere evaluar los procesos educativos?

13. ¿Cómo se plantea la evaluación en el plan de estudios?
14. ¿Existe seguimiento a la evaluación?
15. ¿La evaluación incide en los procesos de aprendizaje?
16. ¿La evaluación va acorde con las estrategias didácticas?
17. ¿Es posible diseñar y aplicar una evaluación diferenciada por estudiante?
18. 2. ¿Considera que los procesos de evaluación indiquen como factor de riesgo para la deserción estudiantil?

Desea hacer comentarios adicionales.

GRACIAS POR LA ATENCIÓN PRESTADA

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
ANALISIS DOCUMENTAL SOBRE FACTORES DE RIESGO ACADEMICO EN DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA
INVESTIGADORA: CLAUDIA ANDREA GUERRERO MARTINEZ
FICHA DE REGISTRO DE DATOS – REVISIÓN DOCUMENTAL

Componente (objetivo de análisis):					
Subcategoría	Título	Datos de edición	Tipo de documento	Partes, sección, subtítulo	Contenido analizado