

DIFICULTADES EN LA ESCRITURA DE TEXTOS

**Principales dificultades en la Escritura de Textos Argumentativos que presentan los
estudiantes en la asignatura de Lectura y producción de textos nivel I Semestre B del 2017
y Semestre A del 2018 de la Universidad de Nariño de la ciudad de Pasto**

Jorge Daniel Lasso Revelo

Herwin Andres Vallejo Jiménez

Universidad de Nariño

Facultad de Ciencias Humanas

Programa de Licenciatura en Educación Básica Humanidades Lengua Castellana e Inglés

San Juan de Pasto

2018

**Principales dificultades en la Escritura de Textos Argumentativos que presentan los
estudiantes en la asignatura de Lectura y producción de textos nivel I Semestre B del 2017
y Semestre A del 2018 de la Universidad de Nariño de la Ciudad de Pasto**

Jorge Daniel Lasso Revelo y Herwin Andrés Vallejo Jiménez

Asesora:

Mg. Pilar Navarro Fajardo

**Trabajo de investigación para optar el Título de Licenciado en Educación Básica,
Humanidades, Lengua Castellana e Inglés.**

Universidad de Nariño

Facultad de Ciencias Humanas

Programa de Licenciatura en Educación Básica Humanidades Lengua Castellana e Inglés

San Juan de Pasto

2018

Nota de responsabilidad

Las ideas y conclusiones aportadas en el presente trabajo de grado para optar el título de Licenciados en Lengua Castellana e Inglés son de responsabilidad exclusivas de su autor.

Artículo primero (1º) del acuerdo N° 324 del 11 de octubre de 1966, emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

NOTA DE ACEPTACIÓN

Presidente del Jurado

Jurado 1:

Mg. MAURO GOMEZ CORDOBA

Jurado 2:

Mg. LUIS EDUARDO ROSERO B

Resumen

El propósito del siguiente proyecto de investigación es analizar las “*Principales dificultades en la Escritura de Textos Argumentativos que presentan los estudiantes en la asignatura de Lectura y producción de textos nivel I Semestre B del 2017 y Semestre A del 2018 de la Universidad de Nariño de la Ciudad de Pasto*”. Así pues en la universidad de Nariño se evidencian problemas para construir textos argumentativos. Como punto de partida se toma este trabajo de investigación en el cual este tema no ha sido tratado en profundidad por parte de la universidad. Es por eso que se pretende cambiar malos hábitos de escritura y por otro lado se debe motivar al estudiante para que mejore sus condiciones lectoescritoras; Este trabajo se desarrolla dentro de una investigación cualitativa. Luego Dentro del desarrollo de este proyecto de investigación se incluyen varios aportes de distintos autores para el análisis y desarrollo del texto argumentativo. En consecuencia se elaborara una propuesta didáctica para dar solución a las dificultades encontradas mediante instrumentos como encuestas y talleres lúdicos de enseñanza.

Abstract

The purpose of the following research paper is to analyze the "Main difficulties in the Writing of Argumentative Texts presented by students in the Reading and Production of texts level I Semester B of 2017 and Semester A of 2018 of the University of Nariño in Pasto city. Therefore, in University of Nariño there are problems to build argumentative texts. As a starting point of view, this research paper is taken in which this topic has not been taking into account at deep into the university. That is why it is intended to change bad writing habits. On the other hand, the student must be motivated to improve their reading and writing conditions; this study is developed within a qualitative research. Then Within the development of this research project include several contributions from different authors for the analysis and development of the argumentative text. Finally, a didactic proposal will be elaborated to solve the difficulties found through instruments such as surveys and playful teaching workshops.

Tabla de Contenido

Aspecto Técnico-Científico	viii
Título	viii
Introducción	1
Aspecto Técnico Científico	2
Problema.....	2
Descripción del problema.....	3
Formulación del problema.....	4
Objetivos.....	5
Objetivo General.....	5
Objetivos Específicos.....	5
Justificación del Proyecto.....	5
Limitaciones.....	7
Esquema De Fundamentos.	9
Antecedentes.....	9
Marco Teórico Conceptual	11
Tipología textual.....	11
Texto Argumentativo.....	13
¿Qué significa escribir textos, especialmente textos argumentativos?.....	16
¿Cuál es la macro, la superestructura y la microestructura del texto argumentativo?.....	16
Recursos lingüísticos.....	19
Aspecto Metodológico	23

Paradigma de investigación.....	23
Diseño y tipo de investigación.....	24
Contexto de la investigación.....	26
Marco contextual.....	26
Población y muestra.....	28
Unidad de análisis.....	29
Recolección de datos.....	29
Técnica para el procesamiento y análisis de resultados.....	30
Aspectos Administrativos	31
Cronograma.....	31
Presupuesto.....	32
Referencias	33
Anexos.....	36

Aspecto Técnico-Científico

Título:

“Principales Dificultades en la Escritura de Textos Argumentativos que Presentan los Estudiantes en la Asignatura de Lectura y Producción de Textos Nivel i Semestre B del 2017 y Semestre A del 2018 en la Universidad de Nariño de la Ciudad de Pasto.

Introducción

Principales dificultades en *la escritura de textos argumentativos que presentan los estudiantes en la asignatura de Lectura y Producción de Textos Nivel I Semestre B del 2017 y Semestre A del 2018 en la universidad de Nariño de la ciudad de Pasto*, es un proyecto que busca mejorar las condiciones lectoescritoras del estudiante, mediante estrategias y alternativas metodológicas dirigidas especialmente a la construcción de textos argumentativos estructurados, sólidos y adecuados.

Este proyecto es una respuesta a las necesidades comunicativas de los estudiantes, especialmente las referidas a las competencias argumentativas, inevitables en su papel como estudiantes universitarios y como ciudadanos de un mundo global y complejo; pero también como respuesta a las exigencias creadas por las actuales reformas de la política educativa colombiana, que pueden constituirse como parte de una preparación orientada hacia la calidad de la evaluación a través de las pruebas Saber Pro. MEN, (2013).

Además, el proyecto busca identificar las principales causas que impiden al estudiante que inicia sus estudios universitarios producir textos argumentativos, y a partir de allí ofrecer soluciones válidas y viables, en función de un mejor futuro buscando que eleven los conocimientos, el sentido crítico y analítico aprovechando herramientas como la lectura la escritura y la investigación, para su beneficio personal, social y profesional a corto y largo plazo. Por tanto, el proyecto es una iniciativa basada en la realidad estudiantil; nace del deseo de responder a las inquietudes de los investigadores y proponer soluciones a este problema, pero también con la intención de transformar hábitos y actitudes que obstinadamente permanecen en la formación intelectual y académica, en beneficio de una educación de calidad.

Aspecto Técnico-Científico

Problema

Los protagonistas de esta investigación son los estudiantes universitarios. De acuerdo con Gonzales et al (2015), ellos llegan a la universidad con vacíos y dificultades en la escritura de textos. Esta misma afirmación es corroborada por los estudios realizados en varias universidades colombianas.

De la misma manera Los estudiantes que cursan la asignatura *Lectura y Producción de Textos Nivel I Semestre B del 2017 y Semestre A del 2018*, en la Universidad de Nariño de la ciudad de Pasto, tienen dificultades para construir textos de estructura argumentativa; estas dificultades se hacen evidentes en textos que indican, por ejemplo, escasa escritura creativa; debilidad en la estructura textual, insuficiente influjo de persuasión y convencimiento, poco control de la lengua, inadecuado uso de la puntuación, falta de propiedad en el uso de enlaces lingüísticos, mínimo conocimiento sobre este tema de argumentación, ningún uso de elementos pragmáticos como la intencionalidad, el destinatario, etcétera.

La producción de textos argumentativos exige una gran capacidad de síntesis conceptual en el que se evidencia su contenido y la información concreta tanto a nivel de forma como de fondo. Es importante reconocer que se hace imprescindible el manejo de las capacidades lecto-escriturales a fin de lograr el nivel que se necesita para elaborar un texto argumentativo a esto antecede que los estudiantes dispongan de múltiples recursos en el desarrollo de estas habilidades, como también destrezas en la comunicación. Contrario a esto la pobreza en producción de textos se va a ver evidenciada en el bajo nivel académico de los estudiantes. Por otra parte la investigación juega un papel fundamental en la nutrición intelectual de este propósito.

Esto significa que para mejorar estas capacidades lectoescriturales es necesario, dar continuidad o ampliar por lo menos cuatro semestres los cursos de lectura y producción de textos, lo que se entendería como una forma de dar solución a estas dificultades.

Resulta ineludible el papel de los docentes como lectoescritores-investigadores, debido a que ellos son ejemplos de producción académica. La Universidad de Nariño a través de sus facultades y departamentos debería fomentar aún más la publicación de la producción escrita de sus estudiantes, demostrando su deseo y preocupación por esta actividad para el desarrollo humano y científico.

De acuerdo a Gonzales et al, (2015) en relación con los estudios realizados en varias universidades, explican que la escritura en la vida universitaria implica un proceso más largo. Por una parte se reconoce entonces el esfuerzo de las universidades, pero se requiere dar continuidad para que se incentive en el estudiante por su escritura como un ejercicio cotidiano.

Descripción del problema

El estudiante que cursa la asignatura Lectura y Producción de Textos I-Semestre B del 2017 y semestre A de 2018, elabora textos argumentativos que ponen en evidencia carencias y debilidades en el conocimiento y uso de los elementos propios de este tipo de texto, tanto a nivel de estructura como a nivel textual, así como en sus componentes y características básicas (*descrito en el problema*) Las dificultades recurrentes en la producción textual de los estudiantes son de tipo gramatical, sintáctico, ortográfico y semántico. Ausencia o mal uso de signos de puntuación, de conectores, inadecuada acentuación e inadecuado uso de mayúsculas o minúsculas, textos inconexos y fraccionados, excesivo queísmo, entre otros. Es común que sus textos pongan en evidencia una estructura inadecuada y un lenguaje incapaz de influir en el lector.

No obstante, existen otras fallas aún más notables y específicas en los textos argumentativos. Por ejemplo: falta de un orden lógico y natural en la exposición de ideas o hechos que se pretenden defender; también es evidente su escaso rigor lingüístico para convencer o impugnar las ideas, la dialéctica y la lógica brillan por su ausencia, lo cual debilita los argumentos. A menudo la producción estudiantil no posee claridad en cuanto a la intención comunicativa o la aplicación de las características básicas. Aunque existen varios tipos de argumentación, el estudiante no los aplica, los olvida o los desconoce. En consecuencia, el estudiante no tiene claro que toda argumentación se mueve entre lo verosímil, lo probable y nunca sobre certezas, sí así fuera la argumentación resultaría ser un proceso innecesario.

Para identificar los problemas se utilizará como instrumento de recolección de datos la encuesta, a través de la cual se obtendrá información primaria. Una vez identificadas las dificultades encontradas de los estudiantes que cursan la asignatura *Lectura y producción de textos Nivel I* – Semestre A de la Universidad de Nariño, se presentarán nuevas propuestas didácticas encaminadas a encontrar soluciones.

Formulación del problema

¿Cuáles son las principales dificultades para producir textos argumentativos que presentan los estudiantes en la asignatura Lectura y Producción de textos Nivel I –Semestre B - 2017 y semestre A -2018 de la Universidad de Nariño en la ciudad de Pasto?

Preguntas orientadoras

¿Qué tipo de dificultades presentan los estudiantes para elaborar textos argumentativos?

¿Qué tipo de alternativas pedagógicas se podrían implementar para mejorar en los estudiantes la redacción de textos argumentativos?

¿Cuáles son las prácticas lectoescriturales argumentativas empleadas por los docentes para lograr que sus estudiantes produzcan textos argumentativos?

Objetivos

Objetivo General

Analizar las principales dificultades en la escritura de textos argumentativos que presentan los estudiantes que cursan la asignatura lectura y producción de textos nivel I, semestre A de 2017 y semestre B 2018 en la universidad de Nariño de La ciudad de pasto.

Objetivos Específicos

Indagar en las prácticas lectoescriturales empleadas por los docentes de la universidad de nariño que tienen a cargo la asignatura lectura y producción de textos.

Especificar las dificultades recurrentes que presentan los estudiantes al escribir textos argumentativos durante la materia de lectura y producción de textos nivel 1.

Desarrollar actividades lectoescritoras que permitan generar un diagnóstico en que se encuentran los estudiantes para construir textos argumentativos.

Elaborar una propuesta didáctica alternativa, para mejorar la producción de textos argumentativos con los estudiantes que cursan la asignatura lectura y producción de textos nivel I –semestre A- 2017 y semestre B de 2018 de la Universidad de Nariño.

Justificación del Proyecto.

Este proyecto de investigación se justifica porque es un tema que no ha sido suficientemente tratado en el ámbito académico de la Universidad de Nariño, se pretende, entonces, profundizar y proponer alternativas de solución a las inconsistencias que presentan los estudiantes para construirlos.

El estudiante que cursa la asignatura Lectura y Producción de Textos Nivel I desconoce los procesos de construcción de este tipo de Textos I y por tanto, cuando lee textos argumentativos no se da cuenta de sus características, su estructura, los modos de argumentar, los tipos de argumentos que rodean este tipo de texto. Resulta inevitable que el estudiante conozca a fondo la lectura y la construcción de textos argumentativos, no solo para su vida académica, sino su convivencia, en un país como Colombia tan diverso y contradictorio: facilitará la convivencia y el encuentro entre seres con intereses y creencias tan variados como son los de los colombianos y, en general, del ser humano. En este sentido, la identificación de las principales dificultades que el estudiante presenta para leer y construir textos argumentativos, permitirá que el estudiante, después de esta investigación podrá mejorar su capacidad crítica y reflexiva con textos bien sólidos y estructurados.

La argumentación es lo contrario de la imposición y la exclusión, se trata de destacar también su indispensable función no solo como instrumento sino como defensor de la razón práctica, ya que a medida que la sociedad va siendo cada vez más compleja, el lugar y la función de la argumentación adquiere mayor importancia. Una sociedad plural como la actual, embarcada en proyectos comunes, necesita de la argumentación como condición para la coordinación y cooperación entre sus miembros, de tal manera que la argumentación podrá convertirse en el árbitro de la forma de vida, y se podrá constituir en la última instancia a la que se puede legítimamente apelar, en caso de conflicto: la argumentación como defensora de estas sociedades complejas.

Se justifica la presente investigación por la necesidad de saber qué leen y qué escriben los estudiantes de la Universidad de Nariño, desde la argumentación en temas, situaciones y hechos de la vida social y cultural de la ciudad, la región, el país y el mundo actual. Otra razón que

justifica la realización de esta investigación es indagar en la producción del estudiante, no solo del área de Lectura y Producción Textual, sino en los campos específicos de los programas de estudio universitario. Estas razones se constituyen en la motivación más grande para realizar esta investigación. Construir textos argumentativos y estudiar la argumentación es una necesidad como seres humanos inteligentes, estudiantes transformadores de nuestra realidad social y cultural en la que se coexiste, mejorando su comunicación oral/escrita.

Se trata entonces, de descubrir las causas o las condiciones que impiden escribir un texto argumentativo, que le están negando la oportunidad de conocer, de asumir una postura, de ser él mismo como sujeto de libertad y de felicidad frente a los hechos de la vida universitaria, cotidiana, personal, social y profesional. Es oportuno e imperativo que el estudiante “desde una perspectiva de la ética de la comunicación, desarrolle su capacidad de emplear el lenguaje para construir nuevos acuerdos, a partir de dar a todos los involucrados en la actividad comunicativa la posibilidad de expresar sus opiniones, sus posturas, sus argumentos” MEN (2006).

Aprender a construir textos argumentativos no consiste solamente en asumir una posición, sino también fomentar en el estudiante el pensamiento crítico-reflexivo tan escaso. Con base en este razonamiento, resulta de gran importancia para esta investigación fundamentar el estudio en conceptos como argumentación, retórica, dialéctica, lógica, texto, estructura, macroestructura, superestructura, tesis, conclusión, secuencia argumentativa.

Limitaciones

En el desarrollo de esta investigación se ha logrado encontrar algunas limitaciones que se resuelven en la medida que la universidad asuma la Lectura y la producción de textos como fundamento de la ciencia y de la transformación personal y social.

Algunas limitaciones detectadas son:

El hecho de que la asignatura *Lectura y Producción de Textos*, un área tan fundamental para el presente y el futuro del estudiante y su vida profesional esté limitada a solo dos niveles de estudio, se constituye en una limitante para la presente investigación, porque es un tiempo muy corto para realizar un seguimiento detallado al estudiante y poder conocer el mejoramiento de la producción escrita, especialmente con lo relacionado a la producción del texto argumentativo. Se considera que otra limitante para profundizar en los resultados de esta investigación, es el escaso aporte que la Universidad de Nariño, a través de sus Facultades proponen, en consecuencia, se necesitan docentes lectores-escritores-investigadores que continúen el seguimiento lectoescritural de sus estudiantes a nivel epistemológico, propio de la carrera o programa que realiza el estudiante.

Ninguna carrera está preocupada por las calidades lectoescriturales que poseen sus estudiantes. Esto es evidente cuando observamos el nivel de calidad y la cantidad de producciones escritas que posee cada Facultad, cada Departamento. Igual sucede si observamos la calidad y la cantidad de Revistas que produce la Universidad.

La falta de apoyo económico por parte de la Universidad a través de su Facultades y Departamentos para financiar las producciones escritas de sus estudiantes; hasta este momento no se conocen a fondo, no se sabe qué leen, ni qué escriben los estudiantes de la Universidad de Nariño.

Ninguna Facultad ni Departamento asume la responsabilidad de motivar a sus estudiantes para que lean y produzcan textos, especialmente argumentativos.

Esquema de Fundamentos

Antecedentes

Se ha realizado una lectura analítica de los antecedentes investigativos (Minotha y Taquez 2016 – Lasso y De La Cruz 2015 - Cordero 2004), relacionados con el presente trabajo de grado titulado: *“Principales Dificultades en la Escritura de Textos Argumentativos que Presentan los Estudiantes que Cursan la Asignatura de Lectura y Producción de Textos Nivel I Semestre B del 2017 y Semestre A del 2018 en la Universidad de Nariño de la Ciudad de Pasto”* estos antecedentes evidencian coincidencias respecto de las causas que dificultan la producción de textos argumentativos, las cuales se encuentran desde temprana edad en la Escuela, el bachillerato y la universidad.

En el Trabajo publicado por la revista signos versión online de 2004 realizado por Marcela Cordero para la Universidad Católica de Valparaíso de Chile, Área de lingüística, titulado: *“El Componente “Tesis” en los Textos Argumentativos Escolares”*, el cual tiene como objeto realizar un estudio sobre los problemas que enfrentan los estudiantes al momento de formular sus tesis argumentativas, se aplicó a una muestra de 60 textos, escritos por alumnos pertenecientes a 3 niveles escolares, los cuales dieron como resultado tesis irregulares, debido a la carencia de conceptos y habilidad para argumentar y persuadir. Así mismo este trabajo de investigación reafirma que se debe fomentar el mejoramiento de la escritura de textos argumentativos para buscar estrategias reales a través de la enseñanza.

En el trabajo de grado titulado: *“Análisis de los Problemas en la Argumentación Escrita en Español de Estudiantes de Tercer Semestre de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras de la Universidad del Valle”*. Trabajo realizado por Carlos Andrés Minotha Zapata y Ana Ruth Taques

Anzola de la Universidad Del Valle, Facultad de Humanidades, Licenciatura en Lenguas Extranjeras Inglés-Francés del año 2016.

Los objetivos planteados permitieron identificar los problemas en los estudiantes de tercer semestre que cursan la composición de textos en español 2. Por otro lado, busca analizar los problemas en los textos argumentativos, se evidencia en el estudio dificultades para escribir textos argumentativos, demostrando falencias en la construcción de los textos sin tener coherencia y cohesión dentro de la elaboración de los mismos. Al final del estudio se encontró que por medio de actividades y con la recurrencia de los cursos de español, las dificultades encontradas se han reducido debido a colaboración de los docentes.

Con el anterior trabajo de grado se desarrolla un aporte identificando los problemas en la escritura de los textos argumentativos y evidenciando que estos se presentan en varias universidades de Colombia y no solo en la Universidad de Nariño. Por lo anterior, se reafirma para el presente trabajo de investigación la importancia de identificar las falencias para que en el futuro se contribuya a la construcción de estrategias para la enseñanza enfocada en la producción de textos, y así fortalecer académicamente los cursos de producción de textos argumentativos.

En el trabajo titulado: *“Incidencia de la Comprensión lectora en la Producción Escrita de Textos Argumentativos en los Estudiantes de Grado Séptimo de la Institución Educativa Municipal Mercedario de Pasto-Nariño Jornada de la Mañana”*, trabajo realizado por Olga Esperanza Lasso Luna y Patricia Nathaly De La Cruz Quitiaquez de la Universidad de Nariño, Facultad de ciencias humanas, Departamento de lingüística e idiomas, Licenciatura En Educación Básica; Humanidades, Lengua Castellana e Inglés del año 2015.

El objetivo fue determinar cómo contribuye la comprensión lectora a la realización de textos argumentativos en los estudiantes de bachillerato, además se pretende realizar una propuesta para

el mejoramiento de la producción escrita. Ahora bien, dentro de la práctica pedagógica realizada por las estudiantes investigadoras se evidenció varios problemas de escritura, entre los cuales se destacan la falta de comprensión y argumentación en sus escritos, es por este motivo que se enfatizó la comprensión lectora como una herramienta para mejorar la producción escrita en textos argumentativos.

Por otra parte, el anterior proyecto de grado contribuyó como evidencia para realizar el presente proyecto, dando a conocer que el problema de escritura viene desde tempranas edades y hasta el bachillerato, por consiguiente este estudio merece ser tenido en cuenta como soporte para disminuir las falencias y dificultades encontradas en los estudiantes.

Con base en esta información, el trabajo de grado titulado: *“Principales Dificultades en la Escritura de Textos Argumentativos que Presentan los Estudiantes que Cursan la Asignatura de Lectura y Producción de Textos Nivel i Semestre B del 2017 y Semestre A del 2018 en la Universidad de Nariño de la Ciudad de Pasto”* asume el problema desde la formulación de propuestas o alternativas de solución que permitan dar una respuesta adecuada a esta necesidad tan importante para la comunidad estudiantil.

Marco teórico conceptual

Tipología textual

De acuerdo a Paris (2006) es una expresión referida a la clasificación de los textos en tanto son productos lingüísticos y sociales con los cuales las personas están en contacto cotidianamente. A comienzos del siglo xx la oración era la principal fuente de análisis, sin embargo fue a partir de los años 60 cuando empieza a tomarse el texto como unidad específica de estudio por ser el producto lingüístico y social de la cotidianidad; es por esto que surge la necesidad de clasificar y ordenar todos los tipos de texto que podemos encontrar en un escrito,

con el objetivo de definir los géneros y construir una tipología con base en las características comunes y en la finalidad que ellas tienen. El tema, subtema, orden cronológico, un problema y su solución son rasgos que la identifican. Utiliza una estructura organizativa de introducción breve, desarrollo razonablemente largo y conclusión breve. Los estudiosos de este tema no se han puesto de acuerdo para establecer una única clasificación de los distintos tipos de textos. A menudo se encuentran tipologías originadas en criterios de diferente índole.

Esta investigación tiene en cuenta para su trabajo, una tipología sencilla que responde a las necesidades concretas de la población objeto de esta investigación, establecida sobre el criterio de intencionalidad y la frecuencia de uso en el ámbito estudiantil universitario del que parte los siguientes tipos de texto:

Informativos: Este tipo de texto se caracteriza porque utiliza un lenguaje objetivo, basado en hechos reales y dejando algún conocimiento. Tienen la función de transmitir información con lenguaje claro y breve, debe ir acompañado por datos como fechas históricas, citas, etc. Evita expresiones emotivas, afectivas y estéticas. El texto informativo utiliza una estructura que tiene las siguientes partes: planteamiento del tema, su desarrollo y conclusiones.

Narrativos: Este término es de uso exclusivo para los textos literarios, por lo tanto, utiliza un lenguaje subjetivo con base en la ficción en la imaginación. Tiene una estructura canónica para todos los géneros que se trabajan en este tipo de texto (introducción, intermedio o desarrollo y final).

Explicativos: Este tipo de texto se caracteriza porque amplía la información que presenta del tema tratado. Su lenguaje es variado en su uso, ya que asume información de distintas disciplinas para explicar o ampliar el tema en cuestión. El texto explicativo requiere de una amplia información, de una larga documentación sobre el tema. Su estructura general se presenta del

siguiente modo: Un párrafo o varios que introducen al tema, uno o más párrafos que lo analizan y lo desglosan desde distintos modos de entender el tema tratado. Y un tercer párrafo en el que se consignan las conclusiones o cierre del texto.

Es importante anotar que algunos textos corresponden a distintas modalidades, de acuerdo con la intencionalidad. La razón reside en que muchos textos comparten más de una intención, por ejemplo una carta para solicitar empleo debe informar sobre las cualidades del aspirante y dar razones para convencer sobre su elección; o la reseña que presenta una breve información de un texto con razones que justifiquen su lectura. De ahí que puede ser un texto informativo y argumentativo a la vez.

Esta investigación distingue los términos tipo y género, distinción importante y necesaria tanto por razones que corresponden a la esencia de la investigación como por otras de carácter metodológico y didáctico; por esta razón se ha tenido en cuenta un “conjunto de enunciados relativamente estable, ligado a una esfera social determinada”, es el término a utilizar en esta investigación con fundamento en *la teoría de los géneros discursivos*. (Bajtin. 1994. P. 64).

Texto Argumentativo.

Según Álvarez (2010) la lengua es un instrumento que el ser humano utiliza para comunicar sus pensamientos, sentimientos, deseos y sueños; sin embargo, en la producción del texto argumentativo el uso de la lengua va más allá de ser un instrumento de comunicación, no solo porque es un texto de una estructura especial, sino también porque la lengua se realiza de forma funcional o intencional, es decir, que el emisor la utiliza para defender una opinión, aportando razones o justificaciones con el fin de convencer o persuadir al receptor. Normalmente, la argumentación se utiliza para desarrollar temas que presentan controversia y su objetivo es ofrecer una información lo más completamente posible, a la vez que intenta persuadir o

convencer al lector mediante un razonamiento apoyado no sólo en la experimentación científica (demostración), sino en ideas aceptables.

Para Álvarez (2010. p. 25), “La argumentación es una actividad y un tipo de texto. Como práctica es la actividad de defender una opinión aportando razones que convencen al receptor de un texto para que piense de una determinada forma. Como texto, la argumentación desarrolla razones para convencer de una tesis mediante algún tipo de relación lógica”. Esta apreciación es muy importante para esta investigación, ya que permite un acercamiento al análisis del desempeño de los estudiantes en su producción de textos argumentativos respecto de su intención persuasiva, y aunque la argumentación no solo se caracteriza por tal rasgo, este se manifiesta en todos los intercambios lingüísticos de la vida social, donde los sujetos despliegan recursos lingüísticos para influir sobre un destinatario.

En este sentido (Bühler, 2002; Zuluaga, 2011) apoyan esta consideración de una forma más precisa y notable. Para estos investigadores el autor del texto argumentativo acude a la función referencial del lenguaje (presente en la tesis) para que el receptor a quien se dirige piense de una determinada forma, defenderla o demostrarla; y a la función apelativa del lenguaje (presente en los argumentos) para involucrar al receptor en todo momento, atraer su atención y su voluntad y ponerlo a su favor.

Según Weston (2001) La presentación de la tesis que el autor desarrolla frente al receptor debe ser bien argumentada, en cuanto a hechos o ideas para poder contextualizar el tema a debatir con el fin de convencer o persuadir con palabras al público, desarrollándolo con base en los principios de la retórica. Por otro lado la dialéctica corroborando la probabilidad, lo posible, lo verosímil y recurriendo a los principios de la lógica en el orden de presentación de ideas.

El Texto argumentativo ha sido estudiado a través de una variada caracterización Weston (2001). Sin embargo, para efectos de conseguir un modelo básico, en términos generales es un escrito en el que se toma una posición (tesis) sobre un tema, o se asume una opinión sobre un problema determinado, se sustenta dicha posición a través de argumentos y finalmente, se accede a unas conclusiones. De este modo, el objeto de un texto argumentativo es algo susceptible de discusión; o en otras palabras, en el texto argumentativo no se está frente al problema de la verdad o la falsedad, sino más bien frente al problema de la verosimilitud de lo creíble.

Elementos del texto argumentativo. Siguiendo a Perelman y Olbrechts (1991), en el texto argumentativo debe exponerse de manera clara los siguientes elementos:

La tesis. a favor o en contra de la cual se va argumentar. Ésta puede estar conformada por una opinión, un juicio, una valoración, una teoría, o un procedimiento que se quiere evaluar.

Los argumentos. La tesis planteada se apoya en argumentos. Un argumento está compuesto por una afirmación y unas premisas o razones que la apoyan: éstas pueden estar conformadas por ejemplos, comparaciones y definiciones en el texto argumentativo; es importante evaluar los contraargumentos asociados a la tesis que se desarrolla.

La conclusión. Para una adecuada presentación de un texto argumentativo se requiere una tesis bien demostrada. Por tanto en primer lugar los argumentos dan paso a concluir junto al receptor, basados en ejemplos y comparaciones de situaciones particulares a conclusiones generales. En segundo lugar en desarrollo de estrategias argumentativas con las definiciones y las opiniones supuestamente compartidas o de alguien autorizado, que se presentan como verdades indiscutibles. La argumentación finaliza con una conclusión o síntesis que “remata” la validez de la tesis.

El texto argumentativo es, por tanto, un texto fundamental, no solo para los distintos campos de formación universitaria, sino para la vida personal y cotidiana. Sin embargo, a la hora de escribir textos argumentativos los estudiantes presentan dificultades las cuales a lo largo de esta investigación se pretende identificar y en lo posible resolverlas con el propósito de contribuir al mejoramiento de la producción textual en el estudiante, no solo como un requisito académico y evaluativo en función de una calificación, sino también como parte de una actividad que permita dar sentido al mundo que le rodea. Bermejo (2003).

¿Qué significa escribir textos, especialmente textos argumentativos?

Como punto de inicio, se toman las ideas de Vásquez (2005) quien explica que para abordar la construcción del texto argumentativo es necesario desarrollar un proceso que tiene las siguientes etapas: la planificación, la redacción y la corrección, eso sí teniendo en cuenta la estructura o elementos anteriormente mencionados. La cohesión de las ideas (argumentos) son razones de peso que justifican la tesis expuesta y cobran gran importancia en el texto argumentativo.

De acuerdo con Parra (1996 - P.92), “para producir un texto se necesita un proceso de maduración lingüística, semántica y cognitiva y poder comunicar realmente lo que se quiere expresar. Este proceso agrupa varios aspectos, como son por ejemplo, conocimiento del tema; dominio lingüístico y otros elementos de carácter pragmático, para poder cumplir adecuadamente con el propósito de escribir.”

¿Cuál es la macro, súper y la micro estructura del texto argumentativo?

De acuerdo con (Van Dijk, 1996, p. 102) “Macroestructura es la información más importante que el lector recordará de un texto y tiene que ver con el asunto o tema del texto. Es el grado de generalización que se desea alcanzar mediante un título, oraciones temáticas, capítulos, títulos y

subtítulos. Esta se da de arriba abajo, por orden de importancia de las ideas y así será recordada por el receptor cuando venga la recuperación. Recordará lo esencial y las ideas principales.”

De acuerdo con los estudios de (Habermas, 2002, p.47) “la macroestructura del texto argumentativo, es la idea global del texto, la cual debe convencer y persuadir al lector de lo escrito”. Otro aspecto importante es la intención comunicativa con que se escribe el texto, a quien va dirigido y con qué objetivo se escribe.

(Habermas, 2002, p. 39) explica, que dentro de los textos argumentativos, “cada persona puede tener determinada perspectiva de las cosas”. En este caso es necesaria una adecuada argumentación para que el lector tenga clara la idea principal (en este caso llamada tesis) y pueda comprender lo quiere expresar el autor. El objetivo de la argumentación aplicada al texto es que todo lector adquiera una idea clara y tenga la misma validez para todos, pero que a su vez, se deben estructurar buenos argumentos que permitan persuadir y convencer al lector.

En consecuencia, la macroestructura del texto argumentativo será aquella exposición escrita que dé cuenta en forma breve y organizada sobre el contenido del texto, a través del tema, la tesis, los argumentos y la conclusión.

Superestructura. Es el esquema básico, la estructura que representa las partes en que se organiza el contenido textual, es el cuerpo que caracteriza un género discursivo por su forma de estructurar la información; organizando cognitivamente el proceso de lectura, comprensión y reproducción de los textos. Según Van Dijk (1996), determinados tipos de texto responden a un esquema estructural básico (narración y argumentación), mientras que otros no presentan una estructura convencional clara (el texto poético), no obstante puede distinguirse una serie de superestructuras que la mayoría de personas reconoce.

Para el caso del texto argumentativo, la superestructura está determinada por los siguientes elementos: la introducción, el cuerpo argumentativo y la conclusión:

La Introducción presenta el texto, delimita y sitúa al lector en la perspectiva del autor. El Cuerpo de la argumentación es la exposición de los razonamientos, explicándolos, justificándolos y argumentando las ideas que forman la macroestructura. (Lugar de integración de las citas, los argumentos de autoridad, los ejemplos); todas estas técnicas heredadas de la antigüedad retórica, sirven para fortalecer tanto la opinión defendida como para refutar la contraria. Por último, la Conclusión permite sintetizar, resumir lo más significativo, busca fijar los elementos más esenciales del texto en la mente del lector.

Microestructura. Se refiere a la cohesión, la coherencia, los signos de puntuación... es decir, elementos explícitos del texto. La microestructura, como se ha dicho anteriormente le da la forma al escrito mediante los signos de puntuación. Según Parra (1996) estos signos pueden asegurar una buena cohesión si se usan de una manera adecuada y así el texto obtiene sentido. En consecuencia, se forma una buena microestructura y sucesivamente una adecuada macroestructura, con lo cual se logra dar un sentido global al texto y validez.

Para Ramírez (2007) la microestructura es la base para que exista una articulación global y lógica del texto, visible a través de la articulación entre los párrafos y sus estructuras de la información, como por ejemplo, los conectores (además, encima, aparte, entre otros); la consistencia en los términos, por tanto, en la argumentación las ideas deben relacionarse mediante un hilo conductor y bien estructurado. Así pues el resultado no demuestre ideas o hechos confusos o contradictorios. Por otra parte Solo si es necesario para dar credibilidad a los conceptos, debe añadirse una nota a pie de página, entre paréntesis y de una forma aclarativa, es decir, construir una buena relación intertextual.

Recursos lingüísticos.

Siguiendo a Trujillo (2001), los recursos de la lengua implicados en el texto argumentativo están referidos a:

Primero, La argumentación como transformación de enunciados a través de vínculos explícitos, por ejemplo:

a) formas personales para asumir una postura (Me parece que..., Personalmente pienso que..., Desde mi punto de vista...).

b) conectores y organizadores textuales para asegurar la cohesión y elaborar el hilo argumentativo: “Examinaré diferentes aspectos de la discusión”, “En primer lugar... En este orden de”; organización causal “La idea es que...”, “se infiere que...”, “Puesto que...”, “En consecuencia...”: “Por tanto”; entre otros.

c) fórmulas para introducir las citas o alusiones (“Según X,...”); los verbos de opinión (neutros: “X afirma que...”; para valorar una idea “De acuerdo con X...”, para desvalorizar una idea: “X pretende... insinúa...”).

Segundo, mediante modalidades del enunciado, por ejemplo: (expresiones de certeza: “Estoy seguro de...”, “Seguramente...” “Sin lugar a dudas...”. Expresiones de probabilidad “Parece ser que...”, “probablemente...”. Expresiones de duda “No estoy seguro de...”, “Es posible que...”.

Tercero, Por medio de restricciones (“A menos que...”, “Excepto si...”.

Cuarto, Por formulas concesivas: “Reconozco que... pero...”, “Tengo que admitir que... sin embargo...”

Quinto, Por Verosimilitud, es decir, por consistencia interna del escrito, conformando un todo articulado y coherente (un sistema) vs verdad.

Sexto, La comparación es otro recurso argumentativo, pero al igual que el caso de los ejemplos debe darse con función argumentativa y las restricciones del lenguaje en el que se realiza. Esta es la parte del texto que se entiende como la más sugestiva y bien lograda.

a) la argumentación por los contrarios (cercana al tema jamás abordado de las disociaciones de nociones),

b) Mediante relación metonímica: designar una cosa con el nombre de otra

El contenedor por el contenido: se tomó dos latas. (Tomar 2 cervezas)

El lugar por el producto: tomamos un pizco. (Bebida de Perú)

La causa por el efecto o viceversa le hizo daño el sereno (por el frío)

La materia por el objeto: un valioso oleo. (Pintura)

El signo por la cosa significada juró bandera (lealtad a la patria).

El autor por la obra: Tiene un Santacruz.

c) Designaciones y epítetos (adjetivos, calificativos) que inciden sobre la presentación de los datos,

d) Los estereotipos y modos de interpretar ligados a partículas gramaticales específicas.

e) La focalización y la toma de posición, la emotividad y la neutralidad en el discurso, entre otros aspectos claves.

f) Los lugares comunes, el sentido de un enunciado como dirección, el papel de los conectores y la argumentación como semántica intencional, son los asuntos que se tratan aquí. Revisando las argumentaciones ligadas a estructuras interactivas aquellas “que los hombres se han acostumbrado a utilizar con los otros hombres para atraerlos a sus propios sentimientos o, al menos, para mantenerlos en una especie de respeto que les impida contradecir”. Trujillo (2001, p154)

La argumentación sobre la persona, el argumento de autoridad y la argumentación sobre la ignorancia.

De acuerdo a los trabajos de Van Dijk. (1992), el texto no es la única fuente de información, las hay extra textuales: situación, contexto y cotexto.

La situación. La constituye las condiciones comunicativas que afectan la interacción, como la naturaleza de los interlocutores, y la relación existente entre ellos, el tipo de canal utilizado, la situación psico y sociolingüística de la interacción, etc.

No es igual la situación comunicativa que presenta la construcción de un texto destinado a acompañar a un pequeño aparato electrodoméstico, que la de otro cuyos lectores son estudiantes de electrónica; no es lo mismo la construcción de un texto destinado a informar un accidente automovilístico, que otro destinado a efectuar una denuncia, o una solicitud. No es lo mismo argumentar a favor de la paz que interpretar un texto narrativo sobre la paz y la guerra.

El contexto. Tiene que ver con el conocimiento de la información. Todo acto de habla se establece sobre una base de conocimiento compartido al respecto del tema del que se trate. El contexto lo configura el emisor a partir de lo que sabe sobre ese tema, sumado a lo que su receptor sabe o no respecto del mismo. Cuanto mayor sea la relación entre emisor y receptor, más fácilmente podrá establecerse el contexto. Cuanto menor sea, mayor será el riesgo de construir el texto con un estilo inaceptable.

El cotexto. Hace referencia a dos tipos de información explícita. De un lado, la incluida en el texto, y de otro, la que aparece en textos paralelos al que es objeto de análisis. El cotexto hace referencia explícita a textos paralelos distintos al que en ese momento se está produciendo.

Textualidad o propiedades Textuales. Se refiere a las características o condiciones que hacen del texto argumentativo una unidad comunicativa de significados; estas son:

La adecuación. Hace referencia al manejo y conocimiento de la variedad lingüística. Es decir la lengua no es uniforme al contrario presenta una diversidad según componentes sociales, comunicativos, geográficos entre otros. La adecuación de un texto se percibe cuando se han escogido los registros lingüísticos más apropiados de la situación comunicativa, por lo tanto, se relaciona con la lengua usada por la comunidad a la que va dirigido el mensaje, son los registros más utilizados por el hablante. Así, un texto es adecuado cuando es clara la intención comunicativa del autor; cuando posee un nivel de formalidad, es decir, el uso de expresiones que sin ser demasiado coloquiales, son tampoco demasiado familiares; sin ser demasiado culto, pero tampoco técnico en su organización sintáctica, por lo tanto, la cohesión y la coherencia, son dos propiedades que facilitan la comprensión del texto. En cuanto se refiere al texto argumentativo, esta investigación asume la adecuación sobre lo expresado en el ítem denominado *Recursos lingüísticos*.

La coherencia. Es el efecto combinado de todos los aspectos que conducen a la unidad textual, siendo la cohesión uno de ellos. La coherencia tiene que ver con las relaciones que se pueden establecer entre las unidades del texto y su posible reducción semántica a unidades elementales en las que pueden visualizar relaciones de causalidad, temporales, espaciales, o semánticas entre las oraciones, que permiten comprenderlo como un todo, muy distinto a la simple suma de oraciones que lo componen.

La coherencia es una propiedad semántica del discurso que selecciona la información relevante e irrelevante, mantiene la unidad y organiza la estructura comunicativa de una manera específica, establece además tres clases de coherencia: lineal o local en la que se conectan oraciones a través de oraciones semánticas; la global que caracteriza al texto como totalidad y la pragmática que adecua permanentemente texto y contexto.

La cohesión. Es una propiedad superficial de carácter sintáctico que conecta las frases entre sí, a través de conectores (recurrencia, paráfrasis correferencias, elipsis, etcétera). Sin cohesión un texto se reduciría a una lista inconexa de oraciones. Son los mecanismos lingüísticos (pronombres, adverbios, puntuación, sustituciones a través los cuales se establecen conexiones entre frases y proposiciones que reflejan la coherencia global. La cohesión se relaciona con las jerarquías semánticas de los enunciados que permiten identificar el texto y su intencionalidad.

Aspecto Metodológico

Paradigma de investigación

Esta investigación se abordará desde el paradigma cualitativo (Ricoy. 2006) el estudio cualitativo busca el entendimiento de los fenómenos en su ambiente natural, desarrollando la información con base en la descripción de situaciones, lugares, periódicos, textos, individuos, etc. Este planteamiento, suele ser utilizado para el reconocimiento de preguntas de investigación. Esta investigación utiliza este enfoque porque tiene como finalidad, describir las cualidades del fenómeno llamado (dificultades en la escritura de textos argumentativos), procurando ahondar en las causas que la originan (factores de tipo didáctico-pedagógicos, metodológico, y actitudinal) y al mismo tiempo, se impulsa a la búsqueda de alternativas para la solución efectiva de éstos para una situación académica en los semestres I y II y cotidiana (práctica de argumentación y textos argumentativos); bajo unas condiciones específicas (Taller de competencias comunicativas: proceso de lectura y producción de textos argumentativos) se convierten en parte de la innovación pedagógica, con el propósito de mejorar y transformar la realidad (desarrollo de competencias argumentativas a nivel oral y escrito).

Diseño y tipo de investigación

Bajo estas circunstancias el tipo de investigación que mejor se ajusta a la problemática educativa, es la investigación acción, bajo los principios de Eliot (Citado en Murillo, 2012, p. 24), que la define como:

“Un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma; con unas características especiales: conjuga la teórica con la práctica, es participativa, es flexible (se pueden hacer ajustes de acuerdo a las circunstancias de la investigación, como replantear los objetivos, metodologías o estrategias); es una práctica reflexiva que favorece un clima de análisis permanente al interior de los participantes; pero sobre todo, es interpretativa, es decir, asume el investigador la responsabilidad de hacer lecturas críticas constantes e incorporar decididamente aquellos elementos que requiere para el logro de los objetivos de la investigación”

Cuando el proyecto avance hacia su etapa de ejecución y dé cumplimiento al objetivo 4, se podrán realizar la siguiente etapas o momentos:

Primero. El de la planificación, que se refiere a la identificación del problema a investigar y la elaboración de actividades lectoescritoras a fin de obtener unos resultados objetivos, establecer el alcance del problema (sus bondades y limitaciones) y formular las hipótesis orientadas hacia la búsqueda del origen del problema y las soluciones tentativas. En este momento se establece y selecciona el tipo de actividad que se requiere implementar de acuerdo al objetivo formulado, a través de una serie de sesiones o encuentros con actividades específicas.

Segundo. La acción es el momento para desarrollar las hipótesis establecidas en la planificación; es el momento para comprobar o modificar las tentativas de conocer las causas que generan las dificultades en la escritura de textos argumentativos en estudiantes de la universidad

de niño y, en consecuencia, las posibles soluciones o alternativas de solución. Este momento articula varios procesos como son por ejemplo, la exploración, las reglas del juego, la comprensión de cada actividad de trabajo, la puesta en marcha el trabajo, los avances, los resultados...

Tercero. La observación: es el momento de la recolección y análisis de datos relacionados con la búsqueda de soluciones al problema objeto de investigación; bien sea desde la práctica pedagógica o desde la población objeto de la investigación.

En cada una de las actividades de lectura y escritura de textos argumentativos, la observación es un factor decisivo porque permite conocer el comportamiento de los participantes en cada una de las actividades; qué hacen, cómo se comportan, de qué hablan, qué dicen, qué les gusta más y también escuchar sus comentarios; porque al final, del proceso investigativo se convierten en una valiosa información para entender o reorientar la dinámica de la investigación.

Cuarto. La Reflexión: constituye la fase que cierra el ciclo y da paso a la elaboración del informe, consiste en interpretar los datos recogidos en la observación”, (Murillo, 2012.). En esta etapa de interpretación a efectos de generar una evaluación y las críticas que permitan retroalimentar o redireccionar el proceso de investigación.

Después, el investigador planea, aplica, observa y sobre todo, reflexiona sobre los avances, cada acción, cada momento de interacción con el grupo de estudiantes y profesores que participan del estudio, es objeto de la deliberación, porque hay necesidad de leer y comprender el comportamiento de los participantes, escucharlos, observarlos, pero sobre todo, acompañarlos en el proceso de construcción de nuevos saberes.

Contexto de investigación

Marco Contextual.

Universidad De Nariño – Ciudadela Torobajo. Ciudad de Pasto.

Reseña Histórica.

La Universidad de Nariño es un ente de carácter público, el cual fue creado con el fin de solventar la necesidad de educación superior en la zona sur de Colombia, más específicamente en el departamento de Nariño. Sus orígenes apuntan al año de 1712 y después de varios años de dificultades mediante el decreto 49 de 1904, el gobernador Dr Julian Bucheli la consolida como universidad. A partir de los años 60, se producen avances hacia la modernización creando nuevas facultades, diversificando programas y abriendo más sedes en el departamento.

En 1962 el consejo superior de la universidad creo la Facultad de Ciencias de la Educación, destinada a preparar profesores de enseñanza media en las diferentes ramas de las ciencias. En 1991 se reestructura la antigua facultad y se conforman las nuevas facultades de Ciencias Humanas, Ciencias Naturales y Matemáticas.

Actualmente la universidad de Nariño sigue su avance tanto en la parte física como académica, llevando a cabo un proceso de acreditación garantizando una educación superior de alta calidad. Universidad de Nariño (2016)



Figura 1.. Entrada principal Universidad De Nariño sede principal Torobajo. Pasto 2018

Fuente: Archivo fotográfico unidad de televisión Universidad de Nariño

Ubicación: Sedes principales en Pasto:

Torobajo, Ciudad Universitaria Torobajo – Calle 18 No. 50-02 ,

Sede centro : Calle 19 No. 22-109 y Carrera 22 No. 18-33

Vicerrectoría de Investigaciones Postgrados y Relaciones Internacionales (VIPRI) Calle 8
No. 33-127 Las Acacias

Programas de extensión en otros municipios del departamento de Nariño: Ipiales, Cumbal, La Unión, Samaniego, Túquerres y Tumaco.

Naturaleza

La Universidad de Nariño es una institución universitaria, autónoma de carácter oficial con gobierno, patrimonio y rentas propias y con capacidad para organizarse, gobernarse, designar sus propias autoridades y para dictar normas y reglamentos de conformidad con la Ley.



Figura 2.. Campus e instalaciones Universidad De Nariño sede Torobajo. Pasto. 2018

Fuente: Archivo fotográfico unidad de televisión Universidad de Nariño.

Misión

La Universidad de Nariño, desde su autonomía y concepción democrática y en convivencia con la región sur de Colombia, forma seres Humanos, ciudadanos y profesionales en las diferentes áreas del saber y del conocimiento con fundamentos éticos y espíritu crítico para el desarrollo alternativo en el acontecimiento mundo.

Visión

La Universidad de Nariño, entendida como un acontecimiento en la cultura, es reconocida por su contribución, desde la creación de valores humanos, a la paz, la convivencia, la justicia social y a la formación académica e investigativa, comprometida con el desarrollo regional en la dimensión intercultural.

Población y muestra.

Estudiantes que cursan la asignatura Lectura y Producción de Textos I – Semestre B del 2017 y Semestre A del 2018.

Técnicas de análisis e Interpretación de resultados

Unidad de análisis:

Estudiantes de la Universidad de Nariño que cursan la asignatura Lectura y Producción de Textos Nivel I.

Tabla 1. Unidad de análisis

Participantes	Área	Semestre
Estudiantes	Lectura y Producción de Textos Nivel I	Inicial

Nota. La unidad de análisis corresponde a estudiantes de la Universidad de Nariño que cursan la asignatura Lectura y Producción de Textos I

Instrumentos para la recolección de la información

Tabla 2. Técnicas de recolección de información

TÉCNICA	DESCRIPCION	PARTICIPANTES
Encuesta (Instrumento: cuestionario)	Dirigida a establecer los presaberes de los participantes respecto a la lectura y la producción de textos argumentativos.	58
Talleres de Competencias (Instrumento: Guía de trabajo)	Un taller de competencias implica una estructura orientada a dinamizar el trabajo de lectura y producción de textos argumentativos, que se ajusta a sus propias reglas.	58

Nota. Las técnicas están orientadas a la captura, tratamiento y procesamiento de la información.

Técnica para el procesamiento y análisis de resultados

Técnica de Triangulación

Según Aguilar y Barroso (2015) la técnica de triangulación confronta los resultados utilizando distintos tipos de técnicas de recolección de datos. Dentro de esta investigación para identificar las dificultades en los textos argumentativos, se examinarán los resultados mediante la triangulación, por tanto esta técnica permitirá analizar el problema desde diferentes ángulos. Por lo anteriormente dicho se desarrollará una triangulación metodológica basada en la utilización de diferentes métodos de recolección de datos, en este caso se utilizará la encuesta y algunos talleres de trabajo. Por otro lado se procederá con una triangulación temporal que incluye 2 o más periodos de tiempo.

Descripción.

Los resultados obtenidos de la aplicación de encuestas iniciales se confrontan con los resultados de las guías de trabajo y talleres, atendiendo al comportamiento de los estudiantes y docentes; en un primer momento se intenta establecer los elementos afines y aquellos donde no hay acuerdo. En un segundo momento se retoma las conclusiones de cada uno de los talleres lúdicos al final del curso y se contrasta con los resultados obtenidos en las encuestas, igualmente para establecer puntos en acuerdo o contraste. Al terminar el proceso se establece una reflexión sobre los resultados alcanzados.

Nota. El análisis de esta técnica de triangulación implica establecer puntos de acuerdo o desacuerdo entre los participantes e instrumentos aplicados: estudiantes y reflexiones de los talleres de competencias lúdicos.

Presupuesto.

Durante todo el proyecto de investigación se harán cierto tipo de gastos que incluyen: transporte, impresiones, llamadas telefónicas, fotocopias, libros, lapiceros, entre otros, gastos que a medida que se vaya desarrollando el proyecto, se van ir demostrando en la parte del presupuesto, que alrededor de casi todo el proyecto regularmente estaría estipulado por un costo total de unos 750 a 800 mil pesos.

Concepto	Valor Unitario	Valor Total
Trasporte	1600	220.000
Impresiones	200	30.000
Llamadas	100	40.000
fotocopias	50	120.000
Impresiones del proyecto	100	150.000
Marcadores, borradores		30.000
Libros	35.000	70.000
Gastos extras	90.000	90.000
Total		750.000

Referencias

- Aguilar y Barroso. (2015). la triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. pixel-bit. *Revista de medios y educación*. no. 47 julio 2015. pp 73 - 88.
<http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit>. 2015. i47.05
- Álvarez, M. (2010). *Tipos de escrito II: exposición y argumentación*. Cuadernos de lengua española. Arcolibros, S.L.
- Bermejo, L. (2003). *Filosofía y retórica: el lugar de la teoría de la argumentación*. Daimon. Revista de filosofía. no. 30. P.p.105-115. Departamento de filosofía. Universidad de Murcia. lilianbl@um.es
- Bernárdez, E. (1987) *Lingüística del texto*. Madrid: arco/libros
- Bustamante, Jurado y Pérez, (1998). *Juguemos a interpretar, evaluación de competencias en comprensión y producción de textos*, Bogotá: Plaza y Janés.
- Bühler, Karl. (2002). *Teoría del lenguaje*. Tusquets Editores.
- Cordero, M. (2004) *El Componente tesis en los textos argumentativos escolares*, Universidad católica Valparaíso Chile
- Gonzales, Salazar, y Peña, I. (2015). *Formación inicial en lectura y escritura en la universidad*. Bogotá. Colombia. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Habermas, J. (2002). *Acción comunicativa y razón sin transcendencia*. Barcelona España. Impreso en Novagrafik, S.L
- Halliday, M. A. K. (1982) *El lenguaje como semiótica social*. México: Fondo Económico de Cultura.
- Lasso y De La Cruz. (2015) *Incidencia de la Comprensión Lectora en la Producción Escrita de Textos Argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa Mercedario*.

Universidad de Nariño.

Lomas, Carlos, (2007) *El trabajo pedagógico con la palabra en la educación lingüística y literaria*. Magisterio. Revista internacional. no. 23.

MEN. (2006). *Estándares básicos de competencias*. Revolución educativa. Colombia aprende. Imprenta nacional de Colombia.

MEN. (2013) Alineación pruebas saber 11. Sistema nacional de evaluación estandarizada de la educación. Bogotá, D.C.

Minotha y Taques. (2016) *Análisis de los problemas en la argumentación escrita de tercer semestre de licenciatura de lengua extranjera*. Universidad del valle

Murillo Torrecilla, F. J. (2012). *Investigación-acción. métodos de investigación en educación especial*. Barcelona: Grao.

Ortiz Arellano, Edgar. (2013). epistemología de la investigación cuantitativa y cualitativa: paradigmas y objetivos. Tendencias de los paradigmas de investigación en educación. *Revista investigación y posgrado*, vol. 26no2, 2011 pp.179-202. Artículo no. 408. 15 de diciembre de 2103. <http://www.claseshistoria.com/revista/index.html>.

París Vidal, Carmen (2006) *“El texto. Fundamentos teóricos y aplicaciones prácticas”*.

Adaptación. http://recursos.educarex.es/escuela2.0/lengua_castellana/el_texto/index.htm

Parra, M (1996). *Cómo se produce el texto escrito teoría y práctica*. Santafé de Bogotá D.C. Colombia S.A. Cooperativa editorial magisterio.

Perelman, c. y Olbrechts-Tyteca, l. (1991). *Tratado de la argumentación*. Madrid, Gredos.

Pérez Abril, Mauricio. (1997). *Competencia comunicativa y argumentación en el aula*. Revista la *Palabra*. nos. 6-7/. Tunja. u. Pedagógica y tecnológica de Colombia.

- Pérez abril, Mauricio y Rincón Bonilla, Gloria/ coordinadores. (2013) *¿Para qué se lee y se escribe en la universidad colombiana? un aporte a la consolidación de la cultura académica del país*. 1ª. ed. Bogotá: editorial pontificia universidad javeriana.
- Trujillo, Julián Fernando. (2001). *Plantin, c. la argumentación*. Barcelona; Ariel. 2a. edición.
- Ramírez. B. (2007). *Breve historia y perspectivas de la argumentación*. Pasto. Colombia universidad de Nariño editorial universitaria.
- Ricoy Lorenzo, Carmen. (2006.) *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. Universidad de Vigo España. <http://www.ufsm.br/ce/revista>
- Universidad De Nariño (2016). *Sobre la universidad de Nariño, naturaleza, domicilio, funciones, misión y visión*. Recuperado de <http://www.udenar.edu.co/inicio/la-universidad/>
- Van Dijk. T. (1996). *Estructuras y funciones del discurso*, una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso. México D.F. Siglo XXI Editores s.a.
- Van Dijk. T. (1992). *La ciencia del texto*. Barcelona Paidós.
- Vásquez F. (2005) *Pregúntele al ensayista*. Bogotá Colombia. Editorial Kimpres pbx: 413 6884.
- Weston Anthony. (2001) *Las claves de la argumentación*. Traducción de Jorge F. Malem Será. Editorial Ariel, S. A. Córcega. Barcelona.
- https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=teoría_de_la_argumentación&oldid=92065585
- Zuluaga, Martha Leticia. (2011) *Revista Nebrija de lingüística aplicada* (2010). Tomado de <http://marthaleticia.blogspot.com.co/>.

Anexos

Formato de cuestionario



UNIVERSIDAD DE NARIÑO

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN HUMANIDADES

LENGUA CASTELLANA E INGLÉS

Cuestionario sobre: **Principales dificultades en la Escritura de Textos Argumentativos que presentan los estudiantes en la asignatura de Lectura y producción de textos nivel I Semestre B del 2017 y Semestre A del 2018 de la Universidad de Nariño de la ciudad de Pasto**

Cuestionario dirigido a estudiantes de lectura y producción de textos.

OBJETIVO ESPECÍFICO: Identificar las principales dificultades en la escritura de Textos Argumentativos de los estudiantes en la Universidad de Nariño, por medio de encuestas y recolección de textos.

I. INFORMACIÓN GENERAL:

Marque su respuesta con una X, o con la información requerida según corresponda.

Fecha de realización de la encuesta: _____

Programa o carrera al cual pertenece: _____

Edad: _____ Sexo: F _____ M _____

N° de grupo: _____

II. TEXTO ARGUMENTATIVO Y ENSAYO.

De las siguientes 2 opciones, elija la respuesta correcta:

1. ¿Cuál es la superestructura de un texto argumentativo?

- a) Introducción, tesis, argumento y conclusiones.
- b) Inicio, nudo y desenlace.

2. La situación de enunciación que se considera al escribir un texto se refiere

principalmente a:

- a) La organización de las oraciones.
- b) Concebir de manera anticipada al lector del texto.

3. Elija el argumento que cumple con la condición de claridad:

- a) El problema de escasez del combustible en la ciudad, se debe a que cada mes no hay como pagar la gasolina en las estaciones de servicio y eso genera un problema social en la ciudad.

b) El problema de escasez de gasolina en Pasto se debe a la falta de presupuesto por parte del gobierno y esto hace que se retrase cada mes la cantidad del combustible para todos los consumidores en la ciudad.

4. La macroestructura del texto argumentativo es:

- a) Explicar, presentar un tema.
- b) Persuadir, convencer.
- c) Narrar.

5. ¿cuál de las siguientes oraciones cumple con la condición de cohesión textual?

- a) Carlos es inteligente, juicioso e irrespetuoso.
- b) Carlos es inteligente, juicioso e impuntual.
- c) Carlos es inteligente, juicioso y puntual.

6. ¿En cuál de las siguientes oraciones se utiliza correctamente los signos de puntuación?

- a) Ayer fui al supermercado y compre lo siguiente: frutas, verduras y cereales.
- b) Ayer fui al supermercado y compre lo siguiente frutas verduras y cereales

7. ¿Cuál de las siguientes oraciones presenta una ortografía correcta?

- a) Anoche fui a sine con mi mejor amiga haber la ultima pelikula de axion y aya nos encontramos con Juan.
- b) Anoche fui a cine con mi mejor amiga a ver la última película de acción y allá nos encontramos con Juan.

III. Proceso de escritura del ensayo.

1. cuando usamos conectores para contrastar una idea, se pueden usar los siguientes:

- a) Del mismo modo, además, de la misma manera.
- b) Por el contrario, contrario a, sin embargo, no obstante.

2. ¿Que son los coloquialismos?

- a) Los coloquialismos son expresiones que pertenecen a los hablantes de una comunidad y se utilizan en la conversación cotidiana
- b) Los coloquialismos son deformaciones de la lengua que consisten en escribir o pronunciar las palabras de forma incorrecta por los hablantes de una comunidad.

3. ¿Cuál de los siguientes argumentos Defiende la idea relacionada con el aumento de accidentalidad de transito?

- a) en la ciudad se presentan muchos accidentes de tránsito. Según varios estudios realizados, algunos conductores de motocicletas o automóviles, manejan a exceso de velocidad o conducen en estado de embriaguez, en otros casos no cumplen con las normas de tránsito.
- b) en la ciudad de Pasto se presentan muchos accidentes de tránsito porque los conductores son irresponsables.

4. ¿Cuál de las afirmaciones es una analogía?

- a) si en el país todos los niños tienen derecho a la educación, podemos decir que en cualquier otra ciudad de Colombia los niños también tiene derecho a la salud y a tener una familia.

b) Las personas que pasan exageradas cantidades de tiempo frente a una consola de videojuegos, se parecen a los drogadictos quienes se internan a un mundo virtual y se alejan de sus amigos y seres queridos.

5. Si la intención comunicativa de mi ensayo es expresar mi desacuerdo ante la práctica del aborto, la tesis sería:

- a) El aborto, una posible solución ante la desnutrición infantil.
- b) la irresponsabilidad de los padres no debe cegar la vida de seres indefensos.

6. Si la intención comunicativa de mi ensayo es expresar mi desacuerdo ante la práctica del aborto, un argumento válido sería:

- a) las consecuencias fatales del aborto están directamente relacionadas con daños, físicos, psicológicos y patológicos en la mujer.
- b) En otros países el aborto es legal, dando una solución a la sobrepoblación y la desnutrición infantil.

7. Si la intención comunicativa de mi ensayo es expresar mi desacuerdo ante la práctica del aborto, una conclusión sería:

- a) Para finalizar, la legalización del aborto se terminarían los abortos clandestinos.
- b) Para finalizar, Debemos respetar El derecho a la vida de todos los seres humanos. En este caso no se debe poner en riesgo la vida de la mujer y de los niños.

IV. Marca en frente de cada situación la respuesta de uno (1) a cuatro (4); teniendo en cuenta la frecuencia con la que se dan las situaciones mencionadas cuando te dispones a escribir.

Nunca 1	Pocas veces 2	Casi siempre 3	Siempre 4
----------------	----------------------	-----------------------	------------------

N°	SITUACIÓN	R.	N°	SITUACIÓN	R.
1.	No sé cómo comenzar a escribir.		6.	Necesito revisar un texto similar al que debo realizar.	
2.	Confío en lo que escribo y no me detengo a revisar.		7.	Reviso más de una vez lo que escribo.	
3.	Debo hacer borradores para tener seguridad de lo que escribo.		8.	No le pongo cuidado a la ortografía ni puntuación, lo más relevante es cumplir con el propósito del escrito.	
4.	Hago una lluvia de ideas, las organizo y con ellos empiezo a redactar mi texto.		9.	Pienso que el profesor no revisa bien los trabajos, así que empleo información importante de internet y únicamente la transcribo sin cambiar nada.	
5.	Escojo cortar y pegar información encontrada en internet cambiándole algunas palabras, y de esa forma sé que está correctamente escrito.		10.	Busco ayuda de otras personas para que lean lo que escribí con el fin de saber si lo hice correctamente.	



¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!