

La Superestructura Argumentativa Propuesta por Teun Van Dijk como Estrategia  
Metodológica para Mejorar la Escritura de Ensayos.

Brenda Villamil  
Universidad de Nariño

Nota de la Autora:

Esta investigación se realizó como requisito para optar por el título de Licenciada en Educación Básica con Énfasis en Humanidades, Lengua Castellana e Inglés y fue asesorada por la Mg. Maura Arciniegas Moreno

La correspondencia referida a este trabajo puede dirigirse a Brenda Villamil

Dirección electrónica: [b.villamil3@gmail.com](mailto:b.villamil3@gmail.com)

La Superestructura Argumentativa Propuesta por Teun Van Dijk como Estrategia  
Metodológica para Mejorar la Escritura de Ensayos.

Brenda Villamil

Universidad de Nariño

Mg. Maura Arciniegas Moreno

Asesora

Facultad de Ciencias Humanas  
Departamento de Lingüística e Idiomas  
San Juan de Pasto  
Agosto de 2016

“Las ideas y conclusiones aportadas en el presente trabajo son responsabilidad exclusiva del autor”

**Artículo 1ro del Acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966 emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.**

**Nota de aceptación**

---

---

---

---

---

---

---

Maura Arciniegas Moreno

Asesora

---

Pilar Londoño Martínez

Jurado

---

Pilar Navarro Fajardo

Jurado



Universidad de Nariño  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ACUERDO No. 127  
(25 DE AGOSTO DE 2016)

Por el cual se otorga la distinción de LAUREADO a un Trabajo de Grado.

EL CONSEJO DE FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO,  
En uso de sus atribuciones legales y estatutarias y,

CONSIDERANDO:

Que mediante Acuerdo No. 332 del 1ro. de noviembre de 2005, el Consejo Académico Universitario, reglamentó y unificó los criterios y puntajes de la evaluación de los trabajos de grado de los diferentes programas de la Universidad de Nariño.

Que según el Acuerdo mencionado, es de competencia del Consejo de Facultad otorgar la distinción de LAUREADO o MERITORIO a los trabajos de grado, según corresponda.

Que mediante proposición No. 101 de Agosto 23 del año en curso, el Comité Curricular y de Investigación del Departamento de Lingüística e Idiomas, solicita se otorgue la distinción de LAUREADO al Trabajo de Grado titulado: "LA SUPERESTRUCTURA ARGUMENTATIVA PROPUESTA POR TEUN VAN DIJK COMO ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA MEJORAR LA ESCRITURA DE ENSAYOS", presentado por la estudiante BRENDA VILLAMIL GOMEZ, quien obtuvo 100 puntos, que corresponden a la calificación de LAUREADA, según acta de sustentación.

ALUMNOS	PROGRAMA	TITULO PROYECTO	ASESOR	JURADOS	CALIFICACION
BRENDA VILLAMIL GOMEZ	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA E INGLÉS	LA SUPERESTRUCTURA ARGUMENTATIVA PROPUESTA POR TEUN VAN DIJK COMO ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA MEJORAR LA ESCRITURA DE ENSAYOS	MAURA ARCINIEGAS MORENO	PILAR LONDOÑO MARTIENZ  PILAR NAVARRO FAJARDO	ACTA No. 35  100 PUNTOS

Que el Comité Curricular y de Investigaciones solicitó a los Jurados Evaluadores los conceptos que argumenten y justifiquen la solicitud presentada ante el Consejo de Facultad de Ciencias Humanas.

Que en virtud de lo anterior,

ACUERDA:

ARTICULO PRIMERO: Otorgar la distinción de LAUREADO al Trabajo de Grado titulado: "LA SUPERESTRUCTURA ARGUMENTATIVA PROPUESTA POR TEUN VAN DIJK COMO ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA MEJORAR LA ESCRITURA DE ENSAYOS", presentado por la estudiante BRENDA VILLAMIL GOMEZ, quien obtuvo 100 puntos, que corresponden a la calificación de LAUREADA, según acta de sustentación.

ARTICULO SEGUNDO: OCARA, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Lingüística e Idiomas, anotarán lo de su cargo.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE.

Dado en San Juan de Pasto, a los 25 días del mes de Agosto de 2016

GERMAN BENAVIDES PONCE  
Presidente

MAGALY ZARAMA ORDOÑEZ  
Secretaria



## Resumen

Uno de los aspectos fundamentales para comprender la complejidad del proceso de escritura, es remitirse a los esquemas mentales fundamentados en cada individuo y su entorno vivencial. De allí, se cimienta el deseo de implementar estrategias que permitan al estudiante facilitar su proceso de escritura haciendo uso de superestructuras o esquemas que dividan la complejidad de un texto en partes; así, de forma independiente es factible su realización. En este sentido, la presente investigación propone un abordaje desde el enfoque cualitativo, mediante una investigación- Acción - Pedagógica que permita analizar el efecto de la aplicación de la superestructura argumentativa propuesta por Teun Van Dijk como estrategia metodológica para mejorar la escritura de ensayos en estudiantes de 8° semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica: con énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño.

*Palabras Claves:* Escritura, Ensayo, Estrategia Metodológica, y Superestructura

### **Abstract**

One of the based aspect to understand the complexity of the writing process; refer us to the based mental framework into each individual and all their living environmental. Thence, it is consolidated the desire to implement strategies that allow students to facilitate their writing process using superstructures or schemes which divide the complexity of a text into parts; making feasible their realization, independently. In this context, this research proposes an approach from a qualitative approach, through Action- Pedagogical research in order to analyze the effect of the application of the argumentative superstructure proposed by Teun Van Dijk as a methodological strategy to improve essay writing in students 8th semester form English and Spanish Teaching Program from the University of Nariño.

*Key Words:* Writing, Essay, Methodological Strategy y Superstructure

## Tabla de Contenido

<b>1. Capítulo I: Problema de Investigación</b> .....	12
1.1.Descripción de Problema.....	12
1.2.Planteamiento del Problema.....	14
1.3. Justificación.....	14
1.4. Preguntas Orientadoras.....	16
1.5. Objetivos del Estudio.....	16
1.5.1. <i>Objetivo general</i> .....	16
1.5.2. <i>Objetivos Específicos</i> .....	16
<b>2. Capítulo II: Marco Referencial</b> .....	18
2.1. Marco de Antecedentes.....	18
2.2. Marco Teórico – Conceptual.....	22
2.2.1. <i>Escritura</i> .....	22
<i>La importancia de un modelo de Escritura</i> .....	23
2.2.2. <i>Ensayo</i> .....	24
2.2.3. <i>Estrategia Metodológica</i> .....	24
2.2.4. <i>Superestructura</i> .....	24
2.3. Marco Contextual.....	27
2.4. Marco Legal.....	29
2.4.1. <i>Plan de Desarrollo Institucional</i> .....	29
2.4.2. <i>Misión y Visión de la Universidad de Nariño</i> .....	29
2.4.3. <i>Proyecto Educativo Institucional (PEI)</i> .....	30
2.4.4. <i>Programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en</i> <i>Humanidades Lengua Castellana e Ingles</i>	
<b>3. Capítulo III: Aspectos metodológicos</b> .....	31



3.1. Paradigma de Investigación.....	31
3.2. Tipo de Investigación.....	31
3.3. Diseño de Investigación.....	33
3.4. Población.....	34
3.5. Unidad de Análisis.....	34
3.6. Criterios de Validación.....	35
3.7. Aspectos Éticos.....	35
3.8. Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información.....	36
<b>4. Capítulo IV: Análisis e Interpretación de los Resultados.....</b>	<b>38</b>
4.1. Debilidades en la Escritura del Ensayo.....	38
4.2. Efectos después la Aplicación de la Superestructura.....	39
<i>Matriz de Análisis</i> .....	42
<b>5. Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones.....</b>	<b>44</b>
5.1. Conclusiones.....	44
5.2. Recomendaciones.....	45
BIBLIOGRAFÍA.....	48
ANEXOS.....	51

### **Lista de Figuras**

Figura 1. Modelo de Escritura .....	23
Figura 2. Superestructura Argumentativa propuesta por Van Dijk .....	25

### **Lista de Tablas**

Tabla 1. Diseño de Investigación .....	33
Tabla 2. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.....	36
Tabla 3. Debilidades en la Escritura del Ensayo .....	38
Tabla 4. Matriz de Análisis.....	43
Tabla 5. Rejilla para la Evaluación de Ensayos .....	51
Tabla 6. Recolección de Datos Inicial.....	57
Tabla 7. Recolección de Datos después de la Aplicación de la Superestructura.....	59

### **Lista de Anexos**

Anexo 1. Rejilla para la Evaluación de Ensayos.....	51
Anexo 2. Taller 1 Ensayo.....	53
Anexo 3. Taller 2 Situación de Escritura (Entorno de la tarea, Marco) y Construcción de la Tesis y Conclusión (planificación).....	54
Anexo 4. Taller 3 Construcción de Argumentos y de los Hechos (planificación).....	55
Anexo 5. Taller 4 Borrador (traducción) y Revisión.....	56
Anexo 6. Recolección de Datos Inicial.....	57
Anexo 7. Recolección de Datos después de la Aplicación de la Superestructura.....	59

## **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

En el presente capítulo se tratarán contenidos generales de la investigación, entre los cuales están: la descripción del problema, formulación del mismo, los objetivos del presente trabajo investigativo y la justificación. Los aspectos mencionados son los necesarios para comprender de forma general la necesidad de ejecutar una estrategia metodológica que permita mejorar la escritura del ensayo, en estudiantes de octavo semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellano e inglés de la Universidad de Nariño.

### **1.1. Descripción del problema**

La presente investigación se realizó en la Universidad de Nariño, donde se adelantó una revisión documental de textos argumentativos de los estudiantes del 8º semestre del programa Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e inglés. En esta revisión se pudo constatar que los alumnos no han desarrollado su capacidad para estructurar cada parte del ensayo y la totalidad del mismo, pues con frecuencia confunden el ensayo con otro tipo de texto en cuanto a las estructuras y las partes que lo deben componer. En segundo lugar los estudiantes no encuentran placentero el hecho de escribir, esta actividad es realizada como una obligación para alcanzar una nota y no por enriquecimiento o satisfacción personal. Asimismo, se debe anotar que a los estudiantes se les dificulta mantener el propósito comunicativo del texto por los errores frecuentes en la cohesión, que a su vez influye en la coherencia del texto.

Las anteriores falencias pueden ser una consecuencia de la escasa actividad lectora por parte de los estudiantes. Por otra parte, dichas debilidades se pueden relacionar con el limitado conocimiento sobre las teorías que engloban las tipologías de textos y la estructura necesaria para su realización, es decir, los estudiantes no conocen las estructuras adecuadas para realizar diferentes tipos de textos, en este caso el ensayo. Asimismo, la escritura en general, a lo largo de su desarrollo académico se ha simplificado a la repetición de ciertos códigos, mas no a la implementación de estrategias que faciliten la creación de textos complejos, como el ensayo, lo que hace que el estudiante se encuentre aún más limitado para componer este tipo de textos.

Las anteriores afirmaciones perjudican de forma directa a los estudiantes, pues en caso de no tomar medidas pertinentes, ellos podrían enfrentarse a problemas futuros en su desarrollo educativo y profesional, y más aún en la sustentación de sus ideas de forma coherente y estructurada; además del bajo rendimiento académico en donde el elemento principal sea la deficiencia en los procesos de escritura. Por otra parte, se enfrentarían a la frustración personal, puesto que el ensayo es uno de los textos más solicitados en el ámbito universitario, dicha debilidad será reflejada durante el proceso educativo, la cual debe ser superada para lograr el éxito académico y profesional.

Teniendo en cuenta lo anterior y haciendo énfasis en la importancia de estructurar adecuadamente un ensayo como una herramienta útil para la vida académica y profesional, es esencial y de vital importancia tomar las medidas necesarias, que eviten la propagación de erróneas estructuraciones en cuanto al ensayo. Pues bien, **“La Superestructura Argumentativa propuesta por Teun Van Dijk como estrategia metodológica para mejorar la escritura de ensayos”**, es una estrategia que pretende facilitar y mejorar la construcción de los textos argumentativos, más exactamente el ensayo; acudiendo al nivel superestructural y a la intencionalidad del ensayo. Adicionalmente se tendrá en cuenta el concepto de proceso de escritura propuesto por Hayes y Flower con el fin de afianzar en los estudiantes la importancia de conocer, establecer y aplicar pautas para la acción de aprender a escribir un ensayo.

## **1.2. Planteamiento del Problema**

¿Cuál es efecto de la aplicación de la superestructura argumentativa propuesta por Teun Van Dijk como estrategia metodológica para mejorar la escritura de ensayos en estudiantes de 8° semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades: Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño del semestre A-2016?

### 1.3. Justificación

La importancia y pertinencia para ejecutar el presente proyecto se fundamenta en las siguientes razones:

En primer lugar, es necesario tener en cuenta qué aspectos son los que determinan o definen el tipo de texto que se va a producir, de allí se desprende el uso de la superestructura, y la intención comunicativa que prevalece en el ensayo. La tipología textual como una forma para la expresión del lenguaje ampliamente rica, de ahí que es preciso conocer y comprender las propiedades de los diferentes tipos de textos que se producen. Las superestructuras que se utilizan para la redacción de un cuento o una noticia jamás podrán ser las mismas que las que se usan en un ensayo. Por otra parte, es menester conocer y determinar la intencionalidad con la que se desarrolla este tipo de textos. Es decir, para escribir un texto se debe tener en cuenta si la finalidad será: narrar, informar, persuadir o convencer; el texto siempre va encaminado a recibir una respuesta del interlocutor y esa respuesta se encuentra guiada por el escritor a través de una clara presentación y estructuración de su escrito.

Es evidente que la producción de diferentes tipos de textos en los estudiantes siempre ha representado una gran dificultad; por lo que es esencial encontrar una estrategia que le permita a los estudiantes universitarios facilitar dicho proceso de escritura de textos argumentativos, especialmente ensayos. **Londoño et al. (2010)** sostienen, en el texto producto de la investigación, "*Tipos de Textos escritos en Lengua Materna que producen los estudiantes del programa de Educación básica con énfasis en humanidades lengua castellana e inglés*" una problemática que se evidencia en la escritura, es la poca claridad en el tipo de texto a desarrollar, pues en ocasiones los docentes de las diferentes asignaturas solicitan un determinado texto y el estudiante presenta uno completamente diferente. Es decir, ni el docente ni los estudiantes logran acordar las pautas y características del tipo de texto que estos últimos deben presentar. En esta situación el docente evalúa y califica únicamente desde los contenidos, mas no desde la forma del escrito, por lo tanto los alumnos deducen que su escrito fue correcto y continúan realizando sus textos sin tener en cuenta la estructura de los mismos.

Por otra parte es de vital importancia reconocer que la explicación para la producción de los textos es también una tarea difícil de realizar, los docentes intentan facilitar la ejecución de ensayos; sin embargo, la puesta en práctica de estos saberes, no siempre es satisfactoria o no logran alcanzar las metas propuestas. Por supuesto, los docentes de lingüística adscritos al Departamento de Lingüística e Idiomas de la Universidad de Nariño poseen los conocimientos precisos y la teoría suficiente para intentar minimizar dichas falencias, las cuales se logran solo en algunas asignaturas, puesto que no todas se dedican a la escritura; por lo tanto, es necesario poner en práctica los conocimientos del docente y los del estudiante para que haya un equilibrio entre estos y generar así el fortalecimiento de escritura en los estudiantes.

En esta misma línea, se parte de la importancia de conocer las superestructuras propuestas por Teun Van Dijk, quien formula una forma de organización de los diferentes tipos de texto, cada uno de ellos dispuesto a través de una superestructura particular. Gracias a este conocimiento, la organización textual se facilita, el hecho de conocer las categorías de la superestructura ayuda al proceso de redacción, comprensión y producción de los diversos géneros discursivos, convirtiendo el proceso de escritura en un proceso integrador que facilita el desarrollo académico y profesional de los estudiantes. Integrador por cuanto la superestructura no está aislada de la macro y microestructura, sino que facilita la organización del texto.

Como último argumento para el desarrollo de esta investigación es pertinente mencionar la innovación de su aplicación en los procesos de escritura, pues son muy pocos los antecedentes sobre el uso de superestructuras como estrategias para la escritura; e incluso, son muy pocas las investigaciones que trabajan con textos como el ensayo. Asimismo, no existen precedentes de este tipo de investigaciones en la Universidad de Nariño, por lo cual es aún más innovador e interesante que los estudiantes reconozcan sus debilidades en la construcción del ensayo y evidencien que mediante la aplicación de la superestructura argumentativa propuesta por Teun Van Dijk, se pueden minimizar. Es así como esta investigación se realizará con el fin de justificar una nueva alternativa útil y práctica para la construcción de textos argumentativos, en este caso el ensayo.



### **1.1.Preguntas orientadoras**

- ¿Cuáles son las debilidades que presentan los estudiantes de 8° semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica: con énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño en la escritura de un ensayo, relacionadas con la estructura del mismo?
- ¿Cuál es el efecto de la aplicación de la superestructura argumentativa propuesta por Teun Van Dijk como estrategia metodológica para fortalecer la escritura de ensayos en estudiantes de 8° semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica: con énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño?

### **1.2. Objetivos del estudio**

#### **1.2.1. Objetivo general**

Analizar el efecto de la aplicación de la superestructura argumentativa propuesta por Teun Van Dijk como estrategia metodológica para mejorar la escritura de ensayos en estudiantes de 8° semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica: con énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- ✓ Identificar las dificultades que presentan los estudiantes de 8° semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño para la construcción del ensayo.
- ✓ Evaluar la aplicación de la superestructura argumentativa propuesta por Van Dijk en los estudiantes de 8° semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño como una estrategia metodológica para la escritura del ensayo.

## 2. CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL

En el presente capítulo se tratarán temas como los antecedentes existentes, provenientes de fuentes electrónicas y tesis relacionadas con la temática de investigación desarrollada. Además, se introduce el marco contextual, donde se ejecutó la aplicación investigativa; la fundamentación teórica, que permite mostrar los conceptos claves sobre la escritura, la estrategia metodológica y por supuesto la explicación de la superestructura argumentativa propuesta por Van Dijk. Finalmente, se presenta el marco legal que rige particularmente la presente investigación.

### 2.1. Marco de antecedentes

Las investigaciones que se han llevado a cabo acerca de la temática de las superestructuras son realmente limitadas, por lo que los antecedentes no son muchos; sin embargo, podemos evidenciar la utilidad de las estructuras como medio organizador del texto en algunas investigaciones.

El primer antecedente encontrado es el artículo resultado de una investigación, denominado EL MODELO ARGUMENTATIVO DE TOULMIN EN LA ESCRITURA DE ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, realizado por la Magister **Rodríguez, L**; publicado en la revista especializada de la Universidad Nacional de México en el 2004. Teniendo en cuenta la escases de investigaciones sobre el tema y que el anterior texto permite ampliar la conceptualización sobre la misma, se dedicará una explicación más detallada sobre el mencionado antecedente.

El objetivo de artículo fue *“analizar y reflexionar en torno al modelo argumentativo de S. Toulmin. Para evaluar sus reacciones y sus realizaciones en discursos sociales y, específicamente, en el marco de un artículo de investigación educativa.”*(p.2). El texto resalta que busca crear conciencia en los docentes sobre la importancia de la planificación la hora de la escritura, teniendo como guía algunos esquemas que permitan encaminar el proceso argumentativo de una forma más efectiva y eficaz. Es desde allí que la autora desea dar a conocer que el proceso de argumentación debe ser orientado por una representación que permita facilitar y comprender su complejidad. Por otra parte la experiencia de la autora de este artículo sostiene que *“como docente y editora de revistas me ha permitido*

*constatar que una de las fallas frecuentes en los artículos de investigación es que no comunican con precisión y solidez la argumentación subyacente. Las mayores debilidades encontradas en las primeras versiones de los artículos de investigación que se consignan, las cuales, obviamente, son devueltas para que se hagan las modificaciones son, entre otras: (a) ausencia de una tesis específica, punto de vista o aseveración que se defiende ante una audiencia (lector)... (e) falta de relación entre las conclusiones y los datos manejados en el cuerpo del trabajo.”(p. 3).* Según la autora dichas problemáticas se evidencian desde el inicio de la vida académica-profesional de la universidad hasta la finalización de esta etapa y es bastante probable que no sea corregida aun después de finalizada.

Otro punto importante que resalta el artículo es la importancia del uso de categorías y su funcionamiento dentro del texto *“El modelo contiene seis pasos los cuales se denominan aquí categorías, debido a que no siempre se explicitan todas en el texto argumentativo: muchas están implícitas”.*(p. 6) Lo anterior permite afianzar el conocimiento sobre la necesidad de dividir el texto en partes o categorías, permitiendo una elaboración más detallada; se debe considerar que durante dicho proceso de planeación algunas de estas categorías pueden encontrarse de forma implícita y puede ser parte de más de una al mismo tiempo.

Teniendo en cuenta la importancia de la planificación en el proceso de escritura, la autora concluye. *“El esquema de Toulmin es efectivo a la hora de planificar la escritura. Posibilita el encuentro y la delimitación de una aseveración, parte medular del proceso de generación de un conocimiento nuevo. Obliga a una actividad cognitiva por medio de la cual es posible relacionar y evaluar la evidencia y la aseveración en función de una garantía, actividad que torna activo y recursivo el proceso de planificación”*(p. 16) lo que permite evidenciar la relevancia de la planificación en la escritura desde un esquema, y no puede ser omitida, pues de ser así dificultaría el proceso cognitivo para el desarrollo del texto, en otras palabras, la forma de realizar una escritura eficaz, cómoda y fácil es permitiéndose ser guiado mediante un modelo o esquema que divida el texto en fracciones más cortas, para poder unir las adecuadamente en un todo.

Asimismo, el artículo de investigación concluye “*el proceso de planificación, per se, asegura la coherencia, preserva el sentido del texto.*”(p. 16) Lo que nos permite inferir que la planificación desde un esquema, desarrollada adecuadamente garantiza la coherencia y mantiene el sentido del texto que se está produciendo, aunque éstas no sean trabajadas de manera independiente de la estructura.

Del mismo modo recomienda “*el uso del modelo de Toulmin como un ejercicio previo a la escritura de un artículo, ensayo argumentativo o tesis. Este ejercicio permitiría clarificar sobre qué escribir, cómo enfocar un tema, qué tipo de información extra buscar y, sobre todo, garantizar la racionalidad del crítico.*”(p. 16). Por lo que sugiere el uso de un modelo o esquema para llevar a cabo la escritura de textos argumentativos entre ellos el ensayo, mostrando así, su utilidad y la facilidad que proporciona al escritor para desarrollar los textos.

Dicho esto, la anterior investigación realizada por **Rodríguez, L** contribuye al proceso que se desea ejecutar en la presente investigación, pues la superestructura de Van Dijk sirve como esquema, que permite organizar las partes del ensayo para poder transformarlas en la construcción de un texto completo con coherencia y sentido. Por otra parte se debe tener en cuenta que la superestructura desarrollada por Van Dijk se encuentra sustentada en el modelo de argumentación de Toulmin, lo que nos aprueba la aplicación de un esquema para el mejoramiento de la escritura de textos, permitiendo su utilidad en la organización de la información y garantiza la veracidad del texto.

Por otra parte se encuentra la investigación que se desarrolló en La Universidad del Valle en el programa: “Mejoramiento Docente en Lengua Materna: desarrollo de la lectura y la escritura” en el capítulo *LEER EN LA ESCUELA* escrito por **Chois P. (2005)** propone “*un modelo de intervención pedagógica, en la que se siguen estrategias de lectura a través de la explicitación de las categorías de información de textos de estructura física y proceso, para facilitar el proceso de comprensión e iniciar el acceso al conocimiento de la estructura de información que construye estos tipos de textos (expositivos)*”(p.38), es decir la investigación reconoce la importancia de una estructura para mejorar la organización y el entendimiento de los textos expositivos por parte de los estudiantes. Además, es importante

resaltar que aquellas estructuras que usaron para desarrollar la investigación se encuentran basadas en la estructuras propuestas por **María Cristina Martínez** (p.111) en su libro escrito para recibir su título de doctorado, *“Análisis del Discurso”* (1994) en donde la autora sustenta *“si se logra que el estudiante reconozca que todo texto está estructurado y reconozca además cuáles son los constituyentes que hacen parte de la estructura de determinado tipo de texto se habrá dado un gran paso hacia el mejoramiento en el estudio independiente”* (p.135).

La anterior investigación, después de su intervención en estudiantes de cuarto grado, concluye *“la comparación entre los textos producidos por los estudiantes antes y después de la intervención constituye una evidencia contundente de la incidencia que sobre el reconocimiento de la categorías de los textos de estructura física y sobre la comprensión de la información contenida de los mismos, tuvo la explicitación o toma de conciencia de dichas categorías en los estudiantes de cuarto grado que participaron en la experiencia”*(p.45)

Dicha investigación se relaciona con el presente trabajo, puesto que confirma la gran importancia que representa las categorías como medio para organizar adecuadamente la información dentro de un texto y de cómo el estudiante se acerca a niveles mucho más óptimos en cuanto a la interpretación de la información expuesta en un determinado texto.

Para finalizar con los antecedentes se relaciona el artículo titulado *“LAS SUPERESTRUCTURAS TEXTUALES EN LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS”* escrito por **Pardo, N**, de la Universidad Nacional de Colombia, quien desea ilustrar algunas consideraciones que permitan posibilitar una metodología que se acerque de manera más funcional al desarrollo integral de las habilidades comunicativas. Además, señala la importancia que tienen los procesos y categorías cognoscitivas en la comprensión y producción de discursos.

El texto mencionado anteriormente evidencia la gran relevancia del papel que desempeñan las superestructuras textuales en cualquier proceso de comprensión y por supuesto, a la manera como estructuran, organizan y jerarquizan la información, permitiendo resaltar aspectos fundamentales del texto en los procesos de producción.

## 2.2. Marco Teórico - Conceptual

Una vez revisadas diferentes teorías y conceptos propicios sobre la temática a desarrollar en el presente trabajo investigativo, se han seleccionado los siguientes conceptos: escritura, ensayo, estrategia metodológica y superestructura

### 2.2.1. Escritura

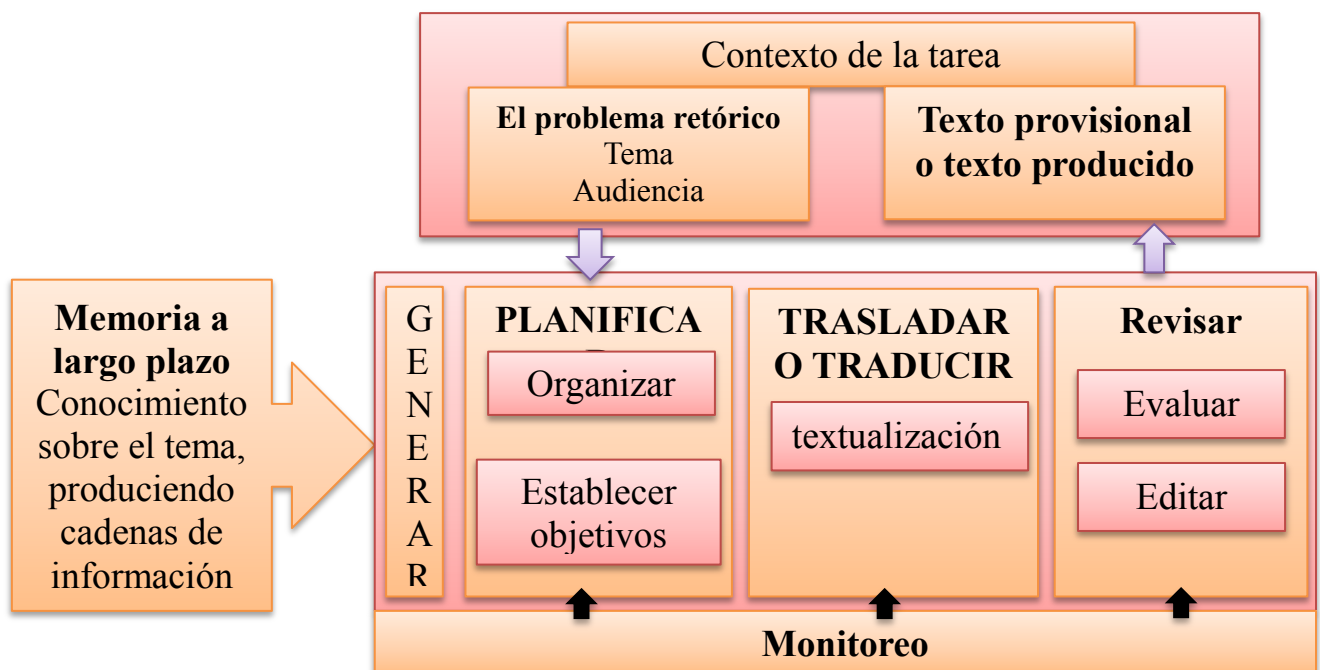
Para el desarrollo de esta investigación se tendrá en cuenta la definición propuesta por **Vásquez, F (2015)**

*“La escritura es una operación superior del pensamiento que incluye la planeación y la corrección. La escritura implica procesos cognitivos y metacognitivos que ameritan ser enseñados previamente. Cómo producir ideas, cómo organizarlas, cómo conectarlas; cómo tener una conciencia sobre la tarea y para qué tipo de lector escribimos, son algunas cuestiones de suma importancia en una didáctica de la escritura. Saber escribir es tener la capacidad de producir un mensaje en diversas tipologías textuales”.*

Teniendo en cuenta lo anterior, la escritura es un proceso que demanda más que una simple decodificación; por otra parte, es importante recordar que la escritura es un proceso social porque entabla una situación de comunicación con el lector y existe una comunicación, en donde desarrolla saberes acerca de las tipologías de texto y cuál de ellas se desea aplicar. Asimismo, encontramos la importancia del desarrollo de competencias e intereses que deben estar dentro de cualquier tipo de texto, pues éste debe estar enfocado a lograr una respuesta en el lector.

### ***La importancia de un modelo de escritura***

La escritura como un proceso pretende explicar la construcción del texto, por lo que se parte de una generación de ideas, organización de las mismas y transcripción de éstas al texto, es allí donde se desea involucrar el modelo cognitivo propuesto por Hayes y Flower (1980) teniendo en cuenta que el proceso del conocimiento debe tener un orden, el cual permita elaborar de una forma más adecuada y completa la escritura de diversos textos.



***Figura 1. Modelo de Escritura Didáctica (lectura y literatura) 2006 vol. 18 (p. 29-60)***

Este modelo comprende 3 aspectos fundamentales a la hora de la escritura de un texto:

- El contexto de la tarea
- La activación de la memoria a largo plazo
- La escritura del texto

El modelo permite englobar los elementos generales que se deben tener en cuenta para la escritura de un texto, por otra parte, permite realizar la planificación según la necesidad del

texto que se desea escribir por lo que la aplicación de la superestructura como medio para la ejecución de la textualización será considerablemente provechosa para el objetivo principal de esta investigación.

### 2.2.2. Ensayo

Otro de los conceptos claves para el proyecto investigativo es la defunción del ensayo, **Valencia G.** (2011), docente de la Universidad de Antioquia sostiene:

*«El ensayo es: Una reflexión sobre un tema, un esfuerzo personal, requiere de un conocimiento profundo, estilo cuidadoso, elegante, breve y claro»* así mismo el autor plantea *“que los ensayos argumentativos intentan convencer al lector para que comparta determinado punto de vista, o por lo menos intentan justificar su posición ante el tema”*(p. 4)

En este punto, es importante reconocer la finalidad que posee un texto argumentativo, y que su objetivo principal será el de convencer al lector según los argumentos aportados mediante los intertextos que sean necesarios para su sustentación, partiendo del punto de vista del autor y del conocimiento que debe poseer acerca de una temática determinada.

### 2.2.3. Estrategia metodológica

Se desea analizar el impacto que produce el uso de una estrategia metodológica, la cual es definida por **Picardo Joao, Balmore Pacheco, y Escobar Baños** (2004,) como: *“un sistema de acciones que se realizan con un ordenamiento lógico y coherente en función del cumplimiento de objetivos educacionales, es decir, constituye cualquier método o actividad planificada que mejore el aprendizaje profesional y facilite el crecimiento personal del estudiante.”* (p. 161) Es decir, la estrategia metodológica debe ser un medio que privilegie el proceso de aprendizaje y ayude al proceso de enseñanza.

### 2.2.4. Superestructura

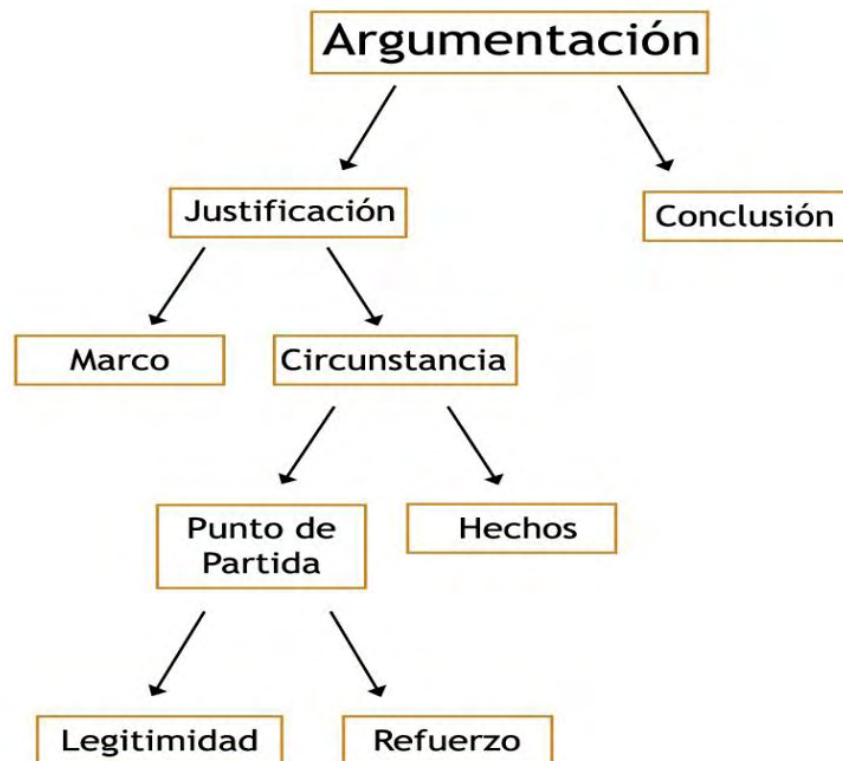
Según Van Dijk (1983) en la Ciencia de Texto la define de la siguiente manera:



*“un tipo de esquema abstracto que establece el orden global de un texto y que se compone por una serie de categorías, cuyas posibilidades de combinación se basan en reglas convencionales y caracterizan los tipos de texto.” (p. 141)*

Se podría decir que la superestructura contiene los componentes estructurales básicos o mínimos que debe poseer un texto para pertenecer a una tipología de texto específico, bien puede ser narrativo, expositivo o como para esta investigación, argumentativo, pues como lo muestra Van Dijk sirven como guía para la construcción, además son convencionales, permiten determinar un orden, una coordinación y la posibilidad de que dichas categorías se puedan combinar de acuerdo a las necesidades propias del autor.

Para fines precisos de esta investigación se pretende desarrollar la superestructura argumentativa propuesta por Van Dijk:



**Figura 2. Superestructura Argumentativa propuesta por Van Dijk. La Ciencia del Texto (p. 160)**

Como se puede observar en la figura 2 la construcción de textos argumentativos posee unas categorías que a continuación serán expuestas:

**Justificación:** Es la tesis que se desea argumentar durante el desarrollo del texto, en este caso en el ensayo, que debe ser reiterada a lo largo del escrito evidenciando claramente la posición del autor frente a la temática trabajada.

**Conclusión:** Es el consejo, la sugerencia, la crítica, la invitación, el llamado, sobre el cual se intenta hacer reflexionar. Debe estar relacionada con la introducción y debe contener los puntos más esenciales que se trabajó en el desarrollo del texto.

**Marco:** En esta categoría se encuentra el contexto o la situación determinada en donde se desarrolla el tema y que es comprendido por quienes entran en contacto con el texto.

**Circunstancia:** Dentro de esta categoría se encuentra:

- **Hechos:** Dentro de esta categoría se encuentran los acuerdos o datos que son conocidos por el auditorio y que cumplen la función de acuerdos sociales, sirviendo como argumentos para sustentar la tesis propuesta y que muchas veces se convierten en una legitimidad.
- **El punto de partida:** Hace referencia a los conocimientos compartidos por el autor y el lector, es decir, el autor debe conocer la información que conoce el lector, como lugar de inicio para acercarse a él.

**Legitimidad:** Es la base de la certeza que requiere el ensayo, es aquella que 'autoriza' a alguien a llegar a una conclusión determinada y puede ser denominada garantía. En otras palabras, la legitimidad sirve como puente para alcanzar los soportes que se presentan para la sustentación de la tesis.

**Refuerzo:** Son todas las argumentos que permiten llegar a la representación de la legitimidad, dentro de la defensa de la aseveración. Dicho de otra manera, los refuerzos son las justificaciones que permiten sostener la tesis y considerarla como algo posible para el lector.

Es importante resaltar que los refuerzos sugeridos para el presente estudio se tomaron de “*Las Claves de la Argumentación*” de **Anthony Weston** (2006). Lo anterior teniendo en cuenta varios aspectos: son un mínimo necesario para hacer verídica la escritura de un ensayo; resaltan el verdadero compromiso del autor por crear un texto digno de un lector determinado; permiten mejorar el estilo del escrito; no modifican la originalidad de la superestructura, sino que la enriquece, y por último se adaptan al modelo por ser secuencias que permiten su articulación con la tesis. El autor pone cinco tipos de refuerzos (argumentos):

- Argumentos mediante ejemplos: ofrecen uno o más ejemplos específicos en apoyo de una generalización.
- Argumentos por analogía: discurren de un caso o ejemplo específico a otro ejemplo, argumentando que, debido a que los dos ejemplos son semejantes en muchos aspectos, son también semejantes en otros aspectos más específicos.
- Argumentos de autoridad: tenemos que confiar en otros - personas, organizaciones u obras de referencia más documentadas- para que nos expliquen gran parte de lo que necesitamos saber sobre el mundo. El conocimiento siempre suma, por lo tanto acudir a una autoridad permite el refuerzo de una aseveración.
- Argumentos acerca de las causas: A veces necesitamos averiguar qué o quién es la causa de algo, con el fin de felicitarle o culparle. Y a veces lo hacemos tan sólo para comprender mejor el mundo.
- Argumentos deductivos: es un argumento de forma tal que si sus premisas son ciertas, la conclusión también tiene que ser cierta. Los argumentos deductivos correctamente formulados se denominan argumentos válidos.

### **2.3. Marco Contextual**

Mediante decreto No. 726 del 11 de septiembre de 1889, expedido durante la presidencia de Holguín, y ratificado por la ordenanza No. 30 de 1894, emanada de la Asamblea Departamental del Cauca, en su artículo 24 dice: “La instrucción Profesional se dará... en la Facultad de Derecho del Colegio de Pasto y en las demás que el Consejo Directivo cree...” resaltando la labor educativa que el colegio de Pasto (actual UDENAR)

se encontraba realizando, y reconociendo el primer paso para convertir dicha Institución como medio para una formación profesional. Es así como se crea lo que hoy conocemos como la Universidad de Nariño

Actualmente, la Universidad, cuenta con cinco sedes, una principal ubicada en la Ciudad Pasto Barrio Torobajo - Cll 18 Cr 50, la sede VIPRI y tres sedes distribuidas en Ipiiales, Tumaco y Túquerres, además, tiene a su cargo el colegio de bachillerato Liceo de la Universidad. En la actualidad cuenta con alrededor de 22637 estudiantes activos. La institución en sus 105 años ha ofrecido una educación que se actualiza permanentemente teniendo como referencia las necesidades que presentan los estudiantes, bien sea en ámbitos científicos, tecnológicos y contextuales, generando así oportunidades idóneas para el desarrollo de la educación profesional; en este sentido se encuentra conformada por 11 departamentos generales entre los cuales se encuentran: Artes, Ciencias Agrícolas, Ciencias de la Salud, Ciencias económicas y Administrativas, Ciencias Humanas, Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias pecuarias, Derecho, Facultad de Educación, Ingeniería e Ingeniería Agroindustrial. Asimismo, cuenta con una organización dentro de las dependencias denominada la estructura orgánica de la universidad, conformada por consejo superior, consejo académico y consejo administrativo, instancias que regulan el buen funcionamiento de la universidad en el proceso educativo profesional.

La presente investigación fue ejecutada en la Universidad de Nariño, sede las acacias: VIPRI (Vicerrectoría de investigaciones, postgrados y relaciones internacionales) en la ciudad de Pasto, lugar donde se encuentra el Departamento de Lingüística e Idiomas. En su parte estructural cuenta con 4 bloques principales: idiomas, educación y dos en donde funcionan varias dependencias administrativas. En esta sede se atiende la población que acude a los cursos de idiomas y a los estudiantes adscritos a 4 programas: Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, Licenciatura en Inglés- Francés y Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés.

Los estudiantes que participaron en el presente proyecto de investigación se encontraban matriculados para el semestre A-2016, cursando 8º semestre del programa de

Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades Lengua Castellana e inglés, la población estuvo compuesta por 26 estudiantes, de los cuales 15 son hombres y 11 mujeres, sus edades oscilan entre los 20 y 32 años de edad, de estratos promedio 2 y 3.

## **2.4. Marco Legal**

### **2.4.1. Plan de desarrollo institucional (2008-2020)**

El presente trabajo se encuentra direccionado según el plan de desarrollo institucional de la Universidad de Nariño; vigente para el momento (2008-2020), en donde anuncia como su papel fundamental el de construir lugares académicos que contribuyan al desarrollo alternativo de la región del sur de Colombia, siempre teniendo como meta la edificación de futuros mejores, guardándolos en los siguientes principios:

- Autonomía
- Participación y pluralismo
- Responsabilidad social
- Gestión, con calidad humana
- Justicia y equidad
- Democracia

Los anteriores principios permiten evidenciar los cimientos del camino que la Institución desea abordar para la culminación de procesos académicos universitarios y que guarda concordancia con las necesidades propias de la ubicación regional del país, creando así las repuestas a dichas necesidades existentes en el contexto universitario

### **2.4.2. Misión y visión de la Universidad de Nariño**

#### **Visión:**

*La Universidad de Nariño, entendida como un acontecimiento en la cultura, quiere ser reconocida por su contribución, desde la creación de valores humanos, a la paz, la convivencia, la justicia social y la formación académica e investigativa, comprometida con el desarrollo regional en la dimensión intercultural (p. 6).*

### **Misión:**

*La Universidad de Nariño desde su autonomía y concepción democrática y en convivencia responsable con la región sur de Colombia, forma seres humanos, ciudadanos y profesionales en las diferentes áreas del saber y del conocimiento con fundamentos éticos y espíritu crítico para el desarrollo alternativo en el acontecimiento del mundo (p. 7).*

El presente proyecto de investigación se enmarca en la misión y la visión de la Institución, pues se acepta y acata el compromiso que la Universidad de Nariño propone para contribuir en el desarrollo de la región en todos los ámbitos del conocimiento.

#### **2.4.3. Proyecto Educativo Institucional (PEI)**

*La Universidad de Nariño considera la investigación como “el proceso de construcción e innovación del conocimiento sobre la naturaleza, la cultura, la sociedad y la persona. En ella intervienen diversos actores, metodologías, conceptos y tecnologías como herramientas para la creación, la acumulación, la reproducción y la divulgación del pensamiento científico, artístico, filosófico y humanístico, validado por las comunidades académicas y la sociedad”*

A partir del presente proyecto de investigación se pretende cumplir con las expectativas de cimentar e innovar el conocimiento, aplicando una estrategia metodológica que permita privilegiar el proceso de aprendizaje y ayudar al proceso de enseñanza, a partir de prácticas implementadas en el aula de clase, permitiendo la participación activa del docente y los estudiantes como actores que en conjunto benefician la conquista del conocimiento.

#### **2.4.4. Programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades lengua castellana e Inglés**

Dentro del ámbito profesional del programa seleccionado para la ejecución del presente trabajo investigativo sostiene en uno de los objetivos lo siguiente:

*“Proporcionar al estudiante una fundamentación investigativa básica tanto en lo educativo como en lo pedagógico y lingüístico, para que sea capaz de identificar problemas educativos del contexto con el fin de promover alternativas de solución y plantear propuestas innovadoras” (p.31).*

Lo anterior permite relacionar el interés del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés, en disminuir los problemas educativos, por medio de alternativas innovadoras que demuestren su uso y practica en el ejercicio docente.

Del mismo modo, en el perfil profesional del programa sostiene: *“Demostrar competencias cognitivas, comunicativas, argumentativas, interpretativas y propositivas que lo habilitarán para la docencia y la investigación” (p.32).* Por cuanto, es pertinente dar a los estudiantes herramientas necesarias que les permita demostrar sus capacidades argumentativas en escritos académicos y mediante este proyecto investigativo se pretender proporcionar a los estudiantes un conocimiento práctico que pueda ser reproducido en el desempeño laboral de los futuros egresados.

### 3. CAPÍTULO III ASPECTOS METODOLÓGICOS

En el siguiente capítulo se expondrán los aspectos metodológicos tales como: el paradigma de investigación y el tipo de investigación que se consideró necesario para este trabajo.

#### 3.1. Paradigma de investigación

El proyecto se ejecutó basado en el paradigma cualitativo, según **Sandin** (2003) *“Es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos”* (p.123)

Dentro de este paradigma, se tienen en cuenta ciertas características relevantes tales como: la importancia que se presta al sujeto, la observación naturalista, la orientación al proceso y la comprensión del objeto de análisis y el hecho que asume la realidad como dinámica.

Teniendo en cuenta las características del paradigma cualitativo, este proyecto se sustenta en su elección, ya que permite lograr una cercanía con los estudiantes, además permite visualizar en profundidad ciertos elementos que intervienen en la parte educativa y humanística dentro de un contexto determinado

#### 3.2. Tipo de Investigación

El tipo de investigación por medio del cual se desarrolló el presente trabajo investigativo fue la investigación- acción pedagógica(I-A-Pedagógica), **Lewin** (1940) citado en Restrepo (2002) concibe este tipo de investigación como *“la emprendida por personas, grupos o comunidades que llevan a cabo una actividad colectiva en bien de todos, consistente en una práctica reflexiva social en la que interactúan la teoría y la práctica con miras a establecer cambios apropiados en la situación estudiada”*(p.2) sustenta además que la I-A-Pedagógica se encuentra más focalizada en la práctica pedagógica desarrollada por los docentes.



Este tipo de investigación se caracteriza por su énfasis en la necesidad que tiene los docentes de ser investigadores partícipes en el proceso de enseñanza -aprendizaje, y cómo esta actividad permite mejorar el desarrollo de dicho proceso. Así, deja de existir la separación docente- investigación, permitiendo que el profesor desarrolle actividades de enseñanza e investigación al mismo tiempo.

La elección de este tipo de investigación radica en que la práctica investigativa se verá enfocada a fortalecer y mejorar las actividades de la clase y desarrollar positivamente la enseñanza; gracias a la utilidad que otorga este tipo de investigación, la cual permite al docente integrar los 3 roles: investigador, observador y maestro, es así como la investigadora concibe el aula de clase como una fuente de respuestas, que le permitirá en un futuro fortalecer su práctica docente investigativa.

### 3.3. Diseño de investigación

Fase	Objetivo	Acción	Resultado	tiempo
1	Identificar las dificultades que presentan los estudiantes de 8° semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño para la construcción del ensayo	Construir un ensayo inicial de una temática de su interés relacionada con la materia que se encuentran cursando ( <i>pedagogía de la lectoescritura</i> ) y sin ninguna exigencia específica.	El diagnóstico de acuerdo a una rejilla de evaluación	15 Días
2	Evaluar la aplicación de la superestructura argumentativa propuesta por Van Dijk en los estudiantes de 8° semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño como una estrategia metodológica para la escritura del ensayo	Escoger la temática que cada estudiante desea trabajar y crear el marco	La evaluación a cada proceso se hizo de acuerdo a las características propias de la categoría propuesta por Teun Van Dijk, evidenciando que cada parte se encuentre desarrollada adecuadamente y ofreciendo asesorías personalizadas de acuerdo a la necesidad del estudiante	15 Días
		Construir una tesis con las características propias de ésta y de acuerdo a la misma se propuso una conclusión inicial.		
		Construir los argumentos		
		Construir el punto de partida y los hechos.		
		Escribir del borrador para integrar las partes, anteriormente planeadas.		
Escribir el ensayo final con las correcciones pertinentes, para realizar una comparación con los ensayos escritos inicialmente.	La evaluación final se realizó, mediante la rejilla para verificar la presencia de las categorías y evaluar y comparar los resultados iniciales con los finales, para su respectivo análisis.	30 Días		

Tabla 1. Diseño de Investigación. Fuente: La presente investigación

### 3.4. Población

Los estudiantes de la Universidad de Nariño se constituyeron como la población de estudio para la presente investigación. Según Tamayo y Tamayo, (1997) *“la población es la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población posee una característica común”* (p.36)

La Universidad de Nariño, además de ser una de las mejores universidades públicas en cuanto a pregrado, también genera espacios propicios para el desarrollo de los procesos investigativos de los estudiantes adscritos a su institución. El programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés cuenta con alrededor de 232 estudiantes activos. Con más de 12 profesores, pertenecientes a las áreas de lingüística e inglés. El programa se ha destacado por que ha ofrecido una educación que se actualiza permanentemente teniendo como referencia las necesidades que presentan los estudiantes, bien sea en ámbitos científicos, tecnológicos y contextuales generando así oportunidades idóneas para el desarrollo de la educación profesional.

### 3.4. Unidad de Trabajo

La unidad de trabajo o muestra según Salinas (2010) *“es una parte que representa de la mejor manera la mayoría o todas las características del todo (la población).”* (p.59) dicho grupo fue seleccionado de uno de los programas ofrecidos por la Universidad. La selección de la unidad de análisis para el presente trabajo investigativo fueron los estudiantes de octavo semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés, quienes cursaban la asignatura de Pedagogía de la Lectoescritura, matriculados para el periodo A -2016.

El grupo escogido está constituido por 26 estudiantes, 15 hombres y 11 mujeres, con diferentes niveles de desempeño académico, con edades que entre los 20 y 32 años. La anterior selección del grupo de análisis se hizo debido a la previa formación académica que ellos han recibido durante su plan de estudio, pues ya han cursado satisfactoriamente las cuatro competencias comunicativas previas (oral, lectora, escrita y propositiva). Por lo

tanto, se podría deducir que los estudiantes en esta etapa de su proceso formativo, tienen la capacidad de construir diferentes tipologías de textos; sin embargo, las evidencias de sus escritos son muy alejadas de la realidad, es por eso que se implementó una estrategia metodológica para mejorar la construcción del ensayo, como unos de los tipos de texto más utilizado en su vida académica

### **3.4. Criterios de Validación**

Partiendo de la autenticidad y certeza requerida para el presente proyecto y con el fin de evidenciar si el instrumento utilizado evalúa los elementos que se desean analizar, se realizó una validación por pilotaje con estudiantes de 8° semestre, matriculados para el periodo A- 2015, pertenecientes al mismo programa ofrecido por la Universidad de Nariño, población que se asemeja a la unidad de análisis de la investigación por sus características académicas e institucionales.

Para esta prueba, la docente implementó en dicho semestre la construcción de las categorías de forma individual y la solicitud de un ensayo en donde estuviesen integradas de forma coherente; además, se usó la rejilla de evaluación para medir los criterios pertenecientes de la superestructura, la actividad se realizó dentro de la dinámica normal del grupo y fue evaluada por la docente.

Teniendo en cuenta la aplicación de la prueba piloto, se realizan los ajustes en algunos indicadores de la rejilla y se omiten aquellos que repiten o son poco relevantes.

### **3.5. Aspectos Éticos**

En principio se dio a conocer a la Universidad de Nariño el deseo por ejecutar el proyecto; el Departamento de Lingüística e Idiomas, garantizó la libertad para la ejecución del mismo. Además se contó con la voluntariedad por parte de los estudiantes, quienes en condición de mayores de edad, manifestaron su interés por participar y mejorar la escritura de sus ensayos. Por otra parte, es importante resaltar que la confidencialidad de la investigación se manejó de acuerdo a los parámetros que establecieron los mismos individuos, quienes fueron sujetos de la investigación. Se explicó con anticipación que dicho proyecto será socializado y sustentando ante jurados y docentes. Además de lo

anterior, se tendrá en cuenta los agradecimientos pertinentes por la colaboración prestada a quienes acompañaron el proceso de investigación y en muestra de esto se entregará una copia del proyecto finalizado a la Institución y por supuesto al asesor que decidió apadrinar la presente investigación. Por último, la investigación se enfocó en no causar daños de ningún tipo a ninguno de los entes colaboradores para su ejecución respetando los derechos de cada individuo y su integridad como persona.

### 3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de información

Para la ejecución de este proyecto investigativo y teniendo en cuenta la población y unidad de análisis en la que se ejecutó, así como también el tipo de investigación escogida, se utilizaron técnicas para la recolección de la información que se evidencia en la siguiente tabla:

<b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b>			
<b>Objetivos específicos</b>	<b>Unidad de análisis y fuente</b>	<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>
1. Identificar las dificultades que presentan los estudiantes de 8° semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño para la construcción del ensayo	Estudiantes	Taller	Guía del Taller
2. Evaluar la aplicación de la superestructura argumentativa propuesta por Van Dijk en los estudiantes de 8° semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño como una estrategia metodológica para la escritura del ensayo.	Estudiantes	Asesorías personalizadas  Taller	Asesorías personalizadas  Rejilla

*Tabla 2. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información*

*Fuente: la presente investigación*

A continuación se explica cada uno de los instrumentos:

### **Talleres**

Se llevó a cabo la aplicación de talleres como medio para recolectar los datos. De acuerdo con **Quintana (2006)**, los talleres como técnica de recolección de información, *“brindan la posibilidad de abordar desde una perspectiva integral y participativa, problemáticas sociales que requieren lograr un nivel de conciencia crítica de su situación”* (p. 72). Dichos talleres se realizaron con el fin de evidenciar las dificultades en la escritura de ensayos y evaluar la utilidad de la superestructura argumentativa propuesta por Van Dijk como una estrategia metodológica.

### **Asesoría personalizada**

Para la elaboración de los talleres fue necesario realizar un seguimiento, mediante la ejecución de Asesorías Personalizadas por parte de la investigadora, dicha asesoría es entendida por **Cedillo (2008)** como *“el tipo de ayuda que recibe un alumno o un grupo reducido de alumnos por parte del profesor, fuera del horario de clase, para facilitar el aprendizaje”*, esta técnica certificó un continuo registro y revisión de los talleres realizados, permitiendo así a la investigadora, intervenir en la corrección y mejoramiento de la construcción de las categorías que presentaron mayor debilidad en los ensayos escritos por los estudiantes.

### **Rejilla**

La rejilla es entendida por **Rodríguez, S (2013)** *“como un instrumento pedagógico evaluativo para la producción de textos escritos por proceso”* (p.1), dicha técnica permite evaluar los aspectos relevantes para un determinado texto, en este caso, el instrumento fue de gran utilidad en el chequeo de las categorías presentes en los ensayos propuestos por los estudiantes, quienes fueron objeto de estudio.

## CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Este capítulo presenta los resultados de la interpretación de la producción textual de los estudiantes de 8º semestre del programa de Licenciatura de Educación Básica con Énfasis en Humanidades, Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño, la siguiente interpretación fue centrada en el objetivo principal que se planteó al inicio de la investigación, lo que permitió analizar el efecto de la superestructura argumentativa propuesta Van Dijk como una estrategia metodológica.

El análisis de la aplicación de la superestructura giró en torno a la presencia de las categorías de la superestructura en los ensayos escritos por los estudiantes, quienes fueron objetos de estudio, dicha información se recolectó mediante las rejillas (ver Anexos 6 y7) que permitieron recolectar los datos y evidenció sus debilidades expuestas en la siguiente tabla:

### 4.1. Debilidades en la escritura del ensayo

Categoría	Debilidad
Tesis	En la mayoría de los textos analizados, el autor, escasamente, asume una posición clara frente a la temática que pretende desarrollar en el ensayo, esto hace que su texto se convierta en una serie de contradicciones. Esta debilidad genera la pérdida del hilo conductor de la temática presentada en su escrito, es decir, no tiene clara la tesis que va a defender, por lo tanto, ésta no se reitera a lo largo del escrito, haciendo que el texto pierda su unidad, su propósito, su sentido y su coherencia.
	Los textos analizados no evidencian la conexión que debe darse en todo escrito, entre el inicio y la conclusión, en este caso, entre la tesis propuesta al comienzo del texto y su finalización. Para ampliar lo dicho, los estudiantes proponen una supuesta tesis en el primer párrafo del texto; sin embargo ésta, en la mayoría de los casos, está en contraposición con la conclusión que expresan, pues pierden fácilmente el punto que desean defender y terminan concluyendo, aun, con ideas que no han sido presentadas a lo largo del texto. Además de lo anterior, la opinión del tema, en ocasiones, se evidencia al final del escrito, en donde se debe plantear la conclusión y no una tesis sobre la cual aún no se ha dicho nada.
Circunstancia	Se evidencia una deficiencia en la situación de escritura, es decir no existe una planeación del texto. Los estudiantes no escriben en función de su lector, ni de las necesidades del contexto, por lo tanto la selección de palabras, título y demás elementos del escrito no son autónomos y no corresponden al marco requerido para toda situación de comunicación.
Punto de Partida	La poca importancia que los estudiantes dan al lector se evidencia, porque no buscan elementos que sean comunes a su receptor, esto hace que se presenten deficiencias en el cumplimiento del propósito comunicativo, pues no logran conectar su intención con la necesidad del lector (en este caso el docente) de compartir unos mismos pensamientos o

	<p>conocimientos, para que este último adhiera su posición a la propuesta por el autor, reduciendo la atención y el interés por parte del lector, ya que la interpretación del texto se dificulta, pues no plasman ni hechos, ni datos y mucho menos acuerdos sociales que sean compartidos por el auditorio.</p>
Legitimidad	<p>Algunos estudiantes no se preocupan por mostrar evidencias que permitan legitimar su punto de vista, pues consideran innecesario el hecho de argumentar para darle veracidad y credibilidad al texto.</p>
	<p>Por otra parte, la información que presentan para legitimar la posición que defienden, con frecuencia se ve aislada de la tesis inicialmente propuesta. Es posible que los estudiantes escritores infieran que su lector ya conoce el tema, o que no escriban en función de un lector determinado, en este caso el docente; por la tanto, la legitimidad presentada se encuentra fuera del contexto del ensayo.</p>
Refuerzos	<p>Otra de las debilidades encontradas es que si bien es cierto realizan consultas previas para la escritura del texto, los argumentos seleccionados para respaldar su tesis no son los adecuados, pues dan pie a contradicciones con respecto a la defensa de la tesis que pretende validar, generando la desviación del tema, o la confusión en la tesis que defienden; es decir, no existe conexión entre tesis y refuerzos.</p>
	<p>Los argumentos o refuerzos que presentan son mínimos, esto hace que su opinión no esté completamente respaldada dejando algunas ideas sueltas. Por otro lado, el mayor número de refuerzos que presentan corresponden a la secuencia causa-efecto y ejemplificación; evitan el uso de los refuerzos por analogía, deducción y autoridad, esto hace que el ensayo tenga menos credibilidad y no cumpla su propósito principal de convencer a su auditorio.</p>
	<p>Para completar lo anterior, se pudo constatar que los estudiantes no hacen uso de un número suficiente de argumentos. Esta debilidad, más la descrita anteriormente, hacen que el texto se vea reducido a una serie de declaraciones, convirtiendo a un supuesto ensayo en un híbrido de varias ideas, sin orden, sin jerarquía, sin propósito, sin unidad, sin coherencia, ni sentido.</p>
Conclusión	<p>Los estudiantes desconocen la función propia de la conclusión, haciendo que con frecuencia la confundan con el posicionamiento frente a la temática, ocasionando en el lector una baja comprensión sobre lo que desean concluir, puesto la conclusión en pocas ocasiones cumple con sus propósitos de proponer, invitar, aconsejar, reafirmar su temática, ect.</p>

**Tabla 3. Debilidades en la Escritura del Ensayo**

**Fuente: La presente investigación**

\*La anterior información se encuentra sistematizada y representaba en la rejilla usada para la recolección de datos en la tabla 6 (ver Anexos).



## 4.2. Efectos después de la aplicación de la superestructura

La mejoría presentada después la aplicación de la superestructura fue evidente, tanto durante el desarrollo de los talleres, como en la evaluación final. Así entonces, los cambios fueron sobresalientes en la construcción de la tesis, la circunstancia, el punto de partida, la legitimidad, los refuerzos y la conclusión. Además se evidenció cambios notables en otros aspectos tales como la cohesión, la coherencia, el sentido y unidad del texto.

**Tesis:** El mayor problema presentado en los estudiantes fue la desarticulación de una tesis que estuviese en concordancia con el punto de vista que deseaba defender. Por lo que gracias a la categorización que presenta la superestructura, facilitó la creación de un punto de vista fijo y claro, que era evidente desde el inicio del texto, direccionando al lector sobre el punto a desarrollar y la posición que tomará el autor a lo largo de su escrito.

Otro de los aspectos que se evidenciaron dentro de las dificultades es la poca reiteración de su tesis, ya sea de forma implícita o explícita dentro del texto, hecho que mejoró notablemente como resultado de la aplicación de los talleres y las asesorías personalizadas, pues al finalizar los párrafos, después de expresar las ideas o argumentos pertinentes, los estudiantes realizaban una correlación de dicha idea tratada con su punto de vista que pretendían defender, lo que permitía organización y sentido general del texto, es decir, la presencia de la voz propia es manifiesta a lo largo del texto, esta es una gran mejora puesto que anteriormente el texto consistía en una recopilación de citas.

Además de las anteriores mejorías, la tesis expuesta se encontraba conectada y relacionada con la conclusión del escrito. Esto permitía manifestar su posición y la solución, reflexión o invitación propuesta por parte del estudiante, para darle fuerza a su escrito, afirmando las intenciones desarrolladas a lo largo del ensayo.

**Circunstancia:** Las debilidades en cuanto a la circunstancia radicaron en la creación y búsqueda de hechos o datos y acuerdos sociales que fuesen pertinentes para la creación del texto. Este punto se logró minimizar gracias a la ejemplificación realizada durante el proceso desarrollado, pues los estudiantes alcanzaron satisfactoriamente la socialización adecuada de hechos que permitían ser congruentes y articulados de forma

adecuada con la temática de sus ensayos, dando veracidad al escrito y eliminando la práctica de dejar ideas sin concluir.

En esta misma línea, los estudiantes lograron crear situaciones y acuerdos sociales que se encontraban en concordancia con el lector y la temática desarrollada, es decir, los acuerdos sociales evidenciaban el tema en un contexto determinado en el que se desarrollaba el escrito, ubicando contextualmente al lector y permitiendo que quien leyera dichos ensayos lo comprendiera fácilmente, gracias a la delimitación y bagaje que proporcionaba el texto para su comprensión.

**Punto de partida:** La dificultad que presentaban los estudiantes se centra en la nula conexión existente entre los involucrados en el proceso de lectura autor-lector. Así pues, la mejoría en este punto fue sustancial, puesto que el estudiante se preocupó por encontrar elementos que permitan captar la atención y el interés del lector, hechos que llevan a éste a continuar con la lectura de forma amena, pues el lector forma parte de una red que le permite ser entretejida por él y sus conocimientos sobre el tema.

**Legitimidad:** Entre las debilidades presentes, sobresale el distanciamiento entre los argumentos escogidos para la sustentación de su ensayo y el punto de vista o tesis propuesta. Así entonces, después de la explicación y aplicación de la superestructura los estudiantes fueron conscientes sobre la necesidad de contener e incluir argumentos que respaldaran su escrito, dándole al ensayo un cargo de veracidad y confiabilidad sobre la información expuesta, pues debían conectarla con las ideas propias, demostrando la conexión con su tesis.

Del mismo modo, se resalta la inquietud por parte del estudiante en continuar manteniendo el hilo conductor y evitar la desviación del tema, por lo que durante la aplicación de los talleres y las asesorías personalizadas algunas de las preguntas frecuentes eran: “*¿Este argumento si me sirve o me salgo del tema? ¿Cierto que si incluyo esta parte ya hablo de otra cosa?*” Dicho en otras palabras los estudiantes se convirtieron en individuos conscientes y autos reflexivos sobre su proceso de escritura y la escogencia de los argumentos relevantes para su realización.

**Refuerzos:** La contradicción en este tipo de escrito es inadmisibles, debilidad que anteriormente era presentada por los estudiantes. No obstante, la creación de los refuerzos de forma individual permitía un mejor enfoque en cuanto a su texto, intensificando y reforzando la articulación y la conexión en el mismo, centrando dichos refuerzos en su propósito comunicativo.

La creación de diferentes tipos de refuerzos permitió a los estudiantes sustentar y dar credibilidad a su escrito. Indudablemente, éste se mostraba de una forma más completa y detallada lo que permitía completar de forma adecuada de las ideas y alcanzar el objetivo propio del escrito, así como también, proporcionar variedad al lector, en cuanto a la manera de presentar el argumento por lo que la lectura del texto se convertía en una acción amena y placentera.

Además de lo anterior, el uso de los diferentes refuerzos permitió la presencia de las cualidades del texto escrito, es decir, los refuerzos, entretejer las relaciones entre las partes del texto, contribuyendo a formar un texto con unidad y cohesionando de manera adecuada, que ayudó en la jerarquización y clasificación de las ideas dentro del texto.

**Conclusión:** La problemática evidente en la construcción de la conclusión reside en el nulo cumplimiento de la función propia de ésta. Sin embargo, como resultado de la aplicación de talleres, que permite mostrar la relación que debe guardar la conclusión con la tesis propuesta y la función que debe cumplir, los estudiantes comprendieron la importancia del papel de la conclusión en el texto, y la construyeron teniendo en cuenta la reiteración de la tesis, el resumen de las ideas planteadas y la consolidación de su propósito mediante la invitación, consejo, propuesta, reflexión ect.

\*la información anterior se encuentra sistematizada en la rejilla utilizada para el análisis posterior de la aplicación. (Ver Tabla 7, Anexos)

#### **4.2.1. Matriz de análisis**

Con el fin de resumir de forma organizada la anterior información, se hizo uso de la siguiente matriz que muestra la incidencia que obtuvo el proyecto de forma global y en concordancia con la propuesta inicial:

Problema	Objetivos		Variables	Actividades	Indicadores	
	General	Específicos			Proceso	Resultado
¿Cuál es efecto de la aplicación de la superestructura argumentativa propuesta por Teun Van Dijk como estrategia metodológica para mejorar la escritura de ensayos en estudiantes de 8° semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica: con énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño?	Analizar el efecto de la aplicación de la superestructura argumentativa propuesta por Teun Van Dijk como estrategia metodológica para mejorar la escritura de ensayos en estudiantes de 8° semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica: con énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño	Identificar las dificultades que presentan los estudiantes de 8° semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño para la construcción del ensayo.	<b>Tesis</b>	Elaborar la tesis que se va a defender en el ensayo a partir del conocimiento y gusto por el tema seleccionado por los estudiantes.	El proceso realizado se enfocó en la explicación y ejemplificación de las categorías pertenecientes a la superestructura con el fin de que los estudiantes después de dicha explicación iniciaran su proceso de construcción individual, siendo asesorados de forma personalizada de acuerdo a la temática y punto de vista desarrollado.	Los resultados después de la aplicación fueron notables, durante el desarrollo de los talleres, evidenciando un mejoramiento en la escritura del texto, en la claridad y unidad del mismo, así como también la presencia en las cualidades del texto escrito.
			<b>Circunstancia Marco</b>	Redactar los acuerdos sociales y hechos relacionados con su tema y tesis que va a defender.		
			<b>Punto de partida</b>			
			<b>Legitimidad</b>	Construir la legitimidad y argumentos que apoyen sus tesis.		
			<b>Refuerzos</b>			
		Evaluar la aplicación de la superestructura argumentativa propuesta por Van Dijk en los estudiantes de 8° semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica: con énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño como una estrategia metodológica para la escritura del ensayo.	<b>Conclusión</b>	Constituir un borrador de la conclusión en concordancia con la tesis previamente propuesta		

*Tabla 4. Matriz de Análisis Fuente: La presente investigación*

## **CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. CONCLUSIONES**

La escritura como proceso, determina la necesidad de un esquema, modelo, estructura o superestructura, que permita llevar a cabo de forma satisfactoria y eficaz la producción de un texto.

La enseñanza de textos argumentativos como el ensayo, representa una dificultad tanto para los docentes como para los estudiantes, por lo que el uso de diferentes estrategias metodológicas que permitan minimizar el impacto de aprendizaje en los estudiantes es fundamental e imprescindible dentro del aula de clases.

La superestructura argumentativa propuesta por Van Dijk, es un esquema que permite abordar las categorías relevantes que deben estar presentes en estos tipos de textos, evitando el uso de elementos irrelevantes e innecesarios para el desarrollo del tema dentro del texto.

La división del texto escrito en partes o categorías, disminuye el esfuerzo del autor en el momento de crear, escribir o construir diferentes textos, organizando y jerarquizando de forma cognitiva dicho proceso y generando textos completos con sentido y unidad.

Escribir un ensayo mediante la superestructura demanda la realización de una actividad cognitiva que permite establecer relaciones semánticas a lo largo del texto, es decir, quien escribe articula las categorías en función de la tesis. Por lo anterior, se reitera la importancia de la planificación de la escritura desde un esquema.

La presente investigación muestra una propuesta inicial en la que algunos aspectos pueden ser ampliados de forma sustancial, tales como la construcción de preguntas que permitan evaluar la legitimidad, generando así mayor certeza de la información utilizada en el escrito; la investigación de otras características propias del texto argumentativo, entre otros.

## 5.2. RECOMENDACIONES

Se aconseja a todos los docentes orientar dentro de sus aulas de clase la producción de textos escritos por procesos, mediante la aplicación de esquemas o superestructuras que dividan el texto, ya que proporciona al estudiante datos específicos de lo que se realiza, cómo se realiza y cómo se evalúa.

Se recomienda el uso de la superestructura argumentativa propuesta Van Dijk como una práctica previa a la realización de escritos argumentativos en especial el ensayo, porque permite organizar la información, jerarquizarla y correlacionarla dentro del texto. Además, ayuda a mantener la unidad del texto conservando el propósito comunicativo, la coherencia y el sentido del mismo, cualidades de cumplimiento obligatorio en la escritura de textos académicos.

Asimismo, es aconsejable utilizar las diferentes tipos de argumentos propuestos por Anthony Weston, los cuales se convierten en secuencias estructurales que ayudan sustancialmente en la redacción de los diferentes argumentos fortaleciendo la cohesión del texto.

Se invita a los docentes a implementar estrategias metodológicas y a tomar posturas teóricas y procedimentales que sirvan para proveer el proceso de enseñanza aprendizaje con prácticas que beneficien tanto al docente como a los estudiantes.

Se sugiere continuar, dentro del ámbito educativo universitario, con el perfeccionamiento de la escritura de textos demandantes como el ensayo y la implementación de diferentes teorías o unión de las mismas que faciliten la construcción de este tipo de textos.

Se recomienda el uso de una rejilla evaluativa para el proceso de escritura a través de las categorías de una superestructura, puesto que suministra al estudiante datos específicos de qué se va a evaluar y cómo se va a evaluar el texto planteado.

Se propone continuar con el uso de diferentes estrategias metodológicas, que ayuden a generar el estudio independiente en el estudiante con el fin de generar confianza y

seguridad en su proceso académico y para que los egresados sean competentes en el ejercicio de su profesión.

## REFERENCIAS

- Camilloli, A.; Cols, E.; Feeney, S.; Basabe, L.; (2007) *El Saber Didáctico*; Buenos Aires-Barcelona-Mexico; Paidós.
- Carlino, P, (2004) *El proceso de Escritura Academia: Cuatro Dificultades de la Enseñanza Universitaria*, Educere.
- Cedillo, A, (2008) *La asesoría personalizada como modalidad de conducción* obtenido de <http://ixil.izt.uam.mx/pd/doku.php/ib:modconduccion:asesoriap:inicio>
- Chois, P. (2005) *Programa de Mejoramiento Docente en Lengua Materna: desarrollo de la lectura y la escritura. Leer en la Escuela*. Santiago de Cali, Colombia.
- Dijk, V (1983), *Estructuras y funciones del discurso*, siglo XXI editores, México.
- Dijk, V (1992), *La ciencia del texto*, editorial Paidós, Barcelona- España
- Dijk, V (1980), *Texto y contexto*, ediciones Cátedra, Madrid-España
- Espasa (2002). *Enciclopedia de pedagogía*, V. 5. España: Espasa.
- Figuroa, E; Hernandez, J; (2008) *Estrategias didácticas para la producción de ensayos literarios*, en estudiantes de décimo grado de la institución Nuestra señora de Guadalupe; Colombia, Universidad de Nariño.
- Gallardo, Y; Moreno, A; (1999) *Serie: aprende a investigar. Recolección de la información*; Bogotá, Colombia.
- La Real Academia (2001) *diccionario de la real academia española*, España
- Londoño, P.et al (2010) *Tipos de Textos escritos en Lengua Materna que producen los estudiantes del programa de Educación básica con énfasis en humanidades lengua castellana e inglés*. Pasto, Colombia.



- Martínez, C. (1997) Análisis del Discurso, Cohesión, coherencia y estructura semántica de los textos expositivos. Universidad del Valle. Santiago de Cali, Colombia.
- Oliveros, E; (2013); Texto expositivo: estudio de los niveles discursivos en producciones escritas por estudiantes de nuevo ingreso; Merida- Venezuela.
- Pardo, N; (s.f.); Las Superestructuras Textuales en los Procesos Pedagógicos, Bogotá, Colombia.
- Paredes, C; Villota, L; (2011) La inteligencia emocional en la producción de ensayos argumentativos escritos, en estudiantes de psicología de la Universidad Mariana; Colombia, Universidad de Nariño.
- Picardo Joao, O., Balmore Pacheco, R., & Escobar Baños, J. C. (2004). Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación. San Salvador: El Salvador
- Quintana, A. y Montgomery, W. (Eds.) (2006). Psicología: Tópicos de actualidad.  
Lima: UNMSM.
- Ramirez, R; Alvarez, T; (2006) Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura; Madrid-Colombia recuperado en: <http://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA0606110029A/19144>
- Restrepo, B; (2002) Una variante pedagógica de la investigación-acción educativa; Colombia.
- Reyes, A; citado en Rodriguez, F; (2007); pregúntele al ensayista, Bogotá, Kimpress Ltda
- Rodriguez, S; (2013) Criterios de evaluación de textos escritos en proceso en lengua materna, en el segundo ciclo de educación (7º grado) del Colegio de Bachillerato Universidad Libre, Bogotá, Revista Interacción
- Salinas, P; (2010) Metodología de la Investigación. Recuperado en [http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/34398/1/metodologia\\_investigacion.pdf](http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/34398/1/metodologia_investigacion.pdf)

Sandin, M; (2003) Investigaciones cualitativas en educación. Fundamentos y tradiciones; Madrid.

Tamayo y Tamayo, M. El Proceso de la Investigación científica. Editorial Limusa S.A. México.1997.

Valencia, G (2011) Elementos para desarrollar ensayos argumentativos, revista debates edición 60, Universidad de Antioquia. Recuperado de [http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/4047/1/ValenciaGerman\\_2011\\_EnsayosArgumentativosDefensa.pdf](http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/4047/1/ValenciaGerman_2011_EnsayosArgumentativosDefensa.pdf)

Vásquez, F; (2005) Rostros y Mascaras de la Comunicación. Ediciones Univalle, Bogotá

Vásquez, F. (2015) Fernando Vásquez Rodríguez: Elementos para una Didáctica de la Escritura. Recuperado de <https://fernandovasquezrodriguez.wordpress.com/2015/10/>

Weston, A; (2006) Las Claves de la Argumentación; Editorial Ariel; Barcelona, España

Rodríguez Bello, Luisa Isabel (2004) "El Modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa" [en línea]. Revista Digital Universitaria. 31 de enero de 2004, <<http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/art2.htm>>

## ANEXOS

### ANEXO 1: Rejilla para la Evaluación de Ensayos usando la Superestructura Argumentativa de Van Dijk

Criterios	De acuerdo (2puntos)	Parcialmente de acuerdo (1 punto)	En desacuerdo (0 puntos)	comentarios
<b>Superestructura</b>				
¿Presentó cada categoría planeada previamente durante las asesorías?				
¿Se encuentran las categorías planeadas incluidas en el ensayo?				
<b>Tesis</b>				
¿Es definida y clara?				
¿se reitera a lo largo del texto?				
¿Se evidencia la posición de autor frente a un tema controversial?				
¿Se articula con la conclusión del ensayo?				
<b>Circunstancia</b>				
¿Presenta información legítima sobre hechos ocurridos que son conocidos o compartidos con el auditorio?				
¿Usa acuerdos sociales dentro del presente contexto para sustentar la tesis?				

<b>Punto de partida</b>				
¿Presenta argumentos para sustentar su posición?				
¿Utiliza refuerzos para legitimar la tesis?				
<b>Conclusión</b>				
¿Guarda relación con la tesis propuesta?				
¿Cumple con las funciones de una conclusión?				

*Tabla 5. Rejilla para la Evaluación de Ensayos*

*Fuente: Vásquez F. Pregúntale al ensayista & La presente Investigación*

## ANEXO 2: TALLER 1 ENSAYO

<b>Taller:</b> Escritura de un ensayo.	<b>Duración:</b> 15 Días	<b>Fecha:</b> 9 de mayo de 2016
<b>Orientador:</b> Maura Arciniegas	<b>Participantes:</b> Estudiantes de 8° semestre Castellano – ingles	
<b>Objetivos del Taller</b>	Identificar las partes de un ensayo escrito por los estudiantes	
	Identificar la estrategia para la elaboración de ensayo.	
<p>Los anteriores objetivos del taller nos permiten alcanzar el primer objetivo específico de esta investigación: Identificar las dificultades que presentan los estudiantes de 8° semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño para la construcción del ensayo.</p>		
<b>CONSIGNA</b>	Realice la escritura de un ensayo sobre un tema relacionado con la asignatura que se encuentra cursando, investigue sobre este, con el fin de que conozca a fondo la temática seleccionada.	
<b>ACCIÓN TOMADA</b>	Posterior a la escritura de los ensayos, éstos se analizaron con la rejilla de evaluación con el fin de permitir la comparación a la aplicación de la superestructura.	

*Fuente: La presente investigación*

**ANEXO 3: TALLER 2 SITUACIÓN DE ESCRITURA (Entorno de la tarea, Marco) Y CONSTRUCCIÓN DE LA TESIS Y CONCLUSIÓN (planificación)**

<b>Taller:</b> Situación de Escritura (entorno de la tarea, marco) construcción de la tesis y conclusión (planificación)	<b>Duración:</b> 100 minutos	<b>Fecha:</b> 8 y 9 de junio de 2016
<b>Orientador:</b> Brenda Villamil	<b>Participantes:</b> Estudiantes de 8° semestre Castellano – ingles	
<b>Objetivos del Taller</b>	Seleccionar el tema, el auditorio, tiempo, reconocimiento de debilidades como escritor y en general la situación de escritura, para que el texto escrito se convierta en una práctica social de comunicación real.	
	Elaborar la tesis que se va a defender en el ensayo a partir del conocimiento y gusto por el tema seleccionado por los estudiantes.	
Los estudiantes deben seleccionar y delimitar el tema, concientizarse de aquello que conocen y de lo que deben conocer acerca del mismo, reconocer el auditorio a quien va dirigido, tener en cuenta las debilidades que tiene como escritor y el tiempo que cuenta para realizar el ensayo y otros; de la situación de escritura que se presente en la clase.		
<b>CONSIGNA</b>	Realice una pequeña planeación donde indique el tema, el espacio o entorno, el auditorio y el tiempo que cuenta para la realización de su ensayo. Además, redacte su tesis y el borrador de la conclusión. Recuerde que la tesis debe ser clara y la conclusión debe estar relacionada con su tesis y además cumplir con la función propia de esta.	
<b>ACCIÓN TOMADA</b>	Cada estudiante presenta y comenta su tesis a la investigadora, verificando la claridad de esta. Posteriormente se revisa el borrador de la conclusión propuesta por el estudiante; llevando concordancia con la tesis a defender y se realiza la corrección respectiva. Así como también se revisa el marco creado por el estudiante.	

*Fuente: La presente investigación*

**ANEXO 4: TALLER 3 CONSTRUCCIÓN DE ARGUMENTOS Y DE LOS HECHOS (planificacion)**

<b>Taller:</b> Construcción de Argumentos y Construcción de los Hechos (planificacion)	<b>Duración:</b> 100 minutos	<b>Fecha:</b> 13 y 15 de Junio de 2016
<b>Orientador:</b> Brenda Villamil	<b>Participantes:</b> Estudiantes de 8° semestre Castellano - ingles	
<b>Objetivos del Taller</b>	Construir la legitimidad y argumentos que apoye sus tesis	
	Redactar los acuerdos sociales relacionados con su tema y tesis que va a defender	
A partir de la construcción de la tesis y la conclusión los estudiantes deberán buscar la información para construir la legitimidad y los tipos de argumentos, los cuales previamente han sido ejemplificados		
<b>CONSIGNA</b>	Realice la construcción de los hechos y tipos de refuerzos de acuerdo a su temática desarrollada, tenga en cuenta lo explicación y los ejemplos dados, mínimo debe realizar un refuerzo de cada uno. (1 hecho, 1R Analogía, 1R Causa- efecto, 1R Autoridad, 1R Deductivo y 1R Ejemplo)	
<b>ACCIÓN TOMADA</b>	Durante las asesorías personalizadas se revisan los refuerzos permitiendo evidenciar la conexión con la tesis trabajada en el ensayo y verificando que se encuentren completos y evitando contradicciones en el escrito. Al igual, se realiza la revisión de los hechos o acuerdos sociales escogidos para defender su punto de vista.	

*Fuente: La presente investigación*

**ANEXO 5: TALLER 4 BORRADOR (traducción) Y REVISIÓN**

<b>Taller:</b> Borrador (traducción) y revisión (revisión)	<b>Duración:</b> 4 Días	<b>Fecha:</b> 17 de Junio de 2016
<b>Orientador:</b> Brenda Villamil	<b>Participantes:</b> Estudiantes de 8° semestre Castellano - ingles	
<b>Objetivos del Taller</b>	Elaborar el borrador en donde se entretrejen todos los componentes vistos de la superestructura	
	Realizar las correcciones pertinentes del borrador, permitiendo así que se efectuó de forma más precisa la aplicación de la superestructura argumentativa.	
Teniendo en cuenta que los estudiantes han consultado, elaborado y redactado cada una de las partes el ensayo, los estudiantes están en capacidad de redactar el primer borrador. Después de esto, la investigadora entregará los ensayos que ha sido revisados y corregidos, pero serán los estudiantes que de manera autónoma y personal reconocerá sus propios errores y se corregirán para entregar el ensayo definitivo.		
<b>CONSIGNA</b>	Una vez haya finalizado con la partes del ensayo, únalas de acuerdo a sus necesidades y la temática desarrollada, con el fin de entregar el primer borrador de su escrito y realizar las correcciones pertinentes.	
<b>ACCIÓN TOMADA</b>	Seguido a la entrega de los borradores se realiza una lectura de los mismos encontrando las partes de la superestructura y realizando las correcciones necesarias.	

*Fuente: La presente investigación*



### Recolección de Datos Inicial

Crterios	De acuerdo (2puntos)	Parcialmente de acuerdo (1 punto)	En desacuerdo (0 puntos)	comentarios
<b>Superestructura</b>				
Presentó cada categoría planeada previamente durante las asesorías?				
¿Se encuentran las categorías planeadas incluidas en el ensayo?				
<b>Tesis</b>				
1¿Es definida y clara?	<b>XX</b>	<b>XXX</b>	<b>XXXXXXXXXX</b>	
2¿se reitera a lo largo del texto?	<b>XX</b>	<b>X</b>	<b>XXXXXXXXXX</b>	
3¿Se evidencia la posición de autor frente a un tema controversial?	<b>XX</b>	<b>XXXXXXXX</b>	<b>XXXXX</b>	
4¿Se articula con la conclusión del ensayo?	<b>XX</b>	<b>XXXXXXXX</b>	<b>XXXXX</b>	
<b>Circunstancia</b>				
5¿Presenta información legítima sobre hechos ocurridos que son conocidos o compartidos con el auditorio?	<b>XXX</b>	<b>XXXXXXXX</b>	<b>XXXX</b>	
6¿Usa acuerdos sociales dentro del presente contexto para sustentar la tesis?	<b>XX</b>	<b>XXXXXXXXXX</b>	<b>XXX</b>	
<b>Punto de partida</b>				
7¿Presenta argumentos para sustentar su	<b>X</b>	<b>XXXXXXXX</b>	<b>XXXXXX</b>	

posición?				
<b>Refuerzos</b>				
<b>8</b> ¿Utiliza refuerzos para legitimar la tesis?	<b>X</b>	<b>XXXXXXXXXX</b>	<b>XXXX</b>	
<b>Conclusión</b>				
<b>9</b> ¿Guarda relación con la tesis propuesta?	<b>XX</b>	<b>XXXXXXXX</b>	<b>XXXXX</b>	
<b>10</b> ¿Cumple con las funciones de una conclusión?	<b>XX</b>	<b>XXXXXXXX</b>	<b>XXXXX</b>	

*Tabla 6. Recolección de Datos Inicial*

### Recolección de datos después de la aplicación de la superestructura

Crterios	De acuerdo (2puntos)	Parcialmente de acuerdo (1 punto)	En desacuerdo (0 puntos)	comentarios
<b>Superestructura</b>				
Presentó cada categoría planeada previamente durante las asesorías?	XXXXXXXXXXXX	XXXXX	XXXX	
¿Se encuentran las categorías planeadas incluidas en el ensayo?	XXXXXXXXXXXX XXXXXXX	XX	X	
<b>Tesis</b>				
1¿Es definida y clara?	XXXXXXX XXXXXXX	XXXX	X	
2¿se reitera a lo largo del texto?	XXXXXXXXXXXX XXXX	XXXX	XXX	
3¿Se evidencia la posición de autor frente a un tema controversial?	XXXXXXX XXXXXXX XX	XXX	X	
4¿Se articula con la conclusión del ensayo?	XXXXXXXXXXXX XXXXXXX	XXXX	X	
<b>Circunstancia</b>				
5¿Presenta información legítima sobre hechos ocurridos que son conocidos o compartidos con el auditorio?	XXXXXXX XXXXXXX XXX	XXX	X	
6¿Usa acuerdos sociales dentro del presente contexto para sustentar la tesis?	XXXXXXXXXXXX XXXXXXX XX	XXX	X	
<b>Punto de partida</b>				
7¿Presenta	XXXXXXX	XXXXXXX	X	

argumentos para sustentar su posición?	XXXXXXXX			
<b>Refuerzos</b>				
<b>8</b> ¿ Utiliza refuerzos para legitimar la tesis?	XXXXXXXX XXXXXXXX	XXXXX	X	
<b>Conclusión</b>				
<b>9</b> ¿ Guarda relación con la tesis propuesta?	XXXXXX XXXXXXXX XXXX	X	XX	
<b>10</b> ¿ Cumple con las funciones de una conclusión?	XXXXX XXXXXXXX	XXXXX	XXX	

*Tabla 7. Recolección de Datos después de la Aplicación de la Superestructura*