

**CARACTERIZACIÓN DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE MEDICINA
VETERINARIA DE LAS COHORTES 2011 A 2015 DE LA UNIVERSIDAD DE
NARIÑO, PASTO, NARIÑO – COLOMBIA**

JENNIFFER VIVIANA ORTIZ BENAVIDES

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS PECUARIAS
PROGRAMA DE MEDICINA VETERINARIA
SAN JUAN DE PASTO
2016**

**CARACTERIZACIÓN DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE MEDICINA
VETERINARIA DE LAS COHORTES 2011 A 2015 DE LA UNIVERSIDAD DE
NARIÑO, PASTO, NARIÑO – COLOMBIA**

JENNIFFER VIVIANA ORTIZ BENAVIDES

**TRABAJO DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARCIAL PARA
OPTAR AL TÍTULO DE MÉDICO VETERINARIO**

**Directora
CARMENZA JANNETH BENAVIDES MELO
M.V., Esp.**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS PECUARIAS
PROGRAMA DE MEDICINA VETERINARIA
SAN JUAN DE PASTO
2016**

Las ideas y conclusiones aportadas en la tesis de grado, son responsabilidad exclusiva de los autores.

Artículo primero del acuerdo N° 324 de Octubre 11 de 1966, emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de aceptación:

CARMENZA JANNETH BENAVIDES MELO
Directora

JUAN MANUEL ASTAÍZA MARTÍNEZ
Jurado

BOLÍVAR LAGOS FIGUEROA
Jurado

San Juan de Pasto, Marzo 2016

AGRADECIMIENTOS

CARMENZA JANNETH BENAVIDES MELO	Médico Veterinario Esp.
JUAN MANUEL ASTAÍZA MARTÍNEZ	Médico Veterinario Zootecnista. MSc.
BOLÍVAR LAGOS FIGUEROA	Médico Veterinario Esp.
JOSÉ LUIS DÍAZ PANTOJA	Médico Veterinario Esp.
JENNY ALEXANDRA ROMERO ARTURO	Médico Veterinario Esp.
KATIA LUZ ANDREA BENAVIDES ROMO	Médico Veterinario Esp.

Al grupo de investigación en medicina interna y farmacología veterinaria MIFARVET.

A la clínica veterinaria CARLOS MARTÍNEZ HOYOS de la Universidad de Nariño.

Al programa de inclusión de Bienestar universitario de la Universidad de Nariño.

DEDICATORIA

A Dios, pues me permite continuar luchando cada día, a mi papá, Oscar Ortiz por su esfuerzo y apoyo; a mi mamá, Dolores Benavides por ser todo terreno y por creer que esta locura podía ser posible, a Diana por el acompañamiento continuo y a Jackeline, por el apoyo como hermana y compañera de estudios, gracias por los trasnochos.

A mis compañeros y amigos de semestre, que recorrieron conmigo, que me brindaron su apoyo incondicional en todo momento y circunstancia, muchas gracias por su buena disposición, a mi compañero del equipo del canal cultural, Mauricio Chaves, por demostrarme que se puede tener familia fuera de casa.

A mis tutoras... amigas, Vanessa Guerrero, porque con su apoyo me abrió las puertas y me enseñó la fortaleza suficiente para no desfallecer y a Elizabeth Portilla, por su ayuda incondicional finalizando esta etapa tan importante para mi familia y para mí.

A profesores y funcionarios de la clínica veterinaria *CARLOS MARTÍNEZ HOYOS*, por permitirme ser parte de esta gran familia y haberse adaptado a mis necesidades, permitiéndome cumplir con mis responsabilidades y por enseñarme a ser mejor persona.

JENNIFFER ORTIZ

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo principal la caracterización de los estudiantes que ingresaron al Programa de Medicina Veterinaria que ofrece la Universidad de Nariño durante las cohortes 2011 a 2015, determinando particularidades sociales, económicas y académicas.

Para su desarrollo se realizó un estudio transversal de tipo descriptivo. La información se recolectó a través de encuestas realizadas a los estudiantes de primer ingreso.

Había 174 encuestas desarrolladas en total, obteniendo el siguiente perfil: la población estudiantil que ingresó en los años 2011 - 2015 eran en su mayoría jóvenes entre 17 a 22 años de edad, solteros y sin hijos. La mayor parte de ellos viven con sus familias, formadas por tres o cuatro miembros.

Las instituciones educativas de egreso de los estudiantes evaluados, son públicas en su mayor parte y que pertenece en un alto porcentaje a la I.E.M. Ciudad de Pasto y I.E.M. Luis Delfín Insuasty Rodríguez (INEM).

La razón principal de ingreso a la universidad reportada por los estudiantes fue el prestigio de esta.

Los ingresos familiares se encuentran entre cero a un salario mínimo y dependen económicamente de alguien en especial sus padres, quienes han financiado su educación.

Con la información obtenida, se recomienda adoptar un formato para ser utilizado al comienzo de la carrera, de esta manera se puede continuar el proceso de caracterización que ayudará la toma de decisiones futuras para mejorar el programa.

Palabras clave: Educación superior, departamento de salud animal, identificación.

ABSTRACT

This study had as a main purpose makes the characterization of the students that began their studies in the Veterinarian Program offered by the Nariño University from 2011 to 2015 cohort, determining social, economic and academic particularities.

For its development it was made a descriptive transversal study. The information was collected through surveys done to the first semester students.

There were 174 developed surveys in total, getting the following profile: the student population that began their studies from 2011 to 2015 were mainly young between 17-22 years old, they are single without kids. Most part of them live with their families, formed by three or four members.

Speaking about schools where the interviewed students came from, are public in the most part and it belongs in a high percent to I.E.M. Ciudad de Pasto and I.E.M. Luis Delfín Insuasty Rodríguez (INEM).

The main reported reason to get into the university was the high prestigious of this.

The families' income is between zero to a minimum wage and they depend of somebody specially their parents whom have financed their education.

With the information gotten, we recommend to adopt a format for being used at the beginning of the University in this way it can be continued the process of characterization that will help for future decisions to improve this program.

Keywords: Higher education, animal health department, identification.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	17
1 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	18
2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	19
3 OBJETIVOS	20
3.1 OBJETIVO GENERAL.....	20
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	20
4 MARCO TEÓRICO.....	21
4.1 CONTEXTO GENERAL DE LA MEDICINA VETERINARIA EN COLOMBIA	21
4.2 COMPETENCIAS EN MEDICINA VETERINARIA	21
4.3 PERFIL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS	21
4.4 PROGRAMA DE MEDICINA VETERINARIA EN LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO	22
4.5 OBJETOS DE ESTUDIO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA	24
5 DISEÑO METODOLÓGICO	26
5.1 TIPO DE ESTUDIO	26
5.2 LUGAR DE REALIZACIÓN.....	26
5.3 SELECCIÓN Y CÁLCULO DE LA MUESTRA	26
5.3.1 Criterios de inclusión	26
5.3.2 Criterios de exclusión	26
5.4 TAMAÑO DE LA MUESTRA.....	26
5.5 RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	27
5.6 VARIABLES DEL ESTUDIO	27
5.7 ANÁLISIS ESTADÍSTICO.....	27
6 RESULTADOS Y DISCUSIÓN	28
6.1 CARACTERÍSTICAS SOCIALES	28
6.1.1 Edad.....	28
6.1.2 Género	29
6.1.3 Estado civil	30
6.1.4 Hijos	31
6.1.5 Lugar de origen	31
6.1.6 Vivienda actual.....	33
6.1.7 Estrato.....	34
6.1.8 Tipo de vivienda	35
6.1.9 Régimen de salud	35
6.1.10 Número de personas con quienes conviven	36
6.1.11 Vive con la familia	36
6.1.12 Composición familiar	37
6.1.13 Jefe de hogar	38
6.1.14 Nivel educativo de los padres	39
6.1.15 Condición laboral de los padres	41
6.2 CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS.....	42
6.2.1 Nivelación de estudiantes	42
6.2.2 Institución secundaria de egreso.....	42
6.2.2.1 Tipo de institución de egreso	42

6.2.2.2	Énfasis de formación	43
6.2.3	Estudios anteriores.....	44
6.2.3.1	Tipo de estudio previo	44
6.2.3.2	Área de estudio.....	44
6.2.3.3	Lugar de estudios previos.....	45
6.2.3.4	Graduado de estudios previos	46
6.2.4	Razones de ingreso	47
6.2.5	Ingreso por cupo especial	47
6.2.6	Opción de ingreso.	48
6.2.7	¿Por qué eligió el programa?	50
6.3	CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS	51
6.3.1	Ingresos familiares	51
6.3.2	Dependencia económica.....	51
6.3.3	Financiación de la educación	52
6.3.4	Computador e internet en casa	53
6.3.5	Transporte.....	54
6.4	DESERCIÓN	54
6.4.1	Características sociales.	55
6.4.1.1	Edad.	55
6.4.1.2	Género y estado civil	55
6.4.1.3	Lugar de origen.....	56
6.4.1.4	Vivienda actual	56
6.4.1.5	Estrato	56
6.4.1.6	Tipo de vivienda.....	57
6.4.1.7	Régimen de salud.....	57
6.4.1.8	Familia	57
6.4.1.9	Nivel educativo de los padres	58
6.4.1.10	Condición laboral de los padres.....	58
6.4.2	Características académicas	58
6.4.2.1	Institución de egreso.....	58
6.4.2.2	Estudios anteriores	59
6.4.2.3	Razón de ingreso.....	59
6.4.2.4	¿Por qué eligió el programa?.....	60
6.4.3	Características económicas.	60
6.4.3.1	Ingresos familiares, dependencia económica y financiación	60
6.4.3.2	Computador e internet en casa.....	60
6.4.3.3	Transporte	60
6.4.4	Condiciones de retiro	61
6.4.4.1	Semestre de retiro	61
6.4.4.2	Asignaturas perdidas	62
6.4.4.3	Motivos de retiro	62
6.4.4.4	Dedicación actual	63
7	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	64
7.1	CONCLUSIONES.....	64

7.2 RECOMENDACIONES..... 65
BIBLIOGRAFÍA.....66
ANEXOS71

LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1 Edad de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	29
Cuadro 2 Género de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	30
Cuadro 3 Estado civil de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	30
Cuadro 4 Hijos reportados de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	31
Cuadro 5 Lugar de origen de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	31
Cuadro 6 Vivienda actual de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	33
Cuadro 7 Estrato social de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	34
Cuadro 8 Tipo de vivienda de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	35
Cuadro 9 Régimen de salud de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	35
Cuadro 10 Número de personas con quien conviven los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	36
Cuadro 11 Convivencia familiar de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	36
Cuadro 12 Composición familiar de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	38
Cuadro 13 Jefe de hogar en las familias de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	39
Cuadro 14 Nivel educativo de las madres de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	40
Cuadro 15 Nivel educativo de los padres de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	40
Cuadro 16 Condición laboral de las madres de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	41
Cuadro 17 Condición laboral de los padres de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	41
Cuadro 18 Nivelación de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	42
Cuadro 19 Institución secundaria de egreso de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	42
Cuadro 20 Tipo de institución de egreso de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	43
Cuadro 21 Énfasis de formación de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	43
Cuadro 22 Realización de estudios anteriores al ingreso a la universidad de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	44

Cuadro 23 Tipo de estudio previo realizado por los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	44
Cuadro 24 Áreas de estudio reportadas por los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	45
Cuadro 25 Lugar de realización de los estudios previos de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	46
Cuadro 26 Graduados de estudios previos a la universidad de las cohortes 2011 a 2015.....	47
Cuadro 27 Razones de ingreso reportadas por los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	47
Cuadro 28 Ingreso por cupo especial de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	48
Cuadro 29 Opción de ingreso de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015... ..	49
Cuadro 30 Programas elegidos como primera opción por los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	49
Cuadro 31 Razón por la cual eligieron el programa de Medicina Veterinaria los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	50
Cuadro 32 Ingresos familiares de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015... ..	51
Cuadro 33 Dependencia económica de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	51
Cuadro 34 Personas de quien dependen económicamente los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	52
Cuadro 35 Financiación de la educación de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	53
Cuadro 36 Tenencia de computador en casa de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	53
Cuadro 37 Acceso a internet en casa de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	54
Cuadro 38 Medios de transporte utilizados para llegar a la universidad por los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015	54
Cuadro 39 Edad de estudiantes que desertaron de la cohorte 2011	55
Cuadro 40 Vivienda actual de los estudiantes desertores de la cohorte 2011	56
Cuadro 41 Estrato socioeconómico de los estudiantes desertores de la cohorte 2011	57
Cuadro 42 Composición de las familias de los estudiantes desertores de la cohorte 2011	57

Cuadro 43 Nivel educativo de los padres de los estudiantes desertores de la cohorte 2011.....	58
Cuadro 44 Condición laboral de los padres de los estudiantes desertores de la cohorte 2011	58
Cuadro 45 Instituciones de educación secundaria de egreso de los estudiantes desertores de la cohorte 2011	59
Cuadro 46 Razones de ingreso a la Universidad de Nariño de los estudiantes desertores de la cohorte 2011	59
Cuadro 47 Razones de elección del programa de Medicina Veterinaria de los estudiantes desertores de la cohorte 2011	60
Cuadro 48 Medios de transporte utilizados para llegar a la universidad por los estudiantes desertores de la cohorte 2011	61
Cuadro 49 Semestre de retiro de los estudiantes desertores de la cohorte 2011	61
Cuadro 50 Asignaturas perdidas por los estudiantes desertores de la cohorte 2011	62
Cuadro 51 Motivos de retiro de los estudiantes desertores de la cohorte 2011	62
Cuadro 52 Nuevo lugar de estudios de los estudiantes desertores de la cohorte 2011	63
Cuadro 53 Programas actuales en los que se encuentran los desertores de la cohorte 2011	63

LISTA DE ANEXOS

Pág.

Anexo A. Cuestionario aplicado a estudiantes que ingresaron al programa de Medicina Veterinaria durante las cohortes 2011 a 2015.....	71
Anexo B. Cuestionario aplicado a estudiantes que desertaron del programa de Medicina Veterinaria durante las cohortes 2011 a 2015.....	74
Anexo C. Institución secundaria de egreso de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015.....	75

GLOSARIO

CARACTERIZAR: determinar los atributos peculiares de alguien o de algo, de modo que claramente se distinga de los demás¹.

COHORTE: conjunto de individuos de una población que han vivido una misma experiencia o que presentan un conjunto de criterios comunes y que forman parte de una observación².

DESERCIÓN: proceso de abandono, voluntario o forzoso, de la carrera en la que se matricula un estudiante por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él³.

ESTUDIANTE: es la palabra que permite referirse a quienes se dedican a la aprehensión, puesta en práctica y lectura de conocimientos sobre alguna ciencia, disciplina o arte. Es usual que un estudiante se encuentre matriculado en un programa formal de estudios, aunque también puede dedicarse a la búsqueda de conocimientos de manera autónoma o informal⁴.

MEDICINA VETERINARIA: es la ciencia que se encarga de prevenir, diagnosticar y curar las enfermedades de los animales domésticos, animales silvestres y animales de producción. En la actualidad se ocupa también de la inspección y del control sanitario de los alimentos, la prevención de zoonosis. El profesional graduado de esta especialidad se le llamada médico veterinario, o albéitar⁵.

PERFIL ACADÉMICO: es la definición de las áreas de información, formación y sensibilización, que se pretenden desde el punto de vista formal. Dicho en otras palabras, representa los rasgos, las particularidades, los conocimientos y las expectativas que califican a un sujeto para recibir una credencial académica⁶.

¹ Real Academia Española. Diccionario de la lengua española. Madrid: Espasa, 2014.

² GLOSARIO. NET. Definición cohorte. [Citado el 18 de febrero de 2016] Disponible en <<http://ciencia.glosario.net/ecotropia/cohorte-9304.html>>

³ VILLADA, Juan Pablo. RAMÍREZ, Elmer Castaño. BERNAL, María Elena. Deserción estudiantil en el programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad de Caldas. En: vet.zootec. 4(2): 54-62, 2010

⁴ DEFINICION.DE. Qué significa estudiante. [Citado el 18 de febrero de 2016] Disponible en <<http://definicion.de/estudiante/>>

⁵ ECUADOR. ECURED. Definición veterinaria. [Citado el 18 de febrero de 2016] Disponible en <<http://www.ecured.cu/Veterinaria>>

⁶ GUEDEZ, Víctor. Lineamientos académicos para la definición de los perfiles profesionales En: Revista Curriculum, 1982 Vol. 5, no. 10, p 17-44

INTRODUCCIÓN

“En Colombia, para el año 2013 fueron 2'109.224 los estudiantes que lograron ingresar a una universidad”⁷, de este total, el número de estudiantes que consiguieron un cupo en una universidad pública es limitado, “siendo un total de 18.593 estudiantes”⁸.

“En Nariño se presenta una cobertura en educación superior del 23%, con índices de progreso en 2013”⁹, dado este porcentaje bajo de ingreso a las universidades en la ciudad de Pasto; es necesario conocer al estudiante que ingresa, para poder realizar un seguimiento al estudiante que continua y finalmente al egresado, para poder cumplir con las competencias que permitan el correcto ejercicio de la profesión”¹⁰.

Se han formulado estudios sobre características psicosociales de estudiantes universitarios en la ciudad de Pasto y, en la Universidad de Nariño los profesores Álvarez y García (1996)¹¹ realizaron una caracterización de estudiantes en la cual agrupan diferentes variables: demográficas, situación socioeconómica, otras sobre la actitud hacia la profesión y la universidad, pero no se han efectuado para Medicina Veterinaria, por lo que se cree conveniente su desarrollo ya que podría ser utilizado como una herramienta para la asesoría en la elección de un determinado programa universitario y, conocer si el aspirante tiene o no la vocación necesaria y que en un futuro pueda prestar un servicio ideal a la comunidad.

“Por lo tanto se hace necesario conocer los aspectos socioeconómicos, académicos, socioculturales y familiares del estudiantado; tratando de obtener elementos que permitan mejorar, la educación como el bienestar hacia la comunidad estudiantil”¹².

⁷ Ibid.

⁸ IV Congreso Nacional y III Congreso Internacional de Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias. Op. cit

⁹ COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (MEN). Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES). 2014. [Citado el 22 de octubre de 2014]. Disponible en <http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-212352_narino.pdf>

¹⁰ Ibid.

¹¹ COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (MEN) Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES). Op. cit

¹² COLOMBIA. FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA CENTRO DE INVESTIGACIONES. Caracterización de los estudiantes de una institución de educación superior de Pereira. En: Investigaciones Andina. 2005. vol. 7. no. 10, p. 10-16.

1 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

“La educación asegura que los veterinarios profesionales no sólo reciban la formación y el entrenamiento necesarios, que garantizan un conocimiento sólido de competencias generales, así como las habilidades, actitudes y aptitudes para comprender y efectuar labores básicas dentro de los servicios veterinarios relacionados con la promoción de la sanidad animal y la salud pública”¹³.

“Además, la educación básica que conlleva a la adquisición de las competencias mínimas, constituye el fundamento para que los veterinarios, puedan adquirir experiencia a través de una formación práctica y una educación continua de calidad”¹⁴.

Sin embargo, se ha estudiado poco las características de la población que ingresa a la educación superior, siendo esta una prioridad que permitirá identificar sus necesidades y crear mecanismos para ayudar a satisfacer estas, garantizando así su permanencia durante el proceso de formación profesional.

¹³ FRANCE. ORGANISATION MONDIALE DE LA SANTÉ ANIMALE (OIE). Recomendaciones de la OIE sobre las competencias mínimas que se esperan de los veterinarios recién licenciados para garantizar Servicios Veterinarios Nacionales de calidad. 2012.

¹⁴ Ibid

2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En el programa de Medicina Veterinaria de la Universidad de Nariño no se conocen las características de los estudiantes que ingresan, ni su perfil profesional, tampoco es posible comparar dichas características con perfiles de quienes ya egresaron.

Por lo tanto, se plantea el interrogante ¿Cuáles son las características de los estudiantes que ingresaron al programa de Medicina Veterinaria durante las cohortes 2011 a 2015 en la Universidad de Nariño, en el municipio de Pasto, Colombia?

3 OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Caracterizar a los estudiantes que ingresaron al programa de Medicina Veterinaria en las cohortes 2011 a 2015 de la Universidad de Nariño.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Caracterizar socialmente a los estudiantes que ingresaron al programa de Medicina Veterinaria durante las cohortes 2011 a 2015 en la Universidad de Nariño.
- Caracterizar económicamente a los estudiantes que ingresaron al programa de Medicina Veterinaria durante las cohortes 2011 a 2015 en la Universidad de Nariño.
- Caracterizar académicamente a los estudiantes que ingresaron al programa de Medicina Veterinaria durante las cohortes las cohortes 2011 a 2015 en la Universidad de Nariño.
- Caracterizar a los estudiantes desertores del programa de Medicina Veterinaria durante las cohortes 2011 a 2015 en la Universidad de Nariño.

4 MARCO TEÓRICO

4.1 CONTEXTO GENERAL DE LA MEDICINA VETERINARIA EN COLOMBIA

Según la Asociación colombiana de facultades de medicina veterinaria y zootecnia (ASFAMEVEZ)

En Colombia hay nueve (9) facultades que tienen programas de Medicina Veterinaria aprobados, dos de ellos certificados. Entre las principales características que comparten los perfiles profesionales de cada uno de estos programas están: el examen clínico de los animales, diagnóstico, pronóstico y tratamiento de sus enfermedades, elaboración de planes de sanidad para explotaciones agropecuarias de acuerdo a las necesidades de la zona, realizar el control de calidad en el aspecto sanitario de todos los productos de origen animal para el consumo humano, entre otros¹⁵.

4.2 COMPETENCIAS EN MEDICINA VETERINARIA

La Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) afirma que:

Las competencias específicas que necesitan los estudiantes de Medicina Veterinaria en su plan de estudios se basan principalmente en el conocimiento de:

- Epidemiología
- Enfermedades transfronterizas de animales
- Zoonosis y enfermedades transmitidas por alimentos (ETAS)
- Enfermedades emergentes y reemergentes
- Programas de prevención y control de enfermedades
- Higiene de alimentos
- Insumos veterinarios
- Bienestar animal
- Legislación veterinaria y ética
- Procedimientos generales de certificación sanitaria
- Habilidades de comunicación¹⁶.

4.3 PERFIL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

“Una de las etapas críticas que actualmente tienen todos los planes de estudios es el ingreso e inicio de las actividades universitarias”¹⁷.

¹⁵ ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE FACULTADES DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTEENIA (ASFAMEVEZ). Universidades. 2014 [Citado el 25 de noviembre de 2014]. Disponible en <<http://www.asfamevez.com.co/universidades/>>

¹⁶ FRANCE. ORGANISATION MONDIALE DE LA SANTÉ ANIMALE (OIE). Op. cit.

¹⁷ IV Congreso Nacional y III Congreso Internacional de Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias. Op. cit. p 121

“Hasta el momento, existen muchos interrogantes sobre el desempeño de los estudiantes en los primeros semestres de la vida universitaria. Pero sólo aparecen escasos registros de cómo se comportan los estudiantes durante este período”¹⁸. Según las SPADIES (Sistemas para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior), “en Colombia; en el año 2013, la deserción en el nivel universitario alcanzó el 44,9%, lo que significa que uno de cada dos estudiantes que ingresa a educación superior no culmina sus estudios”¹⁹. Además; hay una tasa de deserción anual de 13,77% y el periodo en que se presenta con mayor intensidad; son los cuatro primeros semestres”²⁰.

“En primer semestre se presenta un porcentaje de deserción estudiantil del 18,8% en programas como agronomía, veterinaria y afines”²¹; periodo en que el estudiante inicia un proceso de adaptación social y académica en la universidad”²².

Bertoni afirma que “El conocimiento del perfil de los grupos de aprendizaje al iniciar su ingreso al nivel universitario exige un cambio que permita conocer la cultura del estudiante, sus expectativas e intereses tanto como sus potencialidades y “debilidades”, para afrontar los requerimientos de la formación profesional a la que aspira”²³.

4.4 PROGRAMA DE MEDICINA VETERINARIA EN LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO

“El Consejo Superior y Académico de la Universidad de Nariño declara que: Se aprueba la creación del Programa de Medicina Veterinaria, quedando en constancia por medio del acuerdo Número 156 de 1993, como resultado del proceso de reestructuración y diversificación académica que se viene adelantando en la institución”²⁴.

¹⁸ Ibid

¹⁹ COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (MEN). Sistemas para la prevención de la deserción de la educación superior (SPADIES). 2014. [Citado el 2 de octubre de 2014]. Disponible en <<http://spadies.mineducacion.gov.co/spadies/JSON.html>>

²⁰ COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (MEN). Sistemas para la prevención de la deserción de la educación superior (SPADIES). 2014. [Citado el 1 de octubre de 2014]. Disponible en <http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos-254702_archivo_pdf_estadisticas_2013.pdf>

²¹ COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (MEN). Sistema para la prevención de la deserción de la Educación Superior (SPADIES). Op. cit

²² COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (MEN) Sistemas para la prevención de la deserción de la educación superior (SPADIES). 2014. [Citado el 2 de octubre de 2014]. Disponible en:<http://spadies.mineducacion.gov.co/spadies/consultas_predefinidas.html?2>

²³ BERTONI, Elba. El Estudiante Universitario: Una Aproximación Al Perfil De Ingreso. Montevideo. Universidad de la República. 2005

²⁴ VILLARREAL, Doramaria. Informe final de pasantía, realizado en la clínica veterinaria “Carlos Alberto Martínez Hoyos” de la Universidad De Nariño entre el 01 de diciembre de 2011 al 31 de mayo de 2012. Informe final de pasantía (semestre rural) para optar el título de Médico Veterinario. Pasto. Universidad de Nariño. Facultad de Ciencias Pecuarias. Departamento de salud animal. 2012. 52 p.

Y en consecuencia, mediante el acuerdo número 033 de 1975, enuncia que: “crea la Facultad de Ciencias Pecuarias, que en un principio se denominó Facultad de Zootecnia. Para organizar mejor tanto los aspectos académicos como administrativos de dicha carrera, es preciso erigirla como facultad”²⁵.

El programa de Medicina Veterinaria de la Universidad de Nariño “es un programa enfocado en formar profesionales innovadores, integrales, capaces de solucionar problemas sanitarios, formular y ejecutar proyectos que beneficien al sector pecuario a partir de los resultados”²⁶. “Tratando de cumplir este objetivo, es necesario que la universidad tenga conocimiento sobre las personas que serán destinatarias de sus servicios, para poder desarrollar un plan de estudios acorde a las demandas de cada programa académico”²⁷.

Como visión, el Departamento de Salud Animal de la Facultad de Ciencias Pecuarias, se constituye en una comunidad académica y científica, consolidado a partir de líneas de investigación, vinculada a los medios globales de información, generando actitudes innovadoras entre sus profesores y estudiantes autónomos, aportantes de tecnología apropiada, aplicables al desarrollo pecuario de la región y el país²⁸.

En el año 2013, se inscribieron al programa de Medicina Veterinaria de la Universidad de Nariño 353 aspirantes, de los cuales 52 fueron admitidos, cuatro con cupo especial. Por otra parte en el año 2014 se inscribieron de 214 aspirantes y 52 fueron admitidos, dos de ellos por cupo especial.

Según la Universidad de Nariño²⁹, “los puntajes mínimos de las pruebas ICFES Saber 11 para inscripción por carrera para el programa de Medicina Veterinaria son de 40 para lenguaje, 30 para matemáticas, 40 para biología, 40 para química, 20 para física y 20 para idioma extranjero (Ingles)”.

²⁵ Ibid.

²⁶ COLOMBIA. UNIVERSIDAD DE NARIÑO; Programa de Medicina Veterinaria. 2014. [Citado el 13 de noviembre de 2014]. Disponible en <http://veterinaria.udenar.edu.co/?page_id=49>

²⁷ CARO SÁNCHEZ, Yuri Viviana. Caracterización de los estudiantes de pregrado de la facultad de medicina de la Universidad de Antioquia de las cohortes 2005 – I a 2009 – II. Trabajo de grado Profesional en Gerencia de Sistemas de Información en Salud. Medellín. Universidad de Antioquia. Facultad Nacional de Salud Pública “Héctor abad Gómez” 2010. 80 p.

²⁸ VILLARREAL, Doramaria. Op. cit. p. 18.

²⁹ COLOMBIA. UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Inscripciones Pregrado. 2014. [Citado el 13 de noviembre de 2014]. Disponible en <<http://apolo.udenar.edu.co/admisiones/ponderados/ponderado1.php?sedeescogida=0&nombresede=PASTO?sedeescogida=0&nombresede=PASTO>>

4.5 OBJETOS DE ESTUDIO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA

Mendoza y Herrera sostienen que “para acercarse a un perfil del estudiante que ingresa a la universidad, se pueden tomar como objeto de estudio las características individuales, familiares y académicas de cada estudiante”³⁰.

“Los aspectos a evaluar se podrían agrupar como: socioeconómicos, académicos, socioculturales y familiares; con lo cual se esperaría obtener elementos que permitan mejorar y maximizar, tanto el quehacer educativo como los propósitos de bienestar hacia la comunidad estudiantil”³¹.

Además, Vélez Van Meerbeke y Roa González creen que “se hace necesario conocer el tipo de población para la cual va dirigida educación, evaluando el perfil del estudiante dentro del escenario político, sociodemográfico, económico y educativo en el cual se han desarrollado y valorar sus necesidades e intereses, para desarrollar políticas necesarias como ayuda para un mejor desempeño de los estudiantes”³².

Un abordaje interesante es pensar que: “los estudiantes de pregrado de la universidad poseen características similares en cuanto a gustos, preferencias y comportamientos, similitudes que se hacen más evidentes entre los integrantes de un mismo programa”³³.

Con base en ello, “un estudio puede separar en dos grupos las variables, en características demográficas y aspectos socioeconómicos; ya que estas marcan la vida del estudiante”³⁴.

Así, “los estudiantes son un todo articulado y cada ser posee dimensiones propias que lo caracterizan y diferencian de los demás. A partir de esta reflexión, la universidad puede emprender un proyecto de caracterización de sus estudiantes, enmarcado dentro de una cultura de mejoramiento y desarrollo de la comunidad

³⁰ MENDOZA MENDOZA, Adel Alfonso y HERRERA ACOSTA, Roberto José. Propuesta para la predicción del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad del Atlántico, basado en la aplicación del análisis discriminante. Barranquilla. Universidad del Atlántico. 2013

³¹ COLOMBIA. FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA CENTRO DE INVESTIGACIONES. Caracterización de los estudiantes de una institución de educación superior de Pereira. En: Investigaciones Andina. 2005. vol. 7. no. 10, p. 10-16. Pereira.

³² VÉLEZ VAN MEERBEKE, Alberto y ROA GONZÁLEZ, Claudia Natalí. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de medicina. En: Educación Médica. 2005. vol. 8, no. 2, p. 74-82. Bogotá D.C. Universidad del Rosario.

³³ ACEVEDO MEJÍA, Sebastián y JARAMILLO, Alberto. Perfil socioeconómico de los estudiantes de pregrado de EAFIT (Escuela de Administración, Finanzas y Tecnología). Medellín. Escuela de administración, finanzas y tecnología. 2007. 107 p.

³⁴ Ibid.

universitaria”³⁵, con ello, “se identifican cuatro tendencias básicas: la macro institucional, la política, la socioeconómica y la vida universitaria”³⁶.

Siendo estas tendencias de gran importancia, “dado que realiza una descripción del pasado, presente y futuro del estudiante, a través de las aspiraciones que tiene en el momento de terminar su formación y cómo piensa integrarse al sector productivo o laboral”³⁷.

Los profesores Álvarez y García (1996), afirman que:

El reto para la educación superior es el de hacer educación masiva con calidad; esto significa tener conocimiento a fondo de los destinatarios sobre los cuales se definirán políticas y se trazarán planes: los estudiantes. Por esta razón, realizaron una caracterización de los estudiantes de la Universidad de Nariño; en el cual se agrupan diferentes variable de los estudiantes así: variables demográficas, variables que informan sobre las condiciones de vida y situación socioeconómica, variables que informan sobre la actitud hacia la profesión y la universidad, variables que informan sobre el uso del tiempo libre y antecedentes escolares³⁸.

³⁵ COLOMBIA. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE. Perfil socioeconómico del estudiante autónomo. 2007.

³⁶ Calero, Américo; Calero, Lida. La investigación sobre el estudiante universitario colombiano. 1989. Citado por: COLOMBIA. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE. Perfil socioeconómico del estudiante autónomo. 2007.

³⁷ COLOMBIA. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE. Op. cit

³⁸ ALVAREZ, María Teresa. GARCÍA, Hernán. Factores que predicen el rendimiento universitario. Universidad de Nariño. 1996. Citado por: COLOMBIA. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE. Perfil socioeconómico del estudiante autónomo. 2007.

5 DISEÑO METODOLÓGICO

5.1 TIPO DE ESTUDIO

Se realizó un estudio trasversal con estadística descriptiva determinando la participación porcentual de cada variable en la población.

5.2 LUGAR DE REALIZACIÓN

El estudio se efectuó en el programa de Medicina Veterinaria de la Universidad de Nariño, ubicado en el sector urbano occidental de la ciudad, en la Diagonal 16 No 51-04 Torobajo, en el Municipio de San Juan de Pasto, departamento de Nariño, Colombia, entidad territorial que se encuentra ubicada en las coordenadas: Latitud: 1° 14' 25.31", Longitud: -77° 17' 35.80"; temperatura promedio de 14°C, precipitación media anual de 850 mm. por año, humedad relativa del 70 % y una altitud de 2640 msnm³⁹.

5.3 SELECCIÓN Y CÁLCULO DE LA MUESTRA

Con base en la información suministrada por la oficina de planeación de la Universidad de Nariño, los estudiantes matriculados al programa de Medicina Veterinaria en los años 2011 a 2015 corresponden a 274, de los cuales, a la fecha de realización del estudio, se encontraron vigentes 190 y 100 que habían desertado.

5.3.1 Criterios de inclusión. estudiantes matriculados al programa de Medicina Veterinaria de la Universidad de Nariño en el periodo de estudio.

5.3.2 Criterios de exclusión. estudiantes que no participaron voluntariamente o no autorizaron la realización de la encuesta.

Estudiantes que por motivos de deserción no fue posible su ubicación.

5.4 TAMAÑO DE LA MUESTRA

De 190 estudiantes que se encontraron activos en el programa de Medicina Veterinaria y que se matricularon en el periodo objeto de estudio, se encuestó a un total de 174, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.

De los 100 estudiantes que habían desertado a la fecha, solo fue posible encuestar a diez (10%) y que correspondían a la cohorte de 2011, debido a la

³⁹ FAJARDO, Rota y CIFUENTES, Jorge. Diccionario Geográfico de Colombia. Instituto "Agustín Codazzi". Santa Fe de Bogotá. D.C. 1895. p350.

imposibilidad de contactarlos y/o rechazo a participar voluntariamente en el estudio.

5.5 RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Se recolectó información de tipo social, económica y académica de los estudiantes que ingresaron al programa de Medicina Veterinaria en las cohortes 2011 a 2015 mediante la aplicación de una encuesta (ANEXO A).

La encuesta se aplicó de manera anónima, para ello se solicitó la colaboración de los docentes del programa ceder unos minutos de sus asignaturas para explicar los motivos de realización del estudio con la posterior aplicación de la encuesta.

Con los estudiantes desertores, se aplicó la encuesta anteriormente citada (ANEXO A), en adición a una sección tratando el tema sobre la deserción (ANEXO B).

5.6 VARIABLES DEL ESTUDIO

Las variables de estudio fueron las características sociales, económicas y académicas del estudiante matriculado en el período de estudio.

5.7 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Se analizó mediante estadística descriptiva, determinando la distribución porcentual de cada variable en la población objeto de estudio, mediante el paquete estadístico SPSS 20.0 bajo licencia shareware y Excel® 2013.

6 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en el presente estudio, se compararon con trabajos similares realizados en otros programas de Medicina Veterinaria ofrecidos por instituciones de educación superior y, en aquellos casos donde no fue posible encontrar información que evaluara las características propuestas, se recurrió a valorar datos de otros programas y/o instituciones a nivel general.

Cuando no se encontró información para comparar, se limitó a describir los hallazgos.

6.1 CARACTERÍSTICAS SOCIALES

6.1.1 Edad. de los 174 estudiantes evaluados en las cohortes 2011 a 2015, se reportaron edades entre 15 y 34 años, de los cuales la mayoría (85,6%), se encuentra entre 17 y 22 años (Cuadro 1). El promedio de edad de las cohortes evaluadas fue de 20 años.

A diferencia del trabajo desarrollado por Caro Sánchez⁴⁰, en la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia, donde el rango de edad que concentra un mayor número de estudiantes es la de 20 a 25 años; y lo reportado en otros estudios⁴¹, donde la edad promedio de los estudiantes universitarios es de 22 años.

⁴⁰ CARO SÁNCHEZ, Yuri Viviana. Caracterización de los estudiantes de pregrado de la facultad de medicina de la Universidad de Antioquia de las cohortes 2005 – I a 2009 – II. Trabajo de grado Profesional en Gerencia de Sistemas de Información en Salud. Medellín. Universidad de Antioquia. Facultad Nacional de Salud Pública "Héctor abad Gómez" 2010. p 36

⁴¹ URUGUAY. Pro universitario. Perfil Del Estudiante Universitario [Diapositivas]. Octubre 2014. [Citado el 22 de febrero de 2016]. Disponible en <https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjVi6Xo-lzLAhVCwiYKHZNFAuYQFgggMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.pro-universitarios.com%2FEncuesta_Perfil_del_Estudiante_Universitario_2014.pdf&usq=AFQjCNERImc12kgnKzz-ljzSP-KsOeDV_A>

Cuadro 1 Edad de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Edad	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
15	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
16	0	0	0	0	0	0	0	0	4	7,3	4	2,3
17	0	0	0	0	1	3,6	1	2,9	29	52,7	31	17,8
18	0	0	0	0	4	14,3	8	23,5	9	16,4	21	12,1
19	1	4,8	7	19,4	9	32,1	15	44,1	6	10,9	38	21,8
20	0	0	11	30,6	5	17,9	2	5,9	3	5,5	21	12,1
21	11	52,4	7	19,4	4	14,3	4	11,8	0	0	26	14,9
22	5	23,8	5	13,9	2	7,1	0	0	0	0	12	6,9
23	1	4,8	3	8,3	1	3,6	1	2,9	1	1,8	7	4,0
24	0	0	1	2,8	0	0	2	5,9	2	3,6	5	2,9
25	1	4,8	1	2,8	0	0	0	0	1	1,8	3	1,7
26	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
27	1	4,8	1	2,8	0	0	0	0	0	0	2	1,1
29	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
34	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.1.2 Género. en la mayoría de las cohortes se observa una mayor participación de las mujeres, con el 56,9% (99), siendo 2013, la cohorte donde se presenta el mayor porcentaje con el 64,3% (18) (Cuadro 2).

Lo cual concuerda con la estructura poblacional para Colombia, en donde la población femenina representa la mayoría con el 50,6%, a pesar de que, para Nariño, la población femenina es relativamente menor (49,8%) respecto a la población masculina (50,2%)⁴².

Por otra parte, difiere con otros estudios⁴³ que reportan que en la población de estudiantes universitarios el 69,5% son mujeres, mientras que el 30,5% son hombres.

⁴² ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD. Indicadores básicos 2010. Situación de salud en Colombia.

⁴³ URUGUAY. Pro universitario. Op. cit. p. 12.

Cuadro 2 Género de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Género	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Femenino	10	47,6	18	50	18	64,3	21	61,8	32	58,2	99	56,9
Masculino	11	52,4	18	50	10	35,7	13	38,2	23	41,8	75	43,1
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

Además, estos resultados coinciden con lo reportado por Caro Sánchez, donde, de los 960 estudiantes encuestados, el 55,6% son mujeres y el 44,4% hombres⁴⁴, pero difieren del estudio de Daly y Erickson en 2012, en donde “a pesar de la distribución casi uniforme de género de los encuestados en general, casi 3 de cada 4 de los estudiantes interesados en medicina veterinaria eran mujeres, proporción que es muy similar a la distribución por sexo de los solicitantes y los nuevos estudiantes reportados por Estados Unidos y las universidades canadienses de medicina veterinaria”⁴⁵.

6.1.3 Estado civil. en el grupo estudiado, predominan los estudiantes solteros con el 96,5% (168), siendo esta condición la característica de la cohorte 2011. El 2,9% (5) de los estudiantes reportaron estar en unión libre y el 0,6% está casado en la cohorte 2014 (Cuadro 3).

Cuadro 3 Estado civil de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Estado civil	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Soltero	21	100	35	97,2	25	89,3	33	97,1	54	98,2	168	96,6
Unión libre	0	0	1	2,8	3	10,7	0	0	1	1,8	5	2,9
Casado	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	36	100	174	100

Situación acorde con la edad poblacional de los estudiantes y cuyos resultados son similares a los reportados por Caro Sanchez en 2010⁴⁶, en donde el estado civil más sobresaliente fue el soltero (96,6%) y el estado civil casado el 1,3%, y el estudio reportado por la Universidad de Pamplona⁴⁷ 2012, en donde el 92,53% de los estudiantes encuestados manifiestan que su estado civil es soltero(a) y el

⁴⁴ CARO SÁNCHEZ, Op. cit. p 36

⁴⁵ DALY, Russell & ERICKSON, Alan. Workforce Development. Attitudes toward becoming a veterinarian in a group of undergraduate agriculture and biomedical sciences students. En: JAVMA, Vol 241, No. 9, November 1, 2012

⁴⁶ CARO SÁNCHEZ. Op cit. p 37.

⁴⁷ COLOMBIA. UNIVERSIDAD DE PAMPLONA. Oficina De Planeación. Características del perfil socioeconómico del Estudiante de Pregrado de la Universidad de Pamplona. 2012.

7,47% restante está dividido entre los estudiantes que viven en unión libre, casado(a) separado(a), divorciado(a) y viudo(a).

6.1.4 Hijos. en su mayoría (92,5%), los estudiantes de las cohortes analizadas no tienen hijos, siendo característico de la cohorte 2014 y solo 13 (7,5%) reportaron tener un hijo.

Resultados similares a lo encontrado en el estudio de la Universidad de Pamplona⁴⁸, en donde el 89,83% de la población estudiantil afirma no tener hijos y el 10,17% tiene entre 1 y 3 hijos.

Cuadro 4 Hijos reportados de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Hijos	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Si (1)	4	19	3	8,3	4	14,3	0	0	2	3,6	13	7,5
No	17	81	33	91,7	24	85,7	34	100	53	96,4	161	92,5
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.1.5 Lugar de origen. la mayoría de estudiantes procede de la ciudad de Pasto (56,3%), seguido de Ipiales (8,04%) y en menor frecuencia, otras localidades del departamento de Nariño. Cabe resaltar que el programa muestra influencia en otras regiones de Colombia como son Putumayo, Valle, Cauca, Santander, Cundinamarca, Quindío, Antioquia y Caquetá (Cuadro 5). Esta situación estaría directamente relacionada con la facilidad de acceso a la institución educativa.

Cuadro 5 Lugar de origen de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Lugar de origen	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Pasto	14	66,7	18	50	15	53,6	19	55,8	32	58,2	98	56,3
Ipiales (Nariño)	2	9,5	6	16,7	1	3,6	2	5,9	3	5,5	14	8,0
Túquerres (Nariño)	0	0	1	2,8	3	10,7	0	0	2	3,6	6	3,4
Samaniego (Nariño)	0	0	1	2,8	0	0	1	2,9	3	5,5	5	2,9
Pupiales (Nariño)	0	0	1	2,8	4	14,3	0	0	0	0	5	2,9
Putumayo	0	0	2	5,6	1	3,6	1	2,9	0	0	4	2,3
Córdoba (Nariño)	1	4,8	0	0	0	0	0	0	2	3,6	3	1,7
Guchucal (Nariño)	1	4,8	0	0	0	0	0	0	1	1,8	2	1,1

⁴⁸ COLOMBIA. UNIVERSIDAD DE PAMPLONA. Op. cit. p. 35.

Continuación Lugar de origen de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Lugar de origen	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
La Unión (Nariño)	1	4,8	1	2,8	0	0	0	0	0	0	2	1,1
Cumbal (Nariño)	0	0	1	2,8	1	3,6	0	0	0	0	2	1,1
Consacá (Nariño)	0	0	0	0	1	3,6	0	0	1	1,8	2	1,1
Potosí (Nariño)	0	0	0	0	0	0	2	5,9	0	0	2	1,1
Puerres (Nariño)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	1	1,8	2	1,1
La llanada (Nariño)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3,6	2	1,1
Belén (Nariño)	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Providencia (Nariño)	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
La Florida (Nariño)	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Cumbitara (Nariño)	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Imués (Nariño)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Rodeo (Nariño)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Buesaco (Nariño)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Sandoná (Nariño)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
El Encano (Nariño)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Colón (Putumayo)	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
La Hormiga (Putumayo)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Sibundoy (Putumayo)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Puerto Asís (Putumayo)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Santiago (Putumayo)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Mocoa (Putumayo)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Cali (Valle)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Popayán (Cauca)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Bolívar (Cauca)	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
El bordo (Cauca)	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Bucaramanga (Santander)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
San Gil (Santander)	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Bogotá (Cundinamarca)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Armenia (Quindío)	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Chigorodó (Antioquia)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
San José del Fragua (Caquetá)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.1.6 Vivienda actual. el 90,1%, de los estudiantes, tienen vivienda actual en la zona urbana de la ciudad de Pasto, seguido de la zona rural (5,7%) y otros municipios de Nariño y Putumayo (Cuadro 6). Cifras mayores a las reportadas en el estudio realizado en la Universidad de Pamplona⁴⁹, en donde la mayoría de las viviendas se encuentran en la parte urbana (83,22%) y tan solo el 16,78% en la zona rural.

Cuadro 6 Vivienda actual de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Vivienda actual	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Pasto zona urbana	20	95,2	30	83,3	25	89,3	31	91,2	52	94,5	158	90,8
Pasto zona rural	1	4,8	5	13,9	1	3,6	1	2,9	2	3,6	10	5,7
Potosi (Nariño)	0	0	0	0	0	0	2	5,9	0	0	2	1,1
Pupiales (Nariño)	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Yacuanquer (Nariño)	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Túquerres (Nariño)	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Santiago (Putumayo)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

Por otro parte, estos datos concuerdan con lo reportado por Daly y Erickson en su estudio, quienes afirman que

Aunque la mayoría de los encuestados que estaban interesados en Medicina Veterinaria eran de origen rural, los estudiantes con un verdadero interés en el programa fueron significativamente más predispuestos a ser criados en las ciudades que los estudiantes que no están interesados en Medicina Veterinaria. Esto es probablemente debido al hecho de que la única razón por la que la mayoría de los estudiantes urbanos se inscribieron en cursos relacionados con los animales es que están específicamente interesados en la carrera, mientras que los estudiantes rurales se inscribirían en los cursos como resultado de su interés en otros campos mayores relacionados con los animales o de carrera⁵⁰.

⁴⁹ COLOMBIA. UNIVERSIDAD DE PAMPLONA. Op. cit. p. 29.

⁵⁰ DALY & ERICKSON. Op. cit

6.1.7 Estrato. 41,4% de los estudiantes (72) de las cohortes analizadas pertenecen al estrato 2 seguido por los estratos 1 y 3 con el 24,7% respectivamente (Cuadro 7). Resultados que difieren del estudio realizado por el Ministerio de Hacienda⁵¹, donde el estrato con más facturación es el 2, con el 47%, el estrato 1, con el 18%, y el estrato 3 con el 14%. “Cabe resaltar que desafortunadamente el DANE no incluyó la pregunta del estrato en el formulario cocensal del Censo 2005⁵²”.

Y lo reportado por Caro Sánchez⁵³ encuentra que el estrato socioeconómico más representativo es el 3, con un 40.6%, aunque cabe resaltar la significativa participación de los estratos 2 (29.5%) y 4 (16%). Así como lo encontrado en el estudio realizado en la Universidad de Pamplona⁵⁴, en donde la población estudiantil encuestada en su mayor parte pertenece a los estratos 1 y 2 con un porcentaje acumulado del 88,79%.

Cuadro 7 Estrato social de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Estrato	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
1	2	9,5	7	19,4	6	21,4	12	35,3	16	29,1	43	24,7
2	13	61,9	15	41,7	11	39,3	10	29,4	23	41,8	72	41,4
3	3	14,3	10	27,8	8	28,6	9	26,5	13	23,6	43	24,7
4	3	14,3	0	0	3	10,7	3	8,8	3	5,5	12	6,9
No Responde	0	0	4	11,1	0	0	0	0	0	0	4	2,3
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

⁵¹ COLOMBIA. MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO. Evaluación de la estratificación socio-económica como instrumento de clasificación de los usuarios y herramienta de asignación de subsidios y contribuciones a los servicios públicos domiciliarios. Informe institucional. Bogotá D.C. En: Econometría S.A., enero 10 de 2008. P. 40.

⁵² Ibid. p. 79.

⁵³ CARO SÁNCHEZ. Op. cit p. 36

⁵⁴ COLOMBIA. UNIVERSIDAD DE PAMPLONA. Op. cit. p. 41.

6.1.8 Tipo de vivienda. el 48,9% (85) estudiantes de las cohortes analizadas arriendan vivienda, seguido de la vivienda propia con el 44,2% (77) (Cuadro 8). Resultados que concuerdan con lo reportado por en DANE⁵⁵ en 2011, en donde el 48,5% de los hogares colombianos tienen vivienda propia, pero la proporción es menor respecto al arriendo o subarriendo con el 34,3%. Y lo encontrado en el estudio de la Universidad de Pamplona⁵⁶, en donde el 41,89% de los estudiantes encuestados residen en vivienda alquilada, seguido de propia (29,58%) y familiar (28,54%).

Cuadro 8 Tipo de vivienda de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Tipo de vivienda	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Propia	12	57,1	15	41,7	13	46,4	15	44,1	22	40	77	44,3
Arrendamiento	6	28,6	20	55,6	12	42,9	17	50	30	54,5	85	48,9
Anticresis	3	14,3	1	2,8	1	3,6	2	5,9	3	5,5	10	5,7
Casa de la pareja	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Familiar	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.1.9 Régimen de salud. el régimen de salud subsidiado es la condición predominante (68,4%) entre los estudiantes analizados, seguido del régimen contributivo (Cuadro 9). A diferencia de los indicadores socioeconómicos reportados para Nariño en 2010 en donde el régimen subsidiado representa la mayoría con 1'153.357 afiliados (83,1%), respecto al régimen contributivo con 233.460 afiliados (16,9%)⁵⁷.

Cuadro 9 Régimen de salud de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Régimen de salud	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Subsidiado	13	61,9	27	75	17	60,7	22	64,7	40	72,7	119	68,4
Contributivo	7	33,3	9	25	11	39,3	12	35,3	12	23,4	51	29,3
Ninguno	1	4,8	0	0	0	0	0	0	2	3,6	3	1,7
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

⁵⁵ COLOMBIA. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (DANE). Encuesta nacional de calidad de vida 2010. Presentación de resultados Marzo de 2011.

⁵⁶ COLOMBIA. UNIVERSIDAD DE PAMPLONA. Op. cit. p. 31.

⁵⁷ ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD. Op. cit. p. 6

6.1.10 Número de personas con quienes conviven. el 40,8% (71) de los estudiantes analizados conviven con tres a cuatro personas, seguido del 16,09% que conviven con cinco. El 12% (21) viven solos (Cuadro 10).

Cuadro 10 Número de personas con quien conviven los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

N° personas con quien vive	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
0	2	9,5	3	8,3	2	7,1	10	29,4	4	7,3	21	12,07
1	3	14,3	2	5,6	2	7,1	1	2,9	7	12,7	15	8,62
2	2	9,5	5	13,9	3	10,7	5	14,7	10	18,2	25	14,37
3	2	9,5	8	22,2	7	25	6	17,6	14	25,5	37	21,26
4	5	23,8	4	11,1	7	25	7	20,6	11	20	34	19,54
5	6	28,6	8	22,2	5	17,9	4	11,8	5	9,1	28	16,09
6	0	0	4	11,1	0	0	1	2,9	4	7,3	9	5,17
7	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,57
8	0	0	0	0	2	7,1	0	0	0	0	2	1,15
9	0	0	2	5,6	0	0	0	0	0	0	2	1,15
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.1.11 Vive con la familia. la mayoría de los estudiantes (78,2%) viven con la familia (Cuadro 11). A diferencia de lo reportado por el estudio realizado en Uruguay⁵⁸, en donde la mitad de los estudiantes viven con sus padres y un 13% con otros familiares, un 12% vive en pareja, un 9% en residencias o pensiones universitarias, un 8% con amigos, y un 6% solos.

Cuadro 11 Convivencia familiar de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Vive con la familia	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Si	18	85,7	28	77,8	23	82,1	24	70,6	43	78,2	136	78,2
No	3	14,3	8	22,2	5	17,9	10	29,4	12	21,8	38	21,8
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

⁵⁸ URUGUAY. Pro universitario. Op. cit. p. 10-11.

6.1.12 Composición familiar. la composición familiar predominante de los estudiantes analizados es papás y/o hermanos con el 48,8% (85) (Cuadro 12). Datos similares a los reportados en el estudio de Caro Sánchez⁵⁹, en donde el 52,3% de los estudiantes vive con sus padres y hermanos, y a lo encontrado en el estudio de la Universidad de Pamplona donde, “los datos de la encuesta indican que gran parte de los estudiantes (48,44%) viven con sus padres y/o hermanos. El 25,35% corresponde a los estudiantes que residen únicamente con su madre y en orden decreciente se encuentran los que viven con sus padres y/o hermanos, abuelos y otros familiares (7,84%); otros familiares (3,61%); solo (a) (3,25%); padres y /o hermanos, cónyuge e hijos (3,12%); abuelos (3,06%); cónyuge y/o hijos (3,0%) y padre (2,33%)”⁶⁰.

⁵⁹ CARO SÁNCHEZ. Op. cit. p. 50

⁶⁰ COLOMBIA. UNIVERSIDAD DE PAMPLONA. Op. cit. p. 32

Cuadro 12 Composición familiar de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Composición familiar	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Papás y/o hermanos	8	38,1	14	38,9	12	42,9	17	50	34	61,8	85	48,9
Papás, abuelos, hermanos, sobrinos, tíos, primos	5	23,8	9	25	4	14,3	8	23,5	7	12,7	33	19
Nadie	2	9,5	3	8,2	1	4,2	7	20,7	2	3,6	15	8,6
Tíos, primos	3	14,3	4	11,1	1	4,2	1	2,9	1	1,8	10	5,7
No Responde	0	0	2	5,6	0	0	0	0	6	10,9	8	4,6
Mamá o papá	0	0	0	0	1	4,2	1	2,9	2	3,6	4	2,3
Hijo (a)	0	0	1	2,8	0	0	0	0	1	1,8	2	1,1
Pareja, hijos	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Papás, hermana, hija	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Papás, hija, sobrino	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Papás, hermanos, hijo	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Mamá, padrastro, abuela	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Mamá, hermana, cuñado, sobrino	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Mamá, hermanas, sobrino, hijo	0	0	0	0	1	4,2	0	0	0	0	1	0,6
Mamá, padrastro, hermanos	0	0	0	0	1	4,2	0	0	0	0	1	0,6
Mamá, madrina, nana	0	0	0	0	1	4,2	0	0	0	0	1	0,6
Mamá, hermana, cuñado, sobrino	0	0	0	0	1	4,2	0	0	0	0	1	0,6
Mamá, abuela, hermano, hija	0	0	0	0	1	4,2	0	0	0	0	1	0,6
Mamá, pareja	0	0	0	0	1	4,2	0	0	0	0	1	0,6
Pareja, suegra	0	0	0	0	1	4,2	0	0	0	0	1	0,6
Abuelos, hija, primo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Pareja	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.1.13 Jefe de hogar. en el 57,5% (100) de los hogares de los estudiantes analizados, el jefe de hogar es el papá, seguido de aquellos donde la mamá ejerce esta función con el 31,6% (55) (Cuadro13).

Resultados que difieren en un amplio margen a lo reportado por el DANE⁶¹ 2005, en donde del total de jefes de hogar el 29,9% son mujeres y el 70,1% son hombres.

⁶¹ COLOMBIA. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (DANE). Censo General 2005 Datos desagregados por sexo. Boletín.

Cuadro 13 Jefe de hogar en las familias de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Jefe de hogar	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Papá	14	66,7	23	63,9	12	42,9	22	64,7	29	52,7	100	57,5
Mamá	5	23,8	10	27,8	13	46,4	8	23,5	19	34,5	55	31,6
Papá y mamá	2	9,5	0	0	1	3,6	1	2,9	2	3,6	6	3,4
Abuelos	0	0	2	5,6	0	0	1	2,9	1	1,8	4	2,3
Tío (a)	0	0	1	2,8	0	0	0	0	2	3,6	3	1,7
Mi persona	0	0	0	0	1	3,6	0	0	2	3,6	3	1,7
Pareja	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Hermano	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Cuñado	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.1.14 Nivel educativo de los padres. en el grupo de estudio, el nivel educativo de la madre con el 39,1% (68) es bachillerato, seguido de primaria con el 26,4% (46). El 20,7% (36) de las madres han realizado estudios a nivel universitario y de postgrado (Cuadro 14).

Datos similares a lo reportado por el Ministerio de Educación Nacional 2014⁶², en donde el 34,96% de las madres tienen nivel educativo de básica secundaria y el 20,63% básica primaria o inferior, el 19,16% media vocacional/técnica/tecnológica y el 11,39% universitaria o superior. Y es menor a lo reportado por Caro Sánchez, en donde el nivel de educación secundaria para las madres es del 46%⁶³.

⁶² COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (MEN). Sistema para la prevención de la deserción de la Educación Superior (SPADIES). [Citado el 1 de diciembre de 2015]. Disponible en internet http://spadies.mineducacion.gov.co/spadies/consultas_predefinidas.html?1

⁶³ CARO SÁNCHEZ. Op. cit.

Cuadro 14 Nivel educativo de las madres de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Nivel educativo madre	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Ninguno	1	4,8	2	5,6	0	0	0	0	0	0	3	1,7
Primaria	4	19	11	30,6	5	17,9	14	41,2	12	21,8	46	26,4
Bachillerato	10	47,6	11	30,6	9	32,1	11	32,4	27	49,1	68	39,1
Técnico	2	9,5	3	8,3	1	3,6	2	5,9	3	5,5	11	6,3
Tecnológico	0	0	2	5,6	4	14,3	0	0	3	5,5	9	5,2
Universitario	3	14,3	5	13,9	5	17,9	3	8,8	6	10,9	22	12,6
Postgrado	1	4,8	2	5,6	3	10,7	4	11,8	4	7,3	14	8,0
No Responde	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

El 59,2% (103) de los padres de estudiantes analizados, han realizado estudios a nivel de primaria y bachillerato, seguido del 11,5% (20) que han desarrollado estudios universitarios (Cuadro 15). Contrario a lo reportado por Caro Sánchez, en donde el nivel universitario es del 39%⁶⁴.

Cuadro 15 Nivel educativo de los padres de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Nivel educativo padre	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Ninguno	0	0	2	5,6	9	32,1	1	2,9	0	0	12	6,9
Primaria	4	19	11	30,6	8	28,6	14	41,2	15	27,3	52	29,9
Bachillerato	9	42,9	9	25	2	7,1	11	32,4	20	36,4	51	29,3
Técnico	0	0	3	8,3	0	0	2	5,9	6	10,9	11	6,3
Tecnológico	2	9,5	2	5,6	0	0	2	5,9	1	1,8	7	4,0
Universitario	3	14,3	4	11,1	4	14,3	4	11,8	5	9,1	20	11,5
Postgrado	2	9,5	3	8,3	4	14,3	0	0	3	5,5	12	6,9
No Responde	1	4,8	1	2,8	1	3,6	0	0	5	9,1	8	4,6
Fallecido	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

⁶⁴ CARO SÁNCHEZ. Op. cit. p. 41

6.1.15 Condición laboral de los padres. en su mayoría (48,3%) las madres son amas de casa, seguidas por el 24,7% (43) que son empleadas y aquellas que trabajan de forma independiente (24,1%) (Cuadro 16).

Cuadro 16 Condición laboral de las madres de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Condición laboral madre	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Ama de casa	9	42,9	14	38,9	9	32,1	19	55,9	33	60	84	48,3
Empleada	4	19	7	19,4	12	42,9	10	29,4	10	18,2	43	24,7
Independiente	7	33,3	13	36,1	6	21,4	5	14,7	11	20	42	24,1
Pensionada	1	4,8	0	0	0	0	0	0	1	1,8	2	1,1
Desempleada	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
No Responde	0	0	1	2,8	1	3,6	0	0	0	0	2	1,1
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

La condición laboral de los padres en su mayoría (56,3%), es de trabajadores independientes, seguido con el 33,9% (59) de aquellos que se encuentran empleados (Cuadro 17).

Cuadro 17 Condición laboral de los padres de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Condición laboral padre	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Empleado	8	38,1	12	33,3	11	39,3	7	20,6	21	38,2	59	33,9
Independiente	9	42,9	22	61,1	14	50	25	73,5	28	50,9	98	56,3
Pensionado	2	9,5	0	0	1	3,6	2	5,9	0	0	5	2,9
Desempleado	1	4,8	0	0	1	3,6	0	0	1	1,8	3	1,7
Fallecido	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
No Responde	1	4,8	1	2,8	1	3,6	0	0	5	9,1	8	4,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

A diferencia de lo reportado por el DANE 2015⁶⁵, en Colombia, en donde el trabajador por cuenta propia representa el 46,9% y el obrero, empleado el 41,7% y el empleado doméstico el 3,8%.

⁶⁵ COLOMBIA. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (DANE). Mercado Laboral Pasto 2015. Bogotá D.C., Junio de 2015. [Citado el 1 de diciembre de 2015] Disponible en <http://www.dane.gov.co/index.php/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>

6.2 CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS

6.2.1 Nivelación de estudiantes. el 78,7% (137) de los estudiantes van acorde con el semestre correspondiente a la época de matrícula. Sin embargo, en la cohorte de 2012, en su mayoría (61,1%) han perdido asignaturas en el curso de su carrera, lo que ha generado que en la actualidad se encuentren en semestres inferiores a los que deberían estar cursando (Cuadro 18).

Cuadro 18 Nivelación de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Estudiantes nivelados	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Van nivelados	11	47,6	14	38,9	24	85,7	33	97	55	100	137	78,7
Han perdido asignaturas	10	52,4	22	61,1	4	14,3	1	3	0	0	37	21,3
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.2.2 Institución secundaria de egreso. 23 estudiantes (13,2%) son egresados de la Institución educativa I.E.M Ciudad de Pasto, seguido de 13 estudiantes (7,5%) que terminaron sus estudios secundarios en la institución I.E.M Luis Delfín Insuasty Rodríguez (INEM) de Pasto (Cuadro 19, ANEXO C).

Cuadro 19 Institución secundaria de egreso de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Egresado de	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
I.E.M Ciudad de Pasto (Pasto)	2	9,5	3	8,3	3	10,7	9	26,5	6	10,9	23	13,2
I.E.M Luis Delfín Insuasty Rodríguez INEM (Pasto)	1	4,8	4	11,1	2	7,1	2	5,9	4	7,3	13	7,5

6.2.2.1 Tipo de institución de egreso. el 78,7% (137) de los encuestados estudió en una institución pública; particularmente la cohorte 2012, tiene el mayor porcentaje de estudiantes con el 88,9% (32) (Cuadro 20). A diferencia de lo reportado por Caro Sánchez, donde los estudiantes que terminaron sus estudios de bachillerato en una institución privada fueron el 46.8% y los que terminaron en una institución oficial fueron 36.3%⁶⁶ y lo encontrado en la Universidad de la República⁶⁷, donde el 32% proviene de la enseñanza pública y los estudiantes que provienen de la enseñanza privada, son del 26%.

⁶⁶ CARO SÁNCHEZ. Op. cit.

⁶⁷ URUGUAY. Pro universitario. Op. cit. p. 14.

Cuadro 20 Tipo de institución de egreso de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Institución	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Pública	16	76,2	32	88,9	20	71,4	27	79,4	42	76,4	137	78,7
Privada	5	23,8	4	11,1	8	28,6	7	20,6	13	23,6	37	21,3
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.2.2.2 Énfasis de formación. el énfasis de formación que los estudiantes encuestados reportaron con mayor frecuencia es el académico con el 72,9% (127), siendo 2014 la cohorte con el porcentaje mayor, 79,4% (27) (Cuadro 21).

Cuadro 21 Énfasis de formación de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Énfasis de formación	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Académico	15	71,4	25	69,4	20	71,4	27	79,4	40	72,7	127	73
Agropecuario	0	0	4	11,1	2	7,1	2	5,9	3	5,5	11	6,3
Comercial	1	4,8	2	5,6	0	0	1	2,9	4	7,3	8	4,6
Pedagógico	1	4,8	1	2,8	2	7,1	1	2,9	3	5,5	8	4,6
Técnico	2	9,5	1	2,8	2	7,1	0	0	2	3,6	7	4
Empresarial	2	9,5	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1,1
Sistemas	0	0	1	2,8	0	0	1	2,9	0	0	2	1,1
Académico - comercial	0	0	0	0	0	0	2	5,9	0	0	2	1,1
Agroindustrial	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Mercadotecnia	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Ambiental	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Ciencias naturales	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Industrial	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Contable	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Técnico comercial sistemas	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
No Responde	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	174	34	100	55	100	174	100

6.2.3 Estudios anteriores. el 75,8% (132) de los estudiantes informó no haber realizado estudios previos al ingreso a la Universidad de Nariño (Cuadro 22), lo cual podría asociarse a la edad de la población estudiantil.

Cuadro 22 Realización de estudios anteriores al ingreso a la universidad de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Estudios anteriores	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Si	7	33,3	6	16,7	7	25	8	23,5	15	27,3	43	24,7
No	14	66,7	30	83,3	21	75	26	76,5	40	72,7	131	75,3
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.2.3.1 Tipo de estudio previo. de los estudiantes que expresaron haber cursado algún tipo de estudio previo, el 13,7% (24) realizó estudios técnicos (Cuadro 23).

Cuadro 23 Tipo de estudio previo realizado por los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Tipo de estudio	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
No	14	66,7	30	83,3	21	75	26	76,5	40	72,7	131	75,3
Técnico	2	9,5	0	0	7	25	6	17,6	9	16,4	24	13,8
Tecnológico	2	9,5	1	2,8	0	0	2	5,9	1	1,8	6	3,4
Universitario	2	9,5	5	13,9	0	0	0	0	5	9,1	12	6,9
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.2.3.2 Área de estudio. de las diversas áreas de estudio reportadas, el 3,4% (6) corresponde a técnico en sistemas, del cual, el 7,1% (2) se presenta en la cohorte 2013 (Cuadro 24).

Cuadro 24 Áreas de estudio reportadas por los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Área de estudio	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
No	14	8,05	30	83,3	21	75	26	76,5	40	72,7	131	75,3
Técnico en sistemas	0	0	0	0	2	7,1	2	5,9	2	3,6	6	3,4
No Responde	0	0	0	0	1	3,6	0	0	3	5,5	4	2,3
Contaduría pública	1	0,57	0	0	0	0	0	0	1	1,8	2	1,1
Ingeniería electrónica	1	0,57	1	2,8	0	0	0	0	0	0,0	2	1,1
Química	0	0	0	0	0	0	1	2,9	1	1,8	2	1,1
Producción agroindustrial de alimentos	1	0,57	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Auxiliar de enfermería	1	0,57	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Formación empresarial	1	0,57	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Psicología	1	0,57	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Tecnología en sistemas	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Matemáticas	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Ingeniería Agroindustrial	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Ing. Acuicola	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Manipulación de Alimentos	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Gestión de recursos naturales	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Computación, diseño e integración multimedia	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Informática	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Agrícola	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Reproducción bovina	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Operación de actividades contables y financieras	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Confecciones	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Pecuaría	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Administrativo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Zootecnia	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Gestión de empresas agropecuarias	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Técnico en electrónica	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Técnico en electrónica	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Licenciatura en música	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Explotaciones agropecuarias ecológicas	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Salud	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100,0

6.2.3.3 Lugar de estudios previos. de los encuestados que afirmaron tener estudios previos, el 6,9% (12) lo hizo en el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), seguido por estudios en la Universidad de Nariño (UDENAR) con el 3,4% (6) (Cuadro 25).

Cuadro 25 Lugar de realización de los estudios previos de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Lugar	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
No	14	66,7	30	83,3	21	75	26	76,5	40	72,7	131	75,3
Servicio nacional de aprendizaje SENA	1	4,8	0	0	3	10,7	5	14,7	3	5,5	12	6,9
Universidad de Nariño	0	0	1	2,8	0	0	0	0	5	9,1	6	3,4
Universidad Mariana	2	9,5	0	0	0	0	0	0	1	1,8	3	1,7
Universidad nacional abierta y a distancia UNAD	1	4,8	1	2,8	0	0	0	0	0	0	2	1,1
Win Computer Center	0	0	0	0	0	0	2	5,9	0	0	2	1,1
Samaniego	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3,6	2	1,1
Pasto	1	4,8	0	0	1	3,6	0	0	0	0	2	1,1
Universidad Católica del norte	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Politécnico gran Colombia	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Cali	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Universidad del Cauca	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Institución universitaria CESMAG	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Fundación de Servicios Educativos Emssanar CETEM	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Ipiales	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Institución de educación técnica INESUR	0	0,0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
CCI (Centro de Computación en Informática)	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Universidad del Valle	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Instituto técnico americano	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Cinar sistemas	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Valledupar - Cesar	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.2.3.4 Graduado de estudios previos. 17,3% de los estudiantes (30) que dijeron haber realizado estudios previos, afirman haber terminado sus estudios, siendo la cohorte 2013, donde se encuentra el mayor porcentaje de graduados con el 25% (7) (Cuadro 26).

Cuadro 26 Graduados de estudios previos a la universidad de las cohortes 2011 a 2015

Graduado	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Si	5	23,8	2	5,6	7	25	6	17,6	10	18,2	30	17,2
No	16	76,2	34	94,4	21	75	28	82,4	45	81,8	144	82,8
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.2.4 Razones de ingreso. las razones de ingreso manifestadas por los estudiantes, fueron múltiples, sin embargo la principal fue el prestigio de la Universidad de Nariño con el 26,5% (119), seguido de los costos de matrícula con el 19,2% (86) (Cuadro 27), siendo diferente a lo encontrado en Uruguay⁶⁸, donde un 44% responde que eligió la universidad por el costo.

Cuadro 27 Razones de ingreso reportadas por los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Razón de Ingreso	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Prestigio de la Universidad	12	57,1	22	61,1	24	85,7	23	67,6	38	69,1	119	26,4
Costos de matrícula	11	52,3	15	41,7	19	67,9	19	55,9	22	40	86	19,1
Programa exclusivo	11	52,3	22	61,1	15	53,6	16	39,3	18	32,7	82	18,2
Posibilidades laborales	5	23,8	13	36,1	15	53,5	18	52,9	19	34,6	70	15,6
Recomendaciones familiares	7	33,3	13	36,1	12	42,9	6	17,6	17	31	55	12,2
Amigos	2	9,6	3	8,4	3	10,8	2	5,8	5	9	15	3,3
Recursos tecnológicos y pedagógicos	1	4,8	0	0	1	3,6	6	17,6	5	9	13	2,9
Cercanía lugar origen	2	9,6	1	2,8	0	0	1	2,9	1	1,8	5	1,1
Única U Publica	0	0	1	2,8	1	3,6	0	0	0	0	2	0,4
Aptitudes y gusto	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,2
Interés salud animal	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,2
Opción alternativa	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,2
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	450	100

6.2.5 Ingreso por cupo especial. el 6,8% (12) de los estudiantes ingresaron por cupo especial. El 5,5% (3) de los estudiantes de la cohorte 2015 ingresaron por pertenecer a comunidad indígena de Nariño y Putumayo (Cuadro 28).

⁶⁸ URUGUAY. Pro universitario. Op. cit. p. 19.

Cuadro 28 Ingreso por cupo especial de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Cupo especial	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
No	20	95,2	35	97,2	27	96,4	33	97,1	47	85,5	162	93,1
Indígenas Nariño y Putumayo	1	4,8	1	2,8	0	0	0	0	3	5,5	5	2,9
Mejor bachiller	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Desplazados Nariño y Putumayo	0	0	0	0	0	0	1	2,9	2	3,6	3	1,7
Deportista destacado	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3,6	2	1,1
Egresado	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

Según el estatuto estudiantil de la Universidad de Nariño, capítulo VI, artículo 10: son cupos especiales aquellos que se destinan a grupos específicos de aspirantes, los cuales concursan entre sí⁶⁹.

Los cupos especiales son:

- Cupo para la comunidad estudiantil INDIGENA de NARIÑO.
- Cupo para la comunidad estudiantil perteneciente a las NEGRITUDES.
- Cupo para los aspirantes que acrediten ser REINSERTADOS
- Cupo para los aspirantes EGRESADOS de un programa de formación profesional, tecnológica o técnico.
- Cupo para los aspirantes EXTRANJEROS.
- Cupo para la comunidad estudiantil que pertenezca al grupo de DISCAPACITADOS.
- Cupo para la comunidad estudiantil INDIGENA de PUTUMAYO.
- Cupo para la población estudiantil DESPLAZADA de NARIÑO y PUTUMAYO.
- Cupo para hijos menores de edad o mayores de edad, que sigan dependiendo económicamente de padres víctimas de secuestro en los últimos cinco años.
- Cupo para aquellos bachilleres que en los últimos dos años, antes de la admisión ostenten la calidad de seleccionado departamental, nacional o preseleccionado nacional o que participen en los deportes reconocidos por el Comité Olímpico Colombiano⁷⁰.

6.2.6 Opción de ingreso. la mayoría de estudiantes encuestados eligen la carrera de Medicina Veterinaria como primera opción, con el 88,5% (154).

⁶⁹ COLOMBIA. UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Vicerrectoría Académica. Oficina Central de Admisiones y Registro Académico (OCARA). CAPÍTULO VI. De las condiciones de excepción para la admisión a primer semestre o año. p. 5

⁷⁰ Ibid.

Cuadro 29 Opción de ingreso de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Opción de ingreso	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Primera	16	76,2	29	80,6	23	82,1	33	97,1	53	96,4	154	88,5
Segunda	5	23,8	7	19,4	5	17,9	1	2,9	2	3,6	20	11,5
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

En los programas elegidos como primera opción, se tiene que medicina tiene un mayor porcentaje 2,8% (5) (Cuadro 30).

Cuadro 30 Programas elegidos como primera opción por los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Primera opción	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
No	16	76,2	29	80,6	23	82,1	33	97,1	53	96,4	154	88,5
Medicina	1	4,8	2	5,6	1	3,6	0	0	1	1,8	5	2,9
Ing. Agroindustrial	1	4,8	1	2,8	0	0	0	0	0	0	2	1,1
Ing. Electrónica	1	4,8	1	2,8	0	0	0	0	0	0	2	1,1
Ing. Civil	0	0	1	2,8	1	3,6	0	0	0	0	2	1,1
Ing. Sistemas	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Música	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Ing. Sistemas	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Derecho	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Química	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Psicología	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Salud ocupacional	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Zootecnia	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
No Responde	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.2.7 ¿Por qué eligió el programa? las razones manifestadas del porque eligió el programa de Medicina Veterinaria fueron múltiples, siendo la vocación la más seleccionada por los estudiantes encuestados, con un 25% (128), siendo esta condición la característica predominante en la cohorte 2014, con el 88,2% (30) (Cuadro 31). Estos resultados concuerdan, aunque en menor medida con los obtenidos por PRO universitario⁷¹, donde la vocación es la principal razón por la que se elige una carrera (83%).

Cuadro 31 Razón por la cual eligieron el programa de Medicina Veterinaria los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Porque eligió el programa	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Vocación	13	61,9	24	66,7	22	78,6	30	88,2	39	70,9	128	25,1
Proyección laboral	13	61,9	22	61,1	16	57,1	19	55,9	27	49,1	97	19,0
Crecimiento personal	10	47,7	15	41,7	17	60,6	20	47,3	31	56,3	93	18,2
Ayuda a la comunidad	7	33,3	12	33,3	15	53,6	16	47,1	34	61,9	84	16,5
Habilidades afines	7	33,3	13	36,1	11	39,3	12	35,3	16	29,1	59	11,6
Complemento laboral	2	9,5	7	19,5	5	17,8	1	2,9	8	14,5	23	4,5
Estatus socioeconómico	4	19,1	1	2,8	3	10,8	2	9,4	3	5,4	13	2,5
No Responde	0	0	1	2,8	0	0	0	0	1	1,8	2	0,4
Opción previa de aprendizaje	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,2
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	510	100

En la región de Nariño, la Medicina Veterinaria sigue siendo una de las profesiones de mayor acogida a diferencia de lo reportado a nivel nacional, en donde de acuerdo a las áreas de demanda de estudio, el 2% corresponde al área agropecuaria, veterinaria y afines⁷².

Respecto a las razones de elección del programa, es similar a lo reportado por Daly y Erickson⁷³, en donde la satisfacción de trabajar con los animales es predominante.

⁷¹ URUGUAY. Pro universitario. Op. cit p. 15.

⁷² COLOMBIA. Finanzas personales. ¿Cuánto ganan en promedio los colombianos? [Citado el 1 de diciembre de 2015] Disponible en <<http://www.finanzaspersonales.com.co/trabajo-y-educacion/articulo/cuanto-ganan-promedio-colombianos/48375>>

⁷³ Daly & Erickson. Op. cit

6.3 CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS

6.3.1 Ingresos familiares. el ingreso familiar predominante en el grupo de estudio es de cero a un salarios mínimos mensuales con el 50% (87), siendo la condición predominante en la cohorte 2015, con el 69,1% (38) (Cuadro 32). Coincidiendo con la situación reportada en Colombia en donde (54,82%) de personas consultadas recibe un salario mínimo legal, mostrando que dentro de la lógica mucha demanda *poca oferta*, la necesidad ha llevado a que la gente acepte pagos inferiores a los que realmente debería obtener⁷⁴. Por el contrario, los resultados difieren de lo reportado por el Ministerio de Educación Nacional⁷⁵, para la Universidad de Nariño, en donde los ingresos del 42,1% de las familias de los estudiantes que ingresaron a la educación superior era de cero a un salarios mínimos.

Cuadro 32 Ingresos familiares de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Ingresos familiares	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Cero y uno	4	19	20	55,6	10	35,7	15	44,1	38	69,1	87	50
Dos y tres	13	61,9	16	44,4	15	53,6	17	50	14	25,5	75	43,1
Igual o mayor de 4	4	19	0	0	3	10,7	2	5,9	3	5,5	12	6,9
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.3.2 Dependencia económica. el 93,2% de los estudiantes encuestados (162), afirman depender económicamente de alguien (Cuadro 33).

Cuadro 33 Dependencia económica de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Dependencia económica	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Si	20	95,2	32	88,9	26	92,9	34	100	50	90,9	162	93,1
No	1	4,8	4	11,1	2	7,1	0	0	5	9,1	12	6,9
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

⁷⁴ COLOMBIA. UNIVERSIDAD EAFIT. El 55% de los colombianos gana un salario mínimo legal. [Citado el 1 de diciembre de 2015] Disponible en <http://trabajando.eafit.edu.co/detallecontenido/c/candidato/identificaci3n/9337/el-55-de-los-colombianos-gana-un-salario-minimo-legal.html>

⁷⁵ Colombia. Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN). ESTADÍSTICAS GENERALES DE EDUCACIÓN SUPERIOR. UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Información año 2014

Al preguntar de que persona dependen económicamente, el 87,3% de los estudiantes (152), señalo depender de sus padres, siendo la cohorte de 2014 donde hay un alto porcentaje (91,2%) (31) (Cuadro 34). Resultados muy cercanos a los obtenidos en el estudio de la Universidad de Pamplona, “donde la mayoría de los estudiantes (91,79%) poseen dependencia económica total y medianamente de sus padres”⁷⁶.

Cuadro 34 Personas de quien dependen económicamente los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Depende de	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Padres	18	85,7	30	83,3	25	89,3	31	91,2	48	87,3	152	87,4
No Responde	1	4,8	4	11,1	2	7,1	0	0	5	9,1	12	6,9
Hermanos	2	9,5	1	2,8	0	0	1	2,9	0	0	4	2,3
Abuelos	0	0	0	0	0	0	1	2,9	1	1,8	2	1,1
Padres, Abuelos	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Padres, pareja	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Esposo	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Tía	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.3.3 Financiación de la educación. los padres son quienes financian la educación de la mayoría de los estudiantes encuestados, con el 80,5% (140), seguido del trabajo con el 11,4% (20) (Cuadro 35). Resultados similares a lo reportado por Caro Sánchez, en donde solo el 14% de los estudiantes trabajan, más de la mitad de los estudiantes (75%) financian sus estudios por medio de la familia y los demás lo hacen a través de préstamos o becas (15%), o recursos propios (10%)⁷⁷.

⁷⁶ COLOMBIA. UNIVERSIDAD DE PAMPLONA. Op. cit. p. 43.

⁷⁷ CARO SANCHEZ, Op. cit. p. 43

Cuadro 35 Financiación de la educación de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Financiación	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Padres	16	76,2	24	66,7	24	85,7	27	79,4	49	89,1	140	80,5
Trabajo	3	14,3	9	25	3	10,7	1	2,9	4	7,3	20	11,5
Icetex	1	4,8	2	5,6	0	0	2	5,9	0	0	5	2,9
Hermanos	1	4,8	1	2,8	0	0	1	2,9	0	0	3	1,7
Padres, pareja, jóvenes en acción	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Esposo	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Abuelos	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Varios	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Ahorros	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Familia	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.3.4 Computador e internet en casa. el 93,1% de los encuestados (162), afirmo poseer equipo de cómputo en su hogar, siendo las cohortes 2011 y 2014 en las que todos los estudiantes lo poseen (Cuadro 36). Resultados similares a lo encontrado por Caro Sánchez, en donde el 94.1% de los estudiantes tiene acceso a computador en su casa o residencia y, el 83.6% conexión a internet⁷⁸.

Cuadro 36 Tenencia de computador en casa de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Computador en casa	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Si	21	100	34	94,4	27	96,4	34	100	46	83,6	162	93,1
No	0	0	2	5,6	1	3,6	0	0	9	16,4	12	6,9
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

81% de los estudiantes (141) tiene acceso a internet en su casa (Cuadro 37).

⁷⁸ CARO SÁNCHEZ, Op. cit. p. 39

Cuadro 37 Acceso a internet en casa de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Internet en casa	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Si	20	95,2	24	66,7	27	96,4	27	79,4	43	78,2	141	81
No	1	4,8	12	33,3	1	3,6	7	20,6	12	21,8	33	19
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100

6.3.5 Transporte. con un porcentaje del 43,8% (89), el bus es el medio de transporte más utilizado para llegar a la universidad, así como llegar caminando (34,5%) (70) (Cuadro 38), similar a lo encontrado por Caro Sánchez, donde el 48% usa el bus como medio de transporte más utilizado⁷⁹. En la Universidad de Pamplona, por el contrario, “caminar es la forma más utilizada para llegar a ella, esto corresponde al 52,05% de los estudiantes encuestados, mientras que el 39,25% se transportan en bus”⁸⁰.

Cuadro 38 Medios de transporte utilizados para llegar a la universidad por los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Transporte	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Bus	13	61,9	17	47,2	17	60,7	11	32,4	31	56,4	89	43,8
Caminando	9	42,8	14	42,1	13	46,5	16	47,1	18	32,7	70	34,5
Moto	3	14,4	4	11,1	2	7,1	6	17,6	3	5,5	18	8,9
Bicicleta	2	9,6	5	13,9	0	0	3	8,8	4	7,3	14	6,9
Vehículo particular	3	14,4	2	7,1	3	10,7	0	0	2	3,6	10	4,9
Taxi	2	9,6	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1,0
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	203	100

6.4 DESERCIÓN

En las cohortes estudiadas (2011 a 2015), se encontraron 100 estudiantes que desertaron durante el curso de la carrera, que representa el 36,5% de la población matriculada en este periodo, de los cuales solo fue posible encuestar a diez (10%) de la cohorte 2011, debido a dificultades en su ubicación y/o disponibilidad para participar en el estudio; número que no es significativo e impide hacer inferencia sobre la población evaluada.

⁷⁹ CARO SÁNCHEZ. Op Cit.

⁸⁰ COLOMBIA. UNIVERSIDAD DE PAMPLONA. Op. cit. p. 78.

De acuerdo con Melo⁸¹, cuando se evalúa la permanencia de los estudiantes por áreas del conocimiento, las mayores tasas de deserción se observan en agronomía, veterinaria y afines, y en ingeniería, arquitectura y afines, con unas tasas promedio acumuladas al finalizar el décimo semestre de 57,7% y de 56,3%, respectivamente.

Por otra parte, entre los departamentos que están por encima del promedio de deserción destacan La Guajira, Valle del Cauca, Quindío, Risaralda y Norte de Santander. Por su parte, Nariño (39,6%), Caldas y Huila son los que muestran las menores tasas de deserción⁸².

6.4.1 Características sociales.

6.4.1.1 Edad. la mayoría de estudiantes que han desertado tienen 21 años de edad (60%), igual a la edad predominante en el grupo matriculado en esta cohorte y con lo reportado en el IV Congreso Nacional y III Congreso Internacional de Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias⁸³, en donde el rango de edad se establece entre los 18-38 años con un promedio de 23 años.

Cuadro 39 Edad de estudiantes que desertaron de la cohorte 2011

Edad	Desertores 2011	
	#	%
21	6	60
22	1	10
24	2	20
25	1	10
Total	10	100

6.4.1.2 Género y estado civil. el 70% (7) de los estudiantes que desertaron durante 2011, fueron mujeres, cifra que es mayor a lo reportado por el IV Congreso Nacional y III Congreso Internacional de Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias⁸⁴, en donde 50% de la población encuestada fue femenina y el 50% masculina.

⁸¹ MELO, Ligia Alba. Et al. La Educación Superior en Colombia: Situación Actual y Análisis de Eficiencia. En: Borradores de economía. 2014 no. 808

⁸² COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL (MEN). Subdirección de Desarrollo Sectorial. ACUERDO NACIONAL PARA DISMINUIR LA DESERCIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR. Política y estrategias para incentivar la permanencia y graduación en educación superior 2013-2014 MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. 2014 p

⁸³ IV Congreso Nacional y III Congreso Internacional de Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias. Op. cit.

⁸⁴ IV Congreso Nacional y III Congreso Internacional de Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias. Op cit p. 121.

El 90% (9) de los estudiantes que desertaron son solteros y uno reportó estar en unión libre y tener un hijo.

6.4.1.3 Lugar de origen. la mayoría (60%), reportaron ser de la ciudad de Pasto, y en menor porcentaje de otras localidades de Nariño como Cuaspud, Taminango, San José de Albán y de Santiago (Putumayo) con el 10% respectivamente.

6.4.1.4 Vivienda actual. la población de estudiantes desertores reportó en su mayoría (60%) vivir en la zona urbana de la ciudad de Pasto, uno en la zona rural de Pasto, y tres en otras localidades.

Cuadro 40 Vivienda actual de los estudiantes desertores de la cohorte 2011

Vivienda Actual	Desertores 2011	
	#	%
Pasto zona urbana	6	60
Pasto zona rural	1	10
Cuaspud (Nariño)	1	10
Cali (Valle)	1	10
Santiago (Putumayo)	1	10
Total	10	100

6.4.1.5 Estrato. el 40% de los estudiantes que desertaron pertenecen al estrato socioeconómico 2, seguido del estrato 3 (30%), al igual que lo reportado en el estudio de la Universidad Tecnológica de Bolívar⁸⁵, en donde se encontró que los estudiantes de estrato 2 son quienes mostraron mayor porcentaje de deserción con un 36,3%, seguido del estrato 1 con un 26% y el estrato 3 con un 25,8%.

⁸⁵ COLOMBIA. UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR. Dirección de Bienestar Universitario. Informe: caracterización de los estudiantes desertores del segundo periodo de 2013 de la Universidad Tecnológica de Bolívar. 2013.

Cuadro 41 Estrato socioeconómico de los estudiantes desertores de la cohorte 2011

Estrato	Desertores 2011	
	#	%
1	1	10
2	4	40
3	3	30
5	1	10
No Responde	1	10
Total	10	100

6.4.1.6 Tipo de vivienda. el 50% (5) de los estudiantes encuestados que desertaron, afirmaron tener vivienda propia, seguido de los que arriendan (30%) y en menor porcentaje los que anticresan o residen en vivienda familiar con el 10% respectivamente.

6.4.1.7 Régimen de salud. el 60% de los estudiantes desertores, pertenecen al régimen subsidiado y el 40% al contributivo.

6.4.1.8 Familia. el 90% de los estudiantes viven con la familia compuesta en su mayoría (80%) de una a tres personas y en menor porcentaje, viven solas o con cinco personas más que corresponde al 10% respectivamente.

Respecto a la composición familiar, en su mayoría (40%), las familias están formadas por papás y/o hermanos (Cuadro 43), en donde el jefe de hogar en el 60% de los casos es la madre, 20% el padre y en el 10% el esposo o persona encuestada.

Cuadro 42 Composición de las familias de los estudiantes desertores de la cohorte 2011

Composición Familiar	Desertores 2011	
	#	%
Papás y/o hermanos	4	40
Papás, abuelos, hermanos, sobrinos, tíos, primos	1	10
Mamá o Papá	3	30
Esposo, hijo, tía	1	10
Nadie	1	10
Total	10	100

6.4.1.9 Nivel educativo de los padres. para el caso de las madres, el 40% ha alcanzado educación básica primaria, a diferencia de los padres, en donde en su mayoría (40%) han desarrollado estudios a nivel de bachillerato.

Cuadro 43 Nivel educativo de los padres de los estudiantes desertores de la cohorte 2011.

Nivel Educativo	Madre		Padre		Total	
	#	%	#	%	#	%
Primaria	4	40	3	30	7	70
Bachillerato	3	30	4	40	7	70
Universitario	3	30	2	20	5	50
Fallecido	0	0	1	10	1	10
Total	10	100	10	100	10	100

6.4.1.10 Condición laboral de los padres. el 40% de las madres están empleadas o trabajan de forma independiente (30%), a diferencia de los padres, en donde el 50% trabaja de forma independiente.

Cuadro 44 Condición laboral de los padres de los estudiantes desertores de la cohorte 2011

Condición Laboral	Madre		Padre		Total	
	#	%	#	%	#	%
Ama de casa	2	20	0	0	2	20
Empleado (a)	4	40	3	30	7	70
Independiente	3	30	5	50	8	80
Desempleado (a)	1	10	0	0	1	10
Fallecido (a)	0	0	1	10	1	10
No Responde	0	0	1	10	1	10
Total	10	100	10	100	10	100

6.4.2 Características académicas

6.4.2.1 Institución de egreso. en su mayoría (20%) los estudiantes que desertaron son egresados del Liceo de la Universidad de Nariño. El 70% de las instituciones de egreso son públicas y en el 80% el énfasis de formación fue académico, seguido del énfasis técnico o comercial con el 10% respectivamente.

Cuadro 45 Instituciones de educación secundaria de egreso de los estudiantes desertores de la cohorte 2011

Egresado De	Desertores 2011	
	#	%
Liceo de la Universidad de Nariño (Pasto)	2	20
Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar (Aldana – N.)	1	10
Institución Educativa Pablo VI (Taminango – N.)	1	10
Instituto Champagnat (Pasto)	1	10
Institución Educativa Oficial Juan Ignacio Ortiz (San José De Albán – N.)	1	10
I.E.M María Goretti (Pasto)	1	10
Colegio San Francisco Javier (Pasto)	1	10
Instituto de capacitación INSUCA (Pasto)	1	10
Institución Educativa Ciudad Santiago (Santiago – P.)	1	10
Total	10	100

6.4.2.2 Estudios anteriores. la mayoría (80%) de los estudiantes que desertaron no realizaron estudios anteriores y de aquellos que si lo hicieron, fue en el área de medicina veterinaria (10%) procedente de la Universidad de Caldas o microbiología (10%) en la Universidad de Antioquia, sin haber culminado estas carreras.

6.4.2.3 Razón de ingreso. las principales razones de ingreso al programa de Medicina Veterinaria de la Universidad de Nariño fueron el prestigio, seguido de los costos de matrícula y posibilidades laborales (60%). Siendo esta la primera opción en el 60% de los casos y para aquellos que fue su segunda opción, la primera era medicina.

Cuadro 46 Razones de ingreso a la Universidad de Nariño de los estudiantes desertores de la cohorte 2011

Razón de Ingreso	Desertores 2011	
	#	%
Prestigio de la Universidad, posibilidades laborales, costos de matricula	6	60
Recomendaciones familiares	2	20
Amigos	1	10
Oportunidad de cupo especial	1	10
Total	10	100

6.4.2.4 ¿Por qué eligió el programa? las principales razón que manifestaron los estudiantes desertores para elegir Medicina Veterinaria fueron la proyección laboral, el crecimiento personal y las habilidades afines (60%).

Cuadro 47 Razones de elección del programa de Medicina Veterinaria de los estudiantes desertores de la cohorte 2011

Por Que Eligió el Programa	Desertores 2011	
	#	%
Proyección laboral, habilidades afines, crecimiento personal	6	60
Complemento laboral	1	10
Ayuda a la comunidad	1	10
Vocación	1	10
Opción previa de aprendizaje	1	10
Total	10	100

6.4.3 Características económicas.

6.4.3.1 Ingresos familiares, dependencia económica y financiación. el 80% de las familias de los estudiantes que desertaron perciben entre dos y tres salarios mínimos y el 10% de cero a uno o igual o mayor de cuatro salarios mínimos respectivamente. Que concuerda con el estudio realizado por Caro Sánchez, donde “el 12% de los estudiantes que desertaron lo hicieron por razones económicas, donde se encontró que los estudiantes con bajos ingresos presentan mayor riesgo de desertar⁸⁶”.

El 90% depende económicamente de alguien, siendo los padres principalmente (80%) los que asumen esta función, y en otros casos los esposos o a partir de una mesada. La financiación de los estudios de este grupo de estudiantes es asumida por los padres en el 70% de los casos y en menor porcentaje por el esposo, Ictex o ayuda solidaria con el 10% respectivamente.

6.4.3.2 Computador e internet en casa. todos los estudiantes que desertaron disponen de computador en casa y solo el 10% no dispone de internet en su lugar de residencia.

6.4.3.3 Transporte. el principal medio de transporte que utilizan los estudiantes que desertaron para llegar a la universidad es el bus (50%), seguido de aquellos que se desplazan caminando y en moto (20%)

⁸⁶ CARO SÁNCHEZ. Op cit. p. 50-51.

Cuadro 48 Medios de transporte utilizados para llegar a la universidad por los estudiantes desertores de la cohorte 2011

Transporte	Desertores 2011	
	#	%
Bus	5	50
Moto	2	20
Bicicleta	1	10
Caminando	2	20
Total	10	100

6.4.4 Condiciones de retiro

6.4.4.1 Semestre de retiro. El segundo semestre es en el que mayor número de estudiantes se retiraron (40%)

A diferencia del estudio realizado en la Universidad Nacional de Colombia⁸⁷ que muestra deserción temprana de 20%, media 41% y tardía 51% para Veterinaria, Agronomía y afines.

Cuadro 49 Semestre de retiro de los estudiantes desertores de la cohorte 2011

Semestre de retiro	Desertores 2011	
	#	%
1	3	30
2	4	40
3	1	10
4	1	10
5	1	10
Total	10	100

⁸⁷ VILLADA, Juan Pablo. RAMÍREZ, Elmer Castaño. BERNAL, María Elena. Deserción estudiantil en el programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad de Caldas. En: vet.zootec. 4(2): 54-62, 2010. p. 55.

6.4.4.2 Asignaturas perdidas. los estudiantes desertores reportaron en porcentajes iguales (50%) haber o no perdido asignaturas, de las cuales, en su mayoría fueron introducción a las ciencias veterinarias (ICV) y biología celular, con el 11,1% respectivamente, en una sola oportunidad. En el estudio realizado por Villada, Ramírez y Bernal, se obtuvo que “tanto los estudiantes que aún siguen inscritos como los desertores, en su mayoría aducen la pérdida de materias a la falta de estudio suficiente y al exceso de carga académica, donde el núcleo de mayor repetición a lo largo del programa es farmacología⁸⁸”.

Cuadro 50 Asignaturas perdidas por los estudiantes desertores de la cohorte 2011

Que asignaturas perdió	Desertores 2011	
	#	%
No	5	50
Anatomía, anatomía comparada, histología	1	10
Bioquímica, biología celular, Introducción a las ciencias veterinarias (ICV)	3	30
Parasitología, Microbiología, Farmacología, Enfermedades infecciosas, Semiología	1	10
Total	10	100

6.4.4.3 Motivos de retiro. El principal motivo de retiro fue vocacional (60%).

“La deserción explicada por factores vocacionales se presenta especialmente entre el primero y segundo semestres, periodo crítico dado que es en el cual el fenómeno se presenta en su mayor magnitud⁸⁹”.

De aquellos estudiantes que se retiraron, solo el 40% considero la posibilidad de reingreso.

Cuadro 51 Motivos de retiro de los estudiantes desertores de la cohorte 2011

Motivos de retiro	Desertores 2011	
	#	%
Familiares	1	10
Académicos	2	20
Vocacionales	6	60
Tiempo	1	10
Total	10	100

⁸⁸ Ibid. p. 59.

⁸⁹ COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL (MEN). Op. cit. 2-6.

6.4.4.4 Dedicación actual. el 90% de los estudiantes que desertaron estudia, y el 10% trabaja. De aquellos que estudian, el 50% lo hacen dentro de la Universidad de Nariño (Cuadro 53), en el programa de medicina (Cuadro 54).

Cuadro 52 Nuevo lugar de estudios de los estudiantes desertores de la cohorte 2011

Lugar de estudio	Desertores 2011	
	#	%
Universidad de Nariño	5	50
Corporación Universitaria Autónoma de Nariño – sede Ipiales	1	10
Universidad Cooperativa de Colombia	1	10
Universidad del Quindío	1	10
No responde	2	20
Total	10	100

Cuadro 53 Programas actuales en los que se encuentran los desertores de la cohorte 2011

En que programa	Desertores 2011	
	#	%
Psicología	1	10
Administración de empresas	1	10
Odontología	1	10
Diseño grafico	1	10
Medicina	5	50
No	1	10
Total	10	100

7 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1 CONCLUSIONES

La población de estudiantes que ingresaron al programa de Medicina Veterinaria entre los años 2011 a 2015 son, principalmente jóvenes entre 17 a 22 años, solteros y sin hijos, donde predomina el género femenino.

Se evidencia el impacto que tiene el programa de Medicina Veterinaria, no solo en la región de Nariño, sino en otros departamentos como Putumayo y Cauca.

Respecto a las características socioeconómicas de los estudiantes, en su mayoría viven en la zona urbana, pertenecen al estrato dos, arriendan vivienda y están afiliados al régimen subsidiado.

La mayoría de los estudiantes viven con la familia (78,2%), compuesta por tres a cuatro personas, que corresponden principalmente a papás y hermanos, en donde el jefe de hogar en su mayoría es el padre.

Respecto al nivel educativo de los padres, la madre supera al padre en cuanto a estudios realizados a nivel de bachillerato y algún tipo de estudio.

Las madres en su mayoría son amas de casa, a diferencia de los padres, que son trabajadores independientes o empleados.

El 78,7% de estudiantes van acorde con el semestre correspondiente con la época de matrícula.

Las instituciones educativas de egreso de los estudiantes evaluados son en su mayoría públicas y corresponden principalmente a la I.E.M. Ciudad de Pasto e I.E.M Luis Delfín Insuasty Rodríguez (INEM).

El 72,9% de los estudiantes se formaron a nivel de secundaria con énfasis académico y en su mayoría reportaron no haber realizado estudios previos al ingresar a la universidad.

La principal razón de ingreso a la universidad reportada por los estudiantes fue el prestigio de esta, en donde, solo el 6,8% lo hicieron por cupo especial y, el 88,5% eligieron el programa como primera opción por su vocación.

Los ingresos familiares de los estudiantes en el 50% son de cero a un salario mínimo.

El 93,2% de los estudiantes dependen económicamente de alguien, principalmente de los padres, quienes han financiado su educación.

El 93,1% de los encuestados posee computador y el 81% tienen internet en casa.

El principal medio de transporte para llegar a la universidad es el bus (43,8%).

Si bien la muestra de estudiantes que han desertado del programa de Medicina Veterinaria no es representativa, en el grupo estudiado, la mayoría son jóvenes, solteros y sin hijos, que eligieron el programa como segunda opción de estudio y actualmente en su mayoría se encuentran estudiando en la Universidad de Nariño otras carreras.

7.2 RECOMENDACIONES

Se sugiere implementar otras medidas de selección de los estudiantes para ingreso al programa, además de las ya existentes con el fin de valorar el verdadero interés y vocación por la profesión y no negar así la oportunidad a otros que realmente están interesados.

Crear mecanismos que permitan al programa proyectarse en las localidades e instituciones sobre las que tiene mayor impacto.

Realizar otros estudios que permitan profundizar respecto a aspectos como traslado de estudiantes de otras regiones del país.

Implementar un formato al inicio de la carrera que permita registrar la información aquí evaluada y así dar continuidad a la caracterización de las diferentes cohortes, información que será de utilidad para la toma de decisiones e implementación de acciones trascendentales para el futuro del programa.

Creación e implementación de base de datos que se actualice de forma periódica y que contenga la información básica de los estudiantes desertores del programa, para la realización de futuros estudios.

Dada la alta tasa de deserción de estudiantes es conveniente realizar otro estudio que permita especificar las causas y a partir de éste diseñar mecanismos para contrarrestar éste problema.

BIBLIOGRAFÍA

IV Congreso Nacional y III Congreso Internacional de Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias. (2011. La Plata). Algunos parámetros relacionados con el éxito y el fracaso académico en un curso del primer año de la facultad de ciencias veterinarias de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Ciencias Veterinarias. 2011. p 121

ACEVEDO MEJÍA, Sebastián y JARAMILLO, Alberto. Perfil socioeconómico de los estudiantes de pregrado de EAFIT (Escuela de Administración, Finanzas y Tecnología). Medellín. Escuela de administración, finanzas y tecnología. 2007. p. 107

ALVAREZ, María Teresa. GARCÍA, Hernán. Factores que predicen el rendimiento universitario. Universidad de Nariño. 1996. Citado por: COLOMBIA. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE. Perfil socioeconómico del estudiante autónomo. 2007.

ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE FACULTADES DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA (ASFAMEVEZ). Universidades. 2014 [Citado el 25 de noviembre de 2014]. Disponible en <<http://www.asfamevez.com.co/universidades/>>

BERTONI, Elba. El Estudiante Universitario: Una Aproximación Al Perfil De Ingreso. Montevideo. Universidad de la República. 2005

CALERO, Américo; CALERO, Lida. La investigación sobre el estudiante universitario colombiano. 1989. Citado por: COLOMBIA. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE. Perfil socioeconómico del estudiante autónomo. 2007.

CARO SÁNCHEZ, Yuri Viviana. Caracterización de los estudiantes de pregrado de la facultad de medicina de la Universidad de Antioquia de las cohortes 2005 – I a 2009 – II. Trabajo de grado Profesional en Gerencia de Sistemas de Información en Salud. Medellín. Universidad de Antioquia. Facultad Nacional de Salud Pública “Héctor abad Gómez” 2010. 80 p.

COLOMBIA. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (DANE). Censo General 2005 Datos desagregados por sexo. Boletín

COLOMBIA. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (DANE). Encuesta nacional de calidad de vida 2010. Presentación de resultados Marzo de 2011.

COLOMBIA. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (DANE). Mercado Laboral Pasto 2015. Bogotá D.C., Junio de 2015. [Citado el 1 de diciembre de 2015] Disponible en <<http://www.dane.gov.co/index.php/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>>

COLOMBIA. Finanzas personales. ¿Cuánto ganan en promedio los Colombianos? [Citado el 1 de diciembre de 2015] Disponible en <<http://www.finanzaspersonales.com.co/trabajo-y-educacion/articulo/cuanto-ganan-promedio-colombianos/48375>>

COLOMBIA. FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA CENTRO DE INVESTIGACIONES. Caracterización de los estudiantes de una institución de educación superior de Pereira. En: Investigaciones Andina. 2005. vol. 7. no. 10, p. 10-16.

COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL DE COLOMBIA (MEN). Estadísticas generales de educación superior. Universidad de Nariño. Información año 2014

COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES). 2014. [Citado el 22 de octubre de 2014]. Disponible en <http://www.mineduccion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-212352_narino.pdf>

COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES). 2014. [Citado el 22 de octubre de 2014]. Disponible en <<http://bi.mineduccion.gov.co:8380/eportal/web/snies1/poblacion-estudiantil>>

COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Sistemas para la prevención de la deserción de la Educación Superior (SPADIES). 2014. [Citado el 1 de octubre de 2014]. Disponible en <http://www.mineduccion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_archivo_pdf_estadisticas_2013.pdf>

COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Sistema para la prevención de la deserción de la Educación Superior (SPADIES). [Citado el 1 de diciembre de 2015]. Disponible en <http://spadies.mineduccion.gov.co/spadies/consultas_predefinidas.html?1>

COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Sistemas para la prevención de la deserción de la Educación Superior (SPADIES). 2014. [Citado el 2 de octubre de 2014]. Disponible en <http://spadies.mineduccion.gov.co/spadies/consultas_predefinidas.html?2>

COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Sistemas para la prevención de la deserción de la Educación Superior (SPADIES). 2014. [Citado el 2 de octubre de 2014]. Disponible en <<http://spadies.mineduacion.gov.co/spadies/JSON.html>>

COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (MEN). Subdirección de Desarrollo Sectorial. Acuerdo nacional para disminuir la deserción en educación superior. Política y estrategias para incentivar la permanencia y graduación en educación superior 2013-2014.

COLOMBIA. MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO. Evaluación de la estratificación socio-económica como instrumento de clasificación de los usuarios y herramienta de asignación de subsidios y contribuciones a los servicios públicos domiciliarios. Informe institucional. Bogotá D.C. En: Econometría S.A., enero 10 de 2008

COLOMBIA. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE. Perfil socioeconómico del estudiante autónomo. 2007.

COLOMBIA. UNIVERSIDAD EAFIT. El 55% de los colombianos gana un salario mínimo legal. [Citado el 1 de diciembre de 2015] Disponible en <<http://trabajando.eafit.edu.co/detallecontenido/c/candidato/idnoticia/9337/el-55-de-los-colombianos-gana-un-salario-minimo-legal.html>>

COLOMBIA. UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Inscripciones Pregrado. 2014. [Citado el 13 de noviembre de 2014]. Disponible en <<http://apolo.udenar.edu.co/admisiones/ponderados/ponderado1.php?sedeescogida=0&nombresede=PASTO?sedeescogida=0&nombresede=PASTO>>

COLOMBIA. UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Programa de Medicina Veterinaria. 2014. [Citado el 13 de noviembre de 2014]. Disponible en <http://veterinaria.udenar.edu.co/?page_id=49>

COLOMBIA. UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Vicerrectoría Académica. Oficina Central de Admisiones y Registro Académico (OCARA). CAPÍTULO VI. De las condiciones de excepción para la admisión a primer semestre o año. p. 5

COLOMBIA. UNIVERSIDAD DE PAMPLONA. Oficina De Planeación. Características del perfil socioeconómico del Estudiante de Pregrado de la Universidad de Pamplona. 2012.

COLOMBIA. UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR. Dirección de Bienestar Universitario. Informe: caracterización de los estudiantes desertores del segundo periodo de 2013 de la universidad tecnológica de bolívar. 2013

DALY, Russell & ERICKSON, Alan. Workforce Development. Attitudes toward becoming a veterinarian in a group of undergraduate agriculture and biomedical sciences students. En: JAVMA, Vol 241, No. 9, November 1, 2012

DEFINICION.DE. Qué significa estudiante. [Citado el 18 de febrero de 2016] Disponible en <http://definicion.de/estudiante/>

ECUADOR. ECURED. Definición veterinaria. [Citado el 18 de febrero de 2016] Disponible en <<http://www.ecured.cu/Veterinaria>>

FAJARDO, Rota y CIFUENTES, Jorge. Diccionario Geográfico de Colombia. Instituto "Agustín Codazzi". Santa Fe de Bogotá. D.C. 1895. p350.

FRANCE. ORGANISATION MONDIALE DE LA SANTÉ ANIMALE (OIE). Recomendaciones de la OIE sobre las competencias mínimas que se esperan de los veterinarios recién licenciados para garantizar Servicios Veterinarios Nacionales de calidad. 2012.

GLOSARIO. NET. Definición cohorte. [Citado el 18 de febrero de 2016] Disponible en <<http://ciencia.glosario.net/ecotropia/cohorte-9304.html>>

GUEDEZ, Víctor. Lineamientos académicos para la definición de los perfiles profesionales En: Revista Curriculum, 1982 Vol. 5, no. 10, p 17-44

MELO, Ligia Alba. Et al. La Educación Superior en Colombia: Situación Actual y Análisis de Eficiencia. En: Borradores de economía. 2014 no. 808

MENDOZA, Adel. y HERRERA, Roberto. Propuesta para la predicción del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad del Atlántico, basado en la aplicación del análisis discriminante. Barranquilla. Universidad del Atlántico. 2013

ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD. Indicadores básicos 2010. Situación de salud en Colombia.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Diccionario de la lengua española. Madrid: Espasa, 2014.

URUGUAY. Pro universitario. Perfil Del Estudiante Universitario [Diapositivas]. Octubre 2014. [Citado el 22 de febrero de 2016]. Disponible en <<https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjVi6Xo-lzLAhVCwiYKHZNFAuYQFgggMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.pro->

universitarios.com%2FEncuesta_Perfil_del_Estudiante_Universitario_2014.pdf&usg=AFQjCNERImc12kgnKzz-ljzSP-KsOeDV_A>

VÉLEZ VAN MEERBEKE, Alberto y ROA GONZÁLEZ, Claudia. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de medicina. En: Educación Médica. 2005. vol. 8, no. 2, p. 74-82. Bogotá D.C. Universidad del Rosario.

VILLADA, Juan Pablo. RAMÍREZ, Elmer Castaño. BERNAL, María Elena. Deserción estudiantil en el programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad de Caldas. En: vet.zootec. 4(2): 54-62, 2010

VILLARREAL, Doramaria. Informe final de pasantía, realizado en la clínica veterinaria “Carlos Alberto Martínez Hoyos” de la Universidad De Nariño entre el 01 de diciembre de 2011 al 31 de mayo de 2012. Informe final de pasantía (semestre rural) para optar el título de Médico Veterinario. Pasto. Universidad de Nariño. Facultad de Ciencias Pecuarias. Departamento de salud animal. 2012. 52 p.

ANEXOS

Anexo A. Cuestionario aplicado a estudiantes que ingresaron al programa de medicina veterinaria durante las cohortes 2011 a 2015					
Fecha:					
COMPONENTE SOCIAL					
Edad:					
Género:		Masculino		Femenino	
Estado civil:		Soltero (a)		Casado (a)	Viudo (a)
		Separado (a)		Unión libre	
Hijos:		Si		No	Cuantos:
Procedencia					
Lugar de origen:					
Vivienda actual:		Pasto zona urbana		Pasto zona rural	
		Otro municipio (cual)			
Estrato:					
Tipo de vivienda:		Propia		Arrendamiento	Anticresis
		Otro (cual)			
Régimen de salud:		Subsidiado		Contributivo	Otro (cual)
Familia					
Número de personas con quien vive:					
Vive con la familia:		Si		No	
Composición familiar					
Jefe de hogar:		Papá		Mamá	Hermanos
		Otro (cual)			
Nivel educativo de los padres					
Madre		Ninguno		Primaria	Bachillerato
		Técnico		Tecnológico	Universitario
		Postgrado			
Padre		Ninguno		Primaria	Bachillerato
		Técnico		Tecnológico	Universitario

	Postgrado			
Condición laboral de los padres				
Madre	Ama de casa		Empleada	Independiente
	Pensionada		Desempleada	
Padre	Empleado		Independiente	Pensionado
	Desempleado			
COMPONENTE ACADÉMICO				
Año de ingreso a la Universidad de Nariño				
En que semestre se encuentra actualmente				
Estudios previos				
Institución de donde es egresado:	Pública		Privada	
Énfasis de formación:	Académico		Agropecuario	Otro (cual)
Realizo estudios anteriormente:	Si		No	
Tipo de estudio:	Técnico		Tecnológico	Universitario
Lugar				
Graduado (a):	Si		No	
Razones para ingresar a la Universidad de Nariño				
Que lo (la) motivó a ingresar a la Universidad de Nariño (Puede elegir más de una opción):				
Prestigio de la Universidad		Posibilidades laborales al graduarse	Programa exclusivo de la Universidad de Nariño	Buena dotación de recursos tecnológicos y pedagógicos
Recomendaciones familiares		Costo de la matrícula	Amigos que estudian en la Universidad de Nariño	Otro (cual)
Selección del programa de Medicina Veterinaria				
Ingreso				
Cupo especial:	Si	No		
Si su respuesta es afirmativa, porque modalidad ingresó:				
Comunidad estudiantil indígena de Nariño y Putumayo		Comunidad estudiantil perteneciente a las negritudes	Población estudiantil desplazada de los departamentos de Nariño y Putumayo	Mejor bachiller
Extranjero		Deportista destacado	Discapacidad (cual)	Otro (cual)

Primera opción		Segunda opción		
Si es segunda opción, que programa habría elegido como primera opción:				
Porque eligió Medicina veterinaria (Puede elegir más de una opción)				
Proyección laboral		Habilidades afines		Complemento laboral
Crecimiento personal		Vocación		Estatus socioeconómico
				Ayuda a la comunidad
				Otro (cual)
COMPONENTE ECONÓMICO				
Ingresos familiares:	Entre cero (0) y un (1) salario mínimo mensual		Entre dos (2) y tres (3) salarios mínimos mensuales	Mayor de cuatro (4) salarios mínimos mensuales
Dependencia económica				
Depende económicamente de alguien:	Si		No	
Si es así:	Padres		Otros (cuales)	
Como financia su educación:	Padres		Trabajo	Icetex
	Otro (cual)			
Otros				
Tiene acceso a computador en su casa:	Si		No	
Tiene acceso a internet en su casa:	Si		No	
Transporte que usa para llegar a la universidad:	Bus		Taxi	Vehículo particular
	Moto		Caminando	Bicicleta
NOTA				
Autorizo a los autores del proyecto de grado "Caracterización de estudiantes del programa de Medicina Veterinaria de las cohortes 2011 a 2015 de la Universidad de Nariño, Pasto, Nariño – Colombia para el análisis de la información contenida en éste documento.				
NOMBRE:			FIRMA	

Anexo B. Cuestionario aplicado a estudiantes que desertaron del programa de medicina veterinaria durante las cohortes 2011 a 2015					
En qué semestre se retira del programa de Medicina Veterinaria					
Desempeño académico durante la permanencia en el programa					
Perdió asignaturas	Si		No		
Si su respuesta es afirmativa, cuales fueron:				Cuántas veces:	
Promedio acumulado:					
Cuáles fueron los motivos que lo condujeron al abandono de su carrera:	Familiares		Económicos		Académicos
	Vocacionales		Otro (cual)		
Consideró la posibilidad de reingresar al programa:	Si		No		
Si su respuesta es afirmativa, por qué <i>NO</i> lo hizo					
A que se dedica actualmente:	Trabaja		Otro (cual)		
	Estudia				
	En qué lugar				
	Que programa				
NOTA					
Autorizo a los autores del proyecto de grado "Caracterización de estudiantes del programa de Medicina Veterinaria de las cohortes 2011 a 2015 de la Universidad de Nariño, Pasto, Nariño – Colombia para el análisis de la información contenida en éste documento.					
NOMBRE:			FIRMA		

Anexo C. Institución secundaria de **egreso de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015**

Egresado de	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
I.E.M Ciudad de Pasto (Pasto)	2	9,5	3	8,3	3	10,7	9	26,5	6	10,9	23	13,2
I.E.M Luis Delfín Insuasty Rodríguez INEM (Pasto)	1	4,8	4	11,1	2	7,1	2	5,9	4	7,3	13	7,5
Colegio San Felipe Neri (Pasto)	1	4,8	1	2,8	1	3,6	1	2,9	3	5,5	7	4,0
No Responde	0	0	3	8,3	1	3,6	0	0	3	5,5	7	4,0
Escuela Normal Superior de Pasto (Pasto)	0	0	1	2,8	0	0	1	2,9	4	7,3	6	3,4
I.E.M María Goretti (Pasto)	0	0	2	5,6	0	0	0	0	4	7,3	6	3,4
I.E.M Liceo Central de Nariño (Pasto)	0	0	1	2,8	1	3,6	0	0	1	1,8	3	1,7
Institución Educativa San Francisco de Asís (Ipiales)	1	4,8	2	5,6	0	0	1	2,9	1	1,8	5	2,9
Liceo de La Merced Maridiaz (Pasto)	0	0	1	2,8	2	7,1	2	5,9	0	0	5	2,9
I.E.M Libertad (Pasto)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	3	5,5	4	2,3
Colegio Filipense (Pasto)	1	4,8	0	0	0	0	2	5,9	0	0	3	1,7
Institución Educativa Ciudad de Ipiales (Ipiales)	1	4,8	1	2,8	0	0	0	0	1	1,8	3	1,7
Institución Educativa San Bartolomé (Córdoba - N.)	1	4,8	1	2,8	0	0	0	0	1	1,8	3	1,7
I.E.M Santa Teresita (Pasto)	0	0	3	8,3	0	0	0	0	0	0	3	1,7
Institución Educativa Teresiano (Túquerres)	0	0	1	2,8	1	3,6	0	0	1	1,8	3	1,7
I.E.M San Juan Bosco (Pasto)	0	0	0	0	2	7,1	1	1,8	0	0	3	1,7
Instituto Champagnat (Pasto)	0	0	0	0	3	10,7	0	0	0	0	3	1,7
Colegio Comfamiliar de Nariño - SIGLO XXI (Pasto)	2	9,5	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1,1

Continuación Institución secundaria de egreso de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Egresado de	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
I.E.M Artemio Mendoza Carvajal (Pasto)	2	9,5	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1,1
I.E.M Ciudadela Educativa de Pasto (Pasto)	1	4,8	0	0	1	3,6	0	0	0	0	2	1,1
Institución Educativa Normal Superior San Carlos (La Unión – N.)	1	4,8	1	2,8	0	0	0	0	0	0	2	1,1
Institución Educativa Municipal Técnico Industrial ITSIM (Pasto)	1	4,8	1	2,8	0	0	0	0	0	0	2	1,1
Liceo de la Universidad de Nariño (Pasto)	2	9,5	0	0	0	0	0	0	0		2	1,1
Institución Educativa Seminario (IpiALES)	0	0	1	2,8	0	0	1	2,9	0	0	2	1,1
Instituto Técnico Agropecuario José María Hernández (Pupiales – N.)	0	0	1	2,8	1	3,6	0	0	0	0	2	1,1
Escuela Normal Superior Pío XII (Pupiales – N.)	0	0	0	0	2	7,1	0	0	0	0	2	1,1
I.E.M Chambú (Pasto)	0	0	0	0	2	7,1	0	0	0	0	2	1,1
I.E.M. Luis Eduardo Mora Osejo (Pasto)	0	0	0	0	1	3,6	1	1,8	0	0	2	1,1
Institución Educativa Agropecuaria Bombona (Consacá – N.)	0	0	0	0	1	3,6	0	0	1	1,8	2	1,1
Colegio Nuestra Señora de las Lajas (Pasto)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	1	1,8	2	1,1
I.E.M Policarpa Salavarrieta (Samaniego – N.)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	1	1,8	2	1,1
Institución Educativa "Juan XXIII" (Puerres – N.)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	1	1,8	2	1,1
I.E.M Mercedario (Pasto)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3,6	2	1,1

Continuación Institución secundaria de egreso de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Egresado de	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
I.E.M Nuestra Señora De Visitación (Pasto)	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Institución Educativa Colegio San José de Guanentá (San Gil – S.)	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Institución Educativa Sucre (Colón – P.)	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Instituto San Francisco de Asís (Pasto)	1	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
I.E.M San José Bethlemitas (Pasto)	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Institución Educativa Agropecuaria San Martín De Porres (Samaniego)	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Institución Educativa Bachillerato Patía (Cauca)	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Institución Educativa Jesús de Nazareth (Ipiales)	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Institución Educativa Juan Pablo II (Nariño – N.)	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Institución Educativa Providencia (Providencia – N.)	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Institución Educativa Santa Catalina Laboures (Bolívar – C.)	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Instituto de capacitación INSUCA (Pasto)	0	0	1	2,8	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Colegio Champagnat Ipiales (Ipiales)	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Colegio San Francisco Javier (Pasto)	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6

Continuación Institución secundaria de egreso de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Egresado de	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Institución Educativa José Antonio Llorente (Cumbal – N.)	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Institución Educativa San José De Orito (Orito – P.)	0	0	0	0	1	3,6	0	0	0	0	1	0,6
Colegio Gimnasio BET – EL (Pasto)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
I.E.M José Antonio Galán (Pasto)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Institución Educativa Alvernia (Puerto Asís – P.)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Institución Educativa Bajo Sinaí (Potosi – N.)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Institución Educativa Champagnat (Sibundoy – P.)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Institución Educativa Ciudad de Asís (Puerto Asís – P.)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Institución Educativa Guillermo Valencia (Villagarzón) – P.	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Institución Educativa María Luz (Imués - N.)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Institución Educativa Rural El Cairo (La Hormiga – P.)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Institución Educativa San Antonio de Padua (Potosi – N.)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Institución Educativa Valle del Guamuéz (Valle del Guamuéz – P.)	0	0	0	0	0	0	1	2,9	0	0	1	0,6
Colegio Militar Colombia (Pasto)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Colegio Reynaldo Matiz (Neiva – H.)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6

Continuación Institución secundaria de egreso de los estudiantes de las cohortes 2011 a 2015

Egresado de	Cohorte 2011		Cohorte 2012		Cohorte 2013		Cohorte 2014		Cohorte 2015		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Colegio Sagrado Corazón de Jesús Bethlemitas (Pasto)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Instituto Técnico de Informática y Sistemas COLSUP (Pasto)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Corporación Latinoamericana de Estudios Nehemías (Pasto)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Fundación Bachillerato Académico Cíclico – FUNBAC (Popayán – C.)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
I.E.M El Encano (Pasto)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Institución Educativa Ciudad Santiago (Santiago – P.)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Institución Educativa Departamental Juan Pablo I (La Llanada – N.)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Institución Educativa Genaro León (Guachucal – N.)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima (Sandóna – N.)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Institución Educativa Rafael Uribe (Buesaco – N.)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Institución Educativa Técnica Municipal San Isidro (La Florida – N.)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Institución Educativa Tomas Arturo Sánchez (Ipiales)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Instituto Educativo Alberto Quijano Vodniza (Pasto)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,8	1	0,6
Total	21	100	36	100	28	100	34	100	55	100	174	100